

جستارهای ادبی خنوری ۱۳۹۵

۱۳۹۷

۲۴

مخار

مقام المصنف کا عبادت
بدرین داریا، بوارمی آریا

ترتیب

میت سلطان محمدی

محققان ادبی

نقد و بررسی

میرزا محمد علی

سلسلہ تاریخ اسلام

دانشین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو پڑھنے قبول مائل ہو، اسی دینی لواؤں نے ضرورت کی بنا
 پر اس قدر توانی کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس لئے مجھے
 برصغیر کے اندر مقرباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن خرید اصلاح تعلیم اور
 اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ
 جامع اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ اول

(عبدالرسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے
 اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی
 اور علمی تاریخ، صفحات ۳۵۵ صفحہ قیمت: شش

تاریخ اسلام حصہ دوم

(دینو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی مدد سالہ سیاسی،
 تمدنی اور علمی تاریخ کی تفصیل،
 صفحات ۳۶۳ صفحہ
 قیمت: ۱۰/-

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح سے ابوالمظفر
 متقی باوند ۳۳۳ھ تک دو صدیوں کی سیاسی
 تاریخ، قیمت: ۱۰/-

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی مکتفی باوند کے عہد سے تا خلیفہ مستعصم
 تک خلافت عباسیہ کے زمانہ کی سیاسی
 تاریخ، قیمت: ۱۰/-

نمبر

جلد ۶۵ ماہِ ربیع الاول ۱۳۶۹ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۵۰ء عدد ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳-۴

مقالات

- ہندوستان میں توپ کی تاریخ مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ۵-۲۳
 عربی نظم و نثر کی تاریخ مولانا عبد السلام ندوی ۲۴-۴۲
 کیا اقبال فرقہ پرست شاعر تھے؟ شاہ معین الدین احمد ندوی ۴۳-۶۲
 عربی ادب کے ایک نمایاں گنجینہ کی دستیابی مولانا سید بدر الدین صاحب علوی استاذ ۶۳-۶۶
 شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

تلخیص و تبصرہ

فنِ خطابت "قسط ۷" ۶۶-۷۲

ادبیات

- موتِ العالم از مولانا سید محمد یوسف صاحب بنوری
 مدرس جامعہ ڈابھیل ۷۳-۷۵
 مطبوعات جدیدہ "م" ۷۶-۸۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکست

افسوس کہ آج قوم کو اس ہستی کا ماتم کرنا پڑ رہا ہے جو ساری عمر قوم و ملت کی غم گسار رہی، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی وفات کا سانحہ نہ صرف پاکستان بلکہ ملی و مذہبی دنیا کا بڑا حادثہ ہے، وہ اس دور کے جلیل القدر عالم، بہتر فاضل، نامور خطیب اور صاحب بصیرت مدبر تھے، دینی علوم میں ان کا پایہ بہت بلند تھا، ان کی ساری عمر ان کی خدمت میں گزری، برسوں دارالعلوم دیوبند میں ان کا علمی فیض جاری رہا۔ پھر ڈاکٹر (سور) کی مشہور دینی درسگاہ میں چلے گئے، اور وہاں کئی سال تک ان کے درس واقفانہ کا سلسلہ قائم رہا۔ قرآن مجید پر انکا اردو حاشیہ حاشیہ موشخ الفرقان اور صحیح مسلم کی ضخیم عربی شرح فتح الملہم ان کا بڑا علمی و دینی کارنامہ ہوا ہے۔ علاوہ چند چھوٹی چھوٹی تصانیف بھی ان کی یادگار ہیں،

ملکی اور قومی کاموں میں بھی ان کا حصہ رہا ہے، وہ عرصہ تک جمعیتہ العلماء کے شریک کار رہے، پھر پاکستان کی تحریک کے بعد مسلم لیگ میں شامل ہو گئے، اور جمعیتہ علماء اسلام کے صدر منتخب ہوئے، اور پاکستان کی تبلیغ و اشاعت میں بڑی سرگرمی سے حصہ لیا، اس کے چند ممتاز زبانوں میں سے ایک یہ بھی تھے، قیام پاکستان کے بعد کراچی چلے گئے، اور انکی دستور ساز اسمبلی کے رکن مقرر ہوئے، پاکستان میں ان کی حیثیت مذہبی مشیر کی تھی، اور حکومت کے ارکان پر ان کے علم و عمل تقویٰ و دیانت فہم و فراست، اخلاق و سیرت اور استغناء و بے نیازی کا بڑا اثر تھا، اور ان کی ذات سے پاکستان کی مذہبی اصلاح کی بڑی امیدیں وابستہ تھیں، لیکن افسوس موت نے اس کا موقع نہ دیا، اور گذشتہ ۱۳ دسمبر کو بغداد و نجد میں ریاست بھاو لپور میں علم و عمل کی یہ شمع و نقشہ خاموش ہو گئی، اس حادثہ سے علمی و مذہبی دنیا ایک جلیل القدر عالم سے محروم ہو گئی، اللہ تعالیٰ اس خادم دین و ملت کو اپنی رحمتوں اور برکتوں سے نوازے،

دوسرا علمی حادثہ دنیا سے اسلام کے مشہور عالم موسیٰ چارالشد کی وفات ہی ان کا دہلی روسی ترکستان تھا وہ بڑے وسیع النظر عالم اور زندہ کتب خانہ تھے، اور ہر موضوع اور ہر فن پر مجتہدانہ نگاہ رکھتے تھے، روسی ترکستان عربی فارسی میں پوری مہارت رکھتے تھے، اردو بھی ٹوٹی چھوٹی بول بلیتے تھے، ایک زمانہ تک لینن کے رفیق، اور شریک کار رہے، پھر کسی اختلاف کی بنا پر جلاوطن کر دیے گئے، جلاوطنی کے زمانہ میں انھوں نے تمام اسلامی ملکوں کی سیاحت کی، اس سلسلہ میں ہندوستان بھی آئے، اور کئی سال تک دہلی اور جھوپال میں مقیم رہے، چودہ پندرہ سال ہوئے دارالفین بھی آئے تھے انہیں عشرہ قیام رہا تھا، ان کے علمی شغف و انہماک کو دیکھ کر علمائے سلف کی یاد تازہ ہوتی تھی ان کا سارا وقت اور رات کا بڑا حصہ مطالعہ میں گذرتا تھا، انھوں نے اس مختصر قیام میں دارالفین کے پورے کتب خانہ کا جائزہ لے لیا تھا، مابین تصنیف و تفسیر کا شغل بھی تھا، عولیٰ میں ان کی بہت سی تصانیف مسودہ کی صورت میں تھیں، لیکن چند مختصر رسالوں کے علاوہ کسی بڑی تصنیف کی اشاعت کی نوبت نہیں آئی، جب وہ وطن سے نکلے پھر دوبارہ جانا نصیب نہیں ہوا، اور عالم غربت ہی میں گذشتہ مہینہ مصر میں سفر آخرت کیا، اللہ تعالیٰ اس شہید اے علم کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے،

-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-

کانگریسی حلقہ میں بابورا چند پرشاد گاندھی جی کے خاص چیلے اور بڑے متعلقہ سمجھے جاتے ہیں لیکن زبان کے بارہ میں ان کا رویہ سب سے زیادہ حیرت انگیز رہا، ایک زمانہ میں وہ گاندھی جی کے احوال کے مطابق ہندوستان کے بڑے حامی تھے، اور دس بارہ سال پہلے چلے میں زبان کے مسئلہ میں جو سمجھوتہ ہوا تھا، وہ راجندر علی جی پکٹ کے نام سے موسوم تھا، یہ تو خیر پانچھ بھارتی ہندوستان کی آزادی کے بعد جب ہندی کی حمایت اور اردو کی مخالفت کا طوفان اٹھا اس وقت بھی وہ ہندوستان کی حمایت پر قائم رہے لیکن جب دستور ساز اسمبلی میں زبان کا مسئلہ پیش ہوا، تو وہ دفعہ ہندی کے حامی بن گئے، اور جب ہندی حکومت کی زبان قرار پا گئی تو سب سے زیادہ مسرت کا اظہار انہی نے کیا، اور اس کو بڑا قومی کارنامہ ادا ملک کی بہت بڑی خدمت قرار دیا، تاہم اس وقت انھوں نے ہندی کی جو تعریف کی تھی، وہ ہندوستانی سے قریب تھی، یعنی ایسی سہل ہندی جس کو ہر شخص آسانی سے سمجھ سکے، اور جس کا دامن ہندوستان کی تمام زبانوں کے آسان اور عام فہم الفاظ کے وسیع ہو، لیکن انھوں نے خود اس زبان کا جو نمونہ پیش کیا، اور گذشتہ مہینہ لکھنؤ یونیورسٹی کے جلسہ تقسیم اساتذہ میں جو خطبہ پڑھا وہ ایسی مشکل ہندی میں تھا کہ اس کو بہت کم لوگ سمجھ سکے، یہ سادہ و سُرگوشہ نمونہ زبان میں موجود ہے جب گاندھی جی کے خاص متعلقہ دن کا یہ حال ہے، تو عام لوگوں کا کیا ذکر ہے۔ قیاس کن رنگستان میں بہار مرا،

لیکن اسی کے ساتھ یہ خیال نہ کرنا انصافی ہوگی کہ کھانا نہ کھاتی تھیں جس کے پتے متعدد ہیں آج بھی ایسے قریب پرست اور حق کو موجود ہیں جن کو اس حقیقت کے اعتراف میں باک نہیں کہ اردو ہی ملک کی عام اور مشترک زبان ہو چنانچہ پنڈت سندرا لال نے حال ہی میں اردو مجلس حیدرآباد کے ایک جلسہ میں نہایت واضح اور مزاح افغانی اس کا اظہار کیا کہ میں نے ہندوستان کے گاؤں گاؤں میں گشت کیا ہے، ہر جگہ اردو بولی اور سمجھی جاتی ہے، کتابی اردو عام زبان ہے لیکن کتابی ہندی عام زبان نہیں ہے اور نہ یہ عام زبان ہنسی ہے اردو میری ماں اور میری وادی کی بھی مادری زبان تھی،..... ہندی کے نام سے جو زبان گڑھی جا رہی ہے وہ چنے والی نہیں ہے، اسی کے ساتھ انھوں نے مسلمانوں کو بھی زبان کے بارہ میں مفید مشورے دیے ہیں، جو ان کے لئے قابلِ غور ہیں، لیکن ہندی کے نقاد خانہ میں موطی کی آواز کو نہ سنتا ہے،

— — — — —

اخبارات کے نامہ نگاروں اور خبر رساں اکیسیوں کو خبروں کے گڑھے میں جو کمال حاصل ہوا اس کا نام غوثہ برہم کران کے حوالہ سے کئی ذمہ دار اخباروں میں جلی سرخیوں سے یہ خبر شائع ہوئی کہ حضرت الایسا دہلیو سید سلمان ندوی مدظلہ پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کے شعبہ مذہبی کے مشیر کی حیثیت سے جھوپال میں تعلق کر کے پاکستان چلے گئے اور اس وقت کراچی میں مقیم ہیں اور یہ خبر اتنی جلد ہی تفصیلات کے ساتھ شائع ہوئی کہ انھیں آدمیوں کو اس کے یقین کرنے میں شک و شبہ نہ ہو، حالانکہ اس کی کوئی اصلیت نہیں تھی، واقعہ صرف اتنا تھا کہ موصوفی جے کے لئے تشریف لے گئے تھے، اور واپسی میں دیر اس لئے ہوئی تھی کہ مدینہ منورہ میں زیادہ قیام رہا تھا، اور اب وہ ۱۹ دسمبر کے جاز سے مع ایئر ہندوستان واپس آ گئے اور اس وقت جھوپال میں مقیم ہیں،

— — — — —

پاکستان اور ہندوستان کے درمیان مالی لین دین کا سلسلہ بند ہونے کی وجہ سے دونوں ملکوں کے درمیان دیہاتی بھی نہیں جاسکتے، اس نے پاکستان کے معارف کے خریداروں اور قدر دانوں کو بڑی تشویش ہے، اور ان کے بکثرت خط و آواز ہے، ان کو اطمینان رکھنا چاہئے، انشاء اللہ معارف ان کے نام جاری رہے گا، جب مسئلہ کے تبادلہ کا مسئلہ حل ہو جائے گا تو وہ چندہ صحیح دین گے، انہیں ترقی اور دہندہ (علی گڑھ) کے پرانے اخبار ہمارے زبان کا پہلا نمبر مل گیا ہے، اس میں ہندوستان میں اردو زبان کی نوعیت و حیثیت اور اس کی خدمت کے بارہ میں انہیں کے طریقہ کار پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور اردو زبان کے متعلق متفرق خبریں ہیں، دو بار نمبر لکھنے کو بعد اس کا صحیح اندازہ ہو سکے گا، پرچہ کی نجات، صفحہ چارہ خوبصورت ٹائپ میں چھپا سالانہ قیمت دو روپیہ ہے، اردو زبان کے کامیوں اور مہر دونوں کو اس کی شاعت میں پوری کوشش کرنا چاہئے،

— — — — —

مقالہ

ہندوستان میں توپ کی تاریخ

از

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی

(۲)

دوپر کے بیانات سے یہ بات توصات طور پر ظاہر ہوگئی کہ مثل سلطنت کے بانی بابر کے ہندوستان میں آنے اور پانی پت کی جنگ سے قبل ہندوستان کے مختلف صوبوں میں توپ کا رواج ہو چکا تھا، اس لئے بابر کو ہندوستان میں پہلا توپ استعمال کرنے والا قرار دینا صحیح نہیں ہے،

بابری توپیں | بابر کے پاس پانی پت کے میدان میں توپیں ضرور تھیں، مگر سب معمولی اور اس کا توپخانہ بگڑا اور وکن کے توپ خانوں جیسا ترقی یافتہ نہ تھا،

بابر ۱۵۲۹ء کے حالات میں مختلف مقامات پر توپ کا ذکر کرتا ہے ہندوستان پر حملہ کے وقت جب اُس نے لشکر کشی کی اور اُس کے گمان سے فوج کی تعداد کم گئی، تو اس کو محن و نارکھنے کے لئے اُس نے وہی رومی طریقہ اختیار کیا، ایک جگہ لکھا ہے :-

”میں اپنے لشکر کو جس قدر بھگتا تھا، بھیننے کے وقت اس قدر بھگتا بھلا، اُسی منزل میں وقت

گبا، تاکہ جند رہو سکے اراہ تیار کر لیں اسات سوکھاڑیاں اراہ تیار ہوئیں، استاد قی کو حکم دیا

کہ دومی طریقہ سے گھاٹیوں کو زنجیر کے بدلے تسیوں سے باندھ دین، ہر جگہ دو گھاٹیوں کے
بیچ میں چھ سات جالی کے خانہ ہوں، گو کہ انداز ان چھکڑوں اور گھاٹیوں کے آڑ میں کھڑا
ہو کر گولہ ماریں؛

پانی پت کی جنگ میں اُس نے توپ کا استعمال جس طرح کیا، وہ اس کی دلیل ہے کہ بابر ایک جنگ
آزمودہ تجربہ کار اور ماہر فن جزل تھا، اُس نے فوج سے غنیمت کو مشغول رکھ کر توپ دشمن کو تباہ کر ڈالا
چنانچہ لکھتا ہے:

”محمد علی کو کھٹاش، برلاس، اور یون کو حکم دیا کہ قول (قلب) سے بڑھ کر دوائی شروع
کر دین، استاد علی قلی (ہندو قلی) بھی قول کے آگے آ کر فیر کرنے لگا، معطفے تو بچی دست چپ
سے خوب گولے مارنے لگا، تو نندہ والوں نے چاروں طرف سے غنیمت کو گھیر لیا، وہ
بے شمار لشکر و ہتھیار کے عرصہ میں خاک میں مل گیا،

توپ ڈھانے کا کاخانہ | سلسلہ کے حالات میں توپ ڈھانے کا حال تفصیل اس طرح لکھتا ہے،

”میانہ کے قلعہ اور دوسرے قلعوں کے خیال سے جو ہنوز فتح نہیں ہوئے تھے، استاد علی قلی
کو ایک بڑی توپ ڈھانے کا حکم دیا، علی قلی نے بھی وغیرہ تیار کر کے مجھے اطلاع دی، ۱۵، ۱۶، ۱۷
یوم دوشنبہ کو توپ ڈھانے کا تماشہ دیکھے،

”جہاں توپ ڈھانے کا سانچا تھا وہاں آٹھ بھٹیوں لگائی تھیں، ہر بھٹی کے نیچے سے ایک
نالی سانچے تک بنا دی تھی، بھٹیوں کے نالیوں کا منہ کھلے ہی نالیوں سے مصاحف پانی
کی طرح بہ کر آیا، لیکن سانچا پورا نہ بھرا تھا، کہ مصاحف کا آناڑک گیا، یا تو بھٹیوں میں کوئی
خرابی تھی، یا مصاحف میں، استاد علی اتنا شرمندہ ہوا کہ اس کا دل چاہتا تھا کہ گچھے ہوتے ہی

مین کو دھڑے لیکن مین نے اس کی دھجائی کی، اور غلوت دے کر اس کی شرمساری کو دور کیا،
 قاب خشک ہونے اور مٹی وغیرہ ہٹانے کے بعد خوشی خوشی کھلا بھجا کہ توپ کے گولہ کا
 گھر بہت خاص ہے اس کا درست کر لینا سہل ہے، اس کو نکال کر درست کرنے کے لئے اور ون
 کے حوالہ کیا، اور آپ باقی کے بنانے میں مشغول ہوا،

اسی توپ کی نسبت آگے چل کر تحریر کرتا ہے،

”ات دہلی قلی نے وہ توپ ڈھال کر تیار کر لی تھی جس کے گولہ کا گھر پیٹے ہی دھل
 چکا تھا، اس کی نال بعد میں درست ہوئی، ہفتہ کے دن میسین تاریخ کو اس کے چھوڑنے کا
 تماشا دیکھنے گیا، عصر کے وقت اس کو چھوڑا، سو قدم تک اس کا گولہ پہنچا، اتنا دو کونین
 خیر اور غلعت انعام میں دیا،

۳۳۲ء کے ابتدائی حالات تحریر کرتا ہوا لکھتا ہے۔

”اتوار کے دن ات دہلی قلی نے بڑی توپ چھوڑی، اگرچہ گولہ دور تک گیا، لیکن توپ کے

ٹکڑے اڑ گئے، اس کا ہر ٹکڑا دھڑا دھڑا لوگوں میں جا کر گرا، اٹھ آدمی مرے،

جنگ ماناسا گھا اور چندیری کے محاصرہ میں بھی توپ اور بندوق کے استعمال سے بابر ہر جگہ کامیاب
 رہا، قنوج کے پاس گنگا کے پار اترتے وقت بابر نے ایک پل بنانے کا حکم دیا، دشمن اس میں ہار ج ہوا،
 ات دہلی قلی نے توپ سے اس طرح مدافعت کی کہ دشمن پاس نہ آسکا، اور پل تیار ہو گیا، بابر لکھتا ہے۔

”ملک قاسم اس لڑائی میں کام آیا، پل بند ہونے تک ات دہلی قلی نے خوب گولہ باری کی،

پہلے دن اٹھ گولے مارے، دوسرے دن اٹھارہ گولے برسائے، تین چار دن تک اسی طرح

گولہ باری کی، یہ گولے غازی نام توپ سے مارے تھے، اسی توپ سے راجہ سانگا کی لڑائی

۳۳۲ء کے حالات ۳۵ ایضاً ابتدا جنگ ماناسا گھا،

میں کام لیا تھا، اور لڑائی فتح ہونے کے بعد اس کا نام غازی رکھا، (پچھلے اس کا نام بابر ہی تھا) ایک توپ اس سے بڑی تھی، جو ایک ہی دفعہ چٹ کر پھٹ گئی، ہندو قیدیوں نے بھی گولیوں کی توجہ بوجھ کر کی،

معلوم ہوتا ہے غنیم کے پاس توپیں نہ تھیں، کیونکہ فتح پانی پت کے بعد مال غنیمت کی فہرست میں بابر نے توپوں کا کین ذکر نہیں کیا ہے اس کے علاوہ قنوج کے پاس پل بانہ حصے تک غنیم توپ کا جواب توپ دینے کے بجائے گولہ انداز ہی پر ہنستا تھا، جیسا کہ بابر نے ترک میں اس کا تذکرہ کیا ہے، رانا سنگا کے پاس مالوہ سے حاصل کردہ توپیں ضرور ہوں گی مگر وہ صرف تین تھیں، ہونگی یا کوئی اچھا ماہر گولہ انداز اس کے پاس نہ ہوگا، جو بابر کے گولہ انداز کا مقابلہ کر سکا، ۱۵۲۷ء کے حالات میں ایک جگہ تحریر کرتا ہے:-

"یہ بات قرار پائی کہ دربارے لنگ اور سرور کے درمیان کسی بلند جگہ اسناد علی قلی رومی اور ہندوستانی توپیں کھڑی کرے، بہت سے ہندو قیدی اس کے ہمراہ ہوں، وہاں سے گولوں اور گولیوں کا مینہ برسائے، جہاں دونوں دریا ملتے ہیں، اس سے نیچے کی جانب اس مقام کے سامنے جس مقام پر بہار کی طرف گنگا میں بہت سی کشتیاں کھڑی ہیں، مصطفیٰ اپنے توپخانہ کو درست کر کے لڑائی میں مشغول ہو، اس کے ساتھ بھی بہت سے ہندو قیدی ہوں، محمد زمان مرزا وغیرہ مصطفیٰ کے پیچھے لگ کر رہیں، اسناد علی قلی اور مصطفیٰ کی توپوں کے لئے مورچے قائم کئے جائیں،"

پھر جب اس مشورہ پر عمل ہوا اور بابر گنگا پار کر کے توپ خانہ کے پاس آیا، تو رومی توپوں کی نسبت تحریر کرتا ہے:-

۱۵۲۷ء کے حالات بیان پورب کے باغی ۱۵۲۷ء ترک بابر ہی جنگ یمن سے مقابلہ،

”میں نے جا کر استاد علی قلی کی گولہ باری کا تماشہ دیکھا، آج ہی اُس نے رومی توپوں کے گولہ سے دو کشتیوں کو توڑ کر غرق کر دیا، میدان جنگ میں بڑی توپ لیجانے، اُس کے واسطے جگہ درست کرنے کو مٹا غلام کو مقرر کیا،

ان بیانات سے یہ سمجھنا چاہئے کہ مرث بابر کے پاس توپ تھی، اور عظیم خالی ہاتھ تھا، ہنگالی ہر طرح سے بارود کا استعمال کر رہے تھے، اور اپنے دشمن پر برابر آگ برسا رہے تھے جس سے اس کو نقصان بھی پہنچتا تھا، بابر خود اس کا اقرار کرتے ہوئے تحریر کرتا ہے:

”خیر کے وقت استاد کے پاس سے آدمی آیا، اور کہا کہ گولہ تیار ہو گیا ہے، کیا حکم ہو گا؟ میں نے حکم دیا کہ اس کو رہنے دو، اور میرے آنے تک دوسرا تیار کر رکھو، عصر کے وقت ایک ہنگالی دو گنہ میں سوار ہو کر مورچہ پر پہنچا، استاد نے ایک بار بڑا گولہ مارا، پھر کئی دفعہ رومی گولے مارے، ہنگالی آگ برسائے میں مشغور تھے، اس دفعہ میں نے اُن کو خوب دیکھا، ایک جگہ سے آتش بازی نہیں کرتے، بلکہ مختلف مقامات سے کرتے ہیں..... ہم نے دیکھا کہ ہنگالی کشتیاں جس کے جوئے ایک تنگ مقام پر آمادہ جنگ ہیں، ہماری ایکٹھ پھلی کشتی کے پاؤں میں گولہ لگا، اس کا پاؤں ٹوٹ گیا، اور ہم آگے نہ جاسکے۔“

آخر زمانہ میں بابر نے توپ کا نام ”ضرب زن“ رکھا تھا، مگر اس لفظ کو قبول عام حاصل ہوا، شیر شاہ کا عہد نہایت مختصر رہا، اس لئے وہ اس محکمہ میں کوئی خاص ایجا دو اضافہ نہ کر سکا، اس پر پاس جو توپ خانہ تھا اس میں کچھ توپیں تو بابر کی تھیں، اور کچھ وہ گجراتی توپیں تھیں، جو ہمایوں اور الہوہ سے اٹھالایا تھا، اگر شیر شاہ کو موت نے ملت دی ہوتی، تو وہ دوسرے محکموں کی اس کو بھی بہت ترقی دیتا، شیر شاہ کے بعد پھر کئی کو خانہ جنگیوں سے فرصت نہ ملی کہ اس کی

۱۷ حالات مذکور ۳۵ و ۳۶ موت شیر شاہی کے صفت نے ایک جگہ لکھا، جو کہ تھوڑے عرصے میں ایک ہزار توپیں بہت اسی طرح قابض، دوسری قلعوں میں بھی ہون گئے،

توجہ کر کے اس کو ترقی دیتا،

دکنی توپیں | نوین صدی کے اختتام پر سلطنت ہند کے مختلف اضلاع پر بڑے بڑے امراء قابض ہو گئے تھے، ان میں تین سب زیادہ طاقتور تھے، یوسف عادل شاہ، نظام شاہ قطب شاہ اور چوتھا بنبرید شاہ کا تھا،

عادل شاہیوں کا پایہ تخت بیجا پور تھا، اُن کی سلطنت دو سو برس ۱۶۷۷ء سے ۱۷۶۱ء تک رہی، انھوں نے دوسرے شیخوں کی طرح فوجی نظام کو بھی ترقی دی، اس کا بڑا سبب یہ تھا کہ ایک طرف تو بیجا پور کی بندوبست سے اُن کی جنگ رہتی، اور دوسری طرف اسلامی ریاستیں اُن کو حسین نہ لینے دیتیں، اس کے علاوہ ترک معاشرے اور ایران سے اُن کے تعلقات براہ راست آخر تک قائم رہے اس نے اس کا توپ خانہ بڑا مکمل تھا، توپ سازی کا ایک کارخانہ بھی تھا، جہاں توپیں ڈھلے تھیں اسی طرح نظام شاہ کے پاس بھی توپ سازی کا کارخانہ تھا اس میں ایسی دسی توپیں بنائی گئیں، جو آج تک یادگار ہیں، ان توپوں کا کچھ مختصر حال تحریر کیا جاتا ہے،

قلعہ اور دیگر (مملکت نظام) کے ایک بروج ”پر شیر پتہ“ نامی ایک توپ نصب ہو جس کا طول ساٹھ فٹ اور دھانے کا قطر اونچ ہے، اسی کے دوسرے بروج پر ایک خوبصورت پنج رسی توپ چڑھی ہے، یہ ایف بی اور فائنج دھانہ کا قطر ہے، اس کی خصوصیت یہ ہو کہ اس کی شکل گمر کی سی ہے، نظام شاہی توپیں | قلعہ اور سا (نظام) میں گیا، وہ توپیں تھیں، ان میں سے بعض کے نام ہیں

نظام شاہی، بستی، کرناٹک بلی، لہری، شیر دھان، لم بھڑی، کلاہ پٹا وغیرہ، نظام شاہی توپ، فیٹ طیل ہے اور دس اونچ دھانہ کا قطر ہے، پتھر کے گولہ کے علاوہ ایک گولہ آہنی بخوف خاص اس کے ٹوٹا دیا گیا تھا، اس میں ایک سوراخ ہے، جنگ کے وقت اس میں نشتر چاڑھا، چھنی، پیسہ وغیرہ بھر کر فیر کرتے تھے، اس کا وزن ۵۵ سیر ہے، توپ پر یہ عبارت کندہ ہے، ”ابوالغازی

۱۷۶۱ء دکن کی توپوں کا حال میں نے تاریخ مملکت بیجا پور مطبوعہ اگرہ سے لیا ہوا اور کچھ میری خود چشم دید ہیں،

شاہ نظام محل اسناد محمدان حسین روئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑے بڑے توپ ساز عثماری،
(ترکی) جوتے تھے، دوسرے کبتوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے،

بھٹی توپین | ایک اور توپ قلعہ اوساکے چاندی برج پر ہے، جو دس فیٹ طویل اور چھ اونچ
دھانہ کی ہے، اسی کے ساتھ دوسری ۱۶ فیٹ طویل اور نو اونچ دھانہ والی ہے، اس پر عربی میں کچھ
عبارت کندہ ہے، جو افسوس ہے کہ پڑھی نہیں جاسکی، اس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ توپ غالباً
بھٹی عہد کی ہے، کیونکہ اس عہد میں عثماني ہر قسم کے کتبے عربی میں ہوتے تھے،

برید شاہی توپین | قلعہ بیدر کے فتح برج پر ایک توپ رکھی ہے جس کا نام فتح لشکر ہے، اونچ رکھی
دھات کی بنی ہوئی ہے، اس دھات کو بنگالی کہتے تھے، یہ توپ ڈھلی ہوئی ہے، اس کا طول ۱۶ فیٹ
قطر فیٹ تین اونچ اور دھانہ کا قطر ایک فیٹ دو اونچ ہے، اس پر رسم اللہ کے بعد یہ عبارت کندہ ہے:-

اس توپ میں ایک من دس سیر بارود اور پٹھان کا گولہ دیا جاتا ہے، اور اگر کوئی شخص
چاہے تو دس سیر بارود اور زیادہ کر سکتا ہے، پھر سورہ فتح کی ابتدائی آیتوں کے بعد لکھا:-

”توپ طفر پیکر مستحی بہ فتح لشکر، در زمان دولت اعلیٰ حضرت مایجاہ میرزا شاہ محمود
المخاطب بہ ہایون اکرم برید شاہ خلد اللہ ملکہ و سلطانہ، فی التاریخ ۱۰۸۵ ھ پھر فارسی
یہ دو شعر ہیں،

فتح لشکر کہ زہمش دل اعدا و حزمین راست چون برق فرود آمدہ بر زمین
تند چون در دہن اندر کپے جنگ بود اژدہا سے کہ سر غم فرود بردہ یکین
آخرین قرآن کے تمام حروف مقطعات کے بعد ناد علی کندہ ہے،

محمودی توپ | اس شہر کے سنڈلہ برج پر محمودی توپ رکھی ہے، جو ۱۰۸۵ ھ کی بنی ہوئی ہے، اس پر

لکھا تھا محمد حسین روئی ہے،

مندرجہ ذیل اشعار کندہ ہیں،

جہاں توپے پڑا شوبہ ز آواز بلند گر کند گوشے فلک را بر کند کوہ اژدہا
شاہ کسری سعادت قاسم برید بادشاہ ہند دند و مالک ملک دکن
اختتام توپ در شہر محرم پودہ است توپ محمودی کہ نامش شد ز شاہ و شکیں
افضای جت مارخیش سر دشمنیغ گفت توپ بے نسل بود تعریف اور پھر ہر قرن
ہفت گزی | ایک اور توپ قلعہ ہیر کے ایک برج پر رکھی ہوئی ہے، اس کا نام ہفت گزی ہے۔
علی برید شاہ کے عہد ۹۵۰ء میں تیار ہوئی، یہ ۳۱ فٹ طویل اور ۲۳ فٹ دور ہے اور پانچ گزی
تیل کوں تھا کی ہے اس پر ابھی جلا ہے کہ انسان اپنا چہرہ دیکھ سکتا ہے، یہ توپ دولت آباد اور بجا پور کی
توپوں کے ہم پلہ ہے، اس پر ذیل کی عبارت کندہ ہے :

تیکے از غراب علانات کارخانہ الہی توپ شاہی وضع خاصہ حضرت نواب ہمایون
اکرم علی برید شاہی بہت فی التاریخ ۹۵۰ھ ہجرت النبویہ،

غلورہ وہ من نیم دار و دوسن نیم، اگر خواہد ازین زیادہ کند صانی کند، وہ آثار

زیادہ اندازد

قلعہ پرینڈہ کے ایک برج پر ایک توپ رکھی ہے، اس کو لانڈے قصاب کہتے ہیں، یہ توپ
اصل ہوئی نہیں ہے، بلکہ لوہے کے پتھر جو ٹکرائی گئی ہے یہ ۸ فٹ دو انچ طویل ہے، اس کے کان
کے پکس کل دور سات فٹ دو انچ اور دھانے کا پھ فیٹ گیارہ انچ ہے،
قلعہ رانچور (ملکیت نظام) میں ایک توپ رکھی ہے جس کا دنیا ٹوٹ گیا ہے، یہ ۲۰ فٹ دو انچ
طویل ہے، اس کی ساخت اس طرح کی ہے کہ فولادی پٹیاں جاکر اوپر سے فولادی پیچ کس دیئے گئے ہیں
اس توپ کے نیچے اس کو گھمانے کی جو کل لگی ہے، جسے انگریزی میں رٹین (کٹے ہیں، وہ امتداد و زمانہ

کے باوجود اب بھی اچھی حالت میں ہے، اتنی فوری بھاری توپ کو اس کی مدد سے پھر جابھیں آسانی سے پھرا سکتے ہیں،

ضلع روپنچور کے قلعہ انوار میں بہت سی توپیں تھیں، جو انگریزوں نے ضائع کر دیں، اس وقت صرف ایک توپ ہے جو نو تھ بلٹی اس کے دھانہ کا دو ایک ہاتھ ہے، اس کو برج پر سے کسی نے لڑھکا دیا ہے، اور اب وہ خندق میں پڑی ہے یہ بہت بھاری ہے، اس کا جگہ سے ہلنا بھی دشوار ہے۔
کالا پہاڑ | دولت آباد کے قلعہ میں بارہ درزی کے اوپر بالا حصار میں ایک بھاری توپ رکھی ہے، اس کا نام کالا پہاڑ ہے، یہ توپ بارہ فٹ ساڑھے آٹھ انچ لمبی ہو، کان کے پوس کا دور چار فٹ و سولہ انچ اور دھانہ کا دو تین فٹ ساڑھے نو انچ ہے، افسوس ہے کہ ان توپوں پر کوئی تحریر نہیں ہے، مگر ان کی ساخت اور طرز سے نظام شاہی توپوں کا قیاس ہوتا ہے،

چار گزی | قلعہ گجگر کے میں ایک برج تین توپیں ہیں، ایک توپ چار گزی کی ہے، اس پر چار منی عاقلی کندہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا گولہ چار من عاقلی کا ہوتا تھا، بقیہ دو توپیں ۱۴-۱۵ فٹ لمبی ہیں، ان کا قطر ساڑھے نو فٹ کا ہے،

یہ سب توپیں غالباً عادل شاہی عہد حکومت میں بجا پور میں تیار کی گئیں،
 عادل شاہی ۱۷ گزی توپ | گجگر کے فورس برج پر ایک توپ رکھی ہے، جس کا بارہ گزی کہتے ہیں، اس کا طول اٹھارہ ہاتھ ہے، اس کے پوس ہی سنگ سرخ برج کو تھ ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم عادل شاہ کے عہد میں ملک حندل نے ۱۷۳۳ء میں تیار کی تھی،

سکندر برج پر جو توپ رکھی ہوئی ہے، وہ سکندر عادل شاہ کے عہد ۱۷۳۳ء کی ہے، غرض ان تمام برجوں پر کل ۲۶ توپیں رکھی ہوئی ہیں،

قلعہ مدھل میں بہت سی توپیں تھیں جن میں سے اکثر بڑی توپیں انگوڑا ٹھانے گئے، کچھ حیدر آباد

جلی گئیں، فی اکال پانچ سات توپیں بڑی ہیں، جس کا پیمانہ حسب ذیل ہے،

۱۔	وفیت $\frac{1}{4}$ - ۹	انچ طول	۲	وفیت $\frac{1}{4}$ - ۵	انچ دھان
۲۔	۳ - ۹	انچ	۳	۴ - ۵	انچ
۳۔	۱۲ - ۹	انچ	۵	۵ - ۶	انچ
۴۔	۱۲ - ۶	انچ	۴	۱۰ - ۶	انچ
۵۔	۸ - ۶	انچ	۳	۳ - ۶	انچ
۶۔	۴ - ۶	انچ	۴	۴ - ۶	انچ
۷۔	۴ - ۶	انچ	۴	۴ - ۶	انچ

ان میں سے اول الذکر چار توپیں پیر جوڑ کر تیار کی گئی ہیں، باقی ڈھلی ہوئی ہیں،
تقدیر درگ (واقع مملکت نظام) کے ایک برج پر دو توپیں تانبے کی بنی ہوئی ہیں، اور اسی کے
ایک چھوٹے برج پر ایک سیاہ دھات کی توپ ہے، سنگرام برج پر ایک پچر سی توپ ہاتھی کی شکل کی ہے
اور دوسری مگر کی شکل کی، تقدیر کے تمام برجوں پر بارہ بڑی بڑی اور ۳۲ چھوٹی توپیں ہیں،

نظام شاہی توپیں | بیجا پور دکن کے شہزادہ برج پر ایک مشہور توپ "ملک میدان" نامی رکھی ہے، لہذا
تصائب نامی توپ کے بعد یہ سب بڑی توپ ہے، اور اس کی ساخت دوسری توپوں

سے بالکل مختلف ہے، یہ توپ پچر سی ڈھلی ہوئی ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا طول تو کم ہی
مگر جوت بہت بڑا ہے جس سے دیکھنے میں چھوٹی معلوم ہوتی ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس کا گولہ دور نہیں
جاسکتا، اس کا دھانہ اڑدہ ہے کے سر جیسا ہے، جو جیڑا پھیلا ہے جو اس کے دانٹوں کے درمیان
چھوٹے چھوٹے دھاتھی دھانے کے دائیں اور بائیں طرف بنے ہوئے ہیں، اس پر مندرجہ ذیل عبارت
کندہ ہے :-

”عل محمد حسن رومی“

ابوالغازی نظام شاہ غلام اہل بیت رسول اللہ

اللہ اسواہ فی سلسلہ جلوس والامطابق ۱۰۹۰ھ

شاہ عالمگیر غازی بادشاہ دین پناہ آن کہ دادِ عدل دادِ ملکشان را گرفت
فتح بیجا پور کر و مہر تارخ خضر..... رو نمود اقبال گفتہ ملک میدان را گرفت

یہ کتبہ اس وقت کا ہے جب عالمگیر بادشاہ نے بیجا پور فتح کیا تھا، درندہ حقیقت یہ توپ انھوں نے
بن نظام شاہ کے عہد میں ڈھالی گئی، اور جس جگہ تیار کی گئی تھی، وہ اب بھی موجود ہے، احمد نگر
اگر قلعہ پر تینڈہ پر چڑھائی گئی تھی، جو اس زمانہ میں نظام شاہ کے قبضہ میں تھا، ۱۶۳۲ء میں جب
عہد عادل شاہ نے اس قلعہ کو فتح کر لیا، تو بادشاہ نے اس توپ کو بیجا پور منتقل کرنے کا حکم دیا،
وہاں سے ایک سوئیل دور تھا، اور یہ بجاہمی اور ذرنی توپ اتنے فاصلے سے بیجا پور لائی گئی، اور
۱۶۴۰ء میں شہزادہ بیج پر چڑھائی گئی، اس کا وزن چار سو من طول ۴۴ فٹ چار انچ، دہانہ دو فٹ
چار انچ، اور کان کے پیس کا قطر دو فٹ دو انچ ہے، اس کا جوت اس قدر وسیع ہے کہ اس میں
آدی پانی مار کر نہ مرنے بیٹھ سکتا ہے، بلکہ گڑھا ہی بھی باندھ سکتا ہے، یہ توپ محمد بن حسن رومی نے ۱۰۹۰ھ
میں تیار کی،

مشین گن | دہانہ اور توپ کے آخری حصہ کی پیمائش سے معلوم ہوتا ہے کہ دہانہ کے پیس گولہ کے
علاوہ ہوا کے لئے قریب قریب ایک انچ کی گنجائش چھوڑی گئی، یہ توپ گولہ مارنے کے کام کی یہ تھی بلکہ
اس سے وہ کام لیا جاتا تھا، جو آج کل مشین گن سے لیا جاتا ہے، یعنی جب غنیمت زدیکہ آجاتا اور تھوڑا
فاصلہ پر ہوتا، تو اس میں پیسے بھر کر جو تھیلیوں میں بندھے ہوتے، دشمن پر چھوڑتے تھے جس سے اُن کے
بدن جھپٹتی ہو جاتے،

دکن کی مشہور جنگ تالی کوٹہ ۱۷۹۵ء میں جب دیجاگر کی فوج نے نظام شاہ پرورش کی تو اسی بین گن سے کام لیا گیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تھوڑی دیر میں اس توپخانہ کے سامنے پانچ ہزار سپاہی کی ایشیں ڈھیر ہو گئیں، یہ دیکھ کر غنیم پر ایسی ہیبت طاری ہوئی کہ سپاہی منتشر ہو کر بھاگ نکلے، اردن صاحب نے اپنی کتاب 'نظام فوج' میں لکھا ہے کہ ملک میدان کے گولہ کا وزن ۶۶۴ پونڈ یعنی ۳ من ۲ سیر تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس توپ سے گولہ اندازی کا بھی کام لیا جاتا تھا، اور اس کی تائید اقبال نامہ سے بھی ہوتی ہے ایک جگہ لکھا ہے،

دوڑے در ایام حارہ در احمد نگر آوے	ایک دن احمد نگر کے محاصرہ کے
ملک میدان را کہ از غایت اشتہار محتاج	زمانہ میں مشہور توپ ملک میدان
ب تعریف و توصیف نیست بجانب اردو	شاہزادہ کے لشکر کی طرف چھوڑی
شاہزادہ بجز گرفت آتش دادند غلہ و ترب	گئی، اس کا گولہ دولت خانہ کے ترس
بدولت خانہ ایشان رسید، اندانجا باز گنبد	پہنچا، وہاں سے گھوم کر قاضی بایزید
شدہ، پہلو سے خانہ قاضی بایزید کہ اند	کے گھر کے پاس جو شاہزادہ دانیال
معا جان شاہزادہ دانیال بود افتاد	کے معاصرون میں تھا، گرا، اس کے
افتاد اسپ قاضی سہ چار گز دور تر	گرنے کے ساتھ ہی اس کی خوفناک
اندانجا بستہ بود بجز در میدان غلہ و بر زمین	آواز سے قاضی صاحب کے گھوڑے
از صلابت صداے آن، زبان اسپ	کی زبان جیسے کٹ کر باہر آ پڑی
قاضی از بیخ کندہ شدہ، بیرون افتاد	گولہ پھر کا تھا جس کا وزن دس من
غلہ و اش از سنگ بود، بوزن وہ من	اکبری تھا جس کے انتہی من خراسانی

۱۔ نظام فوج مصنفہ اردن صاحب لندن ۱۷۹۵ء

معارف حال (اکبری) کہ ہشتاد من ہوتے ہیں، توپ اس قدر بڑی ہے کہ
 بوزن خراسان باشد، توپ مذکور بشا
 کھان است کہ ششے مستوی المخلقت بنی
 ایک شخص سیدھے طور پر اس کے درمیان
 بیٹھ سکتا ہے،

آن درست می تواند نشست

اس بیان سے ظاہر ہوا کہ عہد اکبری و جاگیرگری میں یہ توپ کارآمد ہی ہے، اور اس وقت
 نظام شاہی اس پر قابض تھے، اور اس سے گولہ اندازی کا کام لیتے تھے، اس سے اردن صاحب کے قول
 کی تصحیح ہو گئی یعنی کہ اس کا گولہ دس من اکبری کا ہوتا تھا، ان دونوں بیانون میں تطبیق اس طرح
 ہو سکتی ہے کہ اس توپ سے دونوں کام لے جاتے ہوں گے، دور کی مار کے لئے گولہ استعمال میں آتا ہو گا،
 جیسا کہ اقبال نامہ سے ظاہر ہوتا ہے اور نزدیک کے لئے پیسہ ڈال کر دشمنوں پر چلانے ہوں گے،
 جس سے دشمنوں کا بدن چھلنی ہو جاتا ہو گا،

دوسری توپوں کی طرح یہ بھی چوتراہہ بردھی ہے جس کا ٹی پی یہ توپ چڑھائی جاتی تھی، اس کا
 پتہ نہیں ہے، لیکن ہے ترگل گئی ہو، یا مہنگہ گردی میں غائب ہو گئی ہو، اور جس طرح بجاپور کی ایک
 ایک اینٹ پونہ پنچائی گئی، یہ بھی پنچ گئی ہو، اب یہ توپ دو بڑے شتیروں پر رکھی ہوئی ہے،
 اس توپ کے بیچ میں آہنی چول اور وہ چار کاربان بھی ہیں، جن پر اس کا ٹی کے پیسے چکر کھاتے
 تھے، توپ کے چھ پنصفت دائرے کی ایک مضبوط دیوار بھی بنی ہوئی ہے، جو توپ کے تضادم کو روکتی تھی،
 ملک میدان کے جوڑ کی دو توپیں اور بھی ہیں، جن میں سے ایک قلعہ بیدر کے مشرقی بڑے پر
 دوسری قلعہ دولت آباد کا لاہصار بڑے پر رکھی ہے، لیکن یہ دونوں ملک میدان سے کم تر ہیں، خیال
 بھی صحیح نہیں ہے کہ اس نام کی صرف ہی ایک توپ ہے، قلعہ پرنیدہ میں بھی دو جوڑ دان توپیں ہیں

۱۷ اقبال نامہ جاگیرگری ص ۱۶۳ مطبوعہ کلکتہ،

جن میں سے ایک کا نام ملک میدان اور دوسرے کا "آڑو حاکیک" ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ توپ ساز نے جو سانچہ تیار کیا تھا، اس سے صرف دو ہی توپیں ڈھالی جاسکیں جن میں سے ایک ہی ملک میدان بجا پوری ہے، اور دوسری کرناک بکلی نامی تھی، جنگ تالی کوٹہ میں یہ دونوں مصروف بجا رہیں، بد قسمتی سے واپسی کے وقت کرناک بکلی دریا کے کشنا میں غرق ہو گئی، یہ توپ ۱۵۹۷ء میں محمد بن حسن نے تیار کی تھی،

ملک میدان ہر طرح سے فاتح ثابت ہوئی، میدان جنگ میں کامیاب رہی، دریا میں غرق ہونے سے بچی، اور آخری دفعہ ایک انگریز کے حاق آئیز حکم سے بھی محفوظ رہی،

اس کا واقعہ یہ ہے کہ ۱۵۹۷ء میں ستارہ کے کشتی نے علم دیا کہ تمام قدیم اوزار درجین جیجا پور کے قلعہ میں پڑی ہیں، نیلام کر دیے گئے، چنانچہ ان کے ساتھ یہ توپ بھی نیلام کر دی گئی، ۱۵۰۰ روپے قیمت لگی،

نیلام کنندہ تحصیلدار صاحب کو یہ قیمت بہت کم معلوم ہوئی، اور شاید کسی سجدہ آردمی کے کھانے سے انہوں نے یہ رپورٹ کی کہ اس سے زیادہ دام نہیں لگتے اور لوگ اس قدیم یادگار کو اس طرح خانے کرنا پسند نہیں کرتے، اس رپورٹ پر کشتی موصوف نے اپنا حکم واپس لیا، اس کے بعد یہ تجویز کی گئی کہ اس توپ کو کلکتہ میوزیم میں رکھا جائے، مگر بعض وجوہ سے اس پر عمل نہ ہو سکا، اور اس طرح اس توپ کو ردھانی فتح بھی حاصل ہوئی،

کتے ہیں کہ یہ توپ ملک میدان سرخ رنگ کی تھی، اور ہندو (عوام) اس کی پوجا کرتے تھے، پرتگیزی بادشاہ ایجا پور کے حیدر برج پر دو توپیں رکھی ہیں، یہ دونوں آئی لمبی تھیں کہ جو کسی دوسرے معمولی برج پر نہیں آسکتی تھیں، اس لئے خاص طور پر حیدر برج تیار کیا گیا، ان دونوں کی لمبائی، اوپر جھوٹے دھانے سے معلوم ہوتا ہے کہ دور کی مار کے لئے تیار کی گئی تھیں، اس وقت بھی ان دونوں

کے اچھلنے کی روک کی، دیوار میں اور گھاٹی کے پھرانے اور پٹانے کی چاکاریاں موجود ہیں، ان میں سے لمبھڑی ۲۰ فٹ آٹھ انچ لمبی ہے، اور دھانہ کا قطر ایک فٹ ہے،

یہ توپ آہنی کڑیوں سے بنائی گئی ہے، اور اوپر سے لوہے کی موٹی موٹی پٹیوں کو کس دیا گیا ہے، توپ کے طول میں اس طرح کے ڈیڑھ سو حلقے جوائے گئے ہیں، اور مضبوطی کے لئے توپ کی گڈی پر دوسرے حلقے چڑھائے گئے ہیں، اور دھانہ پر بھی خوبصورتی اور گلز نکالنے کے واسطے چند زائد حلقے لگا دیئے گئے ہیں، دل کھندل عادل شاہی علی مدبر ج پر یہ توپ رکھی ہوئی ہے، اس کا نام دل کھندل ہے، یہ توپ کسی اور تمام برتھی، جمادی الآخر ۱۰۹۲ھ میں سکندر عادل شاہ کے حکم سے ملک مندل نے اس کو بیجا پور بھیجا، جیسا کہ ایک کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے،

دوازدہ امام | اس توپ کا نام دوازدہ امام ہے، یہ پہلے بیجا پور کے کئی دروازہ پر تھی، اب بیجا پور کے یہ مذبح کے میدان میں رکھی ہوئی ہے، یہ توپ بہت بڑی اور قابل دید ہے، اس پر علاوہ اسمائیکہ کے بارہ اماموں کے نام بھی دھانہ پر کندہ ہیں، یہ توپ ابراہیم عادل شاہ کے عہد شہ کی ہے، اور غالباً بیجا پور ہی میں عادل شاہیوں کے حکم سے بنائی گئی ہے، اسی سے اس پر بارہ اماموں کے نام درج لنڈے قصاب | اس نام کی یہ دوسری توپ ہے، جو بیجا پور کے نعمت بروج پر ہے، یہ سب سے بڑی توپ ہے، ملک میدان بھی اس کے مقابلہ میں دوسرے نمبر کی توپ ہے،

یہ توپ اکیس فیٹ سات انچ لمبی ہے، اس کے وسط کا دور چار فیٹ چار انچ، اور دھانہ کا دو چار فٹ بائیں انچ ہے، خود دھانہ ایک فٹ پانچ انچ ہے، اس کا وزن ۴۶۹ من ہے، اس کی ساخت بھی لمبھڑی توپ کی جیسی ہے، اس توپ کے پاس ہی ایک بہت بڑی دوسری نام توپ کا سانچا پڑا ہوا ہے،

منلیہ توپ | جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ بابر بادشاہ نے ایک کاغذ توپ سازی کا مصطفیٰ خان ^{ردی}

کے تحت قائم کیا تھا، ابتدا میں اس کارخانہ کی بنی ہوئی توپیں بہت زیادہ کارآمد تھیں، ان کا گورنمنٹ چھترم تک جاتا تھا، لیکن آخری دنوں میں توپ سازی نے کافی ترقی کر لی تھی، اور ان کا گورنمنٹ ۱۰۰ سو قدم تک جانے لگا تھا، بایں کہ دماغ ایسے کاموں کے لئے بہت موزوں تھا، اگر وہ کچھ دنوں اور زندہ رہ جاتا، تو اس کا توپخانہ ہندوستان میں بے نظیر ہوتا، لیکن اس کی موت نے اس کا موقع نہ دیا۔

ہمایون کو اول تو کبھی اطمینان قلب سے سلطنت کرنا نصیب نہیں ہوا اور دوسرے اس کے دماغ میں ایسا دکی قابلیت نہیں تھی، لودھی اور سوری امرا پر جو فتوحات اس نے حاصل کیں وہ کچھ بہت نہیں رکھتی تھیں، اس کا مقابلہ جب دو منظم سلطنتوں سے ہوا تو کسی میں اس کو کامیابی حاصل نہیں ہوئی، پہلا مقابلہ سلطان بہادر گجراتی سے ہوا تھا، جس نے توپوں کا قلعہ بنا کر فوج کو محفوظ کرنا چاہا تھا، ہمایون کے پاس کوئی ایسا توپخانہ نہ تھا، جو اس کے توپ خانہ کا مقابلہ کر سکتا، اگر ردی خان میرانش نے سلطان بہادر شاہ سے غدارگی کی ہوتی تو شاید ہمایون کو دہلی واپس جانا بھی نصیب نہ ہوتا، چنانچہ ردی خان تک حرام کے چلے جانے پر سلطان بہادر شاہ نے گجرات ہمایون سے واپس لے لیا،

دوسری جنگ شیرشاہ سے ہوئی، جس میں ہمایون نے بہادر شاہ کا توپ خانہ استعمال کیا، جس کو مال غنیمت میں اس نے حاصل کیا تھا، مگر کچھ اپنی سوتدبیری اور کچھ بھائیوں کی غدارگی سے اسے یہاں بھی قسمت کا میاں نہ ہونے دیا،

جنگ قنوج میں ہمایون نے جو توپ خانہ استعمال کیا، اس میں... توپیں تھیں ان میں سے ۱۲ بڑی تھیں جن کو ۱۶۰۱ء میں کھینچے تھے، باقی چھوٹی تھیں، جن کو آٹھ آٹھ بیل بجاتے تھے،

سلاٹنگ فوج مضماروں صاحب مہبودہ اندون،

اکبر بادشاہ نے جہان اپنے دادا بابر کی اولوالعزمی اور بلند ہمتی وراثت میں پائی تھی، وہیں اس کا دماغ بھی ایسا دکرنے میں بے نظیر تھا، اس نے اس کے عہد میں توپخانہ کو زیادہ ترقی ہوئی اس کے کارخانہ میں مختلف قسم کی توپیں بنائی جاتی تھیں، ان میں سے بھاری بھی ہوتی تھیں، اور ہلکی بھی یعنی اس قدر ہلکی ہوتی تھیں کہ ان کو ایک آدمی آسانی سے اٹھا کر لے جاسکتا تھا، ان میں مندرجہ ذیل قسم کی توپیں تھیں (۱) برجی (۲) فیل کش (۳) گاو کش (۴) مردم کش،

۱۔ برجی توپ: بہت وزنی اور بڑی مار کی توپ ہوتی تھی، اس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لگانا مشکل ہوتا تھا، اس نے زیادہ تر قلعہ کے برجوں پر رکھی جاتی تھی، اور غنیم کے محاصرہ اور حملہ کے وقت بڑی کارآمد ثابت ہوتی، اس کا گولہ بھی زیادہ وزنی ہوتا تھا، اکبری عہد میں اگر کے برج پر اسی قسم کی توپ تھی جس کی تصویر آئین اکبری میں ابو الفضل نے دی ہے،

۲۔ فیل کش: یہ بہت وزنی ہوتی تھی، اس کو ہاتھی کھینچتے تھے، یہ قلعہ شکن اور میدانوں میں توپوں کی ہوتی تھی،

۳۔ گاو کش: ان کو جیسا کہ نام سے ظاہر ہے بیل کھینچتے تھے، انہیں بھی بعض وزنی اور بعض ہلکی ہوتیں، ابو الفضل نے لکھا کہ بعض اس قدر وزنی تھیں کہ ہزار بیل ان کو بجاتے تھے، اس کی تصدیق ان بیانات سے ہوتی ہے جن کو سیاحوں نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے، اس کا ذکر عنقریب آئے گا، لیکن اکثر ایسی ہوتی تھیں کہ دو چار جوڑی بیل آسانی جہان چاہتے بجاتے،

۴۔ مردم کش: یہ توپ چھوٹی امدہ لگی ہوتی تھی ایک آدمی آسانی کے ساتھ سر پر لے کر لے جاسکتا تھا، اس توپ کا نام "زنال" تھا، بار بار درباری کی سموت کے خیال سے ایسی توپیں بکثرت بنائی جاتی تھیں، اور ان کا استعمال بہت زیادہ فوج میں ہو گیا تھا، "زنال" ایسی بھی ہوتی تھیں، جن کا وزن کچھ زیادہ ہوتا تھا، امدہ لگی آدمی لے کر اٹھاتے تھے، بادشاہ کی ہمرکابی میں اکثر ایسی ہی توپیں دہتی تھیں، جن کو حاضر توپ

کہتے تھے،

۵۔ اکبری مشین گن، احمد نگر کے نظام شاہیوں نے بعض توپیں ایسی ایجاد کی تھیں، جن میں ضرورت کے وقت پیسے بھر کر غنیم پر چھوڑتے اور جو موجودہ مشین گن کی طرح غنیم کا صنایا کر دیتی تھیں، یہ گویا مشین گن کا ابتدائی تخمینہ تھا، اکبری عہد میں اس تخیل نے عملی صورت اختیار کر لی، اور ایک طرح کی مشین گن ایجاد کی گئی، اس میں چھوٹی چھوٹی سترہ توپیں ایک ساتھ اس طرح بنائی گئیں کہ ایک فٹیلہ سے سبکے منہ کھل جاتے، اور ہر ایک وقت سترہ فیر ہوتے، اور یہ ہلکی اس قدر تھیں کہ ایک ہاتھی یا سانی پکھنچ سکتا تھا۔

یہ ایجاد آج سے ۳۴ سو برس پہلے کی ہے، جب کہ غالباً یورپ میں اس کا تخیل بھی نہ تھا، کہا جاتا ہے کہ اس کا موجد ابو الفتح گیلانی ہے،

ساخت کے اعتبار سے بھی یہ توپیں مختلف قسم کی تھیں (۱) ڈھلی ہوئی ہوتیں اور بغیر گاڑی کے استعمال کی جاتیں، ان کو اٹھا کر کسی بلند جگہ پر یا دو شہتر دن کو کھڑا کر کے اس پر نصب کر دیتے، لیکن ان کا استعمال آہستہ آہستہ کم ہو گیا،

۲۔ یہ توپ گھاڑی پر اس طرح جی ہوتی تھی کہ اس سے الگ نہیں کر سکتے تھے، اور گھاڑی پر جہاں چاہتے لجا سکتے تھے، اس قسم کی توپیں زیادہ تر زرعی ہوتی تھیں، اور قلعہ شکنی کے کام میں ان کا استعمال کثرت سے ہوتا تھا، ان کو ہاتھی یا بیل کھینچتے تھے، میدانی لڑائیوں میں بھی ان کا استعمال ہوتا تھا، اور بہت کارآمد ثابت ہوتی تھیں،

۳۔ یہ توپ بھی گھاڑی پر ہوتی تھی، مگر اتنی ہلکی ہوتی تھی کہ جہاں چاہتے گھاڑی سے الگ کر کے استعمال کر سکتے تھے، اور پھر جب ضرورت ہوتی، گھاڑی پر رکھ کر کام چلاتے، یہ تمام تین ڈھلی

لے آئیں اکبری جلد اول ص ۷۷ نوکشتور کھنڈ،

ہوتی تھیں،

۴۔ بعض ایسی توپیں بھی تھیں جن کے ٹکڑے الگ ہو سکتے تھے، اور بوقت ضرورت گلاڑیوں پر ہلکے اُن کو جڑ لیا جاتا، اس نے بڑی ذرنی توپوں کو ٹکڑے کر کے جہاں چاہتے بجاتے، اور کسی قسم کی دقت نہ محسوس ہوتی، ان کی ایجاد سے پہلے ایسا ہوتا تھا کہ شکست یا ننگی وقت کے باعث جب کہ غنیمت سر پر آگیا ہو، ذرنی توپوں کو اپنے ساتھ نہ لیا سکتے تھے، ایسی صورت میں یا تو ان کو کیل مار کر بیکار کر دیتے تھے، یا پھر نصیب دشمنان ہو جاتیں، ان توپوں کی ایجاد سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ وہ بہت آسانی کے ساتھ منتقل ہو سکتی تھیں، اور غنیمت کے ہاتھ لگنے سے محفوظ رہ جاتیں،

یہ جوڑ وار توپیں مختلف سائز کی ہوتی تھیں، بعض کے جوڑ نو یا دس ہوتے، بعض کے اس سے کم، کم سے کم تین جوڑ ہوتے تھے، ایک آگے کا حصہ، دوسرا وسط، اور تیسرا آخر کا، اس کو وصل کر کے پتج کے ذریعہ سے کس دیتے تھے،

ان توپوں کے گولے بھی مختلف وزن کے ہوتے تھے، ۲۵ - ۳۰ سیر سے لیکر بارہ من وزن تک کے گولے ان میں استعمال کئے جاتے تھے، یہ گولے پتھر اور لوہے کے ہوتے، اکبری عہد کے نوپ ساز مہر کے کارخانہ کے عہدہ دار کو میرانش (دار و ندہ توپخانہ) کہتے تھے، اور اس کا شمار منصب داروں میں ہوتا تھا، دوسرے عہدہ داروں کے طرح اُن کی بھی بڑی عزت افزائی ہوتی تھی، اور عظمت و جاگیر سے سرفراز کئے جاتے تھے، اس زمانہ میں عام سپاہیوں کی تنخواہ دس روپیہ تک ہوتی تھی (باقی)

لے امین اکبری ص ۴۷۳ ج اول نوکشدہ،

سیر الصحابہ جلد اول

(خلفاء راشدین)

اس میں خلفاء راشدین کی ذاتی حالات، فضائل اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا مکمل بیان قیمت پیر منجھڑ

عربی نظم و نثر کی تاریخ

نثر

از

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

(۲)

نثر و درجائیت | اہل جاہلیت کی نثر دو قسموں میں منقسم ہے۔ ۱۔

۱۔ ایک توان کی عام بول چال کی زبان جس میں وہ روزمرہ گفتگو کرتے تھے،

۲۔ دوسری وہ نثر جو لفظی تراش و خراش کے ذریعہ سے ادبی قالب میں ڈھالی جاتی تھی، ۱۔

اُس کے ذریعہ جذبات کو ابھارا جاتا تھا لیکن اس ادبی نثر کا درجہ شعر سے کم تھا، کیونکہ شعریاں کی اور نثر عقل کی پیداوار ہے، اور ہر قوم کے ابتدائی زمانہ میں خیال عقل پر غالب رہتا ہے، اس کے ساتھ

اس قسم کی ادبی نثر سے زیادہ تر تحریر و کتابت میں کام لیا جاتا ہے، اور جاہلیت کے زمانہ میں اہل عرب

میں پڑھے لکھے لوگ بہت کم ہوتے تھے، ان تمام باتوں کے ساتھ اہل عرب کی نثر کا ذخیرہ ہم تک

بہت شعر کے بہت کم پہنچا ہے، کیونکہ زمانہ جاہلیت کا ادبی سرمایہ ہم تک بذریعہ روایت کے پہنچا،

اور قوت حافظہ بہ نسبت نثر کے نظم کو زیادہ محفوظ رکھتی ہے، اور اگر کہیں غلطی کرتی ہے، تو ایک دو لفظ یا دو

ایک فقرے میں کرتی ہے، باقی اصل نصیہ اپنی اصلی صورت میں قائم رہتا ہے لیکن نثر کی یہ حالت

نہیں ہے،

بہر حال اہل جاہلیت کی ادبی نثر کا جو سرمایہ ہم تک بذریعہ روایت کے پہنچا ہے، وہ چند قسموں

میں منقسم ہے:

۱۔ چند قصے جو زیادہ تر کتاب الانفا میں مذکور ہیں، ان کے تاریخی حالات اور جنگ و مناکحت سے تعلق رکھتے ہیں لیکن بغیر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی روایت باہنی کی گئی ہے، اور راوی نے واقعات کو اپنے انفا میں بیان کر دیا ہے، گیارہ عورتوں کا ایک قصہ صحیح بخاری میں بھی مذکور ہے جس میں سب نے اپنے اپنے شوہروں کے حالات بیان کئے ہیں، لیکن ان کی زبان اس قدر مشکل ہے کہ اس قصہ کی منتقلی شرمین لکھی گئی ہیں، ان میں سے چند عورتوں کے فقرے یہ ہیں۔

۱۔ زوجی لحم جبل، عث علی راس جبل، لا سهل فی تفتی ولا ثمین
فی ثقل؛

۲۔ زوجی العثوق ان انطلق اطلق وان اسکت اعلق،

۳۔ زوجی ان اکل لثف وان شرب اشتف وان اضطجع التفت ولا
یولج الکف لیعلم البیت

۴۔ زوجی رفیع العما، طویل النجاد، عظیم الرما، قریب البیت من
النناد؛

کاہنوں کے چند فقرے جو حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں، وہ بھی اسی طرح صحیح و مفی ہیں،

۲۔ دینی و غط و پنڈاس سلسلہ میں قس میں ساعدہ کے چند دینی مواعظ نقل کئے گئے ہیں،

جن کے چند فقرے یہ ہیں۔

”ایہا الناس اممعو و عوا و اذا عیتم فاستقوا، اخلص من عاصی

ومن مات مات، وکل ما هو آت مطروحات،

لیکن وہ متر پانچ مصنوعی اور جعلی ہیں، ان کے رد ائمہ عواما قابلِ سند، بلکہ کذاب ہیں، تاہم ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت کی انشا پر دایزادانہ نثر عموماً مسجع و مقفی ہوتی تھی، اور قرآن مجید کی سجع و مقفی آیتوں سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں ہی طرزِ موشرا در مقبول تھا،

۳۔ تقریر و خطابت جس کی ترقی آزاد اور خود مختار قوموں میں خاص طور پر ہوتی ہے، بالخصوص جب ان قوموں میں باہم جنگ و غریزی کا بازار گرم رہتا ہے، تو اس کو اور بھی زیادہ ترقی ہوتی ہے، اور زمانہ جاہلیت میں یہ دونوں باتیں نہایت شدت سے پائی جاتی تھیں، اس لئے وہاں فصیح و بلیغ خطیبوں کا ایک گروہ ہمیشہ موجود رہتا تھا، اور شعراء کی طرح ہر قبیلہ اپنے خطیبوں پر بھی فخر کرتا تھا،

دورِ جاہلیت کی نثر میں یہ خطبات زیادہ تر نقل کئے گئے ہیں، اور وہ اکثر دوباروں سے متعلق رکھتے ہیں۔

۱۔ منافرت یعنی دو شخص یا دو قبیلے باہم منافرت کرتے تھے، اور اپنے اپنے مفاد پر بیان کرنے کے بعد ان کو ایک حکم کے سامنے فیصلہ کرنے کے کو پیش کرتے تھے،

۲۔ و ذلک مختلف اغراض سے اہل عرب کے و فود امرا و سلاطین کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، اور تقریر و خطابت کے ذریعہ سے اپنے اغراض کو ان کے سامنے نہایت انشا پر دایزادانہ الفاظ میں پیش کرتے تھے،

ان دونوں امور کے متعلق ان کے جو خطبات منقول ہیں، ان میں بڑا زور و اثر پایا جاتا تھا، بہت سے معانی تھوڑے سے الفاظ میں بیان کئے جاتے تھے، ابتداً اسلام میں خلفاء راشدین وغیرہ نے جو خطبے دیے ہیں، وہ معانی و مطالب کے لحاظ سے اگرچہ اسلام سے متاثر ہیں، لیکن ان کا اسلوب بالکل دورِ جاہلیت کے خطبات کا ہی،

۴۔ ضرب الثلین، ضرب المثل کے معنی یہ ہیں کہ کسی قوم کے تجربات کو چند مختصر الفاظ میں بیان کر دیا جائے، اور اس کا امتیازی خاصہ یہ ہو کہ وہ صرف شعراء جیسے ترقی یافتہ گروہ کی ذہنیت کا اظہار نہیں کرتی، بلکہ پوری قوم کی ذہنیت کو ظاہر کرتی ہے،

قوموں کی اجتماعی زندگی کے اختلافات سے اُن کی ضرب المثلوں میں بھی اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً ساحلی قوموں کی ضرب الثلین بحری زندگی سے اور صحرائی قوموں کی ضرب الثلین صحرائی زندگی کے ماحول سے پیدا ہوتی ہیں، اس لئے ان میں ان کے اثرات ہوتے ہیں اہل عرب کے بیان ضرب المثلوں کا بڑا ذخیرہ موجود تھا، جن کی مختلف قسمیں تھیں، ایک تو حکیمانہ تھیں، اور اس قسم کی ضرب الثلین نظم میں نہ ہر بن ابی سلمیٰ کے یہاں اور نہ نثر میں اکثم بن صیفی کے یہاں بہ کثرت ملتی ہیں، دوسری قسم کی ضرب الثلین وہ تھیں جو ہزج و اقعات سے تعلق رکھتی تھیں، عربی ضرب المثلین بہت سی کتابوں میں جمع کی گئی ہیں جن میں سب زیادہ مشہور عبدانی کی کتاب الامثال ہے، لیکن یہ افسوسناک بات ہے کہ ہر زمانہ کی ضرب المثلین علیحدہ علیحدہ مہینے جمع کی گئی ہیں، بلکہ زمانہ جاہلیت اور زمانہ اسلام کی ضرب المثلین نام لگنا بد ہو گئی ہیں، اس لئے کبھی تو آسانی سے اُن کے زمانہ کا پتہ چل جاتا ہے، اور کبھی نہیں چلتا، اور یہ دشواری زیادہ تر حکیمانہ ضرب المثلوں میں پیش آتی ہے،

۱۔ **نثر و اسلام** | خطاب انشاء پر دازانہ نثر کی ایک قسم ہے جس کے ذریعہ ایک شخص جماعت پر اثر ڈالتا ہے اور اس کو ایک کام پر ابھارتا ہے، بہت سے محرکات اور بہت سے مقامات ایسے ہوتے ہیں، جہاں بڑے بڑے تعاضد اور بڑے بڑے رسالے بیکار ہو جاتے ہیں، اور صرف تقریر و خطاب سے کام چلتا ہے، اس قسم کے محرکات زیادہ تر کسی دینی یا سیاسی یا اجتماعی انقلاب کے زمانہ میں پیدا ہوتے ہیں چونکہ اسلام اور اسلام کی اشاعت دنیا کا سب سے بڑا انقلاب تھا، جس نے مختلف مذاہب کو منسوخ کر دیا، پرانے اجتماعی نظام کی بنیادیں ہلا دیں، اور بہت سی قوموں کی سلطنتوں کو مٹا کر ایک دوسری

قوم کی سلطنت قائم کر دی، اس نے اسلامی دور میں خطابت کی ترقی کے بہ کثرت محرکات پیدا ہو گئے، مثلاً:-

(۱) اسلام ایک ان پڑھ قوم میں آیا، اور اس کی اشاعت ایک ایسے پیغمبر کے ذریعہ سے ہوئی جو خود اس قوم کی طرح امی تھا، اور ایک ان پڑھ قوم پر سب سے زیادہ اثر خطابت کا پڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ آپ کے خلفاء اور آپ کے فوجی سرداروں نے اپنی دعوت میں صرف خطابت سے کام لیا۔

(۲) اسلام سے پہلے اور اسلام کے آغاز میں اہل عرب کے نزدیک خطابت ایک مقبول عام چیز تھی، اور شاعری کسبِ مال کا ذریعہ بن کر ایک ذلیل چیز ہو گئی تھی اس کے ساتھ شاعری کا میدان محدود تھا، اور خطابت کے ذریعہ سے ہر قسم کے خیالات ظاہر کئے جاسکتے تھے، یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب نے اسلام کی تائید میں جو خطبے دیئے، اہل عرب پر ان کا شدت کیسا تھا اثر پڑا۔ (۳) ابتدائے اسلام میں مسلمان بت تھوڑے سے تھے جن کو ایک جگہ آسانی کے ساتھ جمع کیا جاسکتا تھا، اور اس حالت میں خطیب کی شکل و صورت اس کی آواز اور اس کے اشاروں کو بہت زیادہ متاثر کر سکتے تھے لیکن ایک بہت بڑی جماعت جو بڑے بڑے شہروں میں پھیل جاتی ہے اس پر اثر ڈالنے کے لئے کچھ ہوئے فرمانوں کی ضرورت ہوتی ہے، رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبات کے موضوع یہ ہوتے تھے،

۱۔ اسلام کی دعوت، توحید کی ترغیب، شرک و بت پرستی سے اجتناب، امر بالمعروف نہی عن المنکر، غرض اسی قسم کے مختلف دینی امور، یہی وجہ ہے کہ ہر دینی اجتماع، مثلاً جمعہ، عیدین اور حج کے بعض مقامات میں خطبہ ایک ضروری چیز قرار دیا گیا ہے، اور اسی لئے داعیانِ اسلام پہ سلامانِ فوج خلفاء اور ان کے افسران سب سے پہلے خطاب کرتے تھے،

۲۔ فوجوں کی روانگی کے وقت اُن کو آمادہ جنگ کرنا اور مختلف فوجی معاملات متعلق ان کو نصیحت کرنا،
۳۔ مختلف سیاسی معاملات مثلاً کسی پالیسی کی توضیح کسی کی سمیت کی تائید، کسی سیاسی

کا ازالہ اور کسی کی معافی کا اعلان،

ابتداء سے اسلام میں خطابت کے اسلوب بیان میں بھی مختلف تغیرات پیدا ہوئے، الفاظ پر زور اور آسان استعمال کئے جانے لگے، سجع و قافیہ کی پابندی جیسا کہ کابون کا طریقہ تھا، باقی نہ رہی، خدا کی حمد و ستائش سے خطبات کی ابتدا کی جانے لگی، اور قرآن مجید کا اسلوب بیان اختیار کیا گیا، اور قرآن مجید کی بہ کثرت آیتوں کا اقتباس کیا جانے لگا،

عربی شاعری عہد نبوت	زمانہ رجالیہ میں اہل عرب کی شاعری، ان کی ہدیائہ زندگی کا اُمیہ تھی جن میں
عہد صحابہ میں	اُن کے احساسات، جذبات اور اخلاق و عادات کی تصویر نظر آتی تھی لیکن

جب اسلام نے اُن کی مذہبی، عقلی، اجتماعی، سیاسی اور اخلاقی زندگی میں ایک عام انقلاب پیدا کر دیا تو عہد نبوت اور عہد صحابہ کی شاعری رجالیہ اور اسلام و دونوں کی زندگی کا مجموعہ بن گئی، اسی لیے اس دور کے شعراء کو محض بن کہا جاتا ہے، جس کے معنی اس چیز کے ہیں جو دو چیزوں کے درمیان میں رکھی جاتی ہے، اول بن جو شعراء اسلام لائے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہ کر آپ کی حمایت کی، اُن کے اشعار میں اسلامی رنگ نمایاں ہو، مثلاً حضرت حسان بن ثابتؓ حضرت عبداللہ بن رواحہؓ اور عتبہ بن مالکؓ اسی قسم کے شعراء ہیں، لیکن حطیہ وغیرہ کے کلام میں اسلامی رنگ واضح طور پر نمایاں نہیں، کیونکہ یہ لوگ صحرا میں ہدیائہ زندگی بسر کرتے تھے،

مشرکین مکہ کی عداوت نے اُن کو یہ ممکن طریقہ سے اسلام کے مقابلہ پر آمادہ کیا، اس نے ان میں بہت سے شعراء ایسے پیدا ہو گئے جو اس سے پہلے شاعری میں کوئی شہرت نہیں رکھتے تھے، ان شعراء نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمین اشعار لکھے لیکن جب اسلام لائے، تو شاعری کو بالکل چھوڑنا

عبداللہ بن زبیری، ابوسفیان بن حارث، ہزار بن خطاب اور عمرو بن عباس اسی قسم کے لوگ تھے اس کے ساتھ بہت سے شعراء نے جب یہ آیت سنی۔

”الشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ أَلَمَّا تَرَاَهُمُ فِي كُلِّ دَابَّةٍ يَهَيِّئُونَ لَكُمْ يَوْمَئِذٍ مَّا كَانُوا يَفْعَلُونَ“

نوشاعری کو بغیر حفاظت دیکھنے لگے، اصحابِ مطلقات میں کبیدہ اسی قسم کے لوگوں میں تھے، لیکن بہر حال اس دور نے شاعری کے اسلوب اور مقاصد پر مختلف قسم کے اثرات ڈالے جو حسب ذیل تھے:

۱۔ بہرہیزگار شعراء نے شاعری کے ان تمام مقاصد کو چھوڑ دیا، جو گہرا ہی وضاحت پیدا کرتے تھے مثلاً عربانِ غزل گوئی اور اس کے محرکات، تہنِ آمیز مہاجی، جو بدگوئی، فحاشی، شراب و کباب، اور اس کے لوازمات، مثلاً غنیمتِ عورتوں کا رقص و سرود اور احباب کی رنگین صحبتوں کا ذکر، نیز شکار وغیرہ جن کو ایک مسلمان ہو و لب کی چیز سمجھتا ہی، لیکن حلیہ جیسے رند مزاج یا عیسائی شعراء کا کلام قریب قریب جاہلیت ہی کے طرز پر قائم رہا،

۲۔ دوسرے مسلمان شعراء نے مشرکین کی جو دن کا جواب دینا شروع کیا اور اس میں یہ جہت پیدا کی کہ مشرکین پر کفر اور بت پرستی کا الزام لگایا، حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کی جو دن کی یہی خصوصیت تھی، لیکن جب تک کفار مکہ کفر کی حالت میں رہے، ان پر ان کی جو دن کا بہت کم اثر پڑا، البتہ جب وہ مسلمان ہو گئے، تو وہ ان کے تیر و نشتر بن گئے۔

۳۔ تیسرے یہ کہ شاعری سے دعوتِ اسلام کی تائید کا کام لیا گیا، اعمالِ صالحہ کی ترغیب دینی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کی مدح کی گئی، شہداء کے مرثیے لکھے گئے، اور لوگوں کو جہاد پر آمادہ کیا گیا،

۴۔ چوتھے یہ کہ بن شعراء نے اسلامی فتوحات میں حصہ لیا تھا، انھوں نے اپنے غلبہ اقتدار

مسلمان بہادر و نون کی شجاعت، قلعے، آلات جنگ، برت پوش پہاڑوں، نہروں اور جہازوں کے وصف میں اشعار کے، لیکن اس قسم کے اشعار رجزیہ بن اور مخازی کی کتابوں میں زیادہ ملتے ہیں، الفاظ، معانی اور اسلوب بیان کے لحاظ سے قدیم اہل ادب نے مخضریٰ شعراء کے دو گروہ قائم کئے ہیں،

۱۔ ایک تو سحرانین شعراء مثلاً آنجد و یامہ کے بدو جن کے الفاظ میں جزالت و متانت اور اسلوب بیان میں تنوع ہے، لیکن اسی کے ساتھ غیر مافوس اور قلیل الفاظ بھی پائے جاتے ہیں اور دور جاہلیت کے ممتاز شعراء انہی لوگوں میں پیدا ہوئے ہیں،

۲۔ دوسرے شہری شعراء جو مدینہ مکہ، مائت اور حیرہ میں رہتے تھے ان کے کلام میں تمدنی ترقی نے لطافت و نزاکت پیدا کر دی تھی، اور اہل مدینہ ان سب میں سب سے زیادہ شاعرانہ حیثیت ممتاز تھے، اور جن شعراء نے کفار قریش کی جوروں کا جواب دیا، وہ مدینہ ہی کے رہنے والے تھے البتہ ان شعراء نے دور جاہلیت کے الفاظ کی جزالت اور معانی کی قوت کو بالکل نائل کر دیا، جس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ جو اسباب شاعرانہ جذبات میں استعمال پیدا کرتے تھے، اسلام نے ان سب کو ختم کر دیا، مثلاً عصبيت جاہلیہ بغض و انتقام جو بدگوئی، رندی و شرابخواری وغیرہ پر شعراء جاہلیت کے کلام کے زور و اثر کا دار و مدار تھا، اور اسلام نے ان سب کو یک قلم مٹا دیا تھا، دوسری وجہ یہ تھی کہ قرآن مجید کے معجزانہ اسلوب بیان نے خود شعراء کی نگاہوں میں شاعری کی قدر و قیمت کو کم کر دیا تھا، اس لئے شاعری اپنی درجہ سے بالکل گر گئی، یہاں تک کہ لکبید عامری نے جو زمانہ جاہلیت کا ممتاز شاعر تھا، قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت سے بہوت ہو کر شعر ہی کہنا چھوڑ دیا، حضرت حسان بن ثابتؓ بھی زمانہ جاہلیت کے نامور شاعر تھے، لیکن دور اسلام میں ان کا کلام بھی اپنے پایہ سے گر گیا، البتہ جو شعراء بدویانہ زندگی بسر کرتے تھے، وہ قرآن مجید سے بہت کم متاثر ہوئے، اور ان کا کلام جاہلیت

کے طرز پر قائم رہا، مثلاً حلیۃ اور کتب بن زہیر اسی قسم کے شاعر تھے، لیکن بہت سے نقاد ان فن شعر کا خیال ہے کہ مکہ، مدینہ اور طائف کے شعراء کا جو پھس پھسا کلام موجود ہے، وہ بالکل جعلی ہے اور لوگوں نے مذہبی اور تفریحی مقاصد سے اس قسم کے جعلی اشعار بنا کر ان شعراء کی طرف منسوب کر دیا، لیکن بہر حال شعراء فقہرین، بالخصوص صحابہ کا جو کلام موجود ہے، اس میں صوم و صلوات، زکوٰۃ، جنت و دوزخ، ثواب و عذاب، خیر و شر اور بہت سے فرشتوں اور پیغمبروں کا نام آیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس پر قرآن و حدیث کا اثر پڑا ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت اور حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت تک
 نبوت اور خلفائے راشدین کا دور ختم ہو گیا، اس لئے غزوات نبوی اور
 متمدنوں کی جنگ کا زمانہ بھی گزر گیا، اور بہت سے ملک اسلام کے اقتدار میں آ گئے، یہ اسلامی زندگی
 کا ایک نیا دور تھا جس میں اہل عرب کی زندگی کے اطوار عقلی، مذہبی اور سیاسی حیثیت سے
 دور جاہلیت کی زندگی سے مختلف ہو گئے جس میں اہل عرب کے جذبات، احساسات اور اخلاق
 و عادات میں اسلامی روح کے ساتھ غلبہ واقعہ کی آمیزش بھی شامل ہو گئی، اور شعر و جز، خطبات
 خطوط اور عہد ناموں کے آئینے میں اس نئی زندگی کا پرتو سنجیدگی، وقار، دراندیشی اور حق و مذہب
 کی تائید کی صورت میں نظر آنے لگا،

چونکہ حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کا طویل زمانہ، سیاسی تدبیر کا زمانہ تھا، اس لئے وہ
 دوست و دشمن دونوں کے ساتھ عمدہ سلوک کرتے تھے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل عرب کی زندگی
 نے دو متضاد روش اختیار کی،

۱۔ ایک روش تو ان جاگیرداروں کی تھی، جو فاتحین کی اولاد تھے، یہ لوگ بنو امیہ کی پارٹی
 میں شامل تھے، اور شام، جزیرہ اور مصر کے بعض حصوں میں رہتے تھے، لیکن علویوں کی پارٹی

و ناگواری کے ساتھ خواہش کی حکومت پر راضی ہو گئی تھی، عراق میں رہتی تھی، اور دونوں پارٹیاں مدنی زندگی بسر کرتی تھیں، اور خلائی کے رواج کی وجہ سے عجمیوں کے ساتھ میل جول رکھتی تھیں لیکن چونکہ ان لوگوں کو مختلف لڑائیوں میں حضرت امیر معاویہ کی حمایت اور ان کی جانب سے ممانعت کرنی پڑی تھی، اس لئے اس مدنی زندگی میں فوجی رنگ بھی شامل ہو گیا تھا، پھر حضرت امیر معاویہ کی وفات کے بعد یزید مروان اور عبدالملک کے زمانہ میں جو لڑائیاں ہوئیں ان میں بھی، ان کو شامل ہونا پڑا، اس طرح قحطانی، مضر، زبیری، مروانی شعی اور خراج کی مختلف پارٹیاں قائم ہو گئیں، اور کوثر و بصرہ اس نئی زندگی کے سب سے بڑے مرکز بن گئے،

۲۔ دوسری روش ان مہاجرین و انصار کی تھی، جو صرف جزیرہ عرب میں رہتے تھے، ان میں حجاز کے اکثر باشندے صحابہ، خلفاء اور بنو ہاشم کے خاندان سے تھے، جو حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو دل سے تو ناپسند کرتے تھے، لیکن اسلامی مصالح کی بنا پر علانیہ اس کا اظہار نہیں کرتے تھے، اور چونکہ دولت کا خاندانی سایہ ان کے لئے کافی تھا، اس لئے سکسری ملازمت سے بالکل الگ تھلگ رہتے تھے، ان کے علاوہ کچھ لوگ ایسے بھی تھے جن کو حضرت امیر معاویہ نے وفات اور عطیے و یکو خوش رکھنا چاہتے تھے، اس لئے دو متضاد گروہ پیدا ہو گئے جن کے اطوار زندگی باہم مختلف تھے، زیادہ تر لوگ تو عبادت اور قرآن و حدیث فقہ اور سیر و معاشی کے درس و تدریس میں مصروف رہتے تھے لیکن بعض دولت مند و جوانوں نے عیش پرستی کی زندگی اختیار کر لی، اور جمعی غلاموں اور گائے بجانے والی نوڈیوں نے کھجاکر، اور مندرجہ شعرا نے عاشقانہ غزلیں سننا سننا کر ان کو ادر متوالا کر دیا، لیکن سحر نشین بدوؤں کی زندگی، اس حیثیت سے تو زمانہ جاہلیت کی زندگی سے مشابہ تھی، مگر یہ لوگ بھی جنگوں اور چراگاہوں میں گھوم پھر کر ادبٹ اور بکریان چراتے تھے، اور باہم مغارت اور چوگئی کرتے تھے، البتہ چونکہ ایمان لائے تھے اس لئے لوٹ مار نہیں کرتے تھے،

ان میں بعض قبائل کی عورتیں حسین جمیل ہوتی تھیں، اور جب ان کے مرد جنگ یا تجارت وغیرہ کے لیے نکل جاتے تھے، اور گھوڑے، اونٹ، بکریاں اور بچے رہ جاتے تو اس قبیلہ یا اس کے پڑوس میں رہنے والے قبیلہ کے زبواؤں کہ گھوڑے ان صاف ہو جاتا تھا، اور چونکہ بدوین میں پردے کا رواج بہت کم تھا، اس لیے ان زبواؤں کو زبوان لڑکیوں سے ملنے جلنے اور گفتگو کرنے کا پورا موقع ملتا تھا، اس سے ان میں باہم پاک محبت پیدا ہو جاتی تھی، اور اس پاک محبت میں زیادہ تر قبیلہ بنو عذرہ اور بنو حجاز کے لوگ مبتلا ہوتے تھے،

پھر جب ان قبائل کے لوگ سفر سے واپس آتے تھے، اور ان کو اپنی لڑکیوں کے عشق و محبت کا حال معلوم ہوتا تھا، تو وہ ان کو پردے میں بٹھا دیتے تھے، اور ان کے عشاق کی گھات میں لگے دیتے، اگر عاشق کا قبیلہ طاقتور ہوتا، تو اپنے بیٹے کے سرکاری عامل سے نرمی دے دیتا، جو عاشق سے توبہ کرا لیتا یا اس کو قید کر دیتا تھا،

ان اسباب کا قدرتی نتیجہ اس زمانہ کے ادب پر بھی پڑا، یعنی جو لوگ شہری تھے، ان کا ادب ان کی مخصوص زندگی کے قالب میں ڈھل گیا، اور ہر سیاسی اور مذہبی گروہ میں ایسے خطباء اور شعراء پیدا ہو گئے جو تقریر اور شاعری کے ذریعہ سے اپنے اپنی سیاسی اور مذہبی مسلک کی تائید کرتے تھے، اور بیروں کا مرہ اور کوفہ کی مسجد میں گویا ان شعراء و خطباء کا بازار عکاس تھا،

اسی طرح حجاز میں وہاں کے دولت مند زبواؤں کا اثر بھی شاعری پر پڑا، اور حجاز میں لطافت اور چاند غزل کو ترقی ہوئی جس نے رفتہ رفتہ زمانہ اور نظریات کے شکل اختیار کر لی، بدوین کی خشک اور باد قادم زندگی نے فخر و مباہات، ہجو و بدگوئی اور مدح و مرثیہ کے مضامین باندھے، اور عاشق و مراح شعراء نے پاکیزہ غزلیں کہیں جس کو قدیم اہل ادب پاکیزہ و تغزل کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں، ان اجمالی خصوصیات کے بعد ہم دو روایتیہ کی شاعری کے انواع، مضامین اور اسلوب پر تفصیلی گفتگو کرتے ہیں

ہم ادیبانِ کرپچہ میں کہ مخبر میں مبنی ان شعراء کا کلام جنہوں نے اسلام اور جاہلیت دونوں کا زمانہ پایا ہے، دو گونہ خصوصیت رکھتا ہے، ایک طرف تو انہوں نے زمانہ جاہلیت میں جو کچھ کہا ہے، وہ دورِ جاہلیت کی زندگی کو نمایاں کرتا ہے، اور دوسری طرف زمانہ اسلام میں جو کچھ کہا ہے، اس میں اسلام کی ابتدائی زندگی کے آثار پائے جاتے ہیں،

لیکن دورِ نبوتیہ کی شاعری اس اسلامی زندگی کا مرتعہ پیش کرتی ہے، جو زمانہ جاہلیت کے مثبت پرستانہ اثرات سے الگ ہو کر اسلامی اقتدار کے سامنے سر بسجود ہو گئی تھی، اس کے ساتھ بہت سی سیاسی، اجتماعی اور مذہبی انقلابات نے اس کو عہدِ نبوت اور عہدِ خلفاء راشدین کی شاعری سے ممتاز کر دیا تھا، اس لئے اگرچہ اسلوب اور طرزِ بیان کے لحاظ سے وہ مخبر میں کی شاعری سے مختلف ہو گئی تھی، لیکن وزن، قافیہ اور دوسری حیثیتوں سے اس کا قالب وہی رہا۔ جو دورِ جاہلیت اور اسلام کے ابتدائی دور میں تھا، البتہ نبوتیہ کے دور میں رجز کی طرف خاص توجہ کی گئی، اور اس میں تقریباً قصائد کی تمام خصوصیتیں پیدا ہو گئیں، بادیہ نشین شعراء ہرن اشتر مرغ کے بچے، اور نیل گاؤں وغیرہ کی شان میں رجز کے چند شعر کہتے تھے، لیکن اس دور میں چند رجز گو شعراء نے قصائد کی طرح طویل رجز لکھے، اور اس میں مدح، فخر، تجو اور مرثیہ کے مضامین شامل کر دیئے، اور شعراء جاہلیت کی طرح اس کی ابتدا تثنیئہ سے کی، اور ان رجز گو شعراء میں ابو لہجہ مجلی عجاج تھے اور اس کے فرزند ربیعہ نے زیادہ شہرت حاصل کی،

اس دور کی شاعری میں نئے نئے برگ و بار پیدا ہو گئے، اور وہ خاص طور پر شعراء کا ذریعہ شہرت بن گئی، بلے بے قصیدے اور رجز کے جانے لگے، وزن اور قافیہ کے عیوب کم ہو گئے، معانی میں نزاکت پیدا ہو گئی، تشبیب اور غزل کے الفاظ اور اسلوب بیان میں لوچ پیدا ہو گئی، اور ان کا بہت سا حصہ مخبر میں گانے بجانے کے قابل ہو گیا، اس لئے اموی خلفاء احرار اور سیاسی پارٹیوں کے لیڈروں

کی نگاہ میں شاعری کی قدر و قیمت بہت زیادہ بڑھ گئی، اور انھوں نے شاعری کو اپنی دعوت کی تبلیغ کا ذریعہ بنالیا، اور اس کی وہی حیثیت ہو گئی، جو اس زمانہ میں مختلف پارٹیوں کے اخبارات کی ہے۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ شعراء جن لوگوں کی حمایت کرتے تھے، اُن کی نگاہ میں اُن کی وقعت بہت زیادہ بڑھ گئی، اور جن لوگوں کی مخالفت کرتے تھے، وہ ان کے دشمن ہو گئے،

غرض جو مختلف سیاسی پارٹیاں قائم ہو گئی تھیں، اُن سب کے الگ الگ شعراء تھے جن میں باہم محرکہ آرائی رہتی تھی، اور اس محرکہ آرائی میں لذت اور ادب کے علاوہ بھی اس طرح شریک ہو جاتے تھے کہ ایک شاعر کو دوسرے شاعر پر ترجیح دیتے تھے، اور اُن کے کلام پر تنقید کرتے تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شعراء نے ان نقادان فن کی تنقید کے خوف سے اپنے کلام کو ہر ممکن طریقہ سے بہتر بنانے کی کوشش کی اس نے حضرمیں اور بس دور کے آفاذ میں قافیے کے جو عیوب عام طور پر شعراء کے کلام میں پائے جاتے تھے، وہ دور ہو گئے، اور خلفاء کی درجہ اور ان کے مستحقِ خلافت ثابت کرنے کی وجہ سے شاعری کی شعراء کا ذریعہ محاشس بن گئی۔

اس طرح عربی شاعری کا ایک نیا دور شروع ہوا اور مضامین اور اسلوب بیان کے لحاظ سے اس میں جو خصوصیتیں پیدا ہوئیں، وہ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ مداحی: زمانہ جاہلیت سے تمدنی شاعری کا خاص موضوع تھی، لیکن امتداد میں ذریعہ محاشس نہ تھی، البتہ اموی دور کے اخیر میں مالی نفع کی خاطر شاعری کا ذریعہ بن گئی، اسلام کے دور میں رسول اللہ ﷺ نے بھی دعوت اسلام کی تائید کے لئے مدحیہ قصائد کی اجازت دی لیکن یہ درج صرف امور بدعات تک محدود تھی، اس کے علاوہ محض ایک شخص کی جا و بجا مدح کرنے کی آپ نے ممانعت کی تھی، خلفائے راشدین کا طرز عمل بھی یہی رہا۔ اس نے ایک مدت تک شاعری ذریعہ محاشس نہ بن سکی، تاہم یہ کا دور شروع ہوا، تو حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی دعوت کی تائید کے لئے کسب و قدر

مداحانہ قصائد کو پسند کیا، اس کے بعد نومردان نے ہر قسم کی جائز و ناجائز مداحی کی وحدہ افرانی کی، اس پر شعرا کو اگر ان قدمے دیئے، ان کے عمال اور سیاسی پارٹیوں کے لیڈروں نے بھی یہی روش اختیار کی، اور شعراء نے اس سلسلہ میں ایسے ایسے عجیب و غریب مضامین پیدا کئے جن کو ان کے بعد کے شعراء نے نہایت مبالغہ آمیز بنادیا،

۲۔ جھوٹا۔ ابتدا سے اسلام میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابتؓ کو صرف مشرکین کی جھوٹی اجازت دی تھی، ان کے علاوہ کسی اور کی جھوٹی اجازت نہ تھی، بلکہ حضرت عمرؓ نے حلیہ کو جھوگوئی کے جرم میں قید کر دیا تھا، لیکن سیاسی معاملات میں جو مسلمان بنو امیہ کے مخالف تھے، ان کی جھوٹے بنو امیہ نے چشم پوشی کی، اس نے جھوگوئی کا ایک طویل سلسلہ جاری ہو گیا، اور زمانہ نجابت سے بھی زیادہ اس نے ترقی کی، اگر بنو امیہ نے اس پر سرانین دی ہوتیں، تو عربی شاعری ایک مدت تک فحاشی اور بدذہبانی سے محفوظ رہتی،

۳۔ فخر۔ اسلام نے خداوند تعالیٰ کے احسانات، مشرکین پر غلبہ اور اسلامی فضائل کے ساتھ متصف ہونے پر فخر کرنے کو جائز رکھا تھا، لیکن بنو امیہ کے زمانہ میں شعراء نے زمانہ جاہلیت کے جھکی واقعات اور فتوحات پر فخر کرنا شروع کیا، اس سے زمانہ جاہلیت کی مصیبت جس کی اسلام نے ممانعت کی تھی، دوبارہ زندہ ہو گئی، اسی سلسلے میں انھوں نے مسرقین کی فیاضیوں پر بھی فخر و مباہات کیا، اگرچہ اس قسم کی فحاریاں اسلام میں ناجائز تھیں، تاہم ان کا اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ وہ دور جاہلیت کے تاریخی واقعات محفوظ رہ گئے،

۴۔ سیاسی شاعری۔ اس قسم کی شاعری اگرچہ زمانہ جاہلیت ابتدا سے اسلام میں مخصوص حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ کی جنگ زمانہ ہی و شروع ہو گئی تھی لیکن بنو امیہ کے زمانہ میں اس کا دائرہ اور وسیع ہو گیا، اس وقت نومردان بنو امیہ کی تائید و حمایت تک محدود نہیں رہی، بلکہ دوسری سیاسی پارٹیوں

کی تائید و حمایت بھی اس میں شامل ہو گئی، ہنوا میتہ کی حمایت جن شعراء نے کی ان میں اہل حجر،
فردوق اور فیب زیادہ مشہور ہیں اور پیر پارٹی کے حامیوں میں عبداللہ بن قیس الرقیات، خواجہ
کے حامیوں میں عمران بن حطان اور طرماح بن حکیم اور شیعوں کے حامیوں میں کیت اسدی زیادہ
شہرت رکھتے ہیں،

۵۔ غزل اس کی دو قسمیں رائج ہوئیں۔ ایک تو عربی غزل گوی جس کا رواج حجاز کے شہری
ذہب مندوں میں جو ماہجرین، انصار اور مدینہ کی اولاد سے تھے ہوا ان میں بہت سے شعراء، منتہی
اور مسخرے پیدا ہو گئے، اند غزل کے سوا اس طبقہ کو دوسرے اصناف شعر سے کوئی دلچسپی باقی نہیں رہی
اس قسم کے غزل گو شعراء میں احوص اور عمر بن ابی ربیع نے زیادہ شہرت حاصل کی لیکن ان دونوں میں
عمر بن ابی ربیع کی غزلوں میں زیادہ عربی پائی جاتی ہے، وہ اپنی غزلوں میں علانیہ عورتوں کا نام
لیتا ہے اور ان کے ساتھ جو عاشقانہ واقعات بیان کرتا ہے وہ زیادہ تر جھوٹے ہوتے ہیں اس کے
ایک بہت بڑا دیوان مرتب کیا جس میں نہ صرف اسی قسم کی غزلیں پائی جاتی ہیں، دوسری قسم کی شہین
سنجیدہ اور حقیقی عشق و محبت کے جذبات سے لبریز غزل گوی حجاز کے صحرائی نوجوان بڑوں
میں پیدا ہوئی، جو قبیلہ بنو مدثر اور قبیلہ خزاعہ سے تعلق رکھتے تھے، اس قسم کے غزل گو شعراء میں
جلیل بن سمر نے جو شہینہ کا عاشق صادق تھا، اور کثیر نے جو غزہ پر فریفتہ تھا، زیادہ شہرت حاصل کی
اس قسم کی غزل گوی میں بڑے بڑے قصائد بلکہ دیوان کے دیوان لکھے گئے، جس کی نظیر زمانہ جاہلیت
اور آغاز اسلام میں نہیں پائی جاتی، اور وہ صرف مسلمان بزرگوں کے دماغ کی پیداوار ہے
اسلوب بیان کے کانفا سے اس دور کی شاعری کا وہی انداز قائم رہا۔ جو زمانہ جاہلیت اور
آغاز اسلام میں تھا، شعراء قصائد کی ابتداء تئیب سے کرتے تھے، جس میں مشرعوں کے کھنڈ اور
سفر وغیرہ کا ذکر ہوتا تھا، پھر اپنی اور اپنی قوم کی مدح میں چند شعر کہتے تھے، اس کے بعد قصیدہ کے

لی موضع یعنی مدح یا بھڑپاؤ آتے تھے، اگرچہ تشبیب مرثیہ کے لئے موزون نہ تھی تاہم مرثیوں کی ابتدا ہی تشبیب ہی سے کرتے تھے، کیونکہ یہ ایک تقلید ہی اور رسمی چیز تھی، اس کو درحقیقت عشق و محبت لو کی تلقین تھا،

جہاں تک الفاظ کا تعلق تھا، مدح، نثر اور سیر و شکار وغیرہ کے بیان میں شاندار، شکوہ و زما مانوس، الفاظ لاتے تھے، بلکہ فزوق و حوڑ و حوڑہ کرنا مانوس الفاظ لاتا تھا، تاکہ اہل نحو و اہل لغت اس کے کلام کے ساتھ زیادہ اعتناء کریں، البتہ دو وزن قسم کی غزلوں میں نرم شیریں و رسادہ الفاظ استعمال کئے جاتے تھے، مختصر یہ کہ محبت اور فصاحت دونوں حیثیتوں سے اس دور بن عربی شاعری منتہا کے کمال تک پہنچ گئی، یہاں تک کہ بعض قدیم اہل ادب نے اس کو جانتا اور مخضر میں دونوں کی شاعری پر ترجیح دی ہے،

خطابت | بنو امیہ کے دور حکومت میں خطابت کے محرکات عمدہ رسالت اور عمدہ خلافت اشد سے بہت زیادہ بڑھ گئے، کیونکہ خانہ خلیفوں اور بغاوتوں کا سلسلہ بہت بڑھ گیا تھا، بہت سی رہی اور سیاسی پارٹیاں قائم ہو گئی تھیں، فتوحات اسلامیہ کا دائرہ خراسان، ترکستان اور سندھ تک پہنچ گیا تھا اور چونکہ حاکم و محکوم دونوں کی زبان ایک تھی، اور بہت سے مواقع ایسے پیدا ہو گئے تھے، جہاں تقریر سے کام چل سکتا تھا، اور چونکہ اہل عرب پر فصاحت و بلاغت کا بہت زیادہ اثر پڑتا تھا، اس لئے اس دور میں تقریر و خطابت کو بہت زیادہ ترقی ہوئی،

نام خلفائے بنو امیہ کا دستور تھا کہ اپنے بچوں کو صحرائیں بدوؤں میں بھیج دیتے تھے، لہذا وہ فصاحت اور شہسواری میں کمال پیدا کریں، اور موٹی جھوٹی زندگی بسر کرنے کے عادی ہوں، صرف ولید بن عبدالملک تربیت کے اس طریقہ سے محروم رہا، اس لئے اس کی گفتگو میں زبان کی بعض غلطیاں پائی جاتی ہیں، اس زمانہ میں گورنری اور سپہ سالاری کے عہدے قریش ہی تک

محدود نہیں رہے، بلکہ تمام اہل عرب کو ملنے لگے تھے، اس لئے ان سب میں بڑے بڑے زبان آدا
خطیب پیدا ہونے لگے،

مذہبی، سیاسی اور اجتماعی حیثیت سے نئی نئی باتیں پیدا ہوئیں، اس لئے خطابت کے بھی
نئے نئے موضوع پیدا ہو گئے، مثلاً

(۱) شیعوں اور خارجیوں کے فرقے و دوسروں کو اپنے اپنے مذہب کی دعوت تفرقہ
کے ذریعہ سے دینے لگے،

(۲) خطابت سیاسی پر دو پگنڈا کا ایک بڑا ذریعہ بن گئی،

(۳) مختلف قبیلوں اور اہل عرب اور فرقہ سبوحیہ میں جو باہمی تعصب پیدا ہو گیا تھا،
اس کا اظہار خراج و تحویب کی صورت میں تقریر کے ذریعہ سے ہونے لگا،

(۴) خلفائے بنو امیہ نے اس کو دھکی کا ایک بڑا ذریعہ بنا لیا،

ان تمام صورتوں کے علاوہ زمانہ جاہلیت اور آغاز اسلام میں تقریر و خطابت کے ذریعہ سے
جو کام لئے جاتے تھے، مثلاً جنگ کے ذریعہ لوگوں کو ابھارنا، کسی نیک کام کی نصیحت کرنا، کسی
شرعی حکم کی وضاحت کرنا، جمعہ عیدین اور زمانہ حج میں خطبہ دینا، ان میں بدستور خطابت سے
کام لیا جانے لگا،

خطبات کی ابتدا ہمیشہ حمد و نعت سے کی جاتی تھی، چنانچہ زیلاد بن ابیہ جب بصرہ میں گورنر
ہو کر آیا، اور باغیوں کے ڈرانے کے لئے اپنی تقریر میں اس اسلوب کی خلاف ورزی کی تو اس پر
لوگوں نے اعتراض کیا، اور اس کے خطبہ پر تڑا کا لقب دیا، یعنی بے سر کا خطبہ، حمد و نعت کے بعد خطیب یہ تھا
بیان کرتا تھا، اخیر میں خطبہ ان الفاظ پر ختم کرتا تھا، اتول قولی ہذا، استغفر اللہ لی وکم، بعض اوقات اس کے
بعد بھی حمد و موسم حج میں حمد و نعت کا اضافہ کرتا تھا، اور خطبہ کو بھی دعا دیتا تھا، مطلقاً بدعت

اور ان کے گورنر کسی شورش کے فرو ہو جانے کے بعد اہل شہر کے سامنے جو غیلے دیتے تھے، ان میں دھکی اور سب و شتم کے الفاظ کا بہت زیادہ استعمال کرتے تھے، اور ایسے اشعار پڑھتے تھے جن سے ان کے دل میں رعب و داب کا اثر پڑے، اور قرآن مجید کی وہ آیتیں پڑھتے تھے جن میں باغیوں کے انجام بد کا تذکرہ ہوتا، جب بدو دن یا فصحا کے سامنے خطبے پڑھتے تو بہت سزاوازی الفاظ استعمال کرتے تھے تاکہ ان کی نگاہوں میں ان کی وقعت بڑھ جائے، اور ان کے خطبات شادمانہ بن جائیں،

خطبہ دیتے وقت بالکل اہل عرب کی وضع اختیار کرتے تھے، یعنی کھڑے ہو کر کان یا تلوار کے قبضہ یا عصا پر ٹیک لگا کر خطبہ دیتے تھے، اسی بنا پر جب ایک بار ولید بن عبد الملک نے بیٹھ کر خطبہ دیا تو اس کو ناپسندیدہ خیال کیا گیا،

مختصر یہ کہ اس دور میں خطابت نہتائے کمال کو پہنچ گئی، کیونکہ عربیت کو اس زمانے کے بڑے بڑے فصحا نے اپنی اصلی حالت میں قائم رکھا تھا، اور یہ حالت خلافت عباسیہ کے زمانہ میں بھی ایک صدی تک قائم رہی، اور اس دور میں بھی بڑے بڑے خطیب پیدا ہوئے،

فنِ انشاء | زمانہ جاہلیت میں مفر کے اکثر قبیلے ان پڑھ اور بدو تھے، لیکن جب ان میں شہری باشندوں نے مین شام اور عراق کے باشندوں سے تجارتی سلسلہ قائم کیا، تو مجبوراً ان کو انبار کے باشندوں سے لکھنا پڑھنا سیکھنا پڑا، اور سب سے پہلے حضرت امیر معاویہؓ کے دادا حرب بن ابی سفیانؓ نے ان سے لکھنا پڑھنا سیکھا، اسلام آیا تو اہل مکہ کا ایک گروہ لکھنا پڑھنا سیکھ چکا تھا جس میں بعض لوگوں نے اسلام کو قبول کر کے ہجرت کی، اصناف نے بھی ان سے اور اسیران بدر سے لکھنا پڑھنا سیکھ لیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کی ترغیب دی، اور مہاجرین و انصار میں بہت سے لکھنے پڑھنے والے پیدا ہو گئے، آپ امرا و سلاطین کے نام جو خطا بھیجتے تھے، جو قبیلہ اسلام

لاتے تھے، ان کے ساتھ معاہدے، جنگ و فزون سے جو معاہدے کرتے تھے، ان سب کو ہی لوگ کہتے تھے، اس لیے اب کہنے کے معنی خطوط، معاہدے اور دفتری کاروبار کے کہنے کے ہو گئے،

سب سے پہلے خلافت کے کاروبار کے متعلق حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تحریری کام لیا گیا، کیونکہ قمرحات، مال غنیمت اور فوجی نظام نے ان کے زمانہ میں بڑی وسعت حاصل کی اسی لئے انھوں نے ایک فوجی دفتر قائم کیا، جس میں سپاہیوں کے نام و نسب اور ان کی خواہشیں لکھی جاتی تھیں، ان کے بعد اور خلفاء نے بھی ان کی تقلید کی یہاں تک کہ جب بنو امیہ کا دور خلافت شروع ہوا، تو حضرت امیر معاویہؓ نے الگ الگ اور بھی مشہور دفتر مثلاً دفتر خراج، دفتر خاتم، دفتر خط و کتابت قائم کئے، ان میں پہلے تو رومی فارسی اور عربی زبان اور رسم خط کا، رواج تھا، لیکن رفتہ رفتہ ان کی جگہ عربی زبان اور عربی رسم خط نے لے لی، اور اب ہر قسم کے دفاتر میں عربی زبان اور عربی رسم خط کا رواج ہو گیا،

پہلے تو تمام خطوط و فرمان وغیرہ درز قریہ کی بول چال میں لکھے جاتے تھے، اور اصل مقصد کو مخفی الفاظ میں بیان کیا جاتا تھا اور خلفاء، گورنر اور سپہ سالار چونکہ خود فصیح و بلیغ ہوتے تھے اس لیے وہ خود بولتے جاتے تھے اور کہنے والے ان کو لکھتے جاتے تھے، لیکن جب تمام عراق اور مصر کے عربوں کی اولاد اور ایران و روم و قبا کے عجموں سے جو عرب ہو گئے تھے، یہ کام لیا جانے لگا، تو انھوں نے اس کو ایک مستقل فن بنالیا اور اس میں نہایت آرائش کرنے لگے، اور اس کیلئے علم ادب، حفظ قرآن اور اشعار عرب کی تعلیم حاصل کی، اور ان کے اقبا اور شعراء، تہنیمات اور ضرب الامثال وغیرہ سے کام لیا، اور ایرانی اور رومی اسلوب بیان کا ترجمہ عربی زبان میں کیا، اور ہشام کے زمانہ میں اس کے آزاد شدہ غلام ابی نضر اسلم نے اس فن کی تکمیل کی جو عربی اولاد و رومی دونوں زبانوں سے ابھی طرح واقف تھا، اس کے داماد و عبد حمید بن یحییٰ نے اس سے اس کی تعلیم حاصل کی اور فن انشا کو ایک مستقل فن بنا دیا،

کیا اقبال فرقہ پرست شاعر تھے؟

از

شاہ معین الدین احمد مدنی

اقبال کی شاعری کا موضوع بہت پامال ہو چکا ہے اور اس پر اتنا لکھا جا چکا ہے کہ اس کا دنیوی پہلو مشکل سے تشنبہ باقی ہو گا، اور اب اس پر لکھنے کی بہت کم گنجائش ہے لیکن جن لوگوں کی نظر نیکے پورے کلام اور اس کی غرض و غایت پر نہیں پڑی، اُن کی جانب سے اُن پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ فرقہ پرست شاعر تھے، ان کا دل اپنی قوم وراپنے وطن کی محبت سے خالی تھا، انھوں نے دہیت اور وطنیت کی مخالفت کی ہے، اُن کی تعلیمات اور اُن کے پیام میں عالمگیریت نہیں ہے، انھوں نے اہل انسانیت یا کم از کم ہندوستانی قوم کو مخاطب بنانے کے بجائے، صرف مسلمانوں سے خطاب کیا ہے، اُن کی شاعری میں صرف اسلام کی تبلیغ و اشاعت کی ہے، وہ اسلامی حکومت کے قیام کے داعی اور صرف مسلمانوں کا غلبہ و اقتدار چاہتے تھے، ان کی فرقہ پرستی کے ثبوت میں اور بھی اسی قبیل کے اعتراضات کیے جاتے ہیں لیکن یہ تمام اعتراضات اقبال کے انکار و تصورات، اُن کے نصب العین، اُن کے مقصد شاعرانہ، ادب کی سیاست، مذہب اسلام، مشرقی قوموں خصوصاً مسلمانوں کے نڈال کی تاریخ سے ناواقفیت اور کلام اقبال پر عبور نظر کا نتیجہ ہیں اگر ان امور کی روشنی میں اقبال کے کلام کا مطالعہ کیا جائے تو یہ سارے اعتراضات خود بخود دفع ہو جائیں گے،

اقبال کے دل میں قوم و وطن کی محبت بھی تھی، لیکن اُن کی قومیت و وطنیت کا تصور محدود

نسلی اور خیرانی قومیت و وطنیت کے بجائے عالمگیر انسانی اخوت تھا، اور وٹسل دو وطن کے مہر و دواور
کو توڑ کر تمام انسانوں کو اخوت کے رشتہ میں منسلک کرنا چاہتے تھے، اور اس کے لیے نسلی اور وطنی قومیت
اور وطنیت کے وجود و تصور کی اصلاح ضروری تھی، گو انھوں نے جا بجا مسلمانوں کو مخاطب کیا، لیکن
اس کے باوجود ان کا پیام عالمگیر تھا، ان دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے، انھوں نے جارحانہ جنگ
مقابلہ کی کہیں تعلیم نہیں دی ہی، وہ موجودہ اصطلاح کے لحاظ سے اسلام اور مسلمانوں کا سیاسی غلبہ و
اقتدار نہیں چاہتے بلکہ وہ ان مسلمانوں میں اسلامی حکومت کے داعی تھے، بلکہ اسلامی تعلیمات کی تبلیغ
و اشاعت سے ان کا مقصد انسانیت کی فلاح و سعادت تھی، آئندہ مسطور میں ان مسائل تفصیل میں
ڈالی جائے گی،

اقبال اور حب قوم و وطن | قوم و وطن کی محبت ایک فطری جذبہ ہے جس سے انسان کی حیوان بھی
خالی نہیں ہیں، اس نے اسلام نے بھی اس کی تعلیم دی ہے جس پر عرب کے فضائل کی حدیثیں اور خود رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل شاہد ہے، بغیر ضعیف روایتوں میں تو وطن کی محبت کو ایمان کی نشانی قرار دیا
گیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عربوں کی ہدایت و اصلاح کے لئے جو کوششیں فرمائیں، اور اس
راہ میں جو سختیاں جھیلیں، اس سے ہر مازخ و ان واقف ہے، اس سے بڑھ کر آپ کے حب قوم و وطن
کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ عربوں کے انتہائی جوہر ستم پر بھی ان کے لئے آپ کی زبان سے یہی دعا
نخلی تھی، کہ خدا یا میری قوم کو راہ راست دکھا کہ وہ اپنا اچھا بڑا نہیں سمجھتے، قوم و وطن سے رسول اکرم
اور صحابہ کرام کی محبت کے بہت سے واقعات حدیثوں میں موجود ہیں، یہ ایک ایسا مسلم مسئلہ ہے جس کے کو
ثبوت کی ضرورت نہیں، اس لئے اگر اقبال کو اسلامی شاعرانہ لیا جائے، تو ان کا کلام اور بھی قوم و وطن
کی محبت سے خالی نہیں ہو سکتا، ورنہ پھر انھیں اسلامی شاعر کہنا سمجھ نہ ہو گا،

ابتدائی دور میں تو ان پر قومیت اور وطنیت کا اتنا غلبہ تھا کہ انھوں نے نیا سوالہ اور

ہندی جیسی جب قوم و وطن میں ڈوبی ہوئی نکلین کہیں لیکن پھر موجودہ زمانہ کی نیشترزم کے نتائج
 دیکھنے کے بعد جس کی تفصیل آئندہ آئے گی، اُن کے خیالات بدل گئے، اور انھوں نے نسلی اور جزائی توح
 طیت کے بجائے انکار و تصورات کی وحدت اور انسانی اخوت کی بنیاد پر عالمگیر قومیت و وطنیت
 دعوت شروع کی،

لیکن اس کا یہ مقصد نہیں تھا کہ ان کی نگاہ میں نسلی اور جزائی قوم و وطن کی کوئی غیبت نہی
 ہی، اور ان کا دل اس کی محبت سے خالی ہو گیا، اور انھوں نے اس کے حقوق نظر انداز کر دیئے
 انھوں نے اس کے حدود و مقرر کر دیئے، اور اس حد کے اندر ان کے دل میں اپنے ملک و قوم کی بڑی
 محبت تھی، اور وہ ہندوستان کی غلامی پر ویسا ہی دردمند اور اس کی آزادی کے لئے لڑتا تھا
 کی قدر ایک بڑے سے بڑے قوم پر در کا دل تڑپ سکتا ہے، اور یہ محبت و عظمت ہر دور میں یکساں
 ہمہی نسلی اور جزائی وطنیت کے بارہ میں اُن کے خیالات مشعلہ کے بعد بدل چکے تھے جیسا کہ انکی
 شعور نظم وطن سے ظاہر ہوتا ہے،

اس دور میں تو اور ہی جام اور ہے جم اور ساتی نے بنا کی روشِ لطف و ستم اور
 سلم نے بھی تمسیر کیا اپنا حرم اور تہذیب کے آذر نے ترشوائے منم اور

ان تازہ خداؤں میں بڑا سبک وطن ہو

جو پیرہن اس کا ہے وہ نہ بگا کفن ہو

ہندوستان کی عظمت و محبت | لیکن اس کے بعد بھی قوم و وطن کی محبت دل میں پوری طرح موجود تھی
 کا ثبوت اُنکی آخری دور کا کلام ہے اس دور کا کلام بھی جب قوم و وطن سے خالی نہیں ہو چکا تھا جاوید نامہ میں جو
 کی نہایت اہم تصنیف ہے، اور ان کی وفات سے صرف چند سال پہلے لکھی گئی ہے ہندوستان کے شعل
 نکلین میں جن کے لفظ لفظ سے وطن کی محبت نکلتی ہے، ذیل کی نظم میں ہندوستان کی عظمت و محبت

کاکس مٹوڑ لفظا میں اظہار کرتے ہیں،

باز گرا زہند و ازہندوستان آنکہ باکاش نیرزد آسمان

آنکہ اندر مسجدش ہنگام مرد آنکہ اندر دیوار آتش فرو

آنکہ دل از بہر ادخون کردہ ایم آنکہ یادش را بجان پروردہ ایم

از غم ما کن غم اور اقیاس

آہ از مشرق عاشق ناشناس

ان اشعار میں پہلے اور دوسرے اشخاص طرے قابلِ توجہ ہیں جن میں ہندو مسلمانوں دونوں کی

ذہنِ عالی کا ماتم ہے،

ہندوستان کی غلامی کا ماتم | ایک دوسری نظم میں ہندوستان کی غفلت کے ذکر کے ساتھ کس درد سے

اس کی غلامی پر آنسو بہائے ہیں،

می ندانی خطہ ہندوستان آن عزیز خاطرِ صاب و لان

خطہ ہر جلوہ اش گیتی فروز در میان خاک و خون غلطہ ہند

در گلتش تخم غلامی را کہ گشت این ہمہ کراہان ارواحِ رشت

اسی نظم میں یہ شعر ہے،

جہرا ز بنگال و ماردق از وکن ننگِ آدمِ ننگِ دینِ ننگِ وطن

جادو نامہ میں عالم بالا میں جو تمثیلی مناظر دکھائے گئے ہیں، ان میں ہندوستان کی روح

یا مادرِ وطن کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے،

آسمان شش گشتِ مود پاک زاد پروردہ اند چہرہ خود بر کشاد

چہنیش نارد و نورے لایزال در دو چشم او سرور لایزال

قلہ در بر سبک ترا ز سحاب تار و پوش از رگ برگ گلاب

با چین خوبی نصیبش طوق و بند بر لب او نالما سے در و مند

کیا مادر ہند کی اس سے زیادہ پاکیزہ اور مخزون تصویر کینچنا ممکن ہے، اس کے بعد مادر ہند

کی زبان سے ہندوستان کی غلامی اور غلامانِ وطن کی غداری کا ماتم ہے، یہ نظم طویل ہے، اس لئے
صرف چند شعر نقل کئے جاتے ہیں، مادر ہند نالہ کرتی ہے،

مردکِ نامحرم از اسرار خویش زخمِ خود کم ز ند بتار خویش

بر زمانہ رفته می بند و نظر ز آتشِ افسردہ می سوزد جگر

بند ہا بردستِ پادشاهِ از دست نالما سے تار سائے سن از دست

خویش را از خود می پرداختہ از رسومِ کسنہ زندانِ ساحتہ

کے شبِ ہندوستان آید بروز مردِ جعفر زندہ روحِ اُدھنوند

تا ز قید یک بدنِ دائمی رہد آشیانِ اندرتنِ دیگر مند

دینِ اُد آئینِ اوسوداگریت غمتری اندر لباسِ حیدریت

تا جہانِ رنگ و بو گرد و گردِ رسمِ اُد آئینِ اُد گرد و گرد

از نقاشِ وحدتِ قوتِ دینم قلمتِ ادا از وجودِ اولسیم

ملے راہر کا غارتگریت اصلِ ادا از صانعِ یا جعفریت

الامانی از روحِ جعفر الامان

الامان از جعفر الی امین زمان

ہندوستان کی غلامی کے ماتم میں اُن کی بہت سی نخلیں ہیں ان سب کا نقل کرنا مشکل ہے، اس لئے

صرف چند مثالیں پر اکتفا کیا گیا،

ہندو مسلم اختلاف کا نظم | اقبال پر فرقہ پرستی کا الزام لگایا جاتا ہے، حالانکہ وہ ہندو مسلم اتحاد کے دل سے

تمنی تھے، اور ان کے اختلاف پر ان کا دل نگین تھا، ایک مستقل نظم میں ہندو مسلمانوں کے اختلاف پر
آنسو بہائے ہیں، اور اس کو ہندوستان کی غلامی کا سبب قرار دیا ہے، چند اشعار یہ ہیں،

او ہمالہ اے ٹٹک اسے رو دو گنگ	زینتِ تاک کے چان بے آب و زرگ
پیر مردان از فرست بے نصیب	نوجوانان از تحت بے نصیب
شرق و غرب آزاد و مانعِ غیر	خستِ ماسر مایہ تمسیرِ غیر
زندگانی بر مراد و دیگران	جادوانِ مرگ است نے خوابِ گرگ
نیست زین مرگے کہ آید ز آسمان	تخمِ اومی بالدا ز اعماقِ جان
تا فرنگی توے از مغرب زمین	ثالث آمد در نزاعِ کفر و دین
کس نداند جلوه آب از سرآب	انقلاب اسے انقلابِ قطاب

کشمیر اور دوسرے خطوں کی مدح | ہندوستان اور اس کے مختلف خطوں کے فضائل اور تعریف میں بہت

نظمیں ہیں، ایک نظم میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ہندوستانیوں کو آزادی کی دعوت سب سے پہلے کشمیر نے دی

ہندو این ذوقِ آزادی کہ داد	صیدِ اسود اسے صیاد ہی کہ داد
این برہمنِ زادگانِ زندہ دل	لاکھ احمد زوے شانِ خیل
تیز بین و پختہ کار و سخت کوش	از لکھ آں فرنگ اند خروش
اہلِ شانِ انعامِ دامگیر است	مطلعِ این اخترانِ کشمیر است

گو اقبال خود نو مسلم کشمیری برہمن تھے، لیکن موقی لال اور جواہر لال جی کشمیری برہمن ہیں، ان کے
ہوتے ہوئے اس دعویٰ کی صداقت میں کیا شبہ کیا جاسکتا ہے،

لے نو مسلم کو مراد یہ کہ ان کے آباؤ اجداد کسی زمانہ میں مسلمان ہوئے ان کو اپنی برہمنیت کا خود بخود حشر ہے،
مرا جیکر کہ وہ ہندوستان دیگر نبی بنی
برہمنی نہادہ دانائے دین و دینِ راست

ہندوستان کے مسلمان شعرا کو یہ طعنہ دیا جاتا ہے کہ ان کی نگاہ ہمیشہ جیون و فرات کی روانی پر رہتی ہے، لیکن اقبال کی نگاہ میں دریاے کاویری جیون و فرات سے زیادہ عزیز تھا، سلطان شیو کی زبان سے کہتے ہیں،

رو دو کاویری کے نرمک خرام خستہ شاید کہ از سیر و دام
در کستان عمر ہا نالیدہ راہ خود را بر خرہ کاویدہ
اے مہر خوشتر از جیون و فرات اے دکن را آب تو آب حیات

ہندوستان کے صلحاء | اقبال کے دل میں ہندوستان کے صلحاء و ادخار کی بھی پوری غفلت و عقیدت تھی،
اخیار سے عقیدت | جس پر راجنندرجی گوتم بدھ اور گرو نانک کی شان میں ان کی نظیں شاہد ہیں،
راجنندرجی کی غفلت ملاحظہ ہو،

برزخ ہے شراب حقیقت سے جام ہند سب فلسفی ہیں خطہ مغرب کے رام ہند
یہ ہندیوں کی فکر فلک رس کا ہوا رفعت میں آسمان کی بھی اونچا ہیام ہند
اس دیس میں ہو سب بن ہزاروں ملک شہر مشورجن کے نام سے دنیا میں نام ہند
ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو نام اہل نظر سمجھتے ہیں اس کو امام ہند
اعجاز اس چراغِ ہدایت کا ہو سہی روشن تر از سحر ہے زمانہ میں شام ہند

تلوار کا دھنی تھا شجاعت میں مرد تھا

پاکیزگی میں جوش شجاعت میں خود تھا

جاوید نامہ میں دوسری پیغمبروں اور صلحاء و ادخار کی تعلیمات کے ساتھ گوتم بدھ کی تعلیمات کو بھی

ان کی زبان سے پیش کیا گیا ہے، وہ ایک زنِ رفاقت کو نصیحت کرتے ہیں،

مے دیرینہ و مستحقِ جہانِ عزیزیت پیشِ مہماب نظر ان حورِ جانِ عزیزیت

ہر جہ از حکم و پائیدہ شناسی بگذر
دانش مغربیان فلسفہ شریان
از خود اندیش و ازین بادیہ ترسان بگذر
و طریقہ کہ نوکِ قرہ کا دیدم من
بگذر از غیب کہ این دہم و گمان چیرت
آن بہتے کہ خدا عجب تو خند ہمہ بسج
راحت جان طلبی راحت جان چیرت
چشم محمود نگاہ غلط اندازد و سرود
کہ وہ صحرا و بوم کران چیرت نیست
ہمہ بت خانہ و در طوطی بنا چیرت نیست
کہ تو ہستی و وجود و جہان چیرت نیست
نزل و قافلہ و ریگ مان چیرت نیست
و جہان بون و درتن ز جہان چیرت ہست
آجز اے عملِ قست جان چیرت ہست
در غم ہم نفسان اشک ان چیرت ہست
ہمہ خوب است و خوشتر از ان چیرت ہست

حسن رخسار دے ہست دے و گیر نیست

حسن کردار و خیالات خوشتر از ان چیرت ہست

قدیم ہندوستان کے تاریک دور میں بیان کی افسوسناک حالت کا نقشہ اور گوتم اور گرڈماک
کی اصلاحی کوششیں اور ان کی روحانی تعلیمات ملاحظہ ہوں ،

قوم نے پیغام گوتم کی ذرا پروا نہ کی
آہ بد قسمت رہی آواز حق سے بے خبر
اشکار اس نے کیا جرم کی کار اڑھا
شیخِ حق سے جو منور ہو یہ وہ محفلِ زنجھی
آہ شود رکے نے ہندوستان غم خانہ
برہمن سرشار ہے اب تک و پندارین
بلکہ اہمہ چر بعد مدت کے مگر خوش ہوا
قدر پہچانی نہ اپنے گوہر کیدانہ کی
غافل اپنے پھل کی شیرینی کو ہوتا و شمر
ہند کو لیکن خیالی فلسفہ پر ناز تھا
بارشِ رحمت ہوئی لیکن زمینِ قابلِ تسبی
مدد انسانی سے اس بستی کا دل بچا نہ ہو
شیخ گوتم قبل رہی ہے محفلِ غبارین
نور اہم سے آواز کا گھر روشن ہوا

پہراٹھی آخرو صد اوجید کی پنجاب سے

ہند کو اک مود کا لٹل نے جگایا خواب سے

سوامی رام تیرتھ کی غلط،

ہم نعل دریا سے ہرے قطرہ تیاب تو پہلے گوہر تھا، بنا اب گوہر بایاب تو
آہ کھولا کس ادا سے تو نے رازِ رنگ بو میں ابھی تک ہوں اسیر امتیازِ رنگ بو
مٹ کے غوغا زندگی کا شور شبنم ترنا یہ شرارہ بھگے آتش خانہ آذر بنا
نفس ہستی اک کرشمہِ جودِ لاگا و کا لاکے دریا میں نہان موتی ہوا لند کا
چشم نابینا سے مخفی معنی انجام ہے تھم گئی جس دم تڑپ سیلابِ سیم فام ہو

توڑ دیتا ہے بُتِ ہستی کو ابراہیم عشق

ہوش کا دارو ہے گویا ہستی تینیم عشق

جاوید نامہ میں کائنات کے مختلف مسائل و حقائق کے متعلق مولانا روم سے ایک عارفِ ہندی (جوگی) کے سوالات اور مولانا کے جوابات کا ذکر ہے، یہ مکالمہ بہت طویل ہے، لیکن کم کئی حروفِ ہندی کے جمال کا درشن کر لیجئے،

ذیرِ نخلِ عارفِ ہندی نثارِ دیدہ ہا از سر مرہ اش روشن سواد

موسے بر سر بستہ و عریان بدن گرد و مارے سفیدے حلقہ زن

آدمی از آب و گل بالاترے عالم از دیر خیالِ شس پکیڑے

وقتِ ادراگر دشنِ ایام نے

کا را د با چرخ نیلی فام نے

ان اسرار و حقائق کے متعلق عارف ہندی کے سوالات اور مولانا روم کے جوابات بڑے حکیمانہ

لیکن طوالت کے خیال سے ان کو قلم انداز کیا جاتا ہے،

ہندوستان کے مشہور فلسفی شاعر بڑی ہری کی زبان سے اس کا یہ فلسفہ عمل بیان کیا گیا:

اوخدایان تنگ مایہ ز رنگ اندوز خشت برے ہست کہ دور است تدویر مذکرت

سجدہ بے ذوقِ عمل خشک بجائے نہ رسد زندگانی ہمہ کردار و چہ زیبا و چہ بدست

فاش گویم بہ توحرفے کہ نہ اندمہ کس او خوش آن بندہ کہ بر لوح دل اور است

این چہلانی کہ تو بینی اثر زیدان نیت چرخ از دست دہم آن رشتہ کہ بڑو کی دست

پیش آئین مکافاتِ عمل سجدہ گذازا کہم خیزد ز عمل دوزخ داعی مضبث

یہ واضح رہے کہ یہ تمام نظمیں اس دور کی ہیں جب وطنیت اور قومیت کے متعلق اقبال کے خیالات

بدل چکے تھے، اور جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کا دل قوم و وطن کی محبت سے خالی تھا لیکن کیا ان تنگ

کے بعد بھی یہ کہنا صحیح ہوگا؟

اقبال اور مشرق | اقبال کو نہ صرف ہندوستان بلکہ پورے ایشیا سے محبت تھی، اور اس کا دل

اس کی زبان حالی پر بھی چلتا تھا، انھوں نے ایک مثنوی بھی "پس چہ باید کرد اے اقوامِ شرق" کے نام سے

لکھی ہے جس میں مشرقی قوموں کو خطاب کیا ہے، ایک نظم میں کس جوش و خروش سے ایشیا کے

شاہدار ماضی اس کے فضائل و مناقب اور کارناموں اور عالمِ انسانیت پر اس کے احسانات کا

ذکر کیا ہے، اور اس کو دنیا کی ہدایت و رہنمائی کرنے کی دعوت دی ہے،

سوز و سادہ و دواغ اذا سیاست ہم شراب و ہم ایاغ اذا سیاست

عشق داما دہری آموختیم شیوہ آدم گرمی آموختیم

ہم ہنرمیں دین ز خاکِ حادرت ہم ہنرمیں دہم ایاغ اذا سیاست

مشکِ گردون خاکِ پاکِ حادرت

دافودیم انچہ بود اندر حجاب آفتاب آمد دلیل آفتاب
 ہر صدف را گو ہر نیان زہمت شوکت ہر بحر از طوفان ماست
 روح خود در سوز بلبل دیدہ ایم خون آدم در رگ خود دیدہ ایم
 فکر ما جو یاس اسرای وجود ز خونین زخمہ بر تار وجود
 داشتیم اندر میان سینہ داغ بر سر راہی نہادیم این چراغ
 اسے زمین دولت و تہذیب دین آن ید بیضیہ بر آواز آستین
 خیزد از کاواہم بکشاگرہ نشہ افزنگ را اندر سر بنہ
 نقشے از جہیتِ غاو و فلکن

دوستان خود را از دست ہرن

ذیل کی نظم میں یورپ کی مادیت لادینی پر فریب سیاست اور انسانیت پر اسکا جو دوسم کا پردہ فاش
 کیا ہے اور ایشیا کی بیداری اور آزادی کا فرد و سنایا ہے

آدمیت زار نہالید از فرنگ زندگی ہنگامہ بر چید از فرنگ
 پس چہ باید کرد اسے اقوام شرق باز روشن می شود آیام شرق
 در ضمیرش انقلاب آمد پدید شب گذشت و آفتاب آمد پدید
 یورپ از شمشیر خود بسیل فساد زیر گردون رہم لادینی نہاد
 گر گئے اندر پوستین برہ ہر زمانہ اندر کین برہ
 مشکلات حضرت انسان اذو آدمیت را غم پنهان از دست
 دہلخا ش آدمی آب و گل است کاروان زندگی بے منزل است

مشہور جرمن شاعر گوٹے کے مغربی دیوان کے جواب میں جس میں مشرق کو خطاب کیا گیا تھا

تہ توں کوئی صدائے اٹھی، اور بالآخر ایک صدی کے بعد اسی فرزندِ مشرق نے اس کا جواب دیا،

اور بتایا،

زبانِ بے قرار آتشِ کشادہ دے دسینہ مشرقِ تہادہ

گلِ اوشعلہ زارِ اندازِ نالہ من چو برق اندر وجودِ اودقِ تہادہ

اُن کا دل جس طرح عالمِ اسلامی اور ہندوستان کی غلامی پر درد مند تھا، اسی طرح ابی

سینیا کی غلامی پر رنجیدہ اور پر غم تھا، چنانچہ اٹلی کو اس کے ظلم پر اس طرح ملامت کرتے ہیں،

یورپ کے کرگسوں کو نہیں ہوا بھی خبر ہو کتنی زہرِ ناک ابی سینیا کی ملامت

ہونے کو ہے یہ مردہ دیرینہ فاش فاش

تہذیبِ کاکلِ شرافت کا خردِ وال غارتِ گری جانِ مین ہوا توام کی ملامت

ہر گرگ کو ہے برہِ معصوم کی ملامت

اے دے آبروے کلیسا کا آئینہ رومانے کو دیا سرِ بازِ اپنا پیش

اُن کی ان نظموں میں بھی جو خالص تہذیبی، مشرق کی محبت کی چمکارِ بانِ نظراتی ہیں چنانچہ

سچہ نکلِ فتح اور ترکوں کی نشاۃ ثانیہ کو وہ تہذیبِ اسلامی حکومت کی کامیابی نہیں سمجھتے، بلکہ

میں اُن کو مشرق کی بیداری کے آثار نظر آتے ہیں،

عروقِ مردہ مشرق میں خونِ زندگی دھڑا سمجھ سکتے نہیں اس راز کو سینا د فارابی

بہرائی ایشیا کے دل کو چمکاری محبت کی زمینِ جلا گمہِ اطلسِ قبا یانِ تاریخ

وہ یورپ کی جمیعتِ اقوام کی طرح مشرقی قوموں کی جمیعت بنانے کی تعلیم دیتے ہیں، اور

اس میں دنیا کی فلاح سمجھتے ہیں،

پانی بھی مستخر ہے ہوا بھی ہے مستخر کیا ہو جو نگاہِ ملکِ پیرِ بل جاک

دیکھا ہے ملکیت افزائے جنواب ممکن ہو کہ اس خواب کی تعبیر بدل جائے
مہمان ہو اگر عالم مشرق کا جنید شاید کرہ ارض کی تقدیر بدل جائے

ان اشارے سے ظاہر ہے کہ ان کے دل میں نہ صرف اپنے ملک اور قوم بلکہ پورے ایشیا اور مشرق کی

محبت تھی، اور وہ نہ صرف مسلمانوں بلکہ ایشیائی قوموں کی آزادی اور ترقی کے آرزو مند تھے،

یورپ کی نیشلزم کی | البتہ وہ یورپ کی پیدا کردہ نیشلزم کے جس کی بنیاد نسلی اور جغرافیائی قومیت و وطنیت
خلافت کے سبب بلکہ قوم و وطن پرستی پر جو ضرر و خلات تھے، اس لئے کہ یہ قومیت اور وطنیت

عالم انسانیت کی دشمن ہے، اور اس سے انسانی وحدت کے بجائے ان میں تفریق اور گروہ بندی پیدا

ہوئی ہے، خواہ اس کی ظاہری شکل کتنی ہی دلفریب ہو، لیکن اس کی بنیاد نسلی احساس برتری اور

قومی خود غرضی پر ہے جس کا لازمی نتیجہ کمزور قوموں کے حقوق کی پامالی، ان کی تباہی اور جنگ و

خوئیزی ہے، یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہر طاقتور اور ترقی یافتہ قوم اپنے مقابلہ میں دوسری کمزور

قوموں کو حقیر اور اس پر حکومت کرنا اپنا حق سمجھتی ہے، اس نسلی قومیت کے جو خیرین تماشے ہمارے

سے دنیا میں ہو رہے ہیں، ان سے ہر شخص واقف ہے، گذشتہ ہونک جنگ جس کی تباہیوں سے

اب تک دنیا کو نجات نہیں ملی جہلکے نسلی برتری ہی کے نعرہ کا نتیجہ تھی، اس نسلی برتری کے جزا پر

قوم پرستی نے نہ صرف مختلف ملکوں اور قوموں بلکہ ایک ہی قوم میں اثر و اتالی اور پست و بلند طبقات

قائم کر دیے ہیں، یورپ اپنے کو ایشیا سے افضل سمجھتا ہے، ایشیاء والوں کو اہل افریقہ کے مقابلہ میں

برتری کا احساس ہے، ایک ہی ملک اور ایک ہی قوم میں مختلف پست و بلند طبقوں کی سب سے بڑی

مثال ہندوستان جو

دوسرا نتیجہ بین الاقوامی اقتصادی کشمکش ہے، آج ہر طاقتور قوم اپنی اقتصادی اور تمدنی برتری

قائم رکھنے کے لئے کمزور قوموں کو غلام رکھنا چاہتی ہے، گذشتہ ساری لڑائیاں اسی کا نتیجہ تھیں

اسی کے بدولت ایشیا صدیوں تک یورپ کا غلام رہا، اور آج بھی جب کہ یورپ کی سیاسی گرفت ڈھیل پڑ گئی، اسکو یورپ کی اقتصادی غلامی سے نجات نہیں ملی ہے، اور یہ کشمکش نہ صرف یورپ ایشیا اور افریقہ کے درمیان بلکہ خدا ان بر اعظموں کے مختلف ملکوں اور قوموں کے درمیان بھی اسی طرح جاری ہے، گزشتہ جنگ عظیم میں یورپ اور امریکہ کی حکومتیں جس طرح آپس میں ٹکرائیں، اور جاپان نے اپنے چڑوسی چین پر کیا تہ جو کچھ کیا، اور آج یورپین طاقتوں میں جو کشمکش برپا ہے جس نے دنیا کے امن و امان کو خطرہ میں ڈال رکھا ہے، وہ سب کی نگاہ کے سامنے ہو، اقبال نے اسی دشمن انسانیت قومیت اور وطنیت کی مخالفت کی ہے،

اقوامِ جہان میں ہر رقابت تو اسی کو تسخیر ہے مقصود تجارت تو اسی سے

غالی ہے صداقت سے سیاست تو اسی کمزور کا گھر ہوتا ہے غارت تو اسی سے

اقوام میں مخلوق خدا مبنی ہے اس سے

قومیت اسلام کی جو کٹنی ہے اس سے

دعوت و اخوت کی	اس بنا پر انھوں نے نسلی و جغرافیائی قومیت اور وطنیت کے بجائے عالمگیر انسانی وحدت
عالمگیر دعوت	اور اخوت و محبت کی دعوت دی جس سے اُن کی کوئی کتاب بھی خالی نہیں ہو

مختلف نغموں کے مختلف اشعار ملاحظہ ہوں،

ہوس نے ٹھوٹے ٹکڑے کر دیے ہر نوع انسان کو اخوت کا بیان ہو جا محبت کی زبان ہو جا

یہ ہندی وہ خراسانی یہ افغانی و تورانی تو اے شرمندہ ساحل اچھل کر بے لانی ہو جا

تیز بندہ و آقا فساد و آدمیت ہے ہزارے چہرہ و ستان خمت ہیں فطرت کی تصویر

حقیقت ایک ہو ہر شے کی ذری ہو کہ خاک ہو نہ خویش کا ٹپکے اگر ذرہ کا دل چیریں

نہ اتفاقاً نیم و نہ ترک و تائیم جہنمِ ندامت و از یک شاخایم

تیز رنگ و بوبر احرام است کہ ما پروردہ یک شاخساریم
 اس سے ظاہر ہے کہ ان کا پیام عالمگیر تھا، اور یہ اعتراض دور ہو گیا کہ ان کے پیام
 عالمگیریت نہیں ہے اور انھوں نے صرف مسلمانوں کو مخاطب بنایا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ ان
 کے کلام میں جا بجا مسلمانوں سے خصوصیت کے ساتھ خطاب ہے، لیکن اس سے ان کی تعلیم کی عالمگیریت
 میں فرق نہیں آتا، اس لئے کہ بعض مخصوص نظموں کے علاوہ جو خاص مسلمانوں کے لئے لکھی گئی ہیں اور
 ان کی تعداد بہت کم ہے، ان کی وہ نظیں بھی جن میں مسلمانوں سے خطاب ہے، اپنے فائدہ کے لحاظ
 سے عام ہیں، مثلاً ان کی شاعری کا ایک بڑا حصہ قوموں کے عروج و زوال، ترقی و تزلزل اور موت و
 حیات کے فلسفہ پر مشتمل ہے، اس میں اگرچہ مسلمانوں سے خطاب کیا گیا ہے لیکن وہ اصول سب قوموں
 کے لئے یکساں ہیں، انھوں نے خود بھی اس حقیقت کا اظہار کیا جو کہ علمِ اسلام آئین ہوا کا فروغ و حرور
 یعنی ان اصولوں پر جو بھی عمل کرے گا، وہ کامیاب ہوگا، اس میں مسلم و کافر کی تخصیص نہیں،
 اس قسم کی عام تعلیمات سے ان کا کلام معمور ہے اور اس سے ان کے کلام پر نگاہ رکھنے والے
 وہی طرح واقف ہیں، اس لئے اس کی مثالوں کے نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اس
 لحاظ سے کہ ان کی بعض تعلیمات مسلمانوں کے لئے مخصوص ہیں، اس کے دو سبب ہیں، ایک یہ کہ
 مسلمانانہ جذبہ صدیوں میں نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیا سے اسلام کے مسلمانوں پر عام زوال طاری
 کیا تھا، ان کی حکومتیں مٹ گئی تھیں، جو باقی تھیں، وہ بھی با حال زبون یورپین طاقتوں کے
 زور میں اسیر تھیں، سیاسی زوال کے ساتھ ان سے مذہبی روح بھی رخصت ہو گئی تھی، اور ان
 حیثیت ایک پسماندہ قوم کی ہو کر رہ گئی تھی، اس لئے اقبال نے ان کی مذہبی تجدید و اصلاح
 ہی حیثیت سے ان کو بھارت کے بھی کوشش کی، جو نہ کوئی اخلاقی جرم ہے، اور نہ عالمگیر انسانی
 اخلاق کے خلاف ہو گا نہ کسی سب قوموں کے دوستی، ان کا پیام اخوت عالمگیر تھا لیکن اس کے

یا وجودہ ہندو قوم اور ہندو مذہب کے سب سے بڑے محسن تھے، اور انھوں نے ان دونوں میں دوبارہ جان ڈالی اس نے اقبال کی مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی تجدید و اصلاح کی کوشش کیوں فرقہ پرستی پر محمول کیا جائے جب کہ ان کے کلام میں عالمگیر انسانی اخوت کی دعوت بھی موجود ہے، دو ستر سبب ترمیم میں کیا

کیا اقبال نے مسلمانوں کے | یہ اعتراض بھی کہ اقبال نے اس زمانہ میں جب کہ دنیا امن و سکون کو ترستی ہو
معمول قوت اور جنگ و
خونریزی کی تعلیم دی
مسلمانوں کو حصول قوت اور جنگ و خونریزی کی تعلیم دی بالکل غلط یا کم از کم

غلط فہمی پر مبنی ہون کے بعض اشعار و جو خاص مقصد کے ماتحت لکھے گئے ہیں کلیہ قاعدہ بنالیا صحیح نہیں بلکہ کچھ کچھ نہیں حصول قوت اور جنگ و مبارزت کی تعلیم ہے، تو سیکڑوں اشعار میں اخوت و محبت اور امن و صلح کی بھی دعوت ہے، اولاً حصول قوت اور جنگ و مبارزت دو الگ الگ چیزیں ہیں، حصول قوت کے معنی جنگ کے نہیں ہیں، انھوں نے مسلمانوں کو حصول قوت کی ضرورت تعلیم دی ہے، لیکن اس کا سبب مسلمانوں کا زوال اور ان کا تباہی ہے جس کے اور اسباب ہیں سے ایک بڑا سبب ان کا ضعف بھی ہے، اس نے حصول قوت کی تعلیم جنگ و مبارزت کیلئے نہیں بلکہ بقائے حیات کے لئے ہو، اس کے بارہا نہ قوت پر معمول کرنا صحیح نہیں صدیوں کے زوال سے مسلمانوں کے قوائے عمل بالکل شل ہو گئے تھے، ان میں جان ڈالے بغیر مسلمان زندہ نہیں رہ سکتے تھے، یہ تو نہ صرف سیاسی بلکہ طبی سمات میں سے ہو، کہ کوئی قوم، بلکہ دنیا کی کوئی ہستی آ کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی،

تقدیر کے نفی کا یہ فتویٰ ہے ازل سے ہے جو مضمینی کی سزا مرگ نجات

دوسرے ہر شر اور بدی کا مقابلہ ہمیشہ وعظ و پنہ اور نیکی و اخلاق سے نہیں کیا جاسکتا، اور کبھی کبھی علاج بائشل ناگزیر ہو جاتا ہے، بدی کے بدلہ میں نیکی اور دشمنی کے بدلہ میں محبت کا حصول کتنا ہی روحانی اور دلفریب کیونکہ ہر موقع پر کامیاب نہیں ہو سکتا، دنیا میں کتنے انسانوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی تعلیم پر عمل کیا، آج بھی امن و صلح کی زبانی تجویزوں کا شرب کو معلوم ہے، اور حقیقت

بشر آدمی اور ظلم و جور کی طاقتیں اخلاقی و مفاہدہ سے نہ کہین تو ان کا مقابلہ قوت سے ضروری
 رہتا ہے، ورنہ دنیا میں حق و انصاف اور امن و امان قائم نہیں رہ سکتا، غم کے مقابلہ کے لئے شرکی
 و ظاہری شکل اختیار کی جاتی ہے وہ شر نہیں بلکہ درحقیقت خیر بن جاتی ہے، تمہارے جسم میں
 بھی نا بھی جرم ہے لیکن جب جسم کا کوئی حصہ ماموت ہو جائے، تو پوری جسم کی حفاظت کے لئے اس
 حصہ میں نشتر دینا بلکہ بعض اوقات اس کو کاٹ کر الگ کر دینا ضروری ہو جاتا ہے، اور یہ شر انسان
 کے لئے خیر بن جاتا ہے، یہی اصول اقوام کے خیر و شر کے لئے بھی ہے، اس لئے اگر بدی اور ظلم و جور کی طاقتیں
 آباد و فساد و خون تو انسانیت کی بھلائی کے لئے اس کا مقابلہ طاقت سے ضروری ہے، مثلاً اگر مسیحی
 کو دنیا سے مسیحیت کا ایک و خطا بھی خیر و فساد سے نہ روک سکا، اور بالآخر قوت ہی سے اُن کو زیر کرنا
 پڑا، اس لئے حصول قوت اور خائن ناگزیر حالات میں جنگ و مقابلہ کی تعلیم امن و صلح کے خلاف نہیں
 بلکہ اس کے لئے ضروری ہے، اس لئے اقبال نے اخوت اور محبت اور امن و صلح کی بھی تعلیم دی ہے، اور
 حصول قوت کی بھی اور شر اور ظلم و جور کے مقابلہ میں جنگ و مقابلہ کی بھی دونوں دو مختلف حالتوں کے لئے
 ہیں، دوستوں امن پسندوں اور نیکی اور بھلائی کے مقابلہ میں ضرورت اور امن و صلح کی تعلیم ہے،
 یہی مقصود نظرت ہے یہی رہنمائی اخوت کی جاگیر میں محبت کی فراوانی
 اس دور کی ظلمت میں ہر قلب پریشان کو وہ دانش محبت دی جو چاند کو شرمادے
 بے لوث محبت ہو بے باک صداقت ہو سینوں میں اجالا کر دل صورت بنادے
 اُن کے کلام میں اس قسم کے کثرت اشارہ ہیں لیکن ظلم و جور کے مقابلہ میں جنگ و مقابلہ
 کی بھی تعلیم ہے،

اظہر می دنیا کے غریبوں کو بگاڑو کا رخ امرا کے در و دیوار ہلا دو
 گر ماؤ غریبوں کا لہر سوز یقین سو کج فکریں فردا یہ کو شاہین سو لڑا دو

جس کھیت سود مکان کو میر نہ ہوروزی اس کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلا دو
 سلطانِ جہور کا آتا ہے زمانہ جو نقشِ کن تم کو نظر اے ٹٹا دو
 کیا انھوں نے جہاں بھی جنگ و مقابلہ کی تعلیم دی ہے ہمیشہ ظلم و جور کے مقابلہ میں ہے اُن
 صلح کے مقابلہ میں نہیں ہے، ہر و محبت اسی صلح اور جنگ و مبارزت کے بارہ میں اُن کا اصول ہے
 ذیل اشارے سے واضح ہو گا،

ہو طلق یا ران تو بریشم کی طرح نرم از برحق و باطل ہو تو فلا دہر مومن
 گزر بہا بن کی سیل تند و کوہِ بیابان گلستانِ راہ میں آؤ تو جوئے نوزخاں بولا
 مصائبِ زندگی میں صدمتِ فلا دہر پیدا کر شہستانِ محبت میں حیر و پرزیاں ہو جا
 جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شہنم دریاؤں کے دل جس سوداں جائیں طوطا

اسے توازن کے بغیر حق و انصاف اُن دان بلکہ دنیا کا نظام قائم نہیں رہ سکتا حضرت یحییٰ
 علیہ السلام کی حق اسی صلح اور ہر محبت کی تعلیم کی سب سے زیادہ مخالفت خود اُن کی امت کر رہی ہے، اس
 کہ یہ تعلیم غلط فطرت ہو،

لیکن جس طرح مطلق ہر و محبت کی تعلیم غلط فطرت ہے اسی طرح مطلق قوت بھی مغرب ہے، اس نے
 اقبال اسی کے اخلاقی قیود کا پابند ہونا ضروری سمجھتے ہیں اور مطلق طاقت کو وہ چنگیزی اور زہرِ ملاہل سے
 تعبیر کرتے ہیں،

اسکند و چنگیز کے ہاتھوں سے جہاں میں سوار ہوئی حضرت انسان کی قباچاک
 تاریخِ اہم کا یہ پیامِ ازل ہے صائب نظراں نشہ قوتِ ہر خطرناک
 اس سیلِ سبک سیرِ دین گیر کے آگے عقل و نظر و علم و ہنر میں خنِ حاشاک
 اس نے وہ قوت کو مذہب و اخلاق کا پابند بنا چاہتے ہیں چنانچہ مسلمانوں کو شجاعت کے ساتھ

و صداقت کی بھی تعلیم دیتے ہیں،

سبق پھر پڑھ صداقت کا مدار کاشجاعت کا
لیا جائے مجھ سے کام دنیا کی امامت کا
اس سے ظاہر ہوا کہ ان کے نزدیک شجاعت کے ساتھ مدد و صداقت ضروری ہو، اور ایسی شجاعت

دنیا کے لئے سراسر خیر و برکت ہو، ان کے نزدیک اصل قوت ایمان عمل اور محبت ہو،

یقین حکم، عمل، پیغم، محبت فاتح عالم
یہاں دیکھنا کہانی میں ہیں یہ بڑی شجاعت
ان کی تعلیم قوت کے سلسلہ میں ان کے پیش پر ہند شاہین پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ انھوں نے
خود ان کو شاہین بننے کی یقین کی ہے، جو ایک شکار دی پرندہ ہے، لیکن درحقیقت اس پیش کا مقصد
محبت طلبی و تن آسانی پیش و تنم اور جو دو قوتوں کی مخالفت اور جہد و عمل اسادگی و خجاکشی اور بلند حوصلگی
کی تعلیم ہے، جیسا کہ خود ان کی نظم شاہین سے ظاہر ہے۔

کیا میں نے اس ناکہ ان سے کنار
جہان رزق کا نام ہو آب و دانہ
بیابان کی خلوت خوش آتی ہے مجھ کو
ازل سے ہے فطرت مری رہیسانہ
نہ باد بہار سی نہ گلہیں نہ مہل
نہ بیاری نفسہ ماشقانہ
نیا بانیوں سے ہے پرہیز لازم
ادائیں ہیں ان کی بہت و ہلانہ
حام و کبوتر کا بھوکا نہیں میں
کہ ہے زندگی باز کی زاہدانہ
چھٹا پلٹنا پلٹ کر چھپنا
نہو گرم کرنے کا ہے اک بہانہ
یہ پورب یہ چھچھم چکر دن کی دنیا
مرا نیلگوں آسمان بے کرانہ

پر تمدن کی توبہ کا درخیں جون میں

کہ شاہین بتاتا نہیں آشیانہ

یہ اشارہ خود اپنے مقصد کے ترجمان ہیں، ان کے بعد اگر کسی دلیل کی غرضت باقی نہیں رہ جاتی یہ اقبال

کے کلام سے اس اعتراض کا جواب ہوا، انھوں نے ایک خط میں بھی اس کا جواب دیا جو مولوی ظفر احمد صاحب مدنی کو کسی اعتراض کے جواب میں لکھے ہیں،

”معرض کا یہ کہنا کہ اقبال اس دور ترقی میں جنگ کا حامی ہے، غلط ہے، میں جنگ کا حامی نہیں ہوں نہ کوئی مسلمان شریعت کے حدود میں نہ کے ہوتے ہوئے اس کا حامی ہو سکتا، قرآن کی تعلیم کی رو سے جہاد یا جنگ کی صورتیں ہیں، محاذ پر اور مصلحانہ پہلی صورت میں یعنی اس صورت میں جب کہ مسلمانوں پر ظلم کیا جائے، اور ان کو گھروں سے نکالا جائے، تو مسلمان کو تلوار اٹھانے کی اجازت ہے نہ کہ حکم دوسری صورت جس میں جہاد کا حکم ہے، ۹-۱۰ میں بیان ہوئی ہے، ان آیات کو غور سے پڑھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ چیز جو سمائل، مجموعیت اقوام کے اجلاس میں (Collective Security) کہتا ہے قرآن نے اس کا اصول کس سادگی اور نصاحت سے بیان کیا ہے اگر گزشتہ زمانہ کے مسلمان مدبرین اور سیاستین ان آیات پر تدبیر کرتے تو اسلامی دنیا میں جمعیت اقوام کو بنے ہوئے آج صدیاں گزر گئی ہوتیں، جمعیت اقوام جزا نامہ میں بنائی گئی ہے، اس کی تاریخ بھی یہی ظاہر کرتی ہے، کہ جب تک اقوام کی خودی قانون الہی کی پابند نہ ہو امن عالم کی کوئی سبیل بنیں نہیں سکتی، جنگ کی مذکورہ بالا صورتوں کے سوا میں اور کسی جنگ کو نہیں جانتا، جو اللہ کی تسکین کے لئے جنگ کرنا اسلام میں حرام ہے، علیٰ ہذا دین کی اشاعت کے لئے تلوار اٹھانا بھی حرام ہے، شامین کی تشبیہ محض شاعرانہ نہیں، اس جانور میں اسلامی فکر کے تمام خد پائے جاتے ہیں، خود دار و غیر متد ہے، کہ اور کے ہاتھ کا مارا ہوا شکار نہیں کھاتا، بے تعلق ہے، کہ آزاد نہیں بناتا، بلند پر دار ہے، غلوت پسند ہے، تیز نگاہ ہے“ (مکاتیب اقبال جلد اول ص ۲۰۳، ۲۰۵)

ان تصریحات سے حصول قوت اور جنگ و مقابلہ کے بارہ میں اقبال کا نقطہ نظر پوری طرح اچھا ہوتا ہے،

ایک علمی خوشخبری

عربی ادب کے ایک نیا باب کی دستیابی

از

مولانا سید بدرالدین صاحب علوی استاد شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

دوسری صدی ہجری کے اعلیٰ درجہ کے شعرا میں ہشام بن برد و زاذنا بنیاد ہوتے ہوئے بھی عربین شاعر تسلیم کیا گیا ہے، وہ کثیر الشعری تھا، اور اس کا کلام بھی مقبول ہوا، لیکن وہ اعتدال نہ کر سکا، جس کا نتیجہ تھا، اس کا سبب اس کی لائبریری کا چرچا، بیابا کی اور بربر راتہ اجات کے ساتھ اس کا سیاسی اخلاق تھا، اس لئے اس کے اشعار کی پوری حفاظت نہیں ہوئی، اور اس کے دوران کا وجود مشکوک ہی رہا، سیف الدولہ کے دربار کے دو شاعر دن نے جو بھائی بھائی تھے، ان کے درباران لکھے جاتے تھے، اس کے کلام کا انتخاب کیا تھا، جس کی شرح پانچویں صدی کے ایک ادیب شمس بن احمد نے لکھی تھی، یہ متن اور شرح بھی گوشہ نگنای میں چل گئے، اور بحر کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد کے کتب خانے کے کتب ان کا سرانجام نہیں ملتا، راقم الحروف نے اس مجموعے کی خدمت کی، اور مصر کی تحفہ لکھی۔
 ۱۹۳۷ء میں اس کو شرح الحنفیہ میں شریعت کے نام سے شائع کیا ۹

جیسے ہی یہ کتاب شائع ہوئی، میرے محترم دوست اور نامور مشرق ڈاکٹر کرکینک نے کیمبرج سے

دیوبند کے نو ملاحظہ ہو معارف ماہ اپریل ۱۹۳۷ء

مجھے بشارت کے دیوان کے وجود کی خوشخبری سنائی، اُن کے خط مورخہ ۱۵ مارچ ۱۹۳۵ء کا اقبال

درج ذیل ہے :-

”آج مجھے ٹونس کے شیخ الاسلام اور ذریرہ السید سی محمد الطاہر بن ماسور کا خط ملا ہے، انھوں نے شرح الغنی را کا ایک نسخہ فرمایا ہے اور ان کے ذاتی کتب خانے میں ایک نفی نسخہ دیوان بشار کا موجود ہے جس کی وہ شرح لکھ رہے ہیں، شکوک مٹاتا پردہ میری مدد کے خواہاں ہیں اور شرح کی تکمیل کر کے جلد شائع کرنے کا قصد ہے“

اس اطلاع پر میں نے براہ راست شیخ کو دیوان کی تفصیلات معلوم کرنے کے لئے خط لکھا۔ غالباً یہ وہی دیوان ہے جس کا ذکر دمشق کے مجلۃ الجمع العلمی العربی ماہ کانون اول ۱۹۴۹ء میں آیا تھا (ملاحظہ ہو ص ۱۲-۱۱) لیکن اس وقت میری تمام کوششیں فریہ معلومات کے حصول میں بے سود ثابت ہوئیں، تاہم شیخ نے میرے خط کا جواب دیا، اور میری ان کی خط و کتابت جاری ہو گئی، اپنی کچھ تعابض بھی انھوں نے بھیجیں، جو قدیم طرز پر بعض تعامد کی شروح تھیں، بشار کے دیوان پر میرے کام کی نوعیت شیخ کے کام سے مختلف ہونے کی بنا پر میں نے اُن سے عرض کیا کہ اُس میں کسی تعاد کا اندیشہ نہیں ہے اس لئے وہ اس کی نقل یا عکس مجھ کو دیدیں، شیخ اس کو مبالغہ انگیز ٹالتے رہے، اور بن اصرار کہ تاہم اگر اس میں چار سال گزر گئے، اسی درمیان میں جنگ عظیم شروع ہو گئی، اور غیر مالک سے کئی انقطاع ہو گیا، جنگ کے ختم ہونے پر پھر مجھے دیوان بشار کی یاد آ رہی ہوئی، اس کے لئے شیخ کا حال معلوم کرنا ضروری تھا، چنانچہ متعدد ذرائع سے پتہ چلا یا چلا۔ مگر جب کامیابی نہ ہوئی، تو فردوسی کے نام سابق پتہ پر خط لکھا، جس کا جواب انھوں نے دیا، اور لکھا کہ اب وہ شیخ البامعۃ الزیتونیہ ہیں، اور ہم دونوں کو ایک دوسرے کی غیرت معلوم کر کے خوشی ہوئی، یہ وقت تھا کہ میرا مرتب کردہ دیوان ابن درید مصر کی مجتہد السالیف میں ذریرہ تھا اس کا ایک نسخہ

شیخ کو زندہ کرنے کا وعدہ کر کے پھر اپنی پرانی خواہش کا اہتمام کیا، اس پر انھوں نے اپنی تصنیف معارف الشریعۃ الاسلامیہ مجھے بھیجی، اور دیوان کے متعلق لکھا کہ اُن کی شرح چھپنے کے لئے بجۃ التالیف میں لگی، اصل دیوان بھی اسی کے ساتھ ہے، اور فوٹو کی انھوں نے اجازت دے دی، اُن کی ہدایت کے موافق میں نے بجۃ کے صدر پروفیسر احمد امین کے نام متعدد خطوط بھیجے، جو سب کے سب غائب ہو گئے، مجبوراً دہلی کے سیرنصر کا ذریعہ اختیار کیا، اس ذریعہ سے شیخ کو خط مل گیا، اور اسی کے جواب میں انھوں نے لکھا کہ اس سے پیشتر میرا کوئی خط اُن کو نہیں ملا، اور دیوان کا فوٹو نجوشی تیار کرنا منظور کیا، میں نے شیخ کی یہ تحریر ہی اجازت بجۃ التالیف کے پاس بھیج دی، اور جولائی ۱۹۴۹ء میں فوٹو لینے کا کام شروع ہو گیا، خدا کا شکر ہے کہ پندرہ سال کے بعد یہ عملی آرزو پوری ہوئی، اور ۵ دسمبر ۱۹۴۹ء کو دیوان بشار کا عکسی نسخہ میرے ہاتھ میں آ گیا،

مفتاح احمد ہر آن چیز کہ خاطر میخواست

آمد آخر پس پردہ تقدیر پر پدید

بشار کا دیوان معدوم ہونے کا خیال مختلف اشخاص کے لئے اس کے اشعار جمع کرنے کا باعث ہوتا رہا۔ دور حاضر میں آکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر مارگولیتھ نے اپنا وقت اس کام میں صرف کیا تھا، انھوں نے اپنا مجموعہ بعینہ جھکودینے کا وعدہ بھی کیا تھا، لیکن ایسا سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا، شیخ محلہ ظاہر نے مجھے لکھا تھا کہ آٹھ سو اکیاون اشعار انھوں نے جمع کئے ہیں، اور دو مجموعے معر بھی شائع ہوئے، ایک احمد حنین القرنی کا جس کے اشعار کی ترتیب ڈاکٹر کریم کوٹہ کی تھی، اور دوسرا حسین منصور کا، شرح المختار کی خدمت سے فارغ ہونے کے بعد میں نے بھی تمام عربی لٹریچر کو کھنگال کر تقریباً ڈیڑھ ہزار اشعار جمع کئے،

شیخ کے شاہد کے مطابق اس دیوان کے دوسرے بچتر اوراق ہیں جو سات ہزار آٹھ سو اشعار پر مشتمل ہیں

خط قدیم مصری ہے، کوئی تاریخ درج نہیں، مگر خط کا انداز شاہد ہے کہ چھٹی صدی ہجری کے آخر کی تحریر ہے، شروع میں کسی روایت کا پتہ ہے اور نہ کوئی سند درج ہے، ایشیائے کبک کا آغاز بہ ترتیب قوافی کیا ہے، بحیثیت مجموعی ضخامت ہے بعض مقامات پر پانی پہنچ جانے کی وجہ سے حدود کچھ مٹ گئے ہیں، بیچ میں قدرے ختم بھی ہے، سب سے افسوسناک بات یہ کہ یہ مجموعہ صرف تلافیۃ الراء تک ہے، جہاں جلد اول تمام ہوتی ہے، لیکن موجودہ حالات میں جو کچھ بھی غنیمت ہو کیونکہ تقریباً اٹھ ہزار اشعار کا دنیا ہو جانا کمین اور سے غیر ممکن ہے۔

آخر میں مجھے ڈاکٹر کرینکو اور مصر کے نامور اور جامع صاحبِ علم مختلف حیثیتوں کے جامع اور قدیم محترم دوست پروفیسر ڈاکٹر احمد امین بک مدیر ادارہ ثقافتی جامع الدول العربیہ کا شکوہ ادا کرنا لازم ہے، اور مسلم یونیورسٹی کے علم دوست و انس چانسلم ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب کا شکوہ ادا کرنا بھی میرے لئے فرضی ہے، جنھوں نے اندادہ ادب نوازی نوٹو گرائٹ کا خرچ منظور فرمایا،

شعر المند حصہ اول

جس میں قدما کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، قیمت :- للہ (طبع چارم)

شعر المند حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام ادماص یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، (زیر طبع)

”منہج“

تَلَفُّظِ صَوْتِ

فنِ خطابت

ذیل کا ریختی امریکہ کا مشہور و معروف ماہر نفسیات ہوا اس کے ایک تازہ مقالہ کی تلخیص جو فنِ خطابت

پر ہے، ذیل میں درج کی جاتی ہے،

جب کسی مقرر کا کسی موضوع پر بولنے کا ارادہ ہو تو وہ اس وقت تک نہ بولے جب تک کہ اس کو

اس موضوع سے پوری واقفیت نہ ہو، اور پوری واقفیت ہی رکھنا کافی نہیں ہے، بلکہ اس موضوع سے

اس کو پوری دلچسپی بھی ہو، اور ایسی دلچسپی کہ اس موضوع کے متعلق جو کچھ بھی جانتا ہو، اس کو سامعین تک

پہنچانے کے لئے غیر معمولی خواہش بھی رکھتا ہو،

کوئی تقریر بھی دس منٹ یا دس گھنٹے میں تیار نہیں کی جاسکتی ہی اس کے لئے دس سال چاہیں

ایک خاتون نے فنِ خطابت کے درجہ میں داخلہ لیا، کچھ ہی دنوں کے بعد اس کو تقریر کرنے کے لئے

کہا گیا، لیکن وہ کسی عام مجمع میں تقریر کرنے سے گھبرائی، اس کا خیال تھا کہ کسی مجمع میں تقریر کرنے کے لئے

غیر معمولی صلاحیتیں چاہئیں، جو اس میں موجود نہیں ہیں، لیکن اس کے باوجود اس کو ایک برجستہ تقریر کرنے

کے لئے کہا گیا، اور جب وہ تقریر کرنے لگی، تو تقریر کے دوران میں سامعین بہت اور دم بخود سے ہو گئے،

اس کا موضوع میری زندگی کا عظیم ترین تامل تھا، تقریر کو مشکل سے چھ منٹ گزرے تھے کہ سامعین

کی آنکھیں اشک بار ہو گئیں، خاتون نے تقریر میں کہا کہ میری زندگی کا سب سے بڑا افسوسناک واقعہ

ہو کہ میں ان کی محبت و شفقت سے محروم رہی، میری ماں کا انتقال اس وقت ہوا جب میں چھ سال کی

تھا میری پرورش میرے مختلف رشتہ داروں نے کی جو اپنے بچوں کی دیکھ بھال میں ایسے مہکتے ہوئے تھے

کہ میری طرف ان کو توجہ کرنے کی مطلق ضرورت نہ تھی تھی، ان دشتہ داروں میں سے کسی ایک کے پاس زیادہ
 دنوں تک نہیں رو سکی، اس لیے کہ ان میں سے کسی کو بھی میری ذات سے کوئی دھچپی نہیں تھی اور نہ
 کسی نے مجھ سے کسی قسم کی نفقت کا اظہار کیا، اور یہ میں محسوس کرتی تھی کہ میں اپنے رشتہ داروں پر بار ہوں
 جب میں سونے کو جاتی، تو تنہا ہوتی، اپنی تنہائی سے گھبرا کر رونے لگتی، میری بے حد خواہش ہوتی کہ اسکول
 سے میرے متعلق جو رپٹ آتی اس کو کوئی دیکھنے والا ہوتا، لیکن کوئی اس کو نہ دیکھتا، اور نہ کسی کو میں
 پر وہ ہوتی، ایک چھوٹی بچی کی حیثیت سے مجھ میں یہ جذبہ پیدا ہوتا کہ کوئی مجھ کو پیار کرتا، کوئی محبت سے
 پیش آتا، کوئی شفقت کا اظہار کرتا، لیکن ان تمام باتوں سے محروم رہی،

یہ سوچنے کی بات ہے کہ اس قانون نے اس تفریق کی بنیاد ہی میں دس سال بلکہ بیس سال صرف کئے،
 اور جب وہ بچپن میں سوتے وقت تنہائی میں رو دیا کرتی تھی، تو گویا اسی وقت وہ اس کی تیاری کر رہی
 تھی کہ جب اس کو موقع ملے گا تو اپنے ان جذبات کا اظہار کرے گی، پختہ پنجب اس کو موقع ملا، تو اس کے
 یہ اندرونی جذبات تقریر میں سمجھنا شروع ہوئے کہ سامعین مسحور ہو کر رہ گئے،

عام طور پر وہی تقریر بے جان ہوتی ہے جو لکھ کر یاد کی جاتی ہے، اور اس کے یاد کرنے میں پسینہ
 بہا یا جاتا ہے، ایسی تقریر حصول مقصد میں بے کار ثابت ہوتی ہے، بہت ممکن ہے کہ ایک شخص جس میں
 تقریر کرنے کی بالکل صلاحیت نہ ہو، اگر ایسے موضوع پر بولنے کی کوشش کرے جس میں وہ خاص طور پر
 متاثر ہے، تو عجب نہیں کہ وہ ایک ٹوٹا اور کامیاب تقریر کر سکے،

مندی مقررہ دنوں کو ان باتوں کا مطلق نہیں ہوتا، وہ اپنے موضوع کی تلاش کسی کتاب یا رسالے
 میں کرتے ہیں، ایک اور قانون نے فنِ خطابت کے درجہ میں اعلیٰ کیا، لیکن وہ اس میں کرنی ترقی نہیں کر سکا
 تو اس نے ایک ماہر فن سے اپنی بدولی کا اظہار کیا، ماہر فن نے پوچھا کہ آخر بار اس نے کس چیز پر تقریر کی
 کی تھی، قانون نے جواب دیا کہ اس کا موضوع تھا کہ کیا مسوئینِ جش پر حملہ کرنے میں حق بجانب تھا، ماہر فن

ہل کیا کہ اس موضوع سے اس کو کوئی دلچسپی بھی تھی، اُس نے نفی میں جواب دیا، پوچھا گیا تو پھر اس پر نے تقریر ہی کیوں کی، بولی کہ مجھ کو آخر کسی چیز پر بولنا ہی تھا، اس نے ہی موضوع منتخب کر لیا، تاہم لگا کہ اگر اس کو بولنا ہی تھا، تو اس کے لئے زیادہ مناسب موضوع ہوتا کہ وہ بچوں کی پرورش کس طرح کر سکتی ہے، یا خریداری کے وقت ردیوں کا بہترین معرّف کس طریقہ سے لے سکتی ہے، اس کو سنکر ہمیں زیادہ متاثر ہو سکتے تھے، کیونکہ ان کو اس کا پورا احساس تھا کہ وہ خود سوسائٹی کے جتنے پر حملہ کرتے تھے کچھ زیادہ واقفیت نہیں رکھ سکتی تھے، اس لئے ان کو تقریر سے کوئی دلچسپی پیدا نہ ہو سکی،

عام طور پر مبتدی مقررین کا حال مذکورہ بالا قانون ہی کی طرح ہوتا ہے، وہ ہر موضوع پر بولنے کی کوشش کرتے ہیں، اس کا لجام مطلق نہیں رکھتے کہ ایسے ہی موضوع پر بولیں جس سے یا تو ان کی

معاذت ہو، یا جو کچھ کہیں اس پر ان کو خود پورا یقین و عقیدہ ہو،

اگر واقعی کوئی شخص فنِ خطابت میں ترقی کرنا چاہتا ہے تو پہلے اس کو اپنے خاص خاص تجربات کرنے کی کوشش کرنا چاہئے، مثلاً میری زندگی کا عظیم ترین تاملت "میرا عظیم ترین حوصلہ" مجھے اسکول کی زندگی کیونکہ پسند بانا پسند تھی" یا اور اسی طرح کے موضوع زیادہ موزوں ہو سکتے ہیں، جو شخص اس قسم کے موضوع پر بولنا شروع کرے گا تو بہت جلد اس میں خود اعتمادی اور جرأت پیدا ہوتی جائے گی، اور آخر وہ دوسرے موضوع ہمارے آسانی سے تقریر کر سکے گا، پھر اس کو موضوع کی تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی،

ایک بار ایک ٹیلیفون کمپنی کے کام کرنے والوں سے یہ کہا گیا کہ ان کے ذہن میں جو بھی خیال آئے اس کو تقریر میں چیلہ کر بیان کریں، ان میں سے ایک شخص نے جس نے کلنڈر میں یوم ٹنکر کے کچھ پیکچر تھے جب تقریر کرنے کے لئے کہا گیا تو اُس نے یہ بتانے کی کوشش کی کہ کن کن چیزوں پر وہ انہماک کر سکتا ہے، ایک دوسرے شخص نے سڑک پر کچھ کبوتروں کو دکھایا تھا، اس کو کبوتر پر

تقریر کرنے کا شوق ہوا چنانچہ اس نے کبوتروں کے متعلق بہت سی معلومات جمع کیں اور جب اس موضوع پر اس نے تقریر کی تو کبوتروں سے متعلق اتنی باتیں اور ایسے دلچسپ انداز میں بیان کیں کہ سامعین کبھی نہیں بھولے ہوں گے، لیکن ان تمام تقریروں میں جس شخص کی تقریر پر نعام ملا اس کا موضوع کھٹل تھا، اس نے ایک شخص کے کار پر کھٹل ریختے دیکھا، اس نے اس کو کھٹل سے ایسی دلچسپی ہوئی کہ اس نے کھٹل کے متعلق کتابیں دیکھ کر اتنی باتیں معلوم کر لیں کہ جب اس کی تقریر ہوئی تو اتنی ہنسی مچ گئی کہ لوگ اس کو کبھی نہیں بھول سکتے،

شروع میں دنیا کے اہم مسائل مثلاً ایٹم بم وغیرہ پر تقریر کرنے کی کوشش کرنا بالکل بے کار ہے ابتدائی دور میں سیدھے سادے موضوع پر بولنا چاہئے، موضوع ہمیشہ ایسا ہونا چاہئے، جس سے بولنے والے کو واقعی دلچسپی ہو، ایسا ہرگز نہ ہو کہ طبیعت پر جبر کر کے دلچسپی پیدا کی گئی ہو،

فنِ خطابت میں حسب ذیل سات چیزوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے،

۱۔ کسی تقریر کو کبھی لکھنا نہ چاہئے، جب لکھی جائے گی تو اس میں روزمرہ بول چال کے سادہ آسان الفاظ کے بجائے، ادب و انشاء کے الفاظ اور قمرے منہ سے نکلیں گے، اس کے علاوہ جب کوئی شخص ٹی ہوئی تقریر کرنے کے لئے کھڑا ہوتا ہے، تو اس کے ذہن پر یہ بڑا بار ہوتا ہے کہ اس نے جو کچھ یاد کیا ہے وہ حافظہ میں محفوظ رہے، اور سامعین کو سنا دے، اس طرح تقریر فطری اور برجستہ نہیں ہو سکتی،

۲۔ اگر تقریر یاد دہنی کی جائے تو اس کو لفظ بہ لفظ نہیں دہنا چاہئے، اس طرح کی رٹ ہوئی تقریر

کا بھول جانا یقینی ہے، اور جب کوئی مقرر رٹ ہوئی تقریر بھول جاتا ہے تو سامعین ہنستے ہیں، کیونکہ وہ مصنوعی تقریر کا نشانہ بن کر رہ جاتے ہیں، اور اگر رٹ ہوئی تقریر نہ بھی بھولے تو بھی سامعین کو اس کی آنکھوں اور اس کی آواز سے کوئی لگاؤ پیدا نہیں ہوتا، پانا، ان اگر اس کا شبہ ہو کہ تقریر کرتے وقت بعض باتیں ذہن سے اتر جائیں گی تو ایک کاغذ پر وہ خاص خاص باتیں نوٹ کرنے میں مصروف

نہیں اور تقریر کے دوران میں اس پر سرسری نظر ڈالے رہنا چاہئے،

۳۔ اگر تقریر کو دلچسپ بنانا ہو تو اس کے لئے دلچسپ مثالیں اور قصے بیان کرنا ضروری ہو،

۴۔ جب کوئی شخص کسی موضوع پر تقریر کرنا چاہے، تو اس پر اس کے معلومات بہت ہی وسیع

ہونے چاہئیں تاکہ سامعین کو یہ اندازہ ہو کہ مقرر کے پاس موضوع سے متعلق معلومات کا خزانہ ہی، اور وہ جو کچھ کہ رہا ہے وہ بہت مستند ہے،

۵۔ تقریر کرنے سے پہلے اس کی تیاری اس طرح ہو سکتی ہے کہ اس موضوع پر بے تحلف و دونوں

سے بار بار گفتگو کی جائے، اس گفتگو سے یہ اندازہ ہو جائے گا کہ کن باتوں سے سامعین دلچسپی لیتے ہیں کس قسم کی رائے سے وہ متاثر ہوتے ہیں، اور کس قسم کی طرافت سے لطف اٹھاتے ہیں، جو تقریر سننے والے کے آئینہ کے سامنے تیار کی جاتی ہے، اس سے سامعین کی نفسیات کا اندازہ نہیں ہو سکتا،

۶۔ تقریر شروع کرنے وقت اس کا خیال مطلقاً نہیں کرنا چاہئے کہ لب و لہجہ کیسا ہونا چاہئے،

طریقہ کیا ہو، جیسرہ کا انداز کیا ہو، آواز کیسی ہو، آواز میں کمان پر گرمی اور کمان پر نرمی ہو، ان باتوں کو سوچنا فضول ہے، گو ان پہلوؤں پر بھی بہت کچھ کہا گیا ہے لیکن یہ سب لغو جو تقریر کرتے وقت ان تمام باتوں کو بھول جانا چاہئے، صرف یہ خیال رکھنا چاہئے کہ تقریر میں کیا کمان ہے،

سامعین کے سامنے جذبات و احساسات کے اظہار کے لئے برسوں تعلیم و تربیت کی ضرورت

نہیں، جب کبھی مقرر کو کسی بات پر غصہ آ جاتا ہے یا وہ کسی بات پر اپنی ذلت محسوس کرتا ہے یا اس کو تنگ کیا جاتا ہے، تو اس کی تقریر خود بخود عمدہ ہو جاتی ہے، اس لئے جذبات کے اظہار کا لب و لہجہ کھڑے ہونے کا انداز اور چہرہ کی زنگت خود بخود درست ہو جاتی ہے،

اگر کہہ کے ایک بحری انسر نے تقریر کے درجہ میں داخلہ کرایا، وہ بڑی سے بڑی بحری لڑائی لڑنے

میں بالکل نڈر رہتا، لیکن مجمع کے سامنے کھڑے ہو کر تقریر کرنے میں بے حد خود غرضہ ہو جاتا، اپنے درجہ

میں بھی اس کو تقریر کی ہمت نہ ہوتی، اس کے استادوں کے ذہن میں اس کی اصلاح کے لئے یہ بات بن آئی کہ درجہ میں ایک آئینی (کیونٹ) بھی تھا، استادوں نے چپکے سے آئینی سے کھدیا کہ تم درجہ میں یہ تقریر کرو کہ امریکہ کی ریاستہائے متحدہ میں ایک انقلاب کی ضرورت ہو، اس انقلاب کے مؤثر رہے کہ ہم اس کے دانشمندان کی طرف توجہ کرین اور صدر کو گولی مار کر آئینی حکومت قائم کرین، آئینی نے موثر طریقہ سے یہ تقریر کر دی، بحری افسر کو تقریر سننے وقت غصہ آگیا، اور تقریر کے درمیان ہی میں یہ ٹکرائی کہ وہ دیکھا کہ یہ صریحاً باغیانہ تقریر ہے، جو کسی حال میں برداشت نہیں کیا جاسکتی، پھر وہ مسلسل ہونے لگا کہ ریاستہائے متحدہ کے صدر نے اس ملک اور اس آزادی کے لئے کیا کچھ نہیں کیا؟ اس کی تقریر بڑی آئینی ہو رہی تھی، اسی درمیان میں بحری افسر کے اسناد نے کہا، امیر البحر، کیا کیسی عمدہ تقریر تم کر رہے ہو بحری افسر ہجلا، اور اس نے کہا میں کوئی تقریر نہیں کر رہا ہوں، بلکہ اس آئینی کو سبق دے رہا ہوں۔

ایسا اکثر ہوتا ہے کہ جب مقرر کو غصہ آجاتا ہے تو مجمع کا رعب اور خوف اس کے دل سے دور ہو جاتا ہے، اور وہ لب و لہجہ کے خیال سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے، اور جن چیزوں سے لب و لہجہ درست ہوتا ہے وہ اندرونی طور پر خود کا رہ جاتی ہیں،

۔۔ تقریر کرتے وقت کسی مقرر کی ریس کرنے کی کوشش کرنا بالکل فضول ہو، جس تقریر سے مقرر کی انفرادیت کا اظہار ہوتا ہے، وہ زیادہ موثر ہوتی ہے، آج تک کوئی شخص کسی کی پوری نقالی نہیں کر سکا ہے، اس لئے تقریر بھی ہوا بری اپنی شخصیت کی آئینہ دار ہونا چاہئے، اگر یہ اپنے تجربہ اور مقدمات پر مبنی ہے تو بہت بہتر ہے،

ادبیات

موت العالم

از مولانا سید محمد یوسف بنوری مدرس دارالعلوم ڈابھیل

”مولانا سید محمد یوسف صاحب بنوری مدرس دارالعلوم ڈابھیل عربی زبان کے ممتاز ادیب ہیں، ان کو اس کی شہرت و نظم پر پوری قدرت حاصل ہو گئی سال ہو کر انھوں نے نفع العبر کے نام سے حضرت سید احمد رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح بنوری عربی میں لکھی تھی مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم کے وہ تلمیذ رشید ہیں، اس نے ان کی وفات پر انھوں نے اپنی مراثی عربی نظم میں ظاہر کئے ہیں اس تاریخی مرثیہ کو ان ناظرین کے لئے جو کہ عربی زبان و ادب کے ذوق پر مشتمل کیا جاتا ہو، اس کے ترجمہ سے صفحات کی تعداد دو فی ہوجاتی جس کی گنجائش نہیں ہو، جس طبقہ کے لوگوں کو کتاب کیا جاتا ہو اس کے لئے ترجمہ کی ضرورت بھی نہیں ہو“ (م)

یاعینِ جودی بقول لد مع کالدرد	جودی بد مع فلا بق فلا تلد
جودی بد مع غریہا مرھط	یودی بنینِ ہمی من صیب المطر
جودی بد مع شجی ہائو ملق	جودی بفتح مشقون غیار ملخ
أحوی العیون بان تذری علی معما	عین بکت خطبها من غیر مصطر
انعی الیك اما ما عالمنا فطننا	شیخا کبیرا جلیل القدر الفخر
انعی الیک وحید الدھر عالم	بحر الحیطا ملیئی القعر بالدر
شبیر احمد شیخ القروقد و قعود	دعلا رب کو بعد واسع القدر

لَبَّاءُ كَوْنِيَّاءُ اذْ دَعَا ضَحَى
 مَحْدَثٌ بَارِعٌ مُفْتَرِدٌ سِ
 عِلَامَةٌ ذُكِّنُ فَمَا مَدُّ لَيْسَ
 مُحَقِّقُ الْعَصْرِ فِي عِلْمٍ وَفِي حُكْمٍ
 فِي قَلْبِهِ عِلْمُ قُرْآنٍ وَحِكْمَةٍ
 كَمِنْ مَشَاكِلِ عِلْمٍ غَاوٍ لَجَّتْهَا
 كَمِنْ دَقَائِقِ بَحْثٍ قَامَ وَكَيْفِهَا
 إِذَا ارْتَقَى فِي أَعَالَى الرَّاحِلِ لَه
 تَوَكُّبُ نُورٍ الذِّكَا سِيمَاءُ غَيْرِ تَلَا
 مُفَكِّرٌ طَالَ مَا اشْجَبَتْ بِلَدِّهِ
 مَدُّ بُولَامَا اَزْهَتْ مُحَاسِنُهُ
 حُلُومٌ قَارِئَةٌ نَاعَتْ تَرْثِيهِ
 غُورٌ وَفَكْرٌ فَرَسَتْ دَحْلِيهِ
 اَضْحَتْ لَخْطَبَةِ الْاَلْبَابِ حَاثِرَةً
 يَمْرُجُ مَوْجُ الْبُحْرِ مَلْتَطْمًا
 اَضْحَتْ عِبْرَتُهُ مِنْ حَسَنِ عَافِيَةٍ
 بِالْفَضْلِ مَتَسَّرٌ بِالْبَلِّ مَرْتَسِدٌ
 بِالْعِلْمِ مَدُّ ثَرٍ بِالْفَهْمِ مَتَزَرٌ
 جَلَالُ الظَّالِمِ يَنْوَرُ رَاقٍ مِنْظَرًا
 فَاحْتِ بِلَادٍ بِعُورٍ مِنْ نَوَاحِدِ

ضَيْفًا نَوِيًّا لَأَغْرِيَّارِاحٍ فِي سَفَرِ
 حَبْرٍ كَبِيرٍ دَقِيقِ الْبَحْثِ وَالْفَكْرِ
 رَوْضِ انْتِجَابِ جَمِيلِ النُّورِ وَالزَّهْرِ
 عَيْنَاتِ الدَّهْرِ فِي صَدْبٍ فِي هَمْرِ
 يَبْدَى مَعَارِفُهُ فِي كُلِّ مُحَضَّرِ
 وَجْهَهَا يَدِ تَبَقِ الْفَكْرِ غَيْرِ مُقْصَرِ
 كَمِنْ حَقَائِقِ اِبْدَاتِ دَقَّةِ النَّظَرِ
 مَا فِي الصُّيُوبِ هُنَا مِنْ كُلِّ مَسْتَرِ
 إِذَا تَبَلَّجَ فِي مُسْتَصْعَبِ الْخَبَرِ
 أَوَّلِي النُّهْيِ بَدِيعِ الرَّأْيِ كَالزَّهْرِ
 فِي كُلِّ مَعْتَرَكٍ مِنْ كُلِّ مُسْتَعْرِ
 خَطَابَةِ مَنْطِقٍ كَاللُّوْلُؤِ الْبَاسِرِ
 خَطَابِهِ فِي النَّدَايِ عَقْدٌ مِنَ الدَّيْرِ
 تَوَسَّى سَكَارِي رَاحِيَةِ النُّطْقِ مِنْ سَكْرِ
 إِذَا قَامَ وَجِبْرًا خَطِيْبًا بَانِثِرِ الْخَبَرِ
 تَجَلَّوْا نِيَاهُ وَالْأَوْدَاهُ مِثْلَ الْقَمْرِ
 بِالْعَدَدِ مَقْصُورٌ فِي كُلِّ مُسْتَجَوِّ
 بِالْخُورِ مُشْتَمِلٌ فِي كُلِّ مُغْتَمَرِ
 بَفَتْحِ مِلْهَمَةٍ فِي خَدِّهِ مِثْلُ الْاَثَرِ
 جَاءَتْ كِدْرَتُهُ يَوْمًا غَالِي الدَّهْرِ

تجلو غياهب ذی زنج اذا قوأت
حاز المفاخر والعلياء مرتدا
له المفاخر في الاعيان ناطقة
له البدائع في الافكار بادية
سل ارض هندي فسد من مفاخر
سل دولته في بساط السندقات
هو الشمر في تائيد مقصدا
خطب المر على الاسلاك وحين قضى
فالقلب في عمد والرح في كمد
هذ الذي ملا الآفاق سمعه
ترثيه جامعة تبكيه عاصمه
ترثيه اقلام علمه ثم محبرة
يرثيه منبر هو بيكيه جامعه
يا قلب مه هذه دينا ونفسها
يبقى الاله ولا يبقى بريته
فكل حي من الدنيا مفارقها
يا رب انزل عليه صوب غادية
وارفعه عندك في الفردوس منزلة
وطفاء ديمتلك المدمر ان فائضة
ثم الصلوة على خير الورى ابدا

بحسن فكر وطبع صافي الكدر
بثوب غر زنج طيب عطرا
له المآثر في زهو وفي نصر
له الروائع تترى عند ذى النظر
جاءتك ناطقة من جمل مفتخر
تنبيك دستوره بالدين فاعتبار
حتى تأكل منه العقل بالبصر
نجا و امر الوردى لم يقض بالوطر
والنفس في كبد والعين في هم
درسا وتاليف كتب خير مدخر
جديده كمد افصيص العابر
مدارس كتب مكاتب الزبر
ترثيه حفلتهم في البلد والحضر
تغنى سر يعا وقد جاءك بالعبور
فاصبر بصبر جميل وارض بالقل
وكل جاء غيري ب جاء للسفر
وطفاء تسقى ثراه فاشق الدبر
يا وى الى كف في غايه الحضر
ترجي لمحل من الغبراء مقعر
من جاء بالنور في الظلماء للبشار

مطبوعات جدید

اشتراکیت اور اسلام از مولانا مسعود عالم صاحب ندوی تقطیع بڑی ضخامت ۷۵ صفحے،

کاغذ کتاب و طباعت بہتر قیمت بجا، پتہ ۱۔ مکتبہ چراغ داہ کراچی نمبر ۱،

مذکورہ بالا کتاب فاضل معتمد کی مشہور و مقبول تصنیف ہے، اس کا پہلا ایڈیشن کئی سال ہوئے

دارالمصنفین سے شائع ہوا تھا، معتمد کے قلم سے مزیم و اضافہ کے بعد اب دوسرا ایڈیشن مکتبہ چراغ داہ

نے شائع کیا ہے، جو لوگ اشتراکیت کی حقیقت سے ناواقف ہیں، وہ اس کے اور اسلام کے درمیان

انسانی حقوق کی مساوات طبقاتی تقسیم کی مخالفت اور معاشی نظام کے بعض پہلوؤں میں اشتراک و اشتراک

دیکھ کر دونوں کو ایک دوسرے کے قریب اور کارل مارکس اور لینن کے پرستار اشتراکیت کے کوہِ حریت اُڑا دیا

اور عالمگیر انسانی اخوت و مساوات کا سب سے بڑا علمبردار اور دنیا کے تمام سیاسی و معاشی مسائل کا شکل کشا

سمجھتے ہیں، یہ دونوں خیالِ حقیقت سے بہت دور ہیں، فاضل معتمد نے اس کتاب میں اس کی مفصل و

مدلل تردید کی ہے اور اشتراکیت کی پیدائش کے اسباب اور اسکی ترقی کی مختصر تاریخ بیان کی ہے

اور کارل مارکس کے فلسفہ اور معاشی نظام پر بحث و تنقید کر کے اس کی خامیاں دکھائی گئی ہیں، اور اس

میں اسکے عملی تجربہ کی مختصر سرگزشت لکھ کر دکھایا ہے کہ مارکسی اشتراکیت اور مذہب و دونوں ایک دوسرے

کی ضد ہیں، اشتراکیت محض ایک سیاسی اور معاشی نظام نہیں، بلکہ زندگی کا ایک متفقہ فلسفہ اور پورا

دستورِ عمل ہے جس کی بنیاد تمام تر مادیت اور اتحاد پر ہے، وہ دنیا کے سارے مذاہب کا دشمن ہے اس

میں خدا، مذہب اور اخلاق و روحانیت کا گز نہیں، اس کا مقصد تمام مابین الطبیعی تصورات و عقائد

اسٹانا ہے اس میں معمولی اخلاق تک کی گنجائش نہیں ہے، اور حصول مقصد کے لئے ہر قسم کا فریب اور جوڑ
 علم روا ہے، آخر میں دکھایا ہے کہ جس اشتراکیت کا تجربہ روس میں ہو رہا ہے، وہ مارکس کے بہت اصولوں
 سے ہٹ گئی ہے لیکن ہی نے اس میں بعض تبدیلیاں کر دی تھیں، اور اسٹالن نے تو اس کے بنیادی اصولوں
 کو توڑ کر اشتراکیت کی روح ہی ختم کر دی ہے، اور اب وہ حریت و آزادی اور انسانی حقوق میں مساوات کی خاطر
 انقلابی دھڑے نہیں رہی، بلکہ بدترین قسم کی آمریت اور استبداد بن گئی ہے، اس میں نسلی و جغرافیائی قوم وطن
 پرستی کی خرابیاں بھی پیدا ہو گئی ہیں، اس نے ذاتی ملکیت کے بھی بہت سے حقوق مان لئے ہیں، اور وہ
 سائنسی اشتراکیت میں مارکسی اشتراکیت کی مادی خصوصیات بھی ختم ہو گئی ہیں، اور اب وہ محض ایک آمرانہ
 نظام رہ گیا ہے، کتاب کے آخر میں اختصار کے ساتھ اسلام کا معاشی نظام پیش کیا گیا ہے، اور اس کی
 خصوصیات اور خوبیاں دکھائی گئی ہیں، اس کتاب کے مطالعہ سے اشتراکیت کا مصنوعی چہرہ بے نقاب ہوا
 ہے، اور اس کے اصلی خط و خال نگاہ کے سامنے آ جاتے ہیں، لائق تعریف نے جو کچھ بھی لکھا ہے، وہ
 شہرہ اور مستند اشتراکی مصنفین کی کتابوں سے لکھا ہے، اس لئے یہ کتاب اشتراکیت سے جس قدر نفرت رکھتے ہوں
 ضرور اس میں ان گم کردہ مسلمان نوجوانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، جو اشتراکیت کے سراب کو چشمہ حیوان سمجھتے ہیں
 وقائع عالم شاہی (فارسی) بیہیمو و تمشہ جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب عربی،

صفحات ۲۳۲۰، مغل کاغذ، پتھر، نمائندہ تصویرت مجلد قیمت ۱۰ روپے، پتہ: بکینٹا

دیاست رامپور،

اس کتاب کا مصنف کنویر پریم کشور فراتی، راجہ جگیشور کا پوتا تھا، راجہ جگیشور، ام شتاباؤ کا جاگیردار
 اور جگال کے صوبہ دار محبت جنگ کی جانب محمد شاہی دربار میں وکیل تھا، اس نے اس زمانہ کے انگریزوں
 کا طرح کنویر پریم کشور کی بھی اچھی تعظیم و تہنیت ہوئی تھی، اور وہ اس عہد کے تمام راجہ خاندانوں میں ماہر
 مسائل اخلاقی سے آگاہ تھا، لیکن ماد کی غلط فہمیوں سے اس کی زندگی ہی میں دولت و امارت ختم ہو گئی

تھی، اس نے فزائی کو ملاش محاش کے لئے گھر سے نکلنا پڑا، اور مرہٹہ گردی کے زمانہ میں جب شاہ عالم دربار
خان کے بلاوس پر دلی تھے اگر کے لئے مدد نہ ہو تو فزائی بھی راستہ میں شاہی لشکر میں داخل ہو گیا، اور کئی
مدینہ تک بادشاہ کے ہمراہ رہا، اور بعض متوسلین شاہی کی فرمائش پر اس نے ۱۱۹۹ھ سے
روزنامہ لکھنا شروع کیا، جس کا سلسلہ ۱۱ ربیع الاول سنہ مذکور تک جاری رہا۔ مذکورہ بالا کتاب ہی
روزنامہ ہے، اس کی تہذیب میں مصنف نے احمد شاہ کے نابینا کئے جانے کے واقعہ سے لیکر شاہ عالم ثانی
کی تخت نشینی تک کے مختصر واقعات بھی لکھے ہیں، اس طرح یہ کتاب دو حصوں میں تقسیم ہو گئی ہے، ایک
حصہ تاریخ کا دوسرا روزنامہ کا، اگرچہ یہ روزنامہ بہت مختصر ہے، یعنی اس میں کل دو مہینوں کی
دو وارد ہے، لیکن یہ زمانہ اس حیثیت سے نہایت اہم ہے کہ اسی زمانہ میں مرہٹہ گردی شروع
ہوئی، آخر سیلاب خان مارا گیا، اور حاجی سندھیا ٹیل کا اقتدار شروع ہوا، اور چونکہ فزائی نے واقعات
غیر جانبدارانہ لکھے ہیں، اور ان کی شکل روزنامہ کی ہے، اس لئے اس میں اس زمانہ کے بہت سے ایسے
واقعات مذکور ہیں، جو دوسری تاریخوں میں نہیں مل سکتے، اور فاضل مصحح کے بقول اس سے شاہ عالم
کی بے بسی، مہمٹوں، جاؤں، اور راجپوتوں کے متعلق بہت سی جزئیات کا پتہ چلتا ہے، یہ روزنامہ
نایاب اور ہندوستان کے بڑے بڑے مورخوں کی نگاہوں سے اوجھل تھا، چنانچہ ایٹ نے بھی اس کا
تذکرہ نہیں کیا ہے، اس کا مرث ایک نسخہ رامپور کے کتب خانہ میں تھا، اس لئے اس کی تادیبی اہمیت
کے لحاظ سے فاضل مصحح نے اس کو تصحیح و تخریج کے ساتھ شائع کیا ہے، یہ روزنامہ بھی ان کی تصحیح کردہ
دوسری کتابوں کی طرح تصحیح و ترتیب کی تمام خوبیوں سے آراستہ ہے، کتاب کے شروع میں ان کے
قلم سے فزائی کی ذات و خانہ دانی حالات، روزنامہ کی قلمی نسخہ کی کیفیت اور اس کے مندرجات اور
خصوصیات پر تبصرہ ہے، کتاب کا پہلا جز یعنی تاریخ کا حصہ بہت قشعہ بنی ہوئے مرتب ہے، کتاب کا
آخر میں اس کے متعلق دوسرے محامد مرثین کے بیانات حاشیہ کے طور پر نقل کر دیئے ہیں، یہ تخریج

مرتب کی محنت اور تلاش و جستجو کا نمونہ ہے، جس کا اندازہ اس کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے۔ آخر میں کتاب کے اسماء و اعلام کا اشاریہ جو یہ کتاب گو محقر ہے، لیکن تاریخ ہند کے طالب علموں کے لئے بڑی کارآمد اسلام کا نظریہ جہاد اور مولانا حمید زمان صاحب مدنی کی تصحیح و اضافہ صفحات ۱۹۲ صفحے،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر ا قیمت مجلد عا، چہ کتاب منزل کشمیری بازار لاہور۔

اسلامی مسائل میں سب سے زیادہ غلط فہمی جہاد کے متعلق ہے، اس کے معنی عموماً یہ سمجھے جاتے ہیں کہ غیر مسلموں کے ملک پر قبضہ کرنے اور ان کو زبردستی مسلمان بنانے کیلئے جنگی تلوار میں لیکر چڑھ دوڑنا، جو شخص اسلام سے الٹکار کرے اس کو بے دریغ قتل کر دینا جہاد کی اس سے زیادہ غلط تعبیر نہیں ہو سکتی۔ اولاً جہاد کے معنی محض جنگ و قتال کے نہیں ہیں، بلکہ ہر وہ کوشش جو کسی نیک مقصد کے لئے خدا کی راہ میں کی جائے جہاد ہے، حتیٰ کہ اپنے نفس کی اصلاح کی کوشش بھی جہاد ہے، دوسرے جنگ و قتال کے معنی میں بھی جہاد کے معنی مطلق جنگ کے نہیں ہیں، بلکہ اس سے مراد وہ جنگ ہے، جو اسلام کے بلند مقاصد کے تحفظ اور انسان کی فلاح و سعادت کے لئے ان دشمنان اسلام کے مقابلہ میں کی جائے جو اسلام اور مسلمانوں کے مٹانے کے درپے اور فتنہ و شر کے لئے آمادہ ہوں، ملک گیری اور دوسری قوموں کو محکوم بنانے کے لئے جنگ کرنا جہاد نہیں ہے، اس کے مقاصد اتنے بلند و پاکیزہ اور اس کے شرائط اتنے سخت ہیں کہ اگر ان کے مطابق جہاد کیا جائے، تو وہ جنگ نہیں رہ جاتا، بلکہ ایک مقدس عبادت بن جاتا ہے، اس کے سبب فرد ہی شریعہ ہے کہ خالصتہً لوجہ اللہ ہو، اس میں کوئی دنیاوی غرض شامل نہ ہو اس سے ساری دنیاوی لڑائیاں جہاد سے خارج ہو جاتی ہیں، اور وہی لڑائیاں جہاد کی جائیں گی، جو خدا کی خوشنودی کے حصول و شر کے استیصال اور نیکی اور بھلائی کی اشاعت کے لئے کی جائیں۔ اس لئے جہاد حقیقت انسانیت کی بہت بڑی خدمت ہے، پھر اس کے جنگی پہلو میں بھی اسلام نے اس قدر اصلاح کر دی ہے کہ اس سے جنگ و قتال کی ساری براہنیاں دور ہو گئی ہیں، فاضل صنف نے اس

کتاب میں اسی نقطہ نظر سے اسلامی جہاد پر بحث کی ہے، اور جہاد کے مقاصد، اس کے شرائط، دنیاوی لوازمات اور جہاد کے فرق اس کی حربی اصلاحات وغیرہ کو تفصیل کیساتھ بیان کیا ہے اور اس کے متعلق تمام غلط فہمیوں کو دور کر کے اس کی اصل حقیقت ظاہر کی ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب نہایت مفید اور خصوصیت کے ساتھ ان لوگوں کے مطالعہ کے لائق ہے، جو جہاد کو بھی دنیاوی جنگ سمجھتے ہیں،

حرف اول سیاست نامہ عالم از جناب گھٹ شاہجہان پوری تقطیع اور سطرین

میں ترتیب ۱۲۲۱ء اور ۲۰ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے رتبہ مکتبہ سلسلہ

ابر اہم رحمت اللہ و ڈبئی نمبر ۳

مصنف علمی و ادبی حلقہ میں بیجا نہ ہیں، وہ ایک قادر الکلام شاعر اور مجید نگار صاحبِ علم ہیں ان کی نظم و نثر کی مستند و قابل تصنیفین شائع ہو چکی ہیں، زیر نظر کتاب ان کے کلام کا نیا مجموعہ ہے مصنف کا ذوق بڑا متنوع اور جامع گیر ہے اور شاعری کی ہر صنف میں ان کو یکساں قدرت حاصل ہے، چنانچہ یہ مجموعہ بھی نثری، مذہبی، وطنی، قومی و سیاسی، جذبہ باقی و روحانی، اخلاقی و حکیمانہ، تاریخی و تصوفیانہ مختلف منطومات کا بہ قلمون گلدستہ ہے، بڑا حصہ نظموں کا ہے، غزلیں برائے نام ہیں، یہ تمام نظمیں زبان و بیان کی خوبی اور خیالات کی بلندی و پاکیزگی جملہ ظاہری و معنوی محاسن سے آراستہ اور شیر نظمیں مصنف کے دینی جذبات کا آئینہ ہیں، خصوصاً سیاست نامہ عالم ان کی قادر الکلامی کا بہت اچھا نمونہ ہے، یہ ایک منظم ڈرامہ ہے جس میں بارگاہِ ایزدی میں اقوامِ عالم کی پیشی کی تشریح میں ان قومن کی زبان سے ان کے حالات اعمال اور ان کی سیاست پر نہایت دلچسپ اور مفید تبصرہ ہے، حرف اول کے شروع میں جناب سراج احمد صاحبِ علوی پر و فیر کا مذہبی فیض عام کا بیج شاہجہان پور کا مقدمہ اور سیاست نامہ عالم کے آقا زین قبیلہ اسلام صاحب پر و فیر سیاست جی ان کا بیج شاہجہان پور کی تقریب ہے، دونوں کتابوں میں اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہیں،

اقبال کامل

اگر تیرا دل آواز نہ دے

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر گہرا بہرہ کثرت
مضامین و رسائل اور کتابیں لکھی ہیں جن میں ان کے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور کمال پر نمایاں ہے
ہو کی یہ کتاب اس کی کوہِ اکبر کے دلچسپی کی روشنی
میں ان کے نفسِ سوانح حیات کے علاوہ ان کی فلسفیانہ
اور شاعرانہ کارناموں کے ساتھ ہم پل و ن کی تفصیل لکھی
اور سوانح حیات کے بعد پچھلے ان کی بارہ و شاعری پر
فارسی زبان کے سترہ استاد کے انتخاب کے ساتھ
مختصر تبصرہ لکھا ہے اور ان کے کلام کی نامزدی
و بیان و کلامی گہرائی میں پھر ان کی شاعری کے نام
فرعون کی طرح خودی طرح غیبی و غریب
یہ تمام بات صرف ایک ہی جگہ پر لکھی گئی ہے
مقامِ شاعری و فکر کا شریک کی گئی ہے

مزمع تمغہ

درویش سہاگ الدین ملتان میاں

آریک بے مثل اہلِ قلم تھا، ہر اہلِ قلم نے شہر
شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی اچھی آگاہی
کی، اکبر کا عہدِ علم و فن کی بددستی سے بے گناہ
جاگیر نے ادب و دانش کو بچایا، شاہجہان نے شہر
اور فضلہ کو عظیم درجہ دلایا، عالمگیر نے حالات
اور افشار پروازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیسری
کے آخری بادشاہوں نے مجھ اپنے اسلاف کی
روایات کو فہم رکھنے کی کوشش کی، یہاں شاہ ظفر
نے عروسی سن کے گیسو سوار سے تیسری شہزادی
اور شہزادیوں نے بھی عہدِ وادب کی تحسین کیا ہے
وہاں کے اور شہزادہ و شہزادی نے شہزادہ سرچشمہ
کو ان کی کتاب کے لئے ان کے کمال کی تحسین کی ہے

کتابین و علم و فن

صاف ستارے و صوفی

مختصر و مفید

نور

نور

۱۹۳۹ء کی نئی کتاب

بزم صوفیہ

جس میں سید نور محمد نے اپنے سہ ماہیہ کے سیرت نامہ کے تحت شیخ ابو الحسن علی ہجویریؒ حضرت خواجہ محمد نانا
پشتیؒ حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ حضرت قاسمی جہانگیرؒ ناگوریؒ حضرت بہا الدین زکریاؒ مقامیؒ حضرت شیخ
عبداللہؒ حضرت بابا گنج شکرؒ حضرت شیخ فرید الدین عاقیؒ حضرت شیخ امیر حسینیؒ حضرت خواجہ ناناؒ
ادبیاؒ حضرت بلوچ قلندر پانی پتیؒ حضرت شیخ رکن الدینؒ حضرت بہا الدینؒ حضرت غریبؒ حضرت ناناؒ
بخشیؒ حضرت شرف الدین احمد میریؒ حضرت جہانیاں جہان گشتؒ حضرت اشرف جہانگیر سمانیؒ اور
خواجہ گیسوؒ اور ان کے متعدد حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے
عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ وکھاشی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ بزرگ نشین
کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ وہ متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج
ملائے، اور ایک ان کی جو روحانی تابعدار تھے، ایک کے یہاں باہ و شہت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر
نات تھا لیکن، انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی غلط و شہادت قائم ہوئی
ان بزرگمان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تصوف، خلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح
اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- -

مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے،

(طابع و ناشر صدیقی احمد) "مفسر"

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱۷ فروری ۱۹۵۰ء

معارف

مجلس المصنفین کا عرسِ رسالہ
پریس ڈارین ماہوار می رسالہ

مترتب

سیّد سلیمان بن عبدی

شاہ معین الدین احمد دیوبند

قیمت: چھ روپے سالانہ

خط گزشتہ

المصنفین

دفتر

سلسلہ تالیخ اسلام

دینی اذین کے سلسلہ تالیخ اسلام کو بڑے حسن قبول حاصل ہوا علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کر کے اس کی توثیق کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے مصابین داخل کر لیا، اس نے غیر مسلموں کے اندر نشر کیا اس کے سب سے فخر ہو گئے جن کے دوسرے اوشین مزید اصلاح و پرچم اور ان فن کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے،

تالیخ اسلام حصہ اول

(عبد رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی تدریجی سیر و ترقی اور ملی تاریخ خلافت راشدہ سے پہلے قریب

تالیخ اسلام حصہ دوم

(پنوا میرہ)

یعنی، عربی سلطنت کی صدرالہر سیاسی ترقی اور ملی تاریخ کی تفصیل

خلافت راشدہ سے پہلے

تحت

تالیخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح سے ابوالعباس منصف راشدہ تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، قیمت سو روپے

تالیخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی منصف راشدہ کے عہد سے آخری خلیفہ تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی تفصیل، قیمت سو روپے

تحت

تحت

43

مضامین

18 4 25

میتا لکت

•

100-100

1992

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

16

والنقطة الثانية

ادب

 Springer

دینی کلام

4-126

7

شک

ہندوستان کی تاریخ میں بالآخر وہ مبارک دن بھی آگیا کہ آزاد و عوامی جمہوریہ قائم ہوگئی، اور ۲۶ جنوری ۱۹۵۰ء کو ہندوستان مکمل طور سے خود مختار ملک بن گیا۔ اس تاریخی واقعہ پر جس قدر بھی فخر و مسرت کا اظہار کیا جائے کم ہے، لیکن آزادی اور جمہوریت اپنے ساتھ بڑی ذمہ داریاں لاتی ہے۔ جمہوریت کا قیام ترقی کی راہ کا ایک مرحلہ ہے، آخری منزل نہیں، حصول مقصد کا ذریعہ ہے، اصل مقصد نہیں، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ترقی کے راستہ کی راہ میں ”جو گئیں، لیکن منزل مقصود تک پہنچنا بھی باقی ہے، آزادی اور جمہوریت کا صرف یہ مقصد نہیں، بلکہ ہندوستان میں بیرونی طاقت کا اقتدار ختم اور خود ہندوستانیوں کو اپنے ملک پر حکومت کرنے کا اختیار حاصل ہو گیا، بلکہ حقیقی جمہوریت یہ کہ ملک ترقی کے راستہ پر گامزن اور امن و خوشحالی عام ہو، ہر طبقہ اور ہر شخص مطمئن اور جمہوریت کے فوائد اور برکتوں کو محسوس کرے، آزادی اور جمہوریت خدا کی نعمت و امانت ہے، جو اپنی قوموں کے سپرد ہوتی ہے جو اس کا حق ادا اور اس کی ذمہ داریاں پوری کرتی ہیں، اس کا سب سے بڑا حق، بلا امتیاز ملک کے ہر باشندے کیساتھ عدل و انصاف ہے، جب تک حق ادا ہوتا ہے، حکومت بھی باقی رہے گی، ورنہ واپس لے لی جائے گی، عدل کا لازمی نتیجہ سکون و اطمینان، امن و خوشحالی اور ترقی ہے، اور بے انصافی کا بے اطمینانی، بد نظمی، انتشار، بد امنی اور تباہی، اس لئے دنیاوی حیثیت بھی حکومت کی جگہ اور ترقی کا درجہ بھی عدل ہی پر حکومت کو دنیا کے موجودہ انقلابات سے سبق حاصل کرنا چاہیے، ایسا یعنی جہتہ

کو حقیقی جمہوریت بنانا، حکومت کا اور اس کی کامیابی کے لیے مدد کرنا ہر محب وطن کا فرض ہے،

بابری مسجد کے معاملہ میں حکومت ہند نے تو جی سے کام لے رہی ہے، مسلمانوں کے مسلسل احتجاج کے باوجود اب تک اس نے کوئی توجہ نہیں کی، اگر اس معاملہ میں اس نے غفلت برتی تو کوئی مسجد بھی محفوظ نہ رہے گی، اور مسجد دن کو مندر بنانے کا دوازدہ گھنٹہ کا یہ مرحلہ ایک مسجد کا مسئلہ نہیں، بلکہ ایک اصول کا سوال

کر ایک بیکر حکومت میں کسی فرقہ کی عبادت گاہ میں کمانٹک محفوظ رہیں اگر بارہوی مسلمانوں کو واپس نہ لگائی تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کا مذہب محفوظ نہیں ہو، اس کے بعد حکومت کسی شے سے دنیا کے سامنے اپنے غیر مذہبی ہونے کا دعویٰ کر سکے گی اگر ایکشن کے مصالح کی بنا پر حکومت نے اس معاملہ میں کمزوری دکھائی تو فرقہ پرست اس کو لے ڈوبیں گے۔

کانپور کی مسجد کا واقعہ جو صرف ایک غل خانہ کا معاملہ تھا، ابھی عبور نہ ہو گا، مذہب کے معاملہ میں آج بھی مسلمانوں کے جذبات وہی ہیں، اور مسلمان کیا کوئی فرقہ بھی اس طرح اپنی عبادت گاہ کی توہین گوارا نہیں کر سکتا اور اس کی ایک چیز زمینی چھوڑ سکتا ہے، تاہم مسلمانوں کو حکومت کے اعتماد پر اس وقت تک صبر تحمل و کام لینا چاہیے جب تک اس سے مایوسی نہ ہو جائے لیکن حکومت کی غفلت پر تاہم کے ساتھ اسکی خوشی بھی ہے کہ بعض منصف مزاج اور حق پرست ہندوؤں نے بڑی جرأت اور سچائی کے ساتھ حکومت کی غفلت اور فرقہ پرستوں کی زیادتیوں کا اعتراف کیا ہے خصوصاً فیض آباد و سرگندھیں کیٹی کے صدر اکٹھے مولوی مہراج نے جو اچھا لکھا ایک مندر کے پجاری بھی ہیں، جن خلاق جرات کا ثبوت مایوسی و ہم سب کے لیے قابل تقلید نمونہ اور اس کا ثبوت ہے کہ اس اندھیر نگری میں سچائی کا چراغ گل نہیں ہو گیا ہو، اور اس سے بھی یقین ہوتا ہے کہ فرقہ پرستوں کی شرانگیزی کا یہاب نہ ہوگی اور مسلمانوں کی مسجد ان کو واپس ملے گی۔

اس گئی گذری حالت میں بھی مذہب میں اتنی طاقت ہے کہ آج بھی وہ توہین چھ کو مذہب کے علاوہ کوئی تلقین نہیں ہے، بعض مواقع پر حصول مقصد کے لیے مذہب کو وسیلہ بنانے پر مجبور ہو جاتی ہیں چنانچہ کیونزیم کے سیلاب کو روکنے کے لیے سیاسی محاذ کے ساتھ مذہب کے نام سے بھی کام لیا جا رہا ہے، ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرے کہ واجب ترکوں کے ساتھ عالم اسلامی کی ہمدردی کو ختم کرنے کے لیے ان کی بے دینی کے افسانے اتنے مشہور کیے گئے کہ معلوم ہوتا تھا، ان کو اسلام سے کوئی علاقہ ہی باقی نہیں رہ گیا ہے، جس کو تک مذہب بھی مروجے بے مروجے ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنیات کے خلاف استعمال کرتے رہتے ہیں۔

خبر راج

لیکن جب گیتوزم کے مقابلے کے لیے مذہب کی امداد کی ضرورت پیش آئی تو بے چین ترک و تہہ نہ بنائے اور ان کی مذہبیت کی خبریں آگے لگیں، ہلاکت ترک من حیث النعم نہ سمجھے، اور نہ آج پورے قوم پر ہونے لگی ہے، مذہب میں ان کی بے اعتدالیان زیادہ تر اعتدال کے اثرات اور بہتر حکومت طبع کی مغرب زدگی کا نتیجہ ہیں جس سے کوئی ایک جی متشی نہیں ہے، چنانچہ جس قدر زمانہ گزر رہا ہے اور اعتدال کے اثرات کم ہوتے جاتے ہیں، مذہب اپنی جگہ لیتا جاتا ہے جس کی تصدیق اخبارات کے علاوہ دوسرے معتبر ذرائع سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ اس سال چھ ہزار ترک حج کے لیے آئے تھے، حضرت الاتا مولانا سید سلیمان ندوی نے ایک خط میں جو مدینہ منورہ سے لکھا تھا، ترکوں کی مذہبی حالت کے متعلق اپنے آثار تحریر کئے تھے یہ خط بہت دیر میں پہنچا، تاہم اسکے بعض حصے ناظرین معارف تک پہنچانے کے لائق ہیں، موصوف تحریر فرماتے ہیں:

ماشاء اللہ اس سال کا حج بہت اچھا رہا، چار لاکھ حاجیوں کا شمار اخبارات میں چھاپا تھا جس میں

فلپائن اور مائیکرونیشیا کے حاجی تھے، ۵۰ ہزار ہندوستان کے، ۴۰ ہزار پاکستان کے، ۱۰ ہزار مصر کے، اور اسی کے قریب جاوی ہون گے، اس سال ترک بھی بہت آئے تھے، چھ ہزار کے قریب تھے، ان کو دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی، انکی بے دینی کی نسبت جتنی خبریں ہندوستان میں پڑھی تھیں، سب غلط معلوم ہوئیں، تمام اقوام عالم میں سب سے زیادہ میں نے انکو باادب سمجھا، اور تین پایا، اور محرم خاص، احترام ان کے قلوب میں پایا، ان میں بعض نقشبندی شیوخ بھی تھے، سب کے چہروں پر

ماشاء اللہ ڈاڑھی تھی، اور نہ ڈاڑھی تو اب عالم اسلام کے چہرے سے غائب نظر آتی ہوئی ہے، اور مصری عالموں کیسے چہرے صاف تھے۔

یہ وہی ترک ہیں جنکے متعلق عام شہرت تھی کہ انھوں نے حج بند کر دیا، یہ بھی وہی وہی ترک کی کی آبادی ہے، جو کہ اب بھی نہیں، اس لیے آبادی کے تناسب ترک حج کی تعداد ہندوستانی حج کے ترکہ کی کم ہو پاکستان کے حاجیوں کے اس خط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ترک کی مذہب بلکہ تصوف کا سلسلہ بھی قائم ہے۔

مقالہ

کیا اقبال فرقہ پرست شاعر تھے؟

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲)

اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت | آخرین سب سے بڑا اعتراض یہ رہ جاتا ہے کہ اقبال نے اسلامی
اسلامی نظام کی دعوت اقبال کا مقصد | تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت کی ہے، اور دنیا کو اس کے قبول کرنے اور
اسلامی نظام اور اسلامی حکومت کے قیام کی دعوت دی ہے، اور اس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ وہ اسلام
اور مسلمانوں کا غلبہ و اقتدار چاہتے تھے،

یہ اعتراض موجودہ مذاق کے لحاظ سے بظاہر موقع معلوم ہوتا ہے، لیکن اس سے جو نتیجہ نکالا جاتا ہے جو
مجموعین اس بارہ میں اقبال کے نقطہ نظر امان کے مقصد و منشاء کو سمجھنے کے لئے کسی قدر تفصیل کے ساتھ بحث
کرنے کی ضرورت ہے،

اس میں شبہ نہیں کہ انہوں نے اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت بھی کی ہے اور دنیا کو اسلامی
نظام قبول کرنے کی دعوت بھی دی ہے، لیکن اس نے نہیں کہ وہ خود مسلمان تھے، اور ان کا مذہب اسلام
تھا، اس نے وہ ساری دنیا سے اس کو منور کیا۔۔۔ اور اس کے ذریعہ مسلمانوں کا غلبہ و اقتدار چاہتے تھے

بلکہ اس نے اسلامی اصولوں کی دعوت دینے کے لئے ان کے نزدیک انہی کے ذریعہ انسانیت کی فلاح اور
موجودہ دور کی تمام مشکلات و مسائل کا حل ہو سکتا تھا،

اس سے دوسرے مذہبوں کی تنقید لازم نہیں آتی، اس لئے کہ جیسا کہ قرآن مجید میں بار بار لکھا گیا ہے
اسلام کوئی نیا مذہب نہیں ہے، بلکہ وہی دینِ فطرت ہے جس کی تعلیم خدا کے تمام پیغمبر شروع سے اب تک
دیتے چلے آئے ہیں، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا اسلام، ان مذاہب کی اصلاح شدہ اور
ان کی آخری تکمیلی شکل ہے، اسی نے اسلام نے خدا کے تمام پیغمبروں اور ان کی لائی ہوئی الہامی کتابوں
کی تصدیق کو ایمان کا جز قرار دیا ہے، اس کے بغیر کوئی شخص مسلمان ہی نہیں ہو سکتا، گویا اسلام تمام پیغمبر
کا مصدق اور ان کی اچھی تعلیمات کا مجموعہ ہے، مذاہب کی اصلاح سے یہ مراد ہے کہ پرانے مذاہب کی تعلیمات میں
امتداد و مانا اور انسانی تصرفات سے جو تبدیلیاں ہو گئی تھیں، جن سے ان کی ہدایت کی روشنی مدھم پڑ گئی تھی
اسلام نے ان آمیزشوں اور تغیرات کو دور کر کے ان کی تعلیمات کو اصلی شکل میں جلوہ گر کر دیا، اور تکمیل کا
یہ مطلب ہے کہ تمام گذشتہ مذاہب اپنے زمانہ کے انسانوں کے درجہ ارتقاء اور ان کی ضروریات و حالات کے مطابق
تھے، اس لئے ان کی تعلیمات بھی سادہ اور محدود اور عموماً صرف موٹی موٹی اخلاقی و روحانی امور پر مشتمل تھیں جو
ترقی یافتہ انسانی زندگی کی ہدایت کیلئے کافی نہیں اسلام نے گذشتہ مذاہب کی اصلاح کے ساتھ انسانوں کی
ایک جامع اور مکمل دستبرد بھی بنادیا، اس کو نیکس کیوں سمجھا جاسکتا ہے کہ مذہب انسانیت کی تعلیم و تہذیب کا ذریعہ
نصاب، اور نصاب پڑھنے والے کی عمر و عقل و فہم کے مطابق ہوتا ہے اور اس میں تغیر و ترقی کے ساتھ بدلتا رہتا ہے اور اسے مذاہب
نصاب بھی انسانی عقل و شعور کی ترقی اور اس کی ضروریات کے مطابق سمجھنا چاہئے اور نہ جیسا کہ اسلام انسانی عقل و فہم کی پوری وسعت اور
کا آخری تکمیلی نصاب ہوئے وہ تمام گذشتہ مذہبی نصابوں کا نیا جامع اور مکمل ہے پرانے نصاب یعنی گذشتہ مذاہب بھی برحق اور اپنے
اپنے زمانہ کے لئے ضروری اور مفید تھے لیکن وہ انسانی ترقی کی ضروریات کا نہ تھے نہ انہیں دیکھتے تھے اور اسلام
کے بعد ان کی ضرورت اس لئے باقی نہیں رہی کہ اسلام ان سب کی اچھی تعلیمات کا جامع ہے،

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جو مذاہب جس قدر قدیم ہیں، ان کی تعلیمات اتنی ہی محدود ہیں، اور جس قدر انسانیت ترقی کرتی گئی ہے، اتنی ہی نئے مذاہب کی تعلیمات میں وسعت اور گہرائی آتی گئی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ انسانیت کے ابتدائی دور میں انسانوں کی عقلیں سادہ اور ضروریات محدود تھیں، اس لئے ان کی ہدایت و رہنمائی کے لئے جو مذاہب آئے تو وہ بھی سادہ اور محدود رہے، ان کو زیادہ تر خدا اور بندے کے تعلق یعنی عقائد و عبادات سے بحث تھی، یا کچھ موٹی موٹی اخلاقی تعلیمات تھیں، ان کو انسانوں کی دنیاوی زندگی سے بہت کم علاقہ تھا، اس لئے تمام پرانے مذاہب میں یا دنیاوی اور مادی زندگی کے قوانین سرے سے ہی نہیں ہیں، اور اگر کسی مذہب میں ہیں بھی تو بہت محدود اور نامکمل شکل میں ان کے مقابلہ میں اسلام چاروں طرف عقل و شعور اور تہذیب و تمدن کی ترقی کے زمانہ کا مذہب ہے، اس لئے اس کی تعلیمات تمام گزشتہ مذاہب سے زیادہ جامع اور مکمل ہیں، مثلاً گزشتہ مذاہب خاص خاص قوموں کی ہدایت و رہنمائی کے لئے آئے تھے ایک خاص زمانہ تک کے لئے تھے ان کا مقصد عوامانہ اخلاقی اصلاح تک محدود تھا، اس لئے ان کی تعلیمات بھی اُنسی تک محدود تھیں، ان کے مقابلہ میں اسلام کا دعویٰ ہے کہ وہ ساری دنیا کی ہدایت و رہنمائی اور ہر ایک کے لئے ہے اور اس کا مقصد زندگی کے کسی خاص شعبہ اور خاص پہلو کی نہیں، بلکہ پورے نظام زندگی کی ہدایت و اصلاح ہے، جب سے دین و دنیا کا کوئی شبہ بھی مستثنیٰ نہیں اسلئے اس کی تعلیمات دنیوی اور اخروی تمام ضروریات پر مادی ہیں، یہ جامعیت و ہمہ گیری اسلام کے علاوہ کسی مذہب کی تعلیمات میں نہیں ہے، ان کی تفصیلی بحث نہ جانا مقصد ہے، اور نہ اس مختصر مضمون میں اس کی گنجائش ہے، لیکن اس کے بغیر اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت اور اسلامی نظام کے قیام کی دعوت کے بارہ میں اقبال کا نقطہ نظر معلوم نہیں ہو سکتا، اور اصل اعتراض باقی رہ جاتا ہے اس کے علاوہ اسلامی نظام اور اسلامی حکومت کے متعلق عام طور پر بڑی غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے اس کا اندازہ بھی ضروری ہے اس کے اہم پہلوؤں پر مختصر لکھا جائے گا، ان میں سے پہلا

اخلاقی اور روحانی تعلیمات سے دنیا کا کوئی چاند مذہب بھی خالی نہیں ہے، اور ان میں بہت سی تعلیمات

مشرک ہیں، گو اسلام کی ان تعلیمات کو بھی ایک خاص امتیاز حاصل ہے، اور جو اعتدال و توازن اسلام کی اخلاقی اور روحانی تعلیمات میں ہے، وہ کسی مذہب میں نہیں ہو لیکن اس زمانہ میں کسی نظام اور کسی قانون کے نقص و کمال اور عیب و بہتر کا خواہ وہ دنیاوی ہو یا مذہبی معیار یہ سمجھا جاتا ہے، کہ اس میں انسان کی دنیاوی زندگی کے مسائل اور مشکلات کا کیا حل پیش کیا ہے، دنیا کی موجودہ مشکلات نے اس سوال کو اور زیادہ اہم بنادیا ہے، اس لئے آئندہ سطور میں اسی پہلو اور نقطہ نظر سے اسلامی نظام پر تبصرہ کیا جائیگا، اسلام کا دعویٰ ہے کہ وہ دین کامل ہے، اور اب تک کے لئے آیا ہے، اور اس کا بنانا والا عظیم خیر ہے جس کی نگاہ سے حال مستقبل کوئی زمانہ بھی پوشیدہ نہیں ہے لیکن اصولاً اتفاقاً اسی کا بننا باوجود ادویہ اس کے عظم میں تھا کہ زمانہ کی رفتار اور ترقی کے ساتھ انسانوں کی ضروریات بدلتی اور بڑھتی رہیں گی، اور نئے مسائل پیدا ہوتے رہیں گے، اس لئے اپنے جامع اور کل قانون کے باوجود اسلام نے نئے مسائل میں علما و کواہم کی اجازت دی، یعنی ان مسائل میں جو ممبر رسالت میں موجود نہیں تھے، اور جن کے متعلق قرآن و حدیث میں احکام نہیں ہیں، اسلام کی بنیادی روح کو قائم رکھتے ہوئے نئے قوانین کے بنانے اور پرانے فقہی جراثیم میں ضرورت کے مطابق ترمیم کرنے کا اختیار دیا، چنانچہ محمد فاروقی میں اور اس کے بعد بھی جب اسلامی مملکت کی قدیم کے ساتھ نئے مسائل پیدا ہوئے، تو اس قسم کے بہت سے نئے قوانین بنائے گئے، اس اصول سے اسلام کا دامن ہر زمانہ کی ضروریات کی تکمیل کے لئے وسیع ہو گیا، لیکن یہ کام انہی علما کا ہونا چاہیے جو اجماع کے ساتھ فتویٰ و دیانت کا بھی اجماع ہو اس تمیز کے بغیر خود کو اہم مسائل پر لگا ڈال جاتی ہیں ان میں سب سے زیادہ اہم بحیثیت اور مشکل مسئلہ سیاسی اور معاشی کشمکش کا ہے جس نے دنیا کا امن و امان خطرہ میں ڈال دیا ہے ان دونوں مسئلوں کا اصل اور بنیادی سبب نسلی اور جغرافیائی قوم و وطن پرستی اور لادینی سیاست ہے یعنی ہر قوم تمام اخلاقی پابندیوں سے آزاد ہو کر صرف اپنی قوم کی سیاسی اور معاشی برتری چاہتی ہے جس کو اپنی نخبہ و قومن کی کشمکش اور بدنامی ہے، اس کا حل اسلام نے ایک توبہ کیا ہے کہ نسلی اور جغرافیائی گروہ بندی

کو تاکہ عالمگیر انسانی اخوت و محبت کی تعلیم دی ہو، ہدیثوں میں اس قسم کی بکثرت تعلیمات ہیں مثلاً

”آپس میں ایک دوسرے سے کینہ اور حسد نہ کرو اور نہ ایک دوسرے سے روگردانی

کرو، اور خدا کے سب بندے مل کر بھائی بھائی بن جاؤ“ (بخاری)

”ساری مخلوق خدا کا کنبہ ہے“ (ابوداؤد)

”خودی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر اسیرخ قوموں کو سیاہ قوموں پر اور سیاہ قوموں کو سرخ

قوموں پر کوئی نفیلت نہیں مگر خدا ترسی کی بنا پر، (مسند احمد بن حنبل)

”تمام انسانوں کو ایک دوسرے کے ساتھ لطف و محبت اور رحم و کرم کی یقین ہو کہ تم (انسان)

زمین و اون پر رحم کرو، تو آسمان والا (خدا) تم پر رحم کرے گا“ (متحدک حاکم) اسی مفہوم کی دوسری حدیث

ہے کہ جو بندوں پر رحم نہیں کرتا، اس پر خدا رحم نہیں کرتا، (بخاری)

ترجمی میں ہے کہ جو اپنے لئے پسند کرتے ہو وہی دوسروں کے پسند کر و تب مسلمان بنو گے“

ان تعلیمات میں مسلم اور غیر مسلم کی کوئی تخصیص نہیں اور اس میں کافر و مسلمان سب برابر ہیں، قرآن مجید

نے دشمنوں کے ساتھ بھی عدل و انصاف کے قائم رکھنے کا حکم دیا ہے،

”کس قوم کی عداوت تم کو اس پر آمادہ نہ کر کہ تم عدل نہ کرو نہر حال میں انصاف نہ کر کہ یہ بات تقویٰ کے قریب ہے“ (بخاری)

اس سے زیادہ عالمگیر انسانی اخوت و محبت کی اور کیا تعلیم ہو سکتی ہے ؟

اس کی دوسری تفسیر یہ کہ انسانی اخوت کی بنیاد نسل اور وطن کے بجائے انکار و تصورات کے اشتراک

پر رکھی، اس حقیقت کو اب بڑے بڑے مفکرین و مدبرین مانتے ہیں کہ عالمگیر انسانی اخوت کا ذریعہ

ان بن انکار و تصورات کا اشتراک اور مقاصد و نصب العین کی وحدت ہی، جس کو ان افغانین بھی کہا

جاسکتا ہے، کہ جب تک انسانی فلاح و سعادت کے اساسی اصولوں اور ان کے بنیادی حقوق

تمام قومیں نہ مانیں گی، اس وقت تک نہ ان میں اتحاد ہو سکتا ہے اور نہ امن و امان کا قیام ممکن ہے“

اس کی تدبیریں بھی جوتی رہتی ہیں، اپرائی جمیتِ الاقوام اور نیا ادارہ اقوام متحدہ (یونان) اور سب اس کی تدبیریں ہیں، لیکن انیس سے کوئی بھی قومی اور وطنی خود غرضی سے پاک نہیں، اور وہ صرف بڑی قوموں کا آلہ کار ہیں، اس لئے اُن کے ذریعہ اصل مقصدین کامیابی نہیں ہو سکتی، لیگ آف نیشنز کا مشر سب کو مظلوم ہے، جغرافیائی و نسلی قومیت اور وطنیت کے تصور کے ساتھ انسانی فلاح کی کوئی تدبیر کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی، اس کا صحیح علاج عالمگیر انسانی اخوت و مساوات ہے جس کی اسلام نے تعلیم دی ہے۔
بقول اقبال

تفریقِ ملّت افزنگ کا مقصود اسلام کا مقصود فقط ملتِ آدم

مکہ نے دیا خاکِ جیو اکو یہ پیغام جمیتِ اقوام کہ جمیتِ آدم

جب تک قوموں میں قومی اور وطنی تفریق قائم رہے گی، اس وقت تک قومی اور نسلی تفوق و برتری کا جذبہ بھی باقی رہے گا،

معاشری کشمکش کا اصل سبب بھی دراصل یہی تفریق ہے، اس لئے اس کا علاج بھی انسانی اخوت و مساوات ہے، جب ہر قوم دوسری قوم کو اپنے برابر سمجھنے لگے گی، اور اپنے تفوق و امتیاز کے لئے دوسروں کے حقوقِ غصب نہ کرے گی، تو معاشری کشمکش بھی نہ پیدا ہوگی، اس اصولی علاج کے علاوہ اسلام نے اپنا معاشری نظام ایسا متوازن بنایا ہے کہ اگر اس پر صحیح طریقہ سے عمل کیا جائے تو نہ غیر معمولی ثروت ایک یا ایک طبقہ کے پاس جمع ہوگی، جسے سرمایہ داری سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور نہ غربت و افلاس پیدا ہوگا جو معاشری کشمکش کا اصل سبب ہے، اس لئے اسلامی نظامِ معاشیات میں غیر معمولی ناہمواری کا امکان ہی نہیں ہے کہ ایک شخص تو فارون بن جائے، اور دوسرے کو پیٹ بھر کر کھانا بھی نصیب نہ ہو، اس موقع پر اس کی تصریح کر دینا ضروری ہے کہ اسلام نے ذاتی املاک اور جائز طریقہ سے چال کی ہوئی دولت کو منہ نہیں کیا ہے، بلکہ اس کی نمایاں دور کر کے اس کی اصلاح کر دی ہے، اسلام میں صرف وہ سرمایہ دار

حرام ہے جس میں خدا اور بندوں کے حقوق نہ ادا کئے گئے ہوں، لیکن اگر ان حقوق کو ادا کیا جائے تو غیر مولیٰ سرمایہ داری پیدا ہی نہیں ہو سکتی،

سرمایہ داری کی اصلاح اور اسکی خرابیوں کو دور کرنے کی اسلام نے قانونی اور اخلاقی دونوں طریقین اختیار کی ہیں، ان پر تفصیلی بحث بہت طویل ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اُس نے دولت میں خدا رسولؐ کو ہی قرار دیا، بتائی مساکین پڑوسی اور دوسرے تمام ضرورت مند اور اہل رحمت کا حق رکھا ہے، اور اس کی مصلحت یہ بیان کی ہے کہ

کے لایکون دولتہ بین الاغنیاء یعنی تاکہ دولت محض چند دولت مندوں
مستکمر میں گھر کرنے پر بجائے بلکہ گردش کرتی رہے

اقتصادی ناہمواری اور معاشی کشمکش کا سب سے بڑا سبب یہی ہے کہ موجودہ سرمایہ دارانہ نظام میں دولت چند دولت مندوں میں خواہ وہ اشخاص ہوں یا طبقات گھر کر رہ جاتی ہے، اگر وہ تمام طبقات میں پھیلا دی جائے تو خود بخود اقتصادی ناہمواری ختم ہو جائے گی، اس نے اسلامی مالیات کے اس بنیادی اصول پر عمل کرنے سے ساری دنیا کی اقتصادی گتھی سلجھ سکتی ہے، اسلامی تعلیمات کی دو بنیادیں ہیں، ایک قانونی جس کو اصطلاح میں شریعت کہتے ہیں، دوسرے اخلاقی جس کو احسان سے تعبیر کرتے ہیں، شریعت کے قوانین کی پابندی ہر مسلمان پر ضروری ہے یعنی جو اس سے سرتابی کرے گا حکومت اس سے بھر منوائے گی لیکن کچھ اخلاقی تعلیمات ایسی ہیں جن کی حیثیت قانون کی تو نہیں ہے، یعنی حکومت ان کی پابندی پر مجبور نہ کرے گی، لیکن ان پر عمل کے بغیر کوئی مسلمان مومن کامل نہیں ہو سکتا، اسلام نے ان دو طریقوں سے سرمایہ داری کی خرابیوں کی اصلاح کی ہے، اور اس کے لئے قانونی شکلیں یہ اختیار کیں،

(۱) ہر مسلمان کی مالک میں اسکے مرنے کے بعد وراثت جاری کی جس سے اشخاص کی دولت ہمیشہ تقسیم ہوتی رہے گی (۲) زمین کو حکومت کی ملک قرار دیا جس سے جاگیر داری کا انسداد ہو گیا (۳) سونا چاندی

نقد سکسٹا پانچویں اور ان کے زیورات اور ہر قسم کے تجارتی مال پر مسلمانوں کے لئے زکوٰۃ فرض کی، جس کی شرح میں مختلف ہیں (۳) زرعی پیداوار میں مسلمانوں پر زکوٰۃ جس کو عشر کہتے ہیں، فرض کی، اور غیر ملکی پر خراج مقرر کیا (۴) تجارتی مال کا برآمد پر عشر یعنی چکی اور ڈیوٹی لگائی (۵) مہد نیاں اور زمین کے تمام زمینداروں میں پانچواں حصہ حکومت کا قرار دیا (۶) اسی طریقہ سے مال غنیمت میں خمس مقرر کیا، (۷) سود کو جو سرمایہ داری کا بڑا ذریعہ ہے، حرام مطلق قرار دیا (۸) احتکار یعنی ذخیرہ اندوزی، شہ بازاری اور اس قسم کی تمام دوسری ناجائز تجارتوں کو جن سے سرمایہ داری کو ترقی ہوتی ہے، اور عوام کو نقصان پہنچتا ہے، حرام قرار دیا،

یہ وہ قوانین ہیں جن کی پابندی پر ہر مسلمان قانوناً مجبور تھا اور ان کی مدد سے حکومت و مول کرے گی۔
سے صدقات و زکوٰۃ کی آمدنی کے مصارف میں بڑا مصرف غریب و مساکین ہیں، صدقات کا مصرف خود قرآن پاک نے متعین کر دیا ہے جن میں فقراء و مساکین بھی ہیں، انما الصدقات للفقراء والمساکین زکوٰۃ کے متعلق تجارتی میں ہے کہ

تَوَخَّلْ مِنْ اَعْنِیَا لَعَلَّہٗ تَرُدَّ عَلٰی
یعنی دو تہندوں سے وصول کی جائے گی
فَقَرَّ اَنْفُسُہٗ
اور غریبوں میں تقسیم کی جائے گی،

پانچویں بیت المال کی زکوٰۃ و صدقات کی آمدنی کا ایک حصہ غریب و مساکین کے لئے مخصوص ہو گا، جب بلا اختیار مسلم و غیر مسلم تمام ماحتمدون میں مرت کیا جائے گا، حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ میں معذور و مجبور سیویوں اور عیسائیوں کے روزینے بھی بیت المال سے مقرر کر دیئے تھے، کیونکہ ان کے نزدیک سلام حمید کی اس آیت انما الصدقات للفقراء والمساکین انھیں فقراء سے مراد مسلمان اور مساکین سے مراد اہل کتاب ہیں (کتاب الخراج امام ابو یوسف) یہ طریقہ نبی اُمیہ کے زمانہ میں بھی جن کی حکومت خالص دنیاوی تھی، جاری رہا۔ چنانچہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں پوری اسلامی فلو

کے معذور، ناکارہ اور پانچ لوگوں کے مذہب نے امدادوں کی رہنمائی، امداد بخون کی خدمت کے کوآرڈینیٹر تھے، اسلامی بیت المال میں ناکارہ لوگوں کے قرض کی ادائیگی کی بھی ایک مد ہے۔

یہ دوسرا یہ داری کی اصلاح کی قانونی شکلیں اور سیسہ داروں کی دولت میں غریبوں کے قانونی حقوق میں اس کے علاوہ اسلام نے اس کے اخلاقی طریقے بھی اختیار کئے، چنانچہ ایک طرف تو اس نے جائز طریقہ سے کسب و دولت کی ممانعت نہیں کی بلکہ اس کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ دوسری طرف دولت کی قیمت اور اس کو خزانہ بنانے کی سخت مذمت کی ہے، چنانچہ کلام مجید اور احادیث نبوی میں اسکی بڑی مذمت اور اتفاق فی سبب اللہ اور صدقات وغیرہ کی بڑی تاکید ہے، اور دو دلعنذون پر اتنی اخلاقی ذمہ داریاں عائد کر دی ہیں کہ اگر وہ ان کو پوری کریں، تو دولت مشکل ہی سے جمع ہو سکتی ہے، یا کم از کم کوئی انسان ترسکا بھوکا نہیں رہ سکتا، ایک حدیث میں یہاں تک ہر کوئی شخص خود شکم سیر ہو کر سوئے، اور اس کا پڑوسی اس کے پہلو میں بھوکا رہے، تو وہ مومن نہیں ہے۔ اس کے علاوہ دولت کی برائیوں کی اصلاح اور افلاس و غربت کو مٹانے کے متعلق بہت سے احکام اور تعلیمات ہیں جن کے تفصیلی ذکر کی اس مختصر بحث میں گنجائش نہیں ہے، اسی کے ساتھ گداگری اور مفت خدمت کی مذکورہ اسلام تندرست میمنوں گداگری کی ممانعت اور قوت بازو کے ذریعہ محاش پیدا کرنے کی تاکید کی ہے، اور توانا و تندرست آدمیوں کے لئے صدقہ لینا جائز نہیں ہے ۹۴

مختلف پیرایوں میں صدقہ و خیرات سے بچنے کی تعلیم دی ہے، ایک حدیث میں ہے کہ صدقہ لوگوں کے ہاتھ کا لیل ہے، ایک دوسری حدیث میں ہے، گناہ پر کاہتہ یعنی دینے والا نیچے کے ہاتھ یعنی لینے والے سے بہتر ہے۔

۱۔ تاریخ الخلفاء ص ۲۲۲ و طبری ج ۸ ص ۱۲۷۱ ۲۔ مشکوٰۃ و ادب المفرد امام بخاری رحمہ اللہ ترمذی کتاب الزکوٰۃ مسلم کتاب الزکوٰۃ، باب ترک استعمال الالبسی علی الصدقہ ۳۔ بخاری کتاب الزکوٰۃ باب اتقوا ان ردو شیئ ترہ،

گداگری کی سخت مذمت کی ہے کہ جو شخص ہمیشہ مانگتا پھرتا ہے وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ اس کے چہرہ پر گوشت کا ایک ٹکڑا بھی نہ ہو گا، یعنی وہ دنیا میں گداگری کر کے اپنے چہرہ کی رونق، آبرو کھو چکا ہے،

اور محنت مزدوری کر کے پیٹ پالنے والے کو صدقہ لینے والے سے بہتر قرار دیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قسم جو اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے تم میں سے کسی کا رسی لیکر لکڑی کا بوجھ اٹھانا اس سے کمین بہتر ہے، کہ وہ کسی سے بھیک مانگے جس کو اختیار ہو کہ دے یا نہ دے!

ایک مرتبہ ایک صاحبزادہ نے آپ سے خیرات مانگی، آپ نے اُن سے پوچھا تھا ہے پاس کچھ خیراتیں جواب دیا، ایک ٹاٹ اور ایک پیالہ ہے، آپ نے اس کو منگوا کر خود نیلام فرمایا، اور اس کی قیمت سے سائل کو ایک کھانا خریدی، اور فرمایا جاؤ جنگل سے لکڑیاں کاٹ کر بیچو، انھوں نے اس پر عمل کیا، اُن کی محنت میں خدا نے اتنی برکت دی کہ اُن کو پھر کبھی احتیاج نہیں ہوئی!

لیکن اگر ان تدبیروں کے بعد بھی کچھ مفرد و مجبور اشخاص صدقہ و خیرات کے مستحق باقی رہ جائیں تو ان کو بھی عزت و نفوس و خود رازی قائم رکھنے کی تعلیم ہے، حدیث میں ہے کہ مسکین وہ نہیں ہے جس کو آپ نقد دیتے دیکر لوٹا دیتے ہیں، بلکہ مسکین وہ ہے جو احتیاج کے باوجود سوال کرنے سے حجاب کرتا ہو! لوگوں سے گداگرا کر نہیں آگتا!

غور و خود محتاجوں کی خود قرآن نے مدح کی ہے، کہ وہ ایسے ہوتے ہیں کہ ماواقف لوگ ان کی خود رازی اور سوال کی ذلت سے بچنے کے سبب ان کو دو تہندہ سمجھتے ہیں، اور تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بشرہ سے پہچانتے ہو یہ لوگوں سے پٹ کر نہیں مانگتے، (بقرہ ۳۷)

غریبوں کو ذلت و نفوس سے بچانے کے لئے دولت مندوں کو حکم دیا کہ اگر تم ملائیمہ صدقہ دو تو بھی بہتر! لیکن فقر کو چھپا کر دینا تمھارے لئے زیادہ بہتر ہے، (بقرہ ۲۷)

یہ حدیثیں سن کر ان کی
میں سے ایک حدیث کتاب
"لو کہ قیاب کر کے پھر
تھیں اور اوڑھ لیا
ازادہ تھے کہ ان کی
ہو کر قیاب و دل اند
ان کی ساری قیاب

حدیث میں مخفی مدد کے بڑے فضائل ہیں، مسلم میں جو کہ بہترین مدد دہ ہے، جو اس طرح دیا جائے کہ واسطہ ہاتھ سے دیا جائے اور بامین ہاتھ کو خبر نہ ہو۔

نمائش کے لئے صدقہ دینے صدقہ دینے کے بعد احسان جتانے، طعنے دینے ایذا پہنچانے اور ان تمام طریقوں کی جس سے غریبوں کی خودداری مجروح ہوتی ہو، بڑی مذمت ہے،

غرض اسلام نے ہر پہلو سے سرمایہ اور غربت دونوں کی اصلاح اور برائیاں دور کرنے کی کوشش کی ہے، اگر ان تمام قوانین اور تعلیمات پر پورا عمل کیا جائے، تو نہ غیر معمولی سرمایہ داری پیدا ہو سکتی، نہ اور نہ کوئی غریب، تنگ، بھوکا رہ سکتا ہے، خلفائے راشدین کے مقدس دور کا ذکر نہیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں جنہوں نے اسلامی نظام حکومت کے احیاء کی کوشش کی تھی، اور ان کو کل دو سال اس کا موقع ملا تھا، ملک میں اتنی آسودہ حالی پیدا ہو گئی کہ اسلامی مملکت میں صدقہ لینے والے نہیں ملتے تھے، اور غریبوں کو کس خود صدقہ ادا کرنے کے لائق ہو گئے تھے۔

لیکن بہتر سے بہتر قوانین اور اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بغیر عمل کے بالکل بے کار ہے، اور عمل کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ دغا و بہد اور تعلیم و تلقین کے ذریعہ لوگوں میں عمل کی روح پیدا کی جائے، دوسرے یہ کہ نہ ماننے والوں کو جبر و قوت سے منوایا جائے، پہلی صورت سماج اور سلیم الفطرت انسانوں کے لئے ہے، عام لوگوں کیلئے قانونی مواخذہ کا خوف ضروری ہے، ورنہ دنیا کا کوئی نظام بھی قائم نہیں رہ سکتا، اسلام نے ان دونوں طریقوں کو اختیار کیا، اور دوسرے طریقہ کے لئے قوت نافذہ یعنی حکومت ضروری ہے، اقبال نے اسی نقطہ نظر سے حکومتِ الہیہ کے قیام کی دعوت دی ہے، مسلمانوں کو بھی انھوں نے اسی لئے مخاطب کیا ہے، کہ پہلے خدا ان میں عمل کی روح پیدا کی جائے، پھر ان کو نونہ عمل بنا کر ان کے ذریعہ اسلامی نظام کا احیا کیا جائے۔

لیکن جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے کہ اقبال کی حکومت الہیہ کا تصور زمین کے کسی خطہ میں مسلمان قوم کی سیاسی حکومت نہیں، بلکہ صحیح اسلامی حکومت جو جس کا نظام قرآنی قوانین احکام اور احادیث و روایات پر مبنی ہو، ورنہ دنیا میں مسلمانوں کی سیاسی حکومتوں کی تاسیس بھی کمی نہیں اس کے نئے نئے دعوت کی کیا منتہی تھی، اقبال نے اسلامی حکومت کے اہلی تصور کو خود اپنی نظم حکومت الہیہ میں واضح کیا ہے،

بندۂ حق بے نیازانہ ہر مقام	نے غلام اور آزاد کس دا غلام
بندۂ حق مردانہ اداس و بس	ملک و آئینش خدا داد است و بس
رسم و راہ و دین و آئینش زحق	زشت و خوب و بلخ و زوشینش زحق
عقل خود بین غافل اند بہبود غیر	سود خود و بیند نہ بید سود غیر
وحی حق بسپسندۂ سود و مہم	در نگاہش سود و بہبود مہم
مادل اندر صلح و ہم اندر مصافحہ	وصل و فصلش لایراعی لایانجان

بندۂ حق یعنی حکومت الہیہ کا حکمران یا خلیفہ دنیا کی ہر چیز سے بے نیاز ہوتا ہے، نہ خود وہ کسی کا غلام ہوتا ہے، اور نہ کسی دوسرے کو غلام بناتا ہے، وہ ایک آزاد انسان ہوتا ہے، اس کا ملک اور اس کے آئین و قوانین سب خدا کا عطیہ ہوتے ہیں، اس کی رسم و راہ اس کا دین و مذہب اس کے آئین و قوانین اس کی بُرائی و بھلائی، اس کی فنی و غیر فنی سب بجا نبی اللہ مرقی ہے، اس نے کہ عقل خود بین میں یہ خوابی ہے کہ اس کی نظر ہمیشہ اپنے فائدہ پر رہتی و خواہ وہ بھی ہر یا قوی اس کے مقابلہ میں خدا کی وحی کی نظر سارا انسانوں کے فائدہ پر رہتی ہے، اور وہ سب کچھ سود و بہبود کو دیکھتی ہے (اس نے وحی الہی کے ذریعہ جو قانون اور نظام حکومت بنے گا اس میں ساری دنیا کی بھلائی کا حاکم ہو گا)، وہ صلح ہو یا جنگ ہر حالت میں عدل و انصاف پر قائم رہتی ہے، اس کے نیل جول اور جدائی میں کسی کا خوف اور کسی کی رعایت نہیں ہوتی،

ان اشعار خصوصاً پانچویں شعر سے ظاہر ہے کہ اقبال کی حکومت الہیہ کا مقصد قرآنی احکام کے مطابق

حکومت ہے،

مذہبی حکومت کے متعلق ایک عام غلط فہمی جو اس کے معنی یہ سمجھ جاتے ہیں کہ
مذہبی حکومت کے متعلق غلط فہمی کا سبب
میں دوسرے مذہب والوں کے کوئی حقوق اور ان کے لئے عزت و آبرو
کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہ ہو، کم از کم اسلام کی مذہبی حکومت کے متعلق یہ خیال بالکل غلط ہے، اس کی
تفصیل آئندہ بیان کی جائے گی۔

درحقیقت یہ غلط فہمی یورپ کی پھیلائی ہوئی ہے، اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ عیسائی مذہب کی
بنیاد ترک دنیا پر ہے جس میں حکومت کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اس لئے اس میں حکومت کا کوئی نہیں
بھی نہیں جو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس قول کی غلط تفسیر نے کہ جو قیصر کا حصہ جو موقع کر دو، اور
جو خدا کا ہے، سو خدا کو دو، عیسائی مذہب میں اور بھی دین دنیا میں ملحدگی پیدا کر دی لیکن سیاست سے
مذہب کی بے دخلی کا اصل سبب یہ ہے کہ گویا عیسائی مذہب میں حکومت کی گنجائش نہیں ہے لیکن قرون وسطیٰ میں
کلیسا کا اقتدار اتنا بڑھ گیا تھا کہ حکومت پر بھی غالب آگیا تھا، اور اس کی حیثیت کنگ سیکر کی ہو گئی تھی
اور باب کلیسا جس کو چاہتے تھے تخت پر بٹھاتے تھے، اور جس کو چاہتے تھے، اتار دیتے تھے، اور چونکہ ان کے
پاس حکومت کا کوئی مذہبی قانون نہیں تھا، اور وہ خالص دنیا دار اور مذہبی روح سے بالکل خالی تھے اس لئے
اپنا اقتدار قائم رکھنے کے لئے وہ سب کچھ کرتے تھے، جو دنیاوی بادشاہ اپنی حکومت کی بقا کے لئے کر سکتے
ہیں، بلکہ ان کی شاکیان اور عیش پرستیان ان سے بھی بڑھ گئی تھیں، جس پر یورپ کے قرون وسطیٰ کی تاریخ
شاہد ہے، اس سے ہر تاریخ دان واقف ہے، اس کا نتیجہ کلیسا کے خلاف بغاوت کی شکل میں ظاہر ہوا
اور بڑی عزیز معرکہ آباہنوں کے بعد کلیسا کی قوت اور اس کا اقتدار ختم ہو گیا، یہ وہ زمانہ تھا، جب
یورپ میں ظلم و قتل کی روشنی پھیلنا شروع ہو گئی تھی، اس لئے کلیسا کا اقتدار ختم ہونے کے بعد بادشاہ
کلیسا کی غلطیوں اور ان کی زیادتیوں کی سزا میں نہ صرف مذہب کی سیاست خارج کر دیا گیا، بلکہ سرے سے

مذہب ہی کی وقعت باقی رہی، لیکن اسلام میں جیسا کہ اوپر بھی لکھا گیا ہے، دین و دنیا الگ الگ نہیں، بلکہ ایک دوسرے کی تکمیل کا ذریعہ ہیں، اور اس کے نزدیک جسم و روح سے مل کر کامل انسان بننا ہے اس لئے اس کی تعلیمات بھی ان دونوں کی ضروریات پر حاوی ہیں، اور اس میں دینی و اخلاقی تعلیمات کے ساتھ حکومت کا بھی پورا آئین موجود ہے، اقبال نے ان واقعات کو بڑی خوبی کے ساتھ نظم کیا ہے:

کلیسا کی بنیاد رہبانیت تھی	سماتی کمان اس فقیری میں میری
خصوصیت تھی سلطانی و راہی میں	کہ وہ سر بلند می ہے یہ سر نیری
سیاست نے مذہب سے پیچھا چھڑایا	جلی کچھ نہ پیر کلیسا کی پیری
ہوئی دولت و دین میں جدم جلائی	ہوس کی امیری ہوس کی فقیری
دوئی ملک و دین کے لئے نامرادی	دوئی چشم ہندیب کی نابصیری
یہ اعجاز ہے ایک صحرائین کا	بشیری ہے آئینہ دار اندیری

اسی میں حفاظت جو انسانیت کی

کہ ہوں ایک جنتیدی دار و شیری

سیاست سے مذہب کی علیحدگی کے بعد اگرچہ حکومتیں کلیسا کے اقتدار سے آزاد ہو گئیں، لیکن ان میں شخصی حکومتوں کی تمام خرابیاں موجود تھیں، اور اب باب کلیسا مذہب کے نام پر جو مظالم کرتے تھے، اب سیاست کے نام سے ہونے لگیں جب یہ شخصی استبداد حد سے بڑھ گیا، تو اس کے خلاف بھی عوامی اور جمہوری تحریکیں شروع ہوئیں جس کا نتیجہ انقلاب فرانس کی شکل میں ظاہر ہوا، اس وقت سے یورپ میں شخصی حکومتوں کے بجائے جمہوری نظام کا آغاز ہوا، گو جمہوری اور عوامی حکومت کی اصطلاح بظاہر بڑی دلفریب ہے، اور اس میں شبہ نہیں کہ جمہوریت نے شخصی استبداد کا خاتمہ کر دیا، لیکن جمہوریت کے قیام کے بعد شخصی استبداد کے بجائے جماعتی اور قومی و وطنی استبداد شروع ہو گیا، اور شخصی حکمران

اپنے ذاتی مفاد کے لئے جو بے عنوانیاں کرتے تھے، وہی برسر حکومت طبقہ اپنا اقتدار اور اپنی قومی وطنی مفاد کے دوسری قوموں کیساتھ کرنے لگا، اور اس کے جواز کے لئے وطنیت و قومیت کے ثبوت تراشے گئے، چنانچہ اسی زمانہ میں ایشیا پر یورپ کی طغیان شروع ہوئی، اور انہی جمہوری حکومتوں نے اس کے بڑے حصہ کو اپنا غلام بنالیا، اور اپنے سیاسی و اقتصادی مفاد کے لئے انھوں نے جس طرح مشرقی ملکوں کو لوٹا، اداہل مشرق کو ذلیل و خوار کیا اس سے ہر تاریخ دان واقف ہو

لیکن اہل مغرب اپنی جلو میں ایک دلفریب تمدن اور نئے علوم کی فوج بھی لائے تھے، اس مشرقی ممالک اس قدم عرب و مسیحی ہوئے کہ وہ ہر شیعہ زندگی میں فخر یہ ان کی تعلیم کرنے لگے، چنانچہ قوتوں کی برکتوں کا غلبہ بھی سارے مشرق میں پھیل گیا، اور اس کے بعد یہاں بھی جو نئے نظام حکومت قائم ہوئے ان کی بنیاد جمہوریت پر رکھی گئی، لیکن درحقیقت موجودہ جمہوری حکومتیں جمہوریت کی روح سے بالکل خالی ہیں ان میں انفرادی حکومتوں میں صرف یہ فرق ہے کہ شخصی حکمران اپنے ذاتی فائدہ اور اقتدار کے لئے اپنی رعایا پر جزیادتیان کرتے تھے، جمہوری حکومتیں وہی زیادتیان اپنے قومی مفاد کے لئے دوسری قوموں پر کرتے ہیں، جس پر مشرق کی تاریخ شاہد ہے، اقبال نے مختلف پیرایوں میں اس نام نہاد جمہوریت کی پردہ دری کی ہے

ہے وہی سازِ کن مغرب کا جمہوری نظام جس کے پردوں میں نہیں جوازِ نوا و قیصر کا

دیوِ استبداد جمہوری قبائین پائے کوب تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلم پری

مجلسِ آئین و اصلاح رعایاتِ حقوق ملکِ مغرب میں فرے میٹھے از خوابِ کوری

گرمیِ گفتارِ اعضائے مجالسِ الامان یہ بھی اک سرمایہ داروں کی ہوجنگِ گری

اس سرمایہ زنگ و بو کو گلستانِ سمجھا ہے تو

آہ اے نادانِ قفس کو آشیانِ سمجھا ہے تو

ایک دوسری نظم میں جمہوریت کے چہرہ سے اس طرح نقاب اٹھائی ہے،

دائے بدستور جمہور فرنگ مردہ ترشد مردہ از تصور فرنگ
حقہ بازاران چون سپہ گرد از احم برتختہ خود چیدہ زند
شاطران این گنج در آن رنج بر ہر زمان اندر کین یک دگر

فانش باید گفت تتر و لہران

ما شاع داین ہمہ سوداگران

ان اشعار کی صداقت پر ایشیا و افریقہ کی گذشتہ دو تین صدیوں کی تاریخ شاہد ہے، ایشیائی ملکوں اور قوموں کی غلامی اور ان کی تباہی اسی دور جمہوریت کا زین کا زمانہ ہی، جمہوریت کے بانی اول فرانس کے ہاتھوں شمالی افریقہ کے مسلمانوں پر اور جمہوریت کے تمام برطانیہ کے ہاتھوں تمام ایشیائی ملکوں پر جو کچھ گندمی، اذیت و تک گدہ رہی ہے اس سے شخص واقف ہے

اس کا ایک سبب تو وہی نسل اور جغرافیائی قومیت اور وطنیت ہی، جس کی تفصیل اور پر گندہ چکی ہے، دوسرا سبب لادینی سیاست ہے، درحقیقت جو سیاست مذہب یعنی اخلاق و رعایت اور خوفِ خدا سے خالی ہو گیا وہ کبھی دوسروں کے ساتھ انصاف نہیں برت سکتی،

غیر حق چون نا ہی دآمر شود زور و بزنا توان قاہر شود
زیر گردون آمری از قاہریت آمری از ماسک شد کافری است
قاہر آمر کہ باشد بختہ کار از قوانین گرد خود بند دھار
جر و شاہین تیز چگ زود گیر صودہ را در کار ہا گیر و شیر
قاہری را شرع دستورے دہد بے بصیرت سر مہ با کورے دہد
ماصل آئین و دستور ملوک وہ خدا یان فرخ و ہمتان چو دوک

اس کا علاج عزت قوانین خداوندی کے مطابق حکومت ہے، جو قانون محض انسانی عقل و تجربہ

پہنی ہو سکتا، وہ ذاتی مفاد اور قومی غرض سے غالی نہیں ہو سکتا، اس لئے اس سے تمام انسانوں کے ساتھ عدل و انصاف کی توقع نہیں کیا جاسکتی، ہمیں کاغذیہ صدیوں سے چل رہا ہے اور حکومت الیہ کا نظام اسلام کے علاوہ دوسری مذہب نے نہیں پیش کیا، جو اس کی بنیاد و اساس عدل و انصاف پر ہے اور جس میں نہ صرف حکومت قوموں بلکہ عالم انسانیت کے حقوق متعین اور محفوظ ہیں، لیکن جیسا کہ اوپر گزرتا چکا ہے، کلیسا کی استبدادی اور رنگ نظر حکومت نے سارے یورپ کو مذہبی حکومت کا مخالف بنادیا، اور پھر اس کے ذریعہ یہ مخالفت ساری دنیا میں پھیل گئی، اور مغربی قومن خصوصاً انگریزوں نے اسلام کی مذہبی حکومت کو اپنے سیاسی مصالح کی بنا پر خصوصیت کے ساتھ دنیا بزم کیا، اور بعض مسلمان بادشاہوں، بخصوص عجمی فرما نرواؤں کے غیر اسلامی اعمال نے ان کو بزم کرنے کا اور زیادہ موقع دے دیا، لیکن جو لوگ ان کے اعمال و افعال سے اسلام پر اعتراضات کرتے ہیں وہ اس فرق کو بھول جاتے ہیں کہ اسلامی حکومت اور مسلمان حکومت اور مسلمان فرمانروا جو الگ چیز ہیں، مسلمان فرمانرواؤں کے ذاتی اعمال سے اسلامی قوانین کا قیاس کرنا صحیح نہیں اور ان کے بڑے اعمال کی ذمہ داری اسلام پر نہیں ہے، ایسے سلاطین و حکمران، نہ اسلام کے صحیح مائندے تھے اور نہ اس کا نظام حکومت اسلامی تھا، ان کا مذہب ضرور اسلام تھا لیکن انکی تہذیب و تمدن اور سیاست میں ان کی ملکی اور قومی روایات اور آئین و قوانین کا زیادہ اثر تھا، اور مسلمانوں کے پرنسپل لا اور بعض دوسرے نامہری اسلامی اثرات کو چھوڑ کر ان کا نظام حکومت فالح و دنیاوی تھا، ایسی حالت میں ان کو اسلامی حکومت کہنا اور ان کے اعمال کی ذمہ داری اسلامی قوانین پر ڈالنا کسی طرح صحیح نہیں ہے، بلکہ بن ظنون میں عجمی قومن کے ذریعہ اسلام پہنچا، وہ بھی اصل شکل میں نہیں تھا بلکہ اس میں بہت سے مسلمان حکومتوں کو چھڑا کر اس کی نام سے اسلامی کہہ سکتے ہیں، کہ ان کے فرمانروا مسلمان ہیں، لیکن ان حقیقی اسلامی حکومت کا اطلاق صحیح نہیں ہو سکتا۔

عجمی خیالات و عقائد شامل ہو گئے تھے، ایسی حالت میں اُن سے خالص اسلامی قوانین پر عمل کی توقع ہی نہیں کیجا سکتی تھی، یہ بھی اسلام کا بڑا احسان ہے کہ اس نے بہت سی پرانی خونخوار قوموں کو مقرب بنا دیا۔ اس سلسلہ میں یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ ایسے بادشاہوں کا طرزِ عمل خود مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا جہاں اُن کے اقتدار اور حکومت کے مفاد کا سوال آجاتا تھا، وہ اُن کے لئے بھی ایک جابر و ظالم فرمانروا بن جاتے تھے ایسے حکمرانوں کی تاریخ خود مسلمانوں کے ساتھ جنگ و خوزیر می اور وحشت و بربریت سے بھری ہوئی ہے، چنانچہ اسلامی ملکوں اور اُن کی حکومتوں کے زوال کا ایک بڑا سبب اُن کی خانہ جنگی بھی ہے تاہم نئی بحث میں پڑنے کا یہ موقع نہیں، اس سے ہر لکھا پڑھا شخص واقف ہی کیا، اسلام کی تعلیم سی ہوا کہ مسلمان مسلمان کا گلا کاٹتے، اور اُن کو محکوم بناتے رہیں، درحقیقت یہ سب دنیاوی بادشاہ تھے، اور اُن کی حکومتیں بھی خالص دنیاوی تھیں اور اُن کے پیش نظر ذاتی مفاد تھا، اور وہ اسلام کے نام کو بھی بڑے مقصد کے حصول کے لئے استعمال کرتے تھے، اگر ان میں اسلامی تعلیم کا کچھ بھی اثر ہوتا، تو وہ آپس میں لڑا لڑا کر اس طرح مسلمانوں کو تباہ نہ کرتے، لیکن ہر حکومت میں بعض فرمانروا ذاتی حیثیت سے صالح اور دیندار بھی تھے، اور انھوں نے بڑے عدل و انصاف کے ساتھ حکومت کی، اور علم و فن پر ترقی دینے اور انسانیت اور بعض خصلتوں کے ذریعے خدمت انجام دی، خود ہندوستان کے بہت سے صالح مسلمان سلاطین کے نذیرین کارنامے ہماری نگاہوں کے سامنے ہیں لیکن ان کی حکومت بھی خالص اسلامی نہیں بلکہ عجمی فرمانرواؤں کے مقابلہ میں عرب حکمران نسبت بہتر تھے، گو خلافت راشدہ کے بعد ان کی حکومت بھی خالص اسلامی نہیں رہ گئی تھی، پھر بھی اُن میں اسلامی تعلیمات کا کچھ نہ کچھ اثر باقی تھا، اس لئے جب تک خلافت کی باگ عرب خلفاء کے ہاتھوں میں رہی اور وہ عجمی قوموں کے اثرات بالکل مغلوب نہیں ہو گئے، اُن کی دنیاوی حکومت بھی اسلامی اثر سے یکسر خالی نہیں ہوئی بنیادی عقائد عجمیہ کا ابتدائی دور اسپین کی اموی حکومت اس کی شاہد ہیں، جنھوں نے انسانیت کی بڑی خدمت انجام دی تھی

جن کے ذریعہ یورپ میں علم و فن اور تہذیب و تمدن کی روشنی پھیلی،

اس کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ اسلامی تعلیمات کے اصل حامل و مبلغ عرب تھے اس لئے عجم کی تو مسلم اقوام کے مقابلہ میں ان میں اسلامی تعلیم کا زیادہ اثر تھا، یہی وجہ ہے کہ جن ملکوں میں ان کی حکومت رہی، یا جہاں ان کے ذریعہ اسلام پہنچا، ان ملکوں کی کاپیالٹ گئی اور وہ ان کے حُسنِ عمل اور ان کے عدل و مساوات کو دیکھ کر مسلمان ہو گئے، چنانچہ جن ملکوں میں اسلام کی حکومت کبھی قائم نہیں ہوئی اور صرف عرب متبعین کے قدم پہنچ گئے، وہاں بھی اسلام کی روشنی پھیل گئی، ہزار مشرقِ اقدس یعنی انڈونیشیا اور چین میں بھی اسلام کی تلواریں نہیں پہنچی، لیکن آج پورا انڈونیشیا مسلمان ہے اور چین میں چھ کروڑ مسلمان ہیں، خود ہندوستان میں بالاباد کے سارے ساحلی علاقہ میں عرب متبعین کے ذریعہ اسلام پھیلیا،

یہ ایک ضمنی بات تھی جو درمیان میں آگئی، اصل مقصود یہ کہنا تھا کہ جن حکومتوں کو اسلامی کیا جاتا اور جن حکمرانوں کے ذاتی اعمال کو اسلامی سمجھ کر اعتراض کیا جاتا ہے، وہ حکومتیں اور وہ حکمران دراصل اسلامی نہیں بلکہ خالص دنیاوی ہیں، ان کو اسلامی نظامِ حکومت اور اس کے قوانین پر عمل سے کوئی تعلق نہیں تھا، اس لئے ان کے اعمال کی ذمہ داری اسلام پر نہیں ہے، اسلامی حکومت وہ ہے جس کا نظام قرآنِ حدیث کے احکام کے مطابق ہو جس کی بنیاد عدل و انصاف پر ہے، جس میں بلا امتیاز مذہب و ملت رعایا کے ہر طبقہ اور ہر فرد کے ساتھ انصاف برتا جائے، ان کے تمام حقوق محفوظ ہوں، اور وہ اپنے کو اپنی ملکی و قومی حکومت سے زیادہ محفوظ سمجھیں، اور یہ صرف حکومت بلکہ ہر مسلمان ان کے حقوق کا محافظ و نگہبان ہو، یہ کوئی خیالی آئینہ میل نہیں، بلکہ تاریخی واقعہ ہے، خلفائے راشدین کے زمانہ میں شام کے یہودیوں اور عیسائیوں مصر کے قبطیوں، شمالی افریقہ کے بربر اور ایران کے مجوسیوں کو اسلامی حکومت پر اپنی ملکی حکومت سے زیادہ اعتماد تھا، جس کے واقعات مادیخون میں موجود ہیں،

اسلامی حکومت نے غیر مسلموں کو جو حقوق دیئے ہیں، اس سے زیادہ اس دورِ ترقی میں بھی تصور میں

نہیں آسکتے، ان کی تفصیل کی اس مختصر مضمون میں گنجائش نہیں ہے، مختصر یہ ہے کہ اسلام میں غیر مسلم رعایا کو وہ تمام حقوق حاصل ہیں جن کو آج کل شہری حقوق کہا جاتا ہے، چند بنیادی حقوق یہ ہیں،

۱۔ اُن کی جان و مال خواہ وہ کسی شکل میں ہو، عزت و آبرو، مذہب، عبادت گاہیں، محفوظ رہیں گی، اُن کو اپنے مذہبی مراسم کے ادا کرنے اور اپنے معاشرتی قوانین پر عمل کرنے کی پوری آزادی حاصل رہے گی، اُن کے مذہبی نظام میں کوئی مداخلت نہ کی جائے گی، اُن کی جان و مال اور عزت و آبرو کو مسلمانوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کے برابر سمجھا جائے گا، اگر کوئی مسلمان کسی ذمی کو قتل کر دے گا، یا اس کے مال، آبرو کو کوئی نقصان پہنچائے گا، تو قصاص میں قتل کیا جائے اور مالی نقصان اور بے عزتی کرنے کی مرزا پائیگا، حکومت کے عہدوں میں تو اُن کے حقوق کی تصریح نہیں ہے لیکن دولت نبی امینؐ بنی عباس،

دولت قایمہ مصر اور اسپین کی اموی حکومتوں میں چند برسے زمرہ دار عہدوں مثلاً صوبہ داروں، فوج کی سپہ سالاری، جمعات کو چھوڑ کر جن میں علم دین سے واقفیت ضروری ہے باقی دوسرے عالمائے عہد خصوصاً مالیات کے شعبہ میں ذمی برسے برسے عہدوں پر مامور تھے، اور انکو ہر قسم کی ترقی کے مواقع حاصل تھے، فقہ کی تمام کتابوں میں اسلام کے دوسرے قوانین کی طرح حقوق الذمیین کا بھی باب ہوتا ہے، خصوصاً قاضی ابویوسف کی کتاب الخراج میں اُن کے حقوق کی پوری تفصیل درج ہے، علامہ شبلی نے بھی اردو میں اس موضوع پر ایک مفصل مضمون لکھا ہے جس میں ذمیین کے حقوق کی پوری تفصیل ہے، اور ان اعتراضات کا بھی جواب دیا گیا ہے، جو اس سلسلہ میں کئے جاتے ہیں،

ممکن ہے نئے مسائل و حالات کی روشنی میں ان قوانین میں ترمیم اور بعض نئے قوانین کی ضرورت محسوس کی جاوے اور گندہ چکا ہے، اس کا دروازہ بند نہیں ہے، اور علماء مجتہدین اس کام کو کر سکتے ہیں،

علامہ کتاب ہارون رشید نے اسلامی قانون خراج پر لکھوائی تھی لیکن اس میں ذمیوں کے حقوق کی بھی پوری تفصیل درج ہے، جس پر عباسی دور میں عمل درآمد ہوتا تھا،

اس بحث میں جو باتیں لکھی گئی ہیں، ان کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کا کوئی سچا مذہب بھی انسانی حقوق کے احترام، عدل و انصاف، امن و صلح کی تعلیم، اور ظلم و جبر متہ و شر اور دوسروں کی نفسی غمخواری کی ممانعت اور اس قبیل کی دوسری اخلاقی تعلیمات سے غالی نہیں جو انہیں کے ذریعہ بھی عدل کے ساتھ حکومت کی جاسکتی ہے، یا جس سے دنیا رہنمائی اسی کے کسی حکمران قوم کی تاریخ بھی صانع اور عادل حکمرانوں سے غالی نہیں ہے۔

لیکن اصل بحث محض اخلاقی تعلیمات کی نہیں، بلکہ ان کی قانونی حیثیت کی ہے، قانونی حیثیت اور توثیق نافذہ کے بغیر محض اخلاقی تعلیم کافی نہیں ہے، اس لئے کہ اخلاقی تعلیم پر عمل انفرادی کی ذاتی صلاحیت اور سلامت طبع پر موقوف ہے، مثلاً ایک صانع حکمران تو اخلاقی تعلیمات پر عمل کرتا ہو گا لیکن جو حکمران ایسا نہیں ہے، اس کو مجبور کرنے والی کوئی قوت جوتی چاہئے، یہ قوت آئین و قوانین کی اسلامی نظام کی یہی خصوصیت ہے کہ اس کا پورا آئین اور اس کے قوانین موجود ہیں جن کی پابندی اخلاقی تعلیمات کی طرح ذاتی صلاحیت پر موقوف نہیں، بلکہ اس کا نفاذ اور ان پر عمل قانونی فرض ہے، اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو اسلامی حکمران ان پر عمل نہیں کرتا، اس کو مجبور کرنے والی کوئی قوت ہے جس کی مثالیں تاریخ میں موجود ہیں اس کا جواب دہر گز چکا کہ وہ جو اسلامی حکمران ہیں جو اسلامی قوانین کا پابند نہ ہو اور وہ اسلامی حکومت میں جہن اسلامی قوانین کا نفاذ نہ ہو اور اس بحث کا مقصد صحیح اسلامی حکومت کو حقیقت خالص دنیاوی اور مادی نوادہ کے مفادات سے بھی اسلامی تعلیمات ایسی صداقتوں پر مبنی ہیں جن پر عمل کے بغیر انسانوں کو تادمی فلاح اور دنیاوی امن و سکون بھی حاصل نہیں ہو سکتا چنانچہ آج انسانی حقوق کے احترام، عالمگیر انسانی اخوت و محبت، معاشی مساوات اور امن و صلح کی ادائیگی ہر ملک سے بغیر شوری ہیں، اور جن باتوں کو دنیا جہن نہیں مانتی، ان کے کھل ماننے پر مجبور ہو گئی، اسلام کے نام سے نہ سہی دوسرے ناموں سے سہی، اصل مقصد نام نہیں، بلکہ کام اور نتیجہ ہے، اگر دنیاوی مساوات

ہی کی مدت تک صحیح اسلامی اصولوں پر دنیا کا عمل ہو جائے تو کم از کم مخلوق خدا کو دنیا میں تو امن و سکون
فائل ہو جائے گا،

اس لئے اقبال کی دعوت درحقیقت انسانی مذاہب و مذاہب کی دعوت ہے جس میں تمام
برقی اور المانی مذاہب کی اصولی تعلیمات شامل ہیں، انھوں نے شاعری کے علاوہ اپنی کتابوں اور تحریروں
میں بھی اس حقیقت کا اظہار کیا ہے خیال آتا ہے کہ اسرارِ خودی کے انگریزی مترجم ڈاکٹر گلشن یا کسی
دوسرے ریویو نگار کے اعتراض پر انھوں نے یہی جواب دیا تھا کہ اُن کے نزدیک انسانوں کی نجات اور اُن کے
تمام مشکلات کا حل اسلام ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے اس وقت ان کا اصل جواب سامنے نہیں ہے اس لئے
اُن کے صحیح الفاظ نقل نہیں کئے جاسکتے، مگر اس کا مفہوم قریب قریب یہی تھا،

پروفیسر آل احمد سرور نے اُن کی بعض تعلیمات اور اشعار کے متعلق اپنے کچھ شکوک اور اعتراضات
لکھے بھیجے تھے، اُن کے جواب میں انھوں نے لکھا تھا،

آپ کے دل میں جو باتیں پیدا ہوئیں، اُن کا جواب بہت طویل ہے، اور میں بحالتِ موجودہ طویل
خط لکھنے سے قاصر ہوں، اگر میں کبھی علی گڑھ حاضر ہوں، یا آپ کبھی لاہور تشریف لائے، تو انشاء اللہ زبانی گفتگو
ہوگی، اسر دست میں دو چار باتیں عرض کرتا ہوں،

۱۔ میرے نزدیک فاشزم کیونکہ ہم یا زمانہ، حال کے اندازم کوئی حقیقت نہیں رکھتے، میرے عقیدے
کی رو سے صرف اسلام ہی ایک حقیقت ہے جو بنی نوع انسان کے لئے ہر نقطہ نگاہ سے موجبِ نجات
ہو سکتی ہے، میرے کلام پر باقاعدہ نظر ڈالنے سے پہلے حقائقِ اسلامیہ کا مطالعہ ضروری ہے، اگر آپ پر
غور و توجہ سے یہ مطالعہ کریں تو ممکن ہے آپ انہی نتائج تک پہنچیں، جن تک میں پہنچا ہوں، یہ ممکن ہے آپ
کا یہ رجحان سے مختلف ہو، یا آپ خود دینِ اسلام کے حقائق ہی کو ناقص تصور کریں، دوسری صورت میں دوستانہ بحث
ہو سکتی ہے جس کا نتیجہ معلوم نہیں کیا ہے،

۲۔ آپ کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے میرے کلام کا بلاستیعاب مطالعہ نہیں کیا ہے، اگر میرا یہ خیال صحیح ہے تو میں آپ کو دوستانہ مشورہ دیتا ہوں کہ آپ اس طرف بھی توجہ کریں، کیونکہ ایسا کرنے سے بہت سی باتیں خود بخود اس کی سمجھ میں آجائیں گی، (رسالہ ماہ نو اگست ۱۹۳۷ء)

ان سطوح میں انھوں نے اپنے کلام کے متعلق اس قسم کے تمام اعتراضات کا جواب دیدیا تاہم اس انکار نہیں کہ اقبال انسان تھے، اُن سے غلطی بھی ہو سکتی ہے، اور ان کی بعض تعلیمات میں اختلافات کی گنجائش نکل سکتی ہے لیکن مجموعی حیثیت کو وہ بلا اختلاف مذہب و ملت تمام قوموں کے لئے درسِ حیات ہیں۔ اور جو کچھ لکھا گیا وہ تو اقبال کے معترضین کا جواب تھا، لیکن اسی کے ساتھ اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری ہے کہ اپنے نفس اور اپنی ذات پر خدا کے قوانین کی حکومت قائم کئے بغیر سیاسی حکومتِ الہیہ وجود میں نہیں آسکتی، یعنی جب تک مسلمان اپنے اعمال اور اپنی انفرادی زندگی میں خدا کے احکام کے پابند نہ ہوں گے، اور ان کی زندگی اسلامی سانچہ میں نہ ڈھل جائے گی، اس وقت حکومتِ الہیہ کا قیام ممکن ہی نہیں ہے، اور جب وہ خود نمونہ عمل بن جائیں گے، تو دنیا خود بخود اسلامی نظام کی طرف کھینچی جائے گی اور بغیر کسی دعوت و تبلیغ کے حکومتِ الہیہ قائم ہو جائے گی،

مذہبی عقیدہ و تعلیم اصولِ فطرت اور تاریخی واقعہ ہر جگہ سے حکومتِ الہیہ کے قیام کی یہی تہنیتیں ہیں ایک شکل ہے اس بار، دینِ قرآن مجید کا وعدہ یہ ہے،

”انہ تعالیٰ ان لوگوں سے جو ایمان لائے، اور عمل صالح کئے، یہ وعدہ کیا ہے کہ وہ

زمین پر اُن کو اپنا خلیفہ بنائے گا، جس طرح اُن سے پہلے داؤد کو خلیفہ بنایا تھا،“

یعنی استخلافتِ فی الارض ایمان و عمل صالح کے ساتھ مشروط ہے،

اصولِ فطرت یہ ہے کہ ہر عملی نمونہ کے بغیر کوئی تعلیم اور کوئی دعوت خواہ وہ دینی ہو یا دنیاوی کامیاب نہیں ہو سکتی، اور ہر دعوت کے لئے ضروری ہے کہ داعی کی پوری زندگی خود دعوت کا عملی نمونہ ہو، اس لئے

مسلمان جب تک اپنی انفرادی زندگی میں اسلامی تعلیمات کا خیالی نمونہ نہ پیش نہ کریں گے اس وقت تک محض زبان سے اُن کی دعوت بے نتیجہ اور بے اثر رہے گی لیکن اگر وہ اپنے عمل سے ثابت کر دیں کہ اسلام ہی بر خشیست سے انسانیت کی صلاح کا ذریعہ ہے، تو دنیا و آخر و اس سے متاثر ہوگی اور بقیہ دعوت کے اس کی طرف کھینچ آئے گی۔

حقیقت خود کو منور ہوتی ہے مانی نہیں جاتی۔

ادبیہ اصول نہ صرف اسلام اور حکومتِ الیہ ملکہ دنیا کی بہ تعلیم اور ہر نظام کے لئے یکساں ہے، چنانچہ اگر آج نسلی و جزائی قومیت و وطنیت کے جذبات سے بلند ہو کر صحیح جمہوری اصولوں پر عمل کیا جائے تو نیک و صحیح نظام کو قبول کر لے گی، اس لئے کہ وہ تو اپنے مشکلات کا حل اور اپنے مصائب کا علاج چاہتی ہے، وہ یہ علاج جس نظام میں دیکھا کہ وہ نیک و نیک قبول کر لے گی، اس لئے اگر مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ انسانیت کے امراض کا علاج اسلامی نظام میں ہے اور یہ دعویٰ یقیناً صحیح ہو تو انھیں عمل سے اس کا ثبوت دینا چاہئے۔

تاہم نئی حیثیت سے بھی اسلامی نظام کی تبلیغ اور اس کی کامیابی کی بھی یہی ترتیب ہے اسلام کے ظہور کے ساتھ حکومتِ الیہ نہیں قائم ہو گئی تھی، بلکہ پہلے برسوں کی اور پھر ابتدائی مدتی زندگی میں الیہ میں عمل کی روح پیدا کی گئی، اور جب وہ نمونہ عمل بن گئے، اس وقت حکومتِ الیہ کی بنیاد پڑی۔ جب خلفائے راشدین کے زمانہ میں اس کا مکمل شاہی نمونہ قائم ہوا، اس وقت خود بخود دوسری قومیں اس نظام کو قبول کرنے لگیں، اس لئے اسلامی نظام کے دعوت کی کامیابی اور نامکامی مسلمانوں کے عمل پر منحصر ہے۔

ملفاتِ جدید کا

چاندرا جدید عربی الفاظ کا لغت مع محمد جاب مولانا مسعود عالم صاحب مددھی

قیمت ۵۰ روپے

مختصر

ہندوستان میں توپ کی تاریخ

از

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی

(۳)

عبدجانیگری | اکبر کی پچاس سالہ حکومت کے باعث ملک میں امن و امان اور خوشحالی کا دورہ تھا، سلطنت کے کسی حصہ میں کوئی جنگ درپیش نہ تھی، اس لئے جانیگری جب تخت نشین ہوا، تو اس کو سو ایش و عشرت کے دوسرا کام نہ تھا، اس لئے اس کے عہد میں فوجی تنظیم وہی رہی، جو اکبر کی قائم کردہ تھی، جس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، مگر توپ خانہ میں جو ترقی ہوئی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ بعض مولیٰ بغاوتوں کے فرو کرنے کے لئے جو فوجیں گئیں ان میں توپوں کی تعداد اس عہد کے لحاظ سے کمین رہا، لہٰذا تک جانیگری میں جنگالہ کے زمیندار عثمان کی بغاوت کے متعلق ہے،

درین حالت عبدالسلام پسر عظم خان باجھے اس حالت میں عبدالسلام پسر عظم خان

از بند ہاے درگاہ کہ مجموعہ سی صد سوار و شاہی ملازمن کی ایک جماعت لے کر

چہار صد توپچی باشند میر سندنہ جس میں تین سو سوار توپچی تھے، پہنچی،

اسی طرح قلعہ کاننگوا کے فتح کے لئے جب راجہ بکر ماجیت کو بھیجا گیا، تو ایک بڑا توپ خانہ بھی اسکے

اتھ تھا، اقبال نامہ میں ہے،

نہ کہ بجانیگری کا صدمہ چشمنہ غم علی گڑھ،

دوسو سوار برق اندازہ پانصد توپچی
دوسو سوار برق اندازہ پانصد توپچی
پیارو سواں جھینے کہ بیشتر تعین شدہ بودند
پیارو سواں جھینے کہ بیشتر تعین شدہ بودند
خدمت تیسر قلعہ لانگوا دستور یافہ تبتا
خدمت تیسر قلعہ لانگوا دستور یافہ تبتا
خلعت و شیشہ سر فراز گردید
خلعت و شیشہ سر فراز گردید

اگرہ میں ایک توپ تھی جس کا نام ظفر بخش تھا اس کے بنانے والے کا نام استاد سلطان محمد خاں
وزن ۱۲۶۳ میں چھ سیر میں پاؤ تھا، اس توپ پر کندہ تھا، الفقیر سلطان محمد بن عبدالغفور دہلوی شہ
فتح دکن کرد بلطفت ارشاد جہانگیر ابن اکبر شاہ،

شاہجہان جب ۱۶۳۷ء میں سربراہ سلطنت ہوا، تو منطیہ سلطنت عروج پر تھی، اس عہد پر
جنگ قندھار اور حملہ دکن کے سوا کوئی جنگ قابل ذکر نہیں ہے۔ قندھار میں جو توپیں استعمال ہوئیں
کچھ زیادہ بڑی نہ تھیں، چنانچہ اور جنگیں کیے خطہ مین جو شاہجہان کے نام ہیں، اس کا بار بار ذکر آتا
دارا شکوہ جب قندھار جانے لگا ہے، تو دو توپیں، غالباً چھوٹی ہونے کی وجہ سے لاہور میں چھوڑ
تھا، ان میں سے ایک کا نام فتح مبارک اور دوسری کا کشور تھا، دہلی سے دو توپیں اور روانہ کی گئی تھیں
قلعہ کشا، اس کا طول ۱۵ فٹ تھا، اس میں اسی فی صدی مانبا، اور باقی تین تھا،
ایک توپ جان کشا تھی، اس کا طول ۱۱ فٹ، دور ۱۵ فٹ اور ہاتھ ایک فٹ بڑا تھا
یہ چھاکر میں ڈھالی گئی، ۳۰ رجاوی الاخر جیس (یعنی شہنشاہ) اس پر کندہ ہے،

ارغن اکبر کے عہد میں جو شین گن تیار ہوئی تھی، اس میں اس زمانہ میں بڑی بڑی ترقی ہوئی
ایک فرانسیسی جو ۱۶۹۱ء میں ہندوستان آیا، اپنے ایک خط میں لکھا ہے، کہ ارغن نامی ایک اسلحہ
۱۷۰۰ء میں اقلکتہ ۱۷۰۰ء میں تیار ہوا، لیکن شہلی منزل میں جو تھی سنہ ۱۷۰۰ء
۱۷۰۰ء میں، لکھنؤ ڈاکٹر زبیر لکھتا ہے کہ اس جنگ میں اورنگزیب نے انگریز فرانسیسی جو تھی پرتگیزی توپیں
لیکن اس کی آمد کسی دوسری تاریخ سے نہیں ہوتی،

تیار ہوئی ہے، جس میں ۳۶ ناں ہندو توپ بیک وقت ایک فلیٹ سے سر ہو تی ہے :

دھول دھان نظام شاہی توپوں میں سے ایک توپ دھول دھان تھی، اس کو دیکھ کر شاہجہان نے سلطان محمد کو حکم دیا کہ اسی طرح کی دوسری توپ ڈھالی جائے، چنانچہ سلطان محمد بن عبدالغفور دہلوی نے اس کو ڈھالا، اس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں دوسری دھاتوں کے علاوہ دو من چھ سیر چاندی اور ۲۵ سیر سونا بھی لگایا گیا تھا، اس کی فروری پر ۲۳۵ روپے خرچ ہوئے،

عبدالملکیر عالمگیر کی سادھی عمر چونکہ جنگوں میں گزری، اس لئے فوجی ضروریات کے کانا سے توپخانہ کی جس قدر اس کو ضرورت تھی، اس کے پیش رو بادشاہوں میں سے اکبر کے بعد کسی کو نہیں پیش آئی اس توپخانہ کو اعلیٰ پیمانہ پر پہنچانے کے لئے باہر سے بہت سے ماہرین فن کی خدمات حاصل کی گئی ہیں،

مینڈھا توپ ان میں سے ایک محمد حسین عرب تھا، جو اعلیٰ درجہ کی توپیں تیار کرتا تھا، اس کی بنائی ہوئی بعض توپیں آج بھی موجود ہیں، ان میں سے ایک توپ دولت آباد میں چینی محل کے پاس قلعہ کے دروازہ کے نزدیک ایک برج پر رکھی ہوئی ہے، اس کا اصلی نام قلعہ شکن ہے۔ مگر آج نخل اسکو مینڈھا توپ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کا سر مینڈھے کی طرح ہے، اس توپ کے سیدھے جانب گولہ کے قند سے گڈھا پڑ گیا ہے، اس کا طول ۸ فٹ ۱۰ ۱/۲ انچ، کان کے پاس کا دور سات فٹ دو انچ، دھان کا دور پورے پانچ فٹ ہے، اور دھانہ ایک فٹ دو انچ کا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا گولہ ایک منی ہوگا، اس پر مندرجہ ذیل عبارت کندہ ہے،

نَصْرٌ مِّنَ اللّٰهِ فَخْرٌ قَرِيبٌ وَبِشْرِ الْمُؤْمِنِينَ فَاللّٰهُ خَيْرُ حَافِظٍ اَبُو الْغَفَرِ مُحَمَّدِیْ

محمد اورنگ زیب بہادر عالمگیر بادشاہ غازی، توپ قلعہ شکن، علی محمد حسین عرب

اس زمانہ میں گولہ اندازوں میں ہندوستانی اور عرب کے علاوہ بعض ڈچ بھی ملازم تھے، چنانچہ

۱۳۸

ایک ڈچ انجینیر جس کا تعلق توپخانہ سمیتھ اپنڈہ مولہ سالک ملازم رہا سیلابی سے جنگ کے بعد جب راجہ جے سنگھ واپس آیا، تو اس کی سفارش سے نہضت لیکر ۱۶۶۷ء میں اپنے وطن واپس چلا گیا۔

دھول دہان | اس وقت تک کوئی شہادت ایسی نہیں ملی تھی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ خود ہندوستانیوں نے اس فن کی جانب کتنی توجہ کی، دولت آباد کے ایک برچ پر ایک توپ لکڑی کی گاڑی پر رکھی ہوئی ہے، اس کا نام دھول دھان ہے، یہ بجا پوری توپ ملک میدان کے قریب فریٹنگ اس کا طول ۱۹ فٹ ۵ انچ، کان کے پس کا دور ۱۵ فٹ، دہانہ کا دور چار فٹ آٹھ انچ ہے،

یہ ایک ہندو شکل سنگھ کی بنائی ہوئی ہے، اندازاً اس توپ کا وزن دو سو پچاس من ہے

اس پر مندرجہ ذیل عبارت کندہ ہے،

عمل سنگل سنگھ ولد رگھناتھ کشن داس ولد سنگ جی، توپ دھول دہان بابت

جوڑا کڑا، طوب، تب، در، سری درگ،

یہ تحریر مرہٹی زبان میں ہے اور مرہٹی زبان کا عروج عہد عالمگیر سے شروع ہوا، اس سے

قیاس ہوتا ہے، کہ یہ توپ اسی عہد کی ہے، یا ممکن ہے نظام شاہ کے عہد کی ہو، اس لئے کہ نظام شاہیوں کے عہد میں بھی مرتبے بہت کچھ سلطنت میں خیل ہو چکے تھے، چنانچہ ملک عبیر نے ان کا ایک تیار کیا تھا، جس کو بڑے بڑے دھارے کر کے غنیم کوٹ لینا سکھایا تھا، یہ طرز مرہٹوں کو اس قدر پس آیا، جس کو وہ اپنے زوال کے آخری زمانہ تک کام میں لاتے رہے، محاصرہ گرگنڈہ میں دو توپیں آؤٹ اور تین کوٹ اتنی بڑی تھیں کہ ان کی آواز کی دھمک سے دیواریں ہلنے لگتی تھیں، افسوس کہ موقع پاکر اس کو غنیم نے بے کار کر دیا،

اسی قسم کی ایک دوسری توپ بھی جس کا نام توپ کلان تھا، اس پر مندرجہ ذیل عبارت کندہ تھی،

سفر نامہ ثوریر بیان دولت آباد،

”ہو المظفر علی الدین محمد اور گنبد بہادر مالگیر بادشاہ غازی شہنشاہ گوردہ ۳۵ سیر

مل تھرا داس ابن رام جی (اسیر قلعہ ۱) توپ پر لٹے

اس عہد کا مشہور سیاح ڈاکٹر برنیر لکھتا ہے کہ ایک جنگ میں مالگیر کی فوج میں ستر بڑی توپیں تھیں، ان میں سے بعض کو ۱۲ جوڑی میں بیل کھینچتے تھے اور سترک خواب ہونے کی صورت میں ہاتھی استعمال کرتے تھے،

خاص قسم کی چھوٹی پتیل کی خوبصورت توپیں گھاڑیوں میں بادشاہ کے ساتھ جہوس میں ملتی تھیں، ان کو دو گھوڑے کھینچتے تھے، یہ توپیں دراصل زناں قسم کی ہوتی تھیں، مگر بادشاہ کے ساتھ رہنے کے سبب ان کا نام آخر میں حاضر کا بیل رکھا گیا۔

ہوائی توپ | اسی زمانہ میں ایک اور دلچسپ توپ ایجاد ہوئی تھی، اس کا نام ہوائی توپ تھا قلعہ دہلی کی فتح کے موقع پر یہ توپ یا قوت شیدی نے سیوا جی کی جنگ میں استعمال کی تھی، اس توپ کو درخت یا چال پر رکھ کر فیر کرتے تھے، خانی خان لکھتا ہے،

”تو پہاڑے ہوائی ہم رساندہ روز خنابت وقت شب طرف دندان آتش می داد“

آگے چل کر پھر ایک جگہ لکھتا ہے،

”از دندان تو پہاڑے ہوائی رو بگر فرا ہم آورد“

اس وقت تک گولے اور گولیاں بھرا ہوا ہے کی مستقل نہیں، مگر اس عہد میں شیشے کا بھی استعمال شروع ہو گیا تھا، حافظ محمد امین خان گوزر بگرات متوفی ۱۰۹۳ھ کے مال و اسباب کا جائزہ لیا گیا جو تو اس میں ایک من سیسہ بھی تھا، مآثر مالگیری میں ہے۔

”خسر و بیک جیلہ، حافظ محمد امین خان مرحوم کا مال و اسباب احمد آباد سے لے کر حضور بیحد

لے تیراج محل قلمی کتب خانہ سلیم پور لکھنؤ ۱۵ سفر نامہ برنیر، منتخب القاب ج ۲ ص ۲۲۶

حاضر ہوا دستر لاکھ و پچاس ایک لاکھ ۳۵ ہزار اشرفیان، چار سو بیس گھوڑے ایک سو ستتر
اونٹ، ایک سو سیسہ، چار سو بارہ دوت خان مرحوم کا شانہ جہان پناہ کے ملاحظہ میں گذرانا گیا۔

عالمگیر عہد میں توپ خانہ کے متعلق حسب ذیل عہدہ دار تھے، (۱) داروغہ (افسر) توپ خانہ
(۲) میرانش، (۳) گولہ انداز (۴) انجینیر (۵) سپاہی، توپ خانہ کا داروغہ پہلے مومن خان پھر حاجی مقیم خان
بنائے گئے، کچھ دنوں امان اللہ بیگ بھی رہا، میرانش کے عہدے پر صف شکن خان، صلاحیت خان، سید
عزت خان اور مخلص خان وغیرہ مقرر ہوتے رہے، یہ سب افسر ذی عزت اور صاحب منصب ہوتے
تھے، چنانچہ مخلص خان ایک ہزار اسی صد سوار کے منصب پر فائز تھے۔

عالمگیر عہد میں بے شمار توپیں موجود تھیں جن کا شمار مشکل ہو، ان میں سے اکثر ہندوستان میں
تیار کی گئی تھیں، مگر دوسرے ملکوں کی توپیں بھی مختلف طریقوں سے جمع ہو گئی تھیں، ان میں سے اکثر
پھبتیس عدد برنجی اور آہنی وہ توپیں تھیں جو جنگ چالنگام میں پرتگیزیوں اور اراکینوں سے فتح کے بعد
بطور مال غنیمت حاصل ہوئی تھیں۔

زمرہ پانی پت کے میدان میں مرہٹوں کے افسر توپ خانہ ابراہیم خان کے ماتحت قلعہ شکن توپوں کے
علاوہ دوسو میدانی توپیں تھیں، اور احمد شاہ ابدالی کے پاس صرف تیس توپیں، ان توپوں میں سے ایک کا
نام زمرہ تھا یہ توپ احمد شاہ ابدالی کے حکم سے اس کے وزیر ولی خان نے لاہور کے ایک مشہور توپ ساز
شاہ ظفر سے ۱۷۵۷ء میں تیار کرائی تھی، اسی جوڑ کی ایک دوسری توپ بھی اُس نے تیار کی تھی، جو جنگ
پانی پت کے بعد کابل لیجاتے ہوئے دریائے چناب میں غرق ہو گئی تھی، یہ دونوں توپیں قبیل اوتمانہ
بہ حال کر بنائی گئی تھیں، اس کی لمبائی ۱۴ فٹ ۶ انچ اور اس کا دھاتہ ۱۶ انچ ہے،

۱۷۵۷ء تا ۱۷۶۱ء عالمگیر جلوس، ۱۷۶۱ء تا ۱۷۶۴ء عالمگیر جلوس، ۱۷۶۴ء تا ۱۷۶۷ء
۱۷۶۷ء تا ۱۷۶۹ء عالمگیر جلوس، ۱۷۶۹ء تا ۱۷۷۱ء عالمگیر جلوس، ۱۷۷۱ء تا ۱۷۷۳ء عالمگیر جلوس،

پانی پت کی فتح کے بعد ابدالی اس توپ کو خواجہ عبید گورنر لاہور کے پاس بھجوا گیا، جس سے لکھنؤ
 ایک سردار ہری سنگھ بھنگلی نے جھین لی، جو ۱۶۷۱ء تک لاہور کے شاہ برج میں پڑی رہی، اسی سنہ
 ۱۷۰۱ء کو جرنیل نے سردار چرت سنگھ کو جہاد رنجیت سنگھ کا دادا تھا، دے دی، وہ گوجرانوالہ لے گیا، پھر راجپوت
 راجا احمد خان وہاں سے احمد نگر (پنجاب) اٹھا لے گیا، کچھ دنوں کے بعد گوجرنیل نے اُن سے لے لی،
 برس کے بعد چرت سنگھ کے ہات آئی، ۱۷۷۱ء میں یہ توپ پھر احمد خان کے ہاتھ لگی جس کو اُس نے رسول
 نیا دیا، ۱۷۷۳ء میں سردار جھنڈا سنگھ بھنگلی اُن سے جھین کر امرت سرے گیا، ۱۷۷۷ء میں امرت سر
 خ ہونے پر مہاراجہ رنجیت سنگھ کے قبضہ میں آئی، اس سے مہاراجہ نے بڑا کام لیا، ڈسکہ، تصور، بھانپو
 زیر آباد و ملتان کی لڑائیوں میں اس کو استعمال کیا، ۱۷۷۷ء میں اس توپ کو محاصرہ ملتان میں بڑا
 نقصان پہنچا، اور لاہور کے دہلی دروازہ پر عرصہ تک پڑی رہی، ۱۷۷۷ء میں انگریزوں نے یونیورسٹی
 ل اور عجائب خانہ کے درمیان ایک چبوترہ پر نصب کر دی، جواب تک موجود ہے، اس کے دہانہ پر مندر
 یل شعر کندہ ہے،

بامروہ در دوران شاہ ولی خان دذیر	ساخت توپ زہرہ نام قلعہ گیر (علی شاہ نیر)
توپ کے پشت پر مندرجہ ذیل اشعار کندہ ہیں، جس کے آخری مصرعہ سے تاریخ بھی بخشتی ہے،	
درد زمانہ شیر نسیر و ن فر	داور داد بخش عدل شہار
دور دوران عصر احمد شاہ	خسرو تخت گیر و جسم مقدار
شد بدستور اشرف الوداد	امرا از سدہ سپہ راد
کہ برزد باہتمام تمام	توپ ثعبان شکوہ کوہ دقا
خانہ زاد شیر سپہ سریر	شہ ولی خان وزیر اکثر کار
بہر تقدیم آن فہم سترگ	کر داستان چند را افضا

توپ

ہزاری کا اضافہ کر دیا ہے، اس کا گولہ ایک من کا ہوتا تھا، اور ایک سو پچاس ہل اور دو ہاتھی اس کو کھینچتے تھے،
 ۱۱۲۴ء میں جب فرخ سیر بادشاہ اکبر (مرگ راج محل) سے عظیم آباد پہنچا، تو اس وقت یہ توپ کچھ پورا
 میں اس طرح چھنی ہوئی تھی، کہ ہر چند ہل اور ہاتھی زور لگا کر کھینچتے تھے، مگر وہ اپنی جگہ سے حرکت نہ کرتی تھی،
 فرخ سیر خود توپ کے پاس آیا، اور توپ خانہ کے فرنگی ملازموں کی تدبیروں سے مکانا چاہا، مگر کسی طرح
 کامیابی نہیں ہوئی، اس وقت میرزا اجیری آداب بجا لاکر عرض پر ملاز ہوا، کہ اگر اجازت ہو تو بندہ بھی ایک
 دفعہ در آزمائی کرے، فرخ سیر نے اجازت دی، میرزا موصوف نے کھاڑی کے پیوں (چکوں) میں ہاتھ
 ڈال کر سینہ تک اس توپ کو اٹھایا، اور عرض کی جان ارشاد ہو رکھو دن،

فرخ سیر نے بلند زمین کی طرف اشارہ کیا، میرزا نے نیچی زمین سے بجا کر بلند زمین پر رکھ دیا، اس
 زور آزمائی سے قریب تھا کہ میرزا موصوف کے آنکھوں سے خون ٹپک پڑے، یہ وقت دیکھ کر فرخ سیر نے
 بحد تعریف کی، تماشائی پہلے تو دم بخود رہ گئے، پھر تحسین و آفرین کی صدھاس قدر زور سے بلند کی، کہ تمام
 میدان گونج اٹھا، اس کے صلہ میں مرزا کو سہ ہزار سی کا منصب عطا ہوا، اور آفراسیاب خان کے خطاب
 سے سرفراز ہوا، غالباً فرخ سیر اس توپ کو دہلی ساتھ لے گیا ہو گا، کیونکہ بنگالہ کی تاریخ میں پھر اس کا ذکر
 کین نہیں آتا ہے،

محمد شاہ مادشاہ دہلی نے کراٹال کی جنگ میں ایسی توپیں استعمال کیں جن کو پانچ سے دس ہاتھی
 یا ۵۰ سے ایک ہزار ہل تک کھینچتے تھے، غرض مغلیہ سلطنت کے زوال پر ہر قسم کی توپیں ایجاد ہو چکی تھیں
 جن میں سے ہلکی بھی تھیں، اور ذرا بھی، بعض توپیں ہاتھی پر لا دی جاتی تھیں، اور دو سپاہی بھی اس کے
 ساتھ جوتے تھے، ان کا نام گنج نال تھا،

کچھ توپیں انڈون پر لا کر لیجاتے اور ان کی پشت سے دشمنوں پر فیر کرتے، اس کے لئے انڈون کی

خاص طور پر سدھایا جاتا تھا، ایسی توپوں کا نام شتر نال تھا، ہتھ نال غالباً ان توپوں کو کہتے ہوں گے جن کو آدمی ہاتھ سے اٹھالیتے ہوں گے، یہ شتر نال سے چھوٹی ہوتی ہے، اسی طرح زبورک شاہین دھکا کر آدمی جنگ روہ تالہ، بدآہجہ، سنگ زاد، سرکوب، چادر، وغیرہ مختلف قسموں اور ناموں کی توپیں ادا نشین اسلحے ہو جاتے تھے، جن کا ذکر اس عہد کی تاریخوں میں بکثرت ملتا ہے،

سکون کا توپخانہ منیہ سلطنت کے زوال پر دو طاقتور سلطنتیں پیدا ہوئیں، پنجاب میں سکھوں کی اور دکن میں مرہٹوں کی، سکھوں نے اپنے ابتدائی دور میں توپوں کا زیادہ استعمال نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ فرقہ ایک مذہبی حیثیت رکھتا تھا، لیکن جب ان میں جنگ ہونی پیدا کی گئی، تو اس طرف بھی ان کا رجحان ہوا، کڑھی کی توپ چنانچہ ۱۷۷۱ء اور ۱۷۷۲ء کی جنگ کوہ گراہ اور گرداس پور میں جب ان کو توپیں نہ ملیں تو انھوں نے عجب طریقہ سے توپ تیار کی، یعنی بڑے بڑے اٹی کے درختوں کو کاٹ کر اس کے تنوں میں سدھار کر کے توپ کی جگہ استعمال کیا، گو یہ طریقہ کچھ زیادہ کارآمد نہیں ہوا، لیکن غنیمت تو توپ کا خون دلانے کے لئے کافی تھا،

سکھوں کے عروج کا زمانہ ماراجہ رنجیت سنگھ کا عہد ہے، اس زمانہ میں توپخانہ کو ترقی دینے کی کافی کوشش کی گئی، اس کے متعدد کارخانے لاہور میں قائم ہوئے، ملکی اور غیر ملکی، اور مسلم اور غیر مسلم ہر قسم کے ماہرین فن کی قدر دانی کہ کے ان سے فائدہ اٹھایا گیا،

لاہور میں صوبہ سنگھ کا کارخانہ اس کے زیادہ مشہور تھا، بعض توپوں پر صرف کارخانہ دار السلطنت کندہ پایا گیا، ہی جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید یہ سرکاری کارخانہ ہو،

توپ بنانے والوں میں بھی سکھ اور مسلمان دونوں نظر آتے ہیں، ان میں سے بہران سدھانگہ ۱۸۰۱ء کے راجے سنگھ زیادہ مشہور تھے، مسلمانوں میں محمد حیات فضل علی اور باقی خان زیادہ نام آور ہوئے،

توپ

کارخانہ کے انبراہی جواہر مل (سردار تیج سنگھ، لنگا سنگھ، قادریان بخش، امام الدین مہار،
شیوالیر صاحب جنرل کورٹ فرینسیسی تھے، جنرل موصوف نے توپخانہ کو یہ بین طرز پر کارآبد بنایا
نی فیاضی سے متعدد شاگرد بھی پیدا کئے،

ان توپوں پر ہمارا جہ کے بعد ان افسروں کے بھی نام ہوتے تھے جن کے ماتحت یہ کارخانہ ہوتے
اور توپ ساز کا نام اور تاریخ بھی ہوتی، مگر عموماً سنہ بکری استعمال کرتے تھے، اور غلیہ سلطنت کی تقلید
س پر اشعار بھی کندہ کراتے، عام طور پر زبان فارسی استعمال کی جاتی تھی، مگر اخیر میں ہندی زبان
کی استعمال کرنے لگے تھے کسی پر انگریزی میں بھی کچھ الفاظ تحریر کئے گئے ہیں،

۱۳۳۷ء میں جب سکھوں نے انگریزوں سے شکست کھائی، تو دوسو میں ضرب توپ انگریزوں
میں لیں، اور ۳۶ توپیں صلح کے بعد لاہور سے حاصل کیں، غرض کل ۲۵۶ توپیں، صرف لاہور سے
اگر کے کلکتہ کے بندر گاہ سے لندن فتح لاہور کی یادگار میں روانہ کی گئیں،

ان توپوں میں سے بعض پر مندرجہ ذیل عبارت کندہ ہے،

۱) کال سبائے نظم

قوی طالع شاہ رنجیت سنگھ	ہم ملک رانیر کردہ چوٹک
کھڑک سنگھ شہزادہ عالی بیگ	کہ دانائے کوران بوداداران
فتح جنگ شد در زمانے تیار	کہ ہجیدہ صد و بود ہشتاد و چار
جمعہ اراپ توپ شدہ رائے سنگھ	کہ در جان فناخت او بے ذمگ
بوجب صلاح لالہ جے سنگھ یار	غلام نبی گفت تاریخ وار

دستخارگ و تار اگر تبارخ پنجم ماہ، اگر نسبت ۱۳۳۷ء (بکری)

رتخ پنجاب میں ۳۹ مولفہ منشی علیہ لکیریم صاحب،

اس کے علاوہ کچھ ہندی (یا گورکھی) میں بھی کندہ تھا،

(۲) توپ سی بان بدون بابت شتا ہولی، طول یب وال لعل در عدد ۱۳۶ دی

اس کے بعد کچھ گورکھی میں تحریر ہے،

فتح و نصرت (۳) سری اکال سمانے نظم

ہست این توپ مہر پتی رام ہافش گفت فتح و نصرت نام

مضب آتش نشان دہر کہ مراد صبح اعدا۱۰ از دوداد چون نام

جنگ بکلی | بفضل اکال سمانے از حکم پادشاہ رنجیت سنگھ بہادر بلند اقبال توپ جنگ بکلی باہتمام

جواہر مل بکارخانہ صوبہ سنگھ ساخت دارالسلطنۃ لاہور سن ۱۱۹۵ در تحت سردار فتح سنگھ،

ترنگہ کھی | جنفل سری اکال پور کہ جی از حکم رنجیت سنگھ پادشاہ بہادر بلند اقبال ترنگہ کھی بکارخانہ

دارالسلطنۃ لاہور باہتمام جواہر مل سن ۱۱۹۵ عمل پیران سدھا سنگھ،

فتح بان | بفضل سری اکال پور کہ جی ہمارا جہ رنجیت سنگھ بہادر دام ملکہ و سلطنتہ سری ہمارا جہ صاحب

اوہیراج ہذا ضرب موسوم فتح بان حسب الامرا قدس در سن ۱۱۹۵ از سال راہ بکرا جیت باہتمام صاحب

ارسطو نظرت فلاطون فطنت موسو شوالیر جنرل کورٹ صاحب بہادر رنجیت شاہ

شش بان | فضل اکال از حکم پادشاہ رنجیت سنگھ بہادر بلند اقبال توپ شش بان باہتمام جواہر مل بکارخانہ

صوبہ سنگھ دارالسلطنۃ لاہور سن ۱۱۹۵ در تحت سردار فتح سنگھ،

بام بان | فضل اکال کے بعد بجز توپ کے نام کے باقی عبارت مندرجہ بالا ہی درج ہے، جو

شش بان میں ہے،

نصرت بان | بفضل سری اکال پور کہ جی ہمارا جہ رنجیت سنگھ بہادر دام ملکہ و سلطنتہ سری ہمارا جہ صاحب

اوہیراج ہذا ضرب موسوم نصرت بان حسب الامرا قدس در سن ۱۱۹۵ از سال راہ بکرا جیت باہتمام صاحب

نظرت فلاحون فطنت موسیو شوالیر جنرل کورٹ صاحب بہادر ریختہ شد،

توپ فتح جنگ | بموجب حکم حضور فیض گنجور سنگہ صاحب ستراج خالصہ بادشاہ ریختہ سنگہ جیو دام اقبالہ باہتمام
بیان قادر بخش در قلعہ مبارک لاہور، توپ دیوان لالہ موتی رام و دام دیال تیار شد، ۱۸۸۶ء رسم توپ
فتح جنگ علی محمد حیات،

توپ یل | بفضل سری اکال پور کہ جی مارا جہ ریختہ سنگہ، بہادر دام ملکہ و سلطنتہ سری مارا جہ صاحب
دھیراج در سنہ ۱۸۸۷ء ازراجہ سری بکراجیت ہذا الضرب موسومہ میلان (یہلی) حب الامرا شرف اقدس
علی حضور نور در سنہ ۱۸۸۷ء باہتمام صاحب اسطو فطرت فلاحون زمان موسیو شوالیر جنرل کورٹ صاحب بہادر
عید گاہ بن خدمت فضل علی کیدان شاگرد صاحب مدوح بہادر ریختہ شد،

توپ مجنون | بفضل سری اکال پور کہ جی مارا جہ ریختہ سنگہ بہادر دام ملکہ و سلطنتہ سری مارا جہ صاحب
دھیراج در سنہ ۱۸۸۸ء ازراجہ بکراجیت ہذا الضرب موسومہ مجنون حب الامرا شرف اقدس علی حضور
نور در سنہ ۱۸۸۸ء باہتمام صاحب اسطو فطرت فلاحون زمان موسیو شوالیر جنرل کورٹ صاحب بہادر در عید
بن خدمت فضل علی کیدان شاگرد صاحب مدوح ریختہ شد،
ایک توپ پر کندہ ہے،

ادب سہاس روپ سنگہ و انوپ سنگہ کل تیار شد سنہ ۱۸۵۱ء

رت جنگ | نظم

نہت این توپ از دہاے وہان	از دم خود شتر ابرق افشان
بریک آواز خود کند ناگاہ	بخت دشمن چو دو خوشیہ پیاہ
بے تفتیح قلعہ سخت چو جنگ	زین سبب نام گشت نہرت جنگ

در عہد بادشاہ ریختہ سنگہ بہادر، توپ سردار جلال سنگہ ہرانیر باہتمام ولیا نیرا بنیت علی در سنگہ

توپ ساز، در سال یک ہزار و ہشتصد و ہشتاد و ہفت اتمام یافت،

شیو کھی بفضل سری اکال پور کہ جی از حکم رنجیت سنگہ بادشاہ بہادر قلبہ اقبال توپ شیو کھی کارخانہ دار السلطنت لاہور بہ اتمام جواہر مل ۱۸۹۳ء عمل پیران سدھا سنگہ،

رام بان | ضرب رام بان بفضل سری اکال جی بہمد بادشاہ و جہاہ جد ہشتر زمان کرن دوران مبارک ادھیراج رنجیت سنگہ بہادر خدا اللہ ملکہ تعرب بارگاہ سلطانی مصاحب درگاہ خاص انخاص خاقانی سردار خوشحال سنگہ در سب کیمزاد ہشت صد و نو و پنج بکر ماجیت مطابق ایک ہزار دو و صد و پنجاہ و چار ہجرت بہ اتمام ہا کھی خان (باقی خان) توپ ریڑیا رکنا سید،

سورج کھی از فضل گردناہک لطف گوہر سنگہ و از حکم شاہزادہ کونو نہال سنگہ

شد توپ نو طیارہ نظر جنگ شہ سید منصوب توپخانہ جر نیل تیج سنگہ

(نرب سورج کھی ساخت لاہور ۱۸۹۳ء)

مدد کوب فضل اکال نظم

از فضل گردناہک لطف گوہر سنگہ و از حکم بادشاہ بہادر رنجیت سنگہ

شد توپ نو طیارہ مدد کوب و ذربان منصوب توپ خانہ جر نیل تیج سنگہ

(ساخت دار السلطنت لاہور کارخانہ صوبہ سنگہ ۱۸۹۳ء)

اندر بان بفضل سری اکال پور کہ جی مبارک رنجیت سنگہ بہادر دام ملکہ و سلطنت سری مبارک ادھیراج

ہذا الضرب موسوم اندر بان حسب الامر شرف اقدس در ۱۸۹۳ء از راجہ بکر ماجیت بہ اتمام صاحب

حضرت ظاظون فطنت موسیو شوالیر جیرل کورٹ صاحب بہادر رنجیت شد،

توپ از دھا ۱۸۹۳ء فتح حضرت مرتبت ساخت توپ از دھا، شاق برق، مدد سائی آئین الام

امام الدین بہادر خطابی شاہانہ شاہی (شمنشاہی) ۱۲۶۱ھ

ایک توپ پر صرف مندرجہ ذیل عبادت ہے، دوسری رام جی سناٹ سری راجہ سوچت سنگھ سناٹ
کچہ گورکھی مین بھی لکھا ہے،

توپ راہ بان فضل اکال از حکم بادشاہ رنجیت سنگھ بہادر بلند اقبال توپ راہ بان باہتمام جواہر مل
کارخانہ صوبہ سنگھ ساخت لاہور ۱۸۸۵ء

جنگ جیت ابتدا مین کچہ گورکھی مین لکھا ہے، اس کے بعد ہے،

اسم ابن توپ از سرکار عالی جنگ جیت تحریر بتاریخ سنبت ۱۸۸۵ء

جوالا کھی بفضل سری اکال پور کہ جی از حکم بادشاہ رنجیت سنگھ بہادر بلند اقبال توپ جوالا کھی کاٹھا
دارالسلطنت لاہور باہتمام جواہر مل سنبت ۱۸۹۰ء عمل پیران سدھا سنگھ

خالصہ پند بفضل سری اکال پور کہ جی از حکم بادشاہ رنجیت سنگھ بہادر بلند اقبال توپ خالصہ پند کاٹھا
دارالسلطنت لاہور باہتمام جواہر مل سنبت ۱۸۹۰ء عمل پیران سدھا سنگھ

ہنوت بان فضل اکال از حکم بادشاہ رنجیت سنگھ بہادر بلند اقبال توپ ہنوت بان درکارخانہ صن
دارالسلطنت لاہور سنبت ۱۸۸۵ء در تحت تیج سنگھ

شیورشن بان فضل اکال پور کہ جی از حکم بادشاہ رنجیت سنگھ بہادر بلند اقبال توپ شیورشن بان
کارخانہ دارالسلطنت لاہور باہتمام جواہر مل سنبت ۱۸۸۵ء عمل پیران سدھا سنگھ در تحت تیج سنگھ

بھرت بان از فضل گرو نامکٹ لطف گو بند سنگھ از حکم بادشاہ بہادر رنجیت سنگھ
شد توپ نو تیار عدو خواہ بھرت بان منصب توپخانہ سردار تیج سنگھ

رام بان بفضل سری اکال پور کہ جی ضرب رام بان بھد بادشاہ حجاہ بد عشر ترمان کرن دوران
ہمارا راجہ ادھیراج رنجیت سنگھ بہادر رام اقبال حسب انکم تقرب بارگاہ سلطانی مصاحب درگاہ خاں مح
خاٹانی سردار خورشال سنگھ در سنبت یکم از دہشت صد و نو و پینچ بکر حاجیت مطابق یک ہزار و دو صد

پنجاب و چار بھریہ باہتمام باکسی (باقی) خان توپ ریز تیار کرنا نید

سلطان شہید ٹیپو کا توپخانہ | بادہوین مدی جری کے وسط میں ایک جدید طاقت حیدر علی اور فتح علی (ٹیمپو سلطان) کے قلاب میں نمودار ہوئی ان میں سے حیدر علی کو فتوحات سے بہت کم فرصت ملی مگر اس کے جانشین لائق فرزند فتح علی کو اس کی طرف توجہ کرنے کی کافی مدت حاصل ہوئی اس فرخندہ سی گوکہ انداز اور افسر توپ خانہ خاص طور سے مقرر کئے، اس نے مختلف قسم کی توپیں بنوائیں اور اس کے لئے اعلیٰ پیمانہ پر کارخانہ قائم کیا تھا، اس کے پاس ۹۲۹ ضرب توپیں مختلف قسم کی موجود تھیں کتے ہیں کہ مبارا بھر دودھ نے سونے اور چاندی کی ایک ایک توپ بنوائی تھی جس کو دیکھ کر کپلے دور دور سے سیاح آتے تھے۔

۱۷۵۰ تاریخ پنجاب میں لاہور افسوس ہے کہ ان توپوں کی نسبت یہ نہ معلوم ہو سکا کہ یہ کس قدر طاقتور تھیں اور ان کا دھماکہ کتنا تھا، کس قدر باروت اور گوکہ اس میں ڈالا جاتا تھا، اس لئے صحیح طور پر یہ اندازہ نہیں کیا جاسکتا، کہ میدان جنگ کے لئے یہ کتنی کارآمد تھیں، ۱۷۵۰ تاریخ ٹیپو سلطان جنگور،

تاریخ سندھ

مولفہ مولانا سید ابو طغر صاحب سی و سنوی سابق رفیق دارالعلوم عظیم گڑھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات، حالات شاہدہ کے زمانہ سے لیکر آٹھویں صدی جری تک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت رہا، ان کی پوری تاریخ اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات اور فہام عام کے جو جو کام انجام پائے ان سب کی پوری تفصیل

صفحات ۱- ۲۰۰، صفحہ، قیمت :- ۱۰۰

”مینجر“

عربی نظم و نثر کی مختصر تاریخ

از

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

(۳)

عباسی دور کی شاعری

عربی شاعری خلافت عباسیہ کے پہلے دور میں

عربی شاعری اگر چہ زمانہ جاہلیت کے اخیر زمانہ اسلام کے آغاز اور حکومت امویہ کے زمانہ اعوجاج میں انتہائے کمال تک پہنچ گئی تھی لیکن وہ صرف اہل عرب تک محدود تھی، اور عربی شعر کہنے والے اور اس کے سننے والے دونوں صرف اہل عرب تھے، کیونکہ اہل عجم اب تک فصاحت و بلاغت کے اس درجہ تک نہیں پہنچے تھے، کہ بادیہ نشین عربی شعراء کا مقابلہ کر سکتے، البتہ ہوائیہ کی حکومت کے دور بہ نزل میں ان کو اس کا موقع ملا، اور جب خلفائے عباسیہ نے عجمیوں یا انھوں پر جو ان کی خلافت کے داعی تھے، نگاہ لطف و کرم ڈالی تو ان کو اپنی عربی شاعری کی داد بھی کا موزع ملا، اور انھوں نے بڑے بڑے صلیے پائے، کیونکہ ان کی شاعری میں ایک طرف توجہ و یا نہ فصاحت پائی جاتی تھی، دوسری طرف تمدنی اختراعات کی جھلک بھی نمایاں ہوتی تھی، کوثر بصرہ، اور مشرق شام کے تمدن عربوں نے بھی چونکہ عربیت کو تعلیم کے ذریعہ حاصل کیا تھا، اس لئے ان میں بھی یہی دونوں خصوصیات پائی جاتی تھیں، اسی لئے وہ بھی محدثین اور مولدین کے لقب مشہور ہوئے، اس وقت تمدن شعراء نے بادیہ نشین شعراء کا مقابلہ کیا، امراء عیان سلطنت نے ان کو اپنا مصاحب اور انشیں بنالیا، اور متعدد

شعرا مثلاً محمد بن عبد الملک زیات، مسلم بن ولید اور ابوتام نے اس قدر ترقی کی، کہ وفات اور صوبہ داری کے درجہ تک پہنچ گئے، رفتہ رفتہ اس دور کے وسط میں صحرائیں بدوؤں کی شاعرانہ آواز بالکل پست ہو کر گئی۔ دواؤل کے تمام خلفائے عباسیہ نے شعر و شاعری کی قدر دانی کی، اور اس کے لئے سالانہ مجلسین منعقد کرائیں اور شعرا کے قصائد پر انعام اور صلے دینے لگے جس کا مقصد یہ تھا، کہ عربیت کے تمام عمدہ اوصاف قائم رہیں ان کے ایرانی وزیر اور عمال نے بھی اس کی تقلید کی، یہاں تک کہ ان میں بہت سے ادیب اور شاعر پیدا ہو گئے، اگرچہ اس دور میں شعراے مولدین نے شاعری کے اغراض، مضامین اور اسلوب بیان میں بہت بڑے تین ادلعاتین پیدا کیے، لیکن قصیدہ کی بنیاد جن چیزوں پر زمانہ جاہلیت میں قائم تھی، اس کو بنیہ قائم رکھا، قصیدہ کو ایک ہی وزن اور ایک ہی قافیہ کی پابندی کے ساتھ کہتے تھے، مگرچہ ان میں کچھ شاعر نے صحرائی اور دیہاتی سواروں کی سواروں کی تھی، تاہم قصائد کی تشبیہوں میں معشوق کے اجڑے ہوئے کھنڈر، اونٹنی کے اوصاف، صحرائی، اور سیر و شکار وغیرہ کے واقعات بیان کرتے تھے، اور ان کا مقصد صرف وطن کی یاد کا تازہ کرنا اور شعر میں بدویانہ خصوصیات کا قائم رکھنا تھا، با این ہمہ بعض بڑے شعرا مثلاً ابونواس نے اس کی پابندی نہیں کی، اور جو شعرا اس کے پابند تھے، ان پر نکتہ چینی کی، اور اس کے بدلے قصائد کی ابتداء شراب و کباب یا محلوں اور باخون کے اوصاف سے کی، اور اونٹنی کی جگہ کشتیوں کی سواروں کا ذکر کیا، اور اس معاملہ میں بہت سے شعرا نے اس کی تقلید کی۔

مہر حال خلافت عباسیہ کے دو پہلے دوروں میں شاعری کے اغراض اسلوب بیان اور انداز و قافیہ میں جو تغیرات پیدا ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے:-

اگرچہ زمانہ جاہلیت میں جن اغراض کے تحت شعر کہے جاتے تھے، وہ اس دور میں بھی باقی رہے، لیکن اس دور میں ان کی ایک خاص شکل قائم ہو گئی، یا کثرت سے ان اغراض کے تحت شعر کہے گئے، چنانچہ جن اغراض نے ایک خاص شکل اختیار کر لی، یا ان کے تحت بہ کثرت شعر کہے گئے، وہ وہ حسب ذیل ہیں:-

۱۔ عصیت زمانہ جاہلیت میں عصیت صرف نبضِ قبائل تک محدود تھی، اور یہی قبائل باہمی مخالفت کے ذریعہ اس کا اظہار کرتے تھے لیکن اس زمانہ میں اہل عرب اور اہل عجم کے درمیان بھی عصیت پیدا ہوئی، اور فرقہ شعوبہ نے شاعری کے ذریعہ اس کا اظہار کرنا شروع کیا، حالانکہ بنو امیہ کے دور میں وہ قسم کی عصیت کا اظہار نہیں کر سکتے تھے، اہل علم مثلاً بصرہ اور کوفہ کے نحویوں اور اہل مذہب یعنی فقہاء و فکھین کے درمیان بھی عصیت پیدا ہوئی۔

۲۔ سیاست: اس دور میں شاعری کا استعمال سیاسی اغراض سے بھی کیا گیا، اس دور سے پہلے علویوں اور عباسیوں میں کوئی سیاسی اختلاف نہ تھا، بلکہ دونوں بنو امیہ کے مخالف تھے، اور دونوں انشائی گردہ کہا جاتا تھا لیکن اس دور میں دونوں درمقابل پارٹیاں ہو گئیں، اور دونوں کی تائید مخالفت میں شعر کہے گئے، کسی عباسی خلیفہ یا کسی ولی عہد کی تائید بھی اس کے حریف کے مقابلہ میں ناسر کے ذریعہ سے کی گئی، خلافت عباسیہ میں اہل عجم کو اہل عرب پر جو ترجیح دی گئی تھی، اور حکومت نے بڑے بڑے عہدے جو ان کو دیئے گئے تھے، اس پر بھی شاعری کے ذریعہ سے تنقید کی گئی۔

۳۔ وصف نگاری: اس میں بہت زیادہ تنوع پیدا ہوا، اور اس کی مختلف فکھیں قائم ہوئیں مثلاً محلوں، باغوں، رنگین مجلسوں کا رخاؤں، مچھلی اور چڑیوں کی شکار گاہوں، مختلف قسم کی کشتیوں، درنی مناظر، آثارِ قدیمہ اور نفسانی حالات پر نظمیں لکھی گئیں،

۴۔ زہدی و ہوسناکی، اگرچہ بنو امیہ کے دور میں بھی کسی قدر ان خیالات کی جھلک نظر آتی ہے لیکن جیسے بے باکی کے ساتھ عباسی دور میں انہوں نے اس قسم کے خیالات شاعری میں ظاہر کئے، اس کی نظر اٹھائی دور میں نہیں مل سکتی،

۵۔ حکیمانہ خیالات، اگرچہ زمانہ جاہلیت، آغاز اسلام، اور بنو امیہ کے دور میں بھی اس قسم کے حکیمانہ خیالات بعض قصائد میں پائے جاتے ہیں لیکن عباسی دور میں جب یونان، ایران اور ہندو

کے فلسفہ کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا، موشعرا نے اُن کے بہت سے مسائل کو شاعری میں داخل کیا، خود بھی بہت سے فلسفیانہ خیالات پیدا کئے، اس قسم کے شعراء میں صالح بن عبدالقدوس اور ابو تمام زیادہ مشہور ہیں۔

ان کے علاوہ شاعری کے جوئے نئے اغراض پیدا کئے گئے، اُن کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ امر و پرستی اہل عرب اس ذوق سے بالکل نا آشنا تھے، اس کی ابتداء عجی و غریب کا دون کی، اور جہاں عرب اُن سے میل جول رکھتے تھے، وہ بھی ان کے متحدہ اثر سے اس مرض میں مبتلا ہو گئے، رفتہ رفتہ یہ فتنہ بہت زیادہ پھیل گیا، اور سب سے زیادہ ابو نواس اور حمین بن ضحاک وغیرہ نے اس کے پھیلانے میں حصہ لیا،

۲۔ خمریات بعض شعراءے جاہلیت کے کلام میں شراب کا کبے معنائیں پائے جاتے ہیں، لیکن جب اسلام نے شراب نوشی کی ممانعت کی، تو صرف بعض عیسائی شعراء مثلاً اخطل نے اس قسم کے معنائیں باز سے، اس کے بعد حکومت بنو امیہ کے آخری دور میں بعض زہد مزاج امرائے شراب و کباب کے متعلق چند قطعات لکھے، اور غلط یا صحیح طور پر ان میں بعض قطعے ولید بن یزید کی طرف منسوب کئے گئے، خود اس کے خاندان کے بعض حریفوں نے خصوصاً اور بنو امیہ کے دشمنوں نے عموماً اس کے بدنام کرنے کے لیے بطریق اعتبار کیا، لیکن خلافت عباسیہ کے ابتدائی دور میں جب اہل عجم کو پوری آزادی حاصل ہوئی، تو بہت سے عجیب شعراء نے اس لیے کو بہت بڑھا دیا، اور شراب و کباب کے ذکر میں اس قدر غلو کیا، جس کی نظیر دور جاہلیت اور دور اسلام میں نہیں پائی جاتی، خلیفہ اور امرائے اگرچہ اس کو اس کو روکنا چاہا، اور ان شعراء کو قید و بند کی سزائیں بھی دیں، لیکن اس کا کچھ اثر نہیں ہوا یہاں تک کہ جو لوگ خود شراب نہیں پیتے تھے، وہ بھی دگنی کلام کے لئے اس قسم کے اشعار کہنے لگے، سب سے زیادہ ابو نواس نے اس صفت کو ترقی دی اور اس کے بعد لوگوں نے بھی اس کی تقلید کی،

۳۔ زہدِ یاس: اس قسم کی شاعری میں دنیا اور دنیوی پیش پرستیوں کی بے ثباتی، موت کا ذکر اور شہوت پرستی اور لذت پرستی کی ممانعت کی جاتی تھی، اور وہ فقہاء، علماء، متکلمین، محدثین اور مذہبِ شیعہ لوگوں کے خیالات کی اشاعت کا ایک ضروری آلہ تھی، اور یہ لوگ اس کے ذریعہ سے بلادِ شاعروں اور انشا پردازوں کی مخالفت کرتے تھے، اس میدان کا سب سے بڑا شہسوار ابو القاسم امیہ تھا، اگرچہ ابو نواس وغیرہ نے بھی اس قسم کے بہت سی قصائد لکھے، لیکن اس کا مقصد صرف یہ ظاہر تھا کہ یہ لوگ بھی ہر صنف میں شعر کہہ سکتے ہیں، ورنہ ان کی شاعری میں خلوص نہیں پایا جاتا تھا۔

۴۔ تہذیبِ اخلاق: اس دور میں نوجوانوں کی اخلاقی اصلاح کے لئے جانوروں اور انسانوں کی زبان میں بہت سے قصے اور حکایتیں نظم کی گئیں، اور سب سے پہلے ابان اللہ حق نے براکمہ کے لئے کلیلہ و دمنہ کو نظم کیا، اور اس پر براکمہ نے اس کو بڑا صلہ دیا، اور اس کے بعد اور لوگوں نے اس کی تقلید کی۔

۵۔ مذہبی اور علمی شاعری: اس کے ذریعہ سے فقہ اور دوسرے علوم کے مسائل نظم کئے گئے، اور اس سے علوم کے حفظ کرنے میں آسانی پیدا ہوئی، اور اب تک اہل مشرق اور اہل مغرب اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں،

ان اغراض سے زیادہ تمدن اور خوش مذاقی کا اثر الفاظ کے انتخاب، اسلوب بیان اور مطالب و معانی کے طریقہ ادا پر پڑا، کیونکہ بدیہ گوئی کا رواج کم ہو گیا تھا، لوگ غور و فکر اور کانٹا چھانٹنے سے زیادہ کام لینے لگے تھے، اور خلفاء و وزراء اور ولایت کی درج، ان کے مرثیوں اور فخریہ شاعری میں نرم اور آسان زبان استعمال کرتے تھے، اور ہنر و طراقت علاوہ الفاظ کی جزائے اور عنایت کو بھی قائم رکھتے تھے، البتہ عجمی شعراء نے کھانے پینے، وضع و لباس، طرے اور سامانِ آرائش وغیرہ کے متعلق شاعری میں بہت سے فارسی اور دیہاتی الفاظ شامل کر دیے، جو خلافتِ عباسیہ کے ابتدائی دور میں عربیہ تسلیم کئے گئے، اور بعد ازاں ان کو استعمال کرنے لگے، لیکن جب شہروں کی زبان خراب

ہو گئی، تو ان کو غیر فصیح قرار دیا گیا، ابو نواس نے جو شعوبی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا، اس قسم کے الفاظ زیادہ استعمال کئے۔

اسی طرح ان شعرا نے علم کلام کے بعض الفاظ اور اسالیب بیان اور قرآن و حدیث اور اشعار عرب کی عمدہ تشبیہات کا استعمال کیا، اور اس کا نام بدیع رکھا، سب سے پہلے بشار نے اس کی ابتداء کی، اُس کے بعد مسلم بن ولید نے اس کا بہت زیادہ استعمال کیا اور ان تکلفات کی بنا پر اہل ادب کے نزدیک سب سے پہلے اُس نے شاعری کو خراب کیا، ابو تمام نے اس میں اور بھی زیادہ غلو کیا، پھر بعد کے شعرا نے اس کی تقلید کی، اور اُس کی اور بھی بہت سی قسین پیدا کیں، جن سے اہل عرب ناواقف تھے،

اشعار کے معانی و درغالب میں بہت زیادہ نزاکت، خیال و نگینان اور تشبیہات و استعارات میں ترکیب پیدا ہو گئی، اور ابو تمام اور ابن رومی وغیرہ کا کلام جو مامون اور اس کے بعد کے زمانے میں پیدا ہوئے، فلسفیانہ اور منطقیانہ روح کا مظہر بن گیا، اور چونکہ شعراء مذہبی روح کے اثر سے خالی تھے، اس لئے انھوں نے مدوحین کے اوصاف میں اس قدر مبالغہ سے کام لیا، کہ ان میں خدا اور پیغمبروں کے اوصاف ثابت کئے، اس کے بعد شاعری کی ہر صنف میں اس قسم کا غلو پیدا ہو گیا،

وزن اور قافیہ کے لحاظ سے اس زمانہ میں ایسی چھوٹی چھوٹی بحر وں کا رواج ہوا جن کو اہل عرب نے بہت کم استعمال کیا تھا، اس کے علاوہ بعض نئی نئی بحرین ایجاد کیں، جو اہل عرب کے کلام میں موجود نہیں تھیں، مثلاً شعر مزدوج جس کے دو ٹکڑے ایک قافیہ پر پھر دوسرے دو ٹکڑے ایک قافیہ پر نظم کئے جاتے تھے، اور اس کا زیادہ تر استعمال امثال، قصہ حکایت، اور علوم اور فقہ کے اصول و قواعد کے نظم کرنے میں کیا جاتا تھا موائیا کے نام سے شاعری کی ایک عامیانہ صنف بھی ایجاد ہوئی، اور سب سے پہلے ہاکم کی ایک لونڈی نے اُس کو مرثیہ میں اس کا استعمال کیا،

نثر

انشاء پر داندی

اس سے عام بول چال کی زبان مقصود نہیں، بلکہ وہ تحریری زبان مقصود ہے جس سے اصل مقصد کو ایسی انشا پر داند عبارت میں ظاہر کیا جاسکے، جو ایک دلنریب صورت میں دل پر خوشی یا عجبگی کا اثر ڈالتی ہے، اور اس میں حسب ذیل تحریریں داخل ہیں،

۱۔ شاہی خطوط جو حکومت کے دفتر خط و کتابت کے سلسلہ میں روانہ کئے جاتے تھے،

۲۔ دوستانہ خطوط جو بعض دوست و دوسرے دوست کو تنہیت، تعزیت یا سفارش کے لئے

لکھتے تھے،

۳۔ طویل ادبی رسالے جن کو بعض انشا پر داند حکومت یا رعایا کے بعض معاملات یا کسی مذہب کی تائید یا کسی فریق کو دوسرے فریق پر فضیلت دینے یا محض دلچسپی کے لئے لکھتے تھے، مثلاً تھے، مقامات، سیر و اجزاء اور کہانیاں وغیرہ علمی تحریریں۔ جو علمی طرز پر علمی اصطلاحات کے ساتھ لکھی جاتی ہیں، اور اس میں ترتیب عقلی اور قیاس منطقی کا سامنا رکھا جاتا ہے، اور عبارت میں خشوع و زودمانی ہوتا، وہ اس سے الگ ہیں، اور ان کو تصنیفی طرز تحریر کہا جاتا ہے، لیکن توہین ادب صرف انشا پر داند طرز تحریر کی خصوصیات سے بحث کرتے ہیں، اور علمی طرز تحریر کو نظر انداز کر دیتے ہیں، کیونکہ انشا پر داند طرز تحریر میں حسن و جمال پایا جاتا ہے، اور اس سے دل کو انسا حاصل ہوتا ہے، عباسی دور میں انشا پر داند تحریر و نثر میں جو خصوصیات پیدا ہوئیں، ہم جاہلی طور پر انہی کے بیان کرنے پر قناعت کرتے ہیں،

نہایت کی خلافت کے آخری دور میں سالم اور عبد الحمید کے انشا پر داند طرز تحریر نے انشا پر داندی کو ایک محبوب ترین فن بنا دیا تھا، اس نے ان کی جماعت کے جن لوگوں نے عباسی خلافت کا زمانہ پایا، انھوں نے اس کو ادب بھی زیادہ ترقی دی، اور وہ فنون ادب میں ایک شریف ترین محنت تھی، اور ایسے ایسے نامور انشا پر داند پیدا ہو گئے، جن کا پلہ نامور شعراء سے بھی بھاری ہو گیا، کیونکہ نثر کی ان انشا پر داند

عبارتوں میں دو خوبیاں پائی جاتی تھیں، ایک تو یہ کہ وہ تمدنی اور فنی دونوں ضرورتوں کو پورا کرتی تھیں، دوسرے یہ کہ عربی زبان کے جمال و کمال کا منظر ہوتی تھیں، اور شاعری صرف اس دوسری صورت تک محدود تھی، اس زمانہ میں انشا پر داری اس درجہ تک مختلف اسباب سے پہنچی،

(۱) ایک یہ کہ بہت سے اہل عرب اور وہ لوگ جو عرب تہذیب کے لیکن عرب بن گئے تھے، قرآن مجید کو حفظ کرنے لگے، اور اپنے کلام میں اُس کی آیتوں کے ٹکڑے شامل کرنے لگے، اور معانی اسلوب بیان اور امثال و تشبیہات میں اسکی پیروی کرنے لگے۔

(۲) دوسرے یہ کہ ان لوگوں نے حدیث، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین، اُن کے گورنروں، سپہ سالاروں کے خطوط، خلفائے بنو امیہ، اور خراج وغیرہ کے خطبات کا اکثر حصہ یاد کر لیا، چنانچہ جب عبدالمجید کا بیٹے پوچھا گیا، کہ تم نے یہ بلاغت کیونکر حاصل کی، تو اُس نے کہا اس نے یہ کہ میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کلام کو ازبر کر لیا تھا،

(۳) تیسرے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے بنو امیہ اور اُن کے گورنروں نے معاہدات صلح وغیرہ کے متعلق جو تحریریں لکھی تھیں، اُن کو اُن لوگوں نے حفظ کر لیا تھا، اور ان تحریروں میں بہت سی بلیغ نصیحتیں اور سیاسی شرعی احکام موجود تھے،

(۴) چوتھے یہ کہ ان لوگوں نے اُن اسلامی ادب کا جو قرآن، حدیث اور ان خطبات اور تحریروں میں جن کا ذکر اوپر کیا گیا، موجود تھے، اور تمدن، قوموں مثلاً ایرانی، ہندو رومی، یونانی، کلدانی، وغیرہ کی علمی و ادبی ترقیوں کا مطالعہ کر لیا تھا اس لئے ان میں ایک مخلوط تہذیب پیدا ہو گئی، جو اسلامی روح کا منظر بن گئی، اور خلفاء، وزراء، اور اس زمانہ کے مورخین اور آباء کی انشا پر داری ان تحریروں ان سب کا مرتب بن گئیں،

اس زمانہ کی انشا پر داری جس درجہ کمال کو پہنچ گئی ماوس کا اندازہ ان مختلف موضوعات سے بھی

دکھتا ہے جن کے متعلق یہ تحریریں لکھی جاتی تھیں مثلاً

(۱) سرکاری تحریریں یعنی خلفاء اور ولی عہدوں کے بیعت نامے اور سیاسی اور دفتری فرمان وغیرہ

(۲) بعض سیاسی اور دینی یا حکومت کے سیاسی مسلک کی تائید،

(۳) پاکیزہ اخلاق کی ترغیب،

(۴) ایک گروہ کو دوسرے گروہ پر ترجیح دینا،

(۵) حقے، کہانیاں، اور جانوروں وغیرہ کی زبان سے حکایتیں بیان کرنا،

(۶) کسی ماہر فن، یا کسی مذہب کے مبلغ یا کسی باپ کا اپنے بیٹے یا شاگردوں یا اس مذہب کے متفقین

کو ہدایتیں دینا یا سختیں کرنا،

الفاظ، معانی اور اسالیب بیان میں اس طرز تحریر کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں،

(۱) لمبے لمبے خطوط، معاہدات اور فرمانوں کی ابتدا میں مقدمات قائم کرنا جس کا اثر اب بھی باقی ہے،

(۲) خطوط کی ابتداء میں مختلف النوع عبارتوں سے کام لینا مثلاً لمبے لمبے شاہی خطوط میں

مختلف الفاظ میں خدا کی حمد کرنا اور چھوٹے چھوٹے خطوط میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطوط کی

نقل کرنا مثلاً من عبد الله فلان امير المؤمنين الى فلان ومن قبله من المسلمين

عليك. اما بعد فاني احمد اليك الله الذي لا اله الا هو،

بارون رشید نے حمد کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا، کا طریقہ بھی اختیار کیا، اور

ایمن نے خلیفہ کی کنیت کا بھی اضافہ کیا، کبھی صرف اما بعد سے خطوط کی ابتدا کرتے تھے، کبھی مکتوباً یہ کو

دعا بھی دیتے تھے، اور بعض اوقات صرف اس قدر لکھتے تھے کہ کتابی الیست،

(۳) آسان اور فصیح الفاظ کا انتخاب کرنا اور ان کو عمدہ طریقہ سے ترکیب لینا،

(۴) حسب موقع ایجاب و اطاعت سے کام لینا،

(۵) نزاکت خیال اللہ لائل متاع و احکام کے دلنشین کرنے کے لئے علم فلسفہ و منطق سے کام لینا۔

اس دور کے مشہور دانش پر دازوں کے نام یہ ہیں، ابن المقفع، احمد بن یوسف، عمرو بن مسعود،
عربی شاعری اندلس میں | اہل مغرب نے اندلس کو شاعری میں فتح کیا، اور فتح کے بعد ان کے جو قبیلے اور
خاندان، مصر، شام، اور آفریقہ کے شہروں میں رہتے تھے، وہ ہجرت کر کے اندلس میں آباد ہو گئے، ہونہار
کے گورنروں نے تقریباً چھالیس سال یعنی ۳۰۲ء سے ۳۳۱ء تک اندلس پر حکومت کی، اور یہ زمانہ
فنونیات، بغاوت اور شورش میں بسر ہوا، اس لئے عقلی زندگی، اور عربی زبان کو اس زمانہ میں زنی
کرنے کا موقع نہیں ملا، اس زمانہ میں صرف چند تقریروں میں ادبی روح پائی جاتی ہے جن کو وہاں کے
گورنروں میں شجاعت کے پیدا کرنے اور انتظامی امور میں ان کو ثابت قدم رہنے کے لئے کرتے تھے ان کے
علاوہ بعض خطوط بھی تھے جن کو امراء سپہ سالاروں وغیرہ کے نام لکھتے تھے، مجلسوں اور محفلوں کی عام گفتگو
بھی زیادہ تر فصیح عربی زبان میں کی جاتی تھی، اور اندلس کے جو باشندے تعلیم کے ذریعہ سے عربی زبان
سیکھتے تھے، وہ بھی اس معاملہ میں اہل عرب کی تقلید کرتے تھے،

اندلس کے آخری باغی امیر یوسف بن عبد الرحمن فری سے جب عبد الرحمن بن معاویہ بن شام
بن عبد الملک الملقب بالداخل نے (۳۱۳ء) سلطنت چھین لی، تو وہاں بنو امیہ کی دوسری
تاقیم کی، اور عربی زبان عربی لغت اور شریعت کی اشاعت کا کام شروع کر دیا، اور اس کے بعد اس کی
آل و اولاد نے بھی اس کی تقلید کی، اب اندلس میں علمی ترقی کا دور شروع ہوا، جو عبد الرحمن نام
کے زمانہ (۳۳۵ء - ۳۵۵ء) میں اپنے اوج کمال کو پہنچ گیا، اس وقت اندلس میں بہ کثرت شاعر
ادیب، انشا پرداز اور مصنف پیدا ہو گئے، خلفائے بنو امیہ مشرق کے شہروں یعنی بغداد وغیرہ میں
اہل علم اور اہل ادب کو اس لئے بھیجتے تھے، کہ وہ اہل مشرق کے علوم کو سیکھ کر آئیں، اور اندلس میں ان
کی اشاعت کریں، اس لئے لوگ لغت ادب اور دینی علوم کی طرف نہایت کثرت کے ساتھ متوجہ
ہوئے، عبد الرحمن نامہ اس کے فرزند حکم مستقر نے اس طرف اس قدر توجہ کی کہ ہارون رشید

اس کے فرزند مامون رشید کا ہمسر ہو گیا، اور کتابوں کے جمع کرنے اور کتب خانوں کے قائم کرنے میں قریب بندا کا مقابلہ کرنے لگا

پھر جب اموی سلطنت زوال پذیر ہوئی، تو اندلس کی حکومت کو امراء کی ایک جماعت نے جس کو ملوک الطوائف کہتے ہیں، باہم تقسیم کر لیا، اور ۲۲۲ھ سے ۳۵۵ھ تک اندلس میں فرمانروائی کی۔ ان میں شعراء واداب بھی تھے، جنہوں نے ادبی ترقی میں اعانت کی، اس سے پہلے عقلی علوم لغت اور ادب کے کافی ترقی ہو چکی تھی، اب ان بادشاہوں نے شعراء وادباء کی اور بھی حوصلہ افزائی کی، اور ان کو زریعہ اور امیر بنالیا، اس نے ادب کی شاخیں خوب سرسبز و شاداب ہوئیں، اور بہت سے شعراء وادب کے امام پیدا ہو گئے، شاعری قیون بھی عرب کی گھٹی میں پڑی، مولیٰ تھی لیکن جب انھوں نے اندلس میں فطری حسن و جمال کو دیکھا تو اس ذوق نے اور بھی ترقی کی، اور اب وہ بدایاۃ اور تمدنی دونوں قسم کی زندگیوں کا مظہر بن گئی، اور اوس میں فطری حسن و جمال کے ساتھ تمدنی جلوے بھی نظر آنے لگے، اندلس کے تمدن اور فطری حسن و جمال کا اثر شعراء پر بہت زیادہ پڑا، اور انھوں نے وصف نگاری میں اسقدر ترقی کی کہ یہ اندلس کی شاعری کی نمایاں خصوصیت قرار پائی،

وصف نگاری کے علاوہ اندلس کے شعراء نے اور تمام اصناف شعر میں بھی اہل مشرق کا مقابلہ کیا، اور شاعری کی ایک خاص صنف ایجاد کی جس کو موشح کہتے ہیں جس میں ایک قافیہ اور ایک وزن کی پابندی نہیں کی جاتی، البتہ اجتماعی اور فلسفیانہ مضامین کے پیدا کرنے میں وہ اہل مشرق کا مقابلہ کر سکتے، اور ان میں کوئی تہی اور معرعی پیدا نہیں ہوا،

نثر اندلس میں قدیم ملامت کے زمانے میں انشا پر دازانہ نثر کی ترقی کے لئے کوئی میدان نہ تھا، کیونکہ اب تک سیاسی اور اجتماعی حالات کو رسوخ و ثبات حاصل نہیں ہوا تھا، اس لئے کوئی چیز ایسی نہیں پیدا ہوئی تھی جو اجتماعی یا فنی موضوعات میں انشا پر دازی کے ملکہ کو ترقی دیتی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ

فرمانروایانِ اندلس کے پہلے دور میں نثر صرف ان خطبات اور خطوط میں محدود رہ گئی جو فوجیوں میں شجاعت پیدا کرنے اور امورِ سلطنت کے انجام دینے کے لئے ادا اعمال فوج کے سامنے دیتے اور لکھتے تھے اور ان سب میں اس خالص عربی روح کی جھلک پائی جاتی تھی جو دمشق میں خلفائے بنو امیہ کے زمانہ میں موجود تھی، اس لئے ان میں خالص عربی موضوعات اور لفظ و عبارت میں خالص عربی اسلوب کا بھانا دکھایا جاتا تھا، اور وہ ضائع و بدائع اور تکلف و تصنع سے خالی ہوتی تھیں، لیکن جب سیاسی اور اجتماعی حالات نے وسعت اور ترقی حاصل کی ملک میں خوشحالی پھیلی، اور علم و ادب کی اشاعت ہوئی تو انشا پر داغ انداز نثر کا میدان بھی وسیع ہوا، اور مشرق میں جن موضوعات پر نثر لکھی جاتی تھی، اندلسیوں نے بھی ان پر لکھنا شروع کیا، اور اُس کے ساتھ اندلسیوں نے نثر کے لئے بعض ایسے موضوع ایجاد کئے جو مشرق میں موجود نہ تھے، مثلاً نثر میں خلفاء کی طرح کرتے تھے، اور ہنریت، تعزیت، اور شوق و ناراضی کا اظہار کرتے تھے، جس سے وصف نگاہی کے تمام اقسام نثر میں آگئے تھے، مثلاً مجالس محفل، بالخصوص قصص و سرود کی مجلسوں باغون چشموں، ساز و ن اور آسمانوں کے اوصاف نثر میں بیان کرتے تھے، زہد و تقویٰ اور تصوف کے مضامین بھی نہایت انشا پر داغ عبارت میں لکھے جاتے تھے اس لئے ان کی تحریروں کے ہر جملہ میں استعارہ اور تشبیہ پائی جاتی تھی، اور سب زیادہ مقنی عبارتوں کا رواج تھا،

سیرت سید احمد شہید بریلوی

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی استاذِ مذہب و اعلیٰ کی مشہور تالیفات میں مسلمانوں کے جہاد کا ادنیٰ اس راہ میں ان کی قربانیوں اور ہندوستانی مسلمانوں کی تجدید و اصلاح کی مسلسل تاریخ بیان کی گئی ہے۔ قیمت للعبیر دار المصنفین عظیم گدھ سے طلب فرمائیے۔

مینجر

بے خوف زندگی

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب رشتہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

جانے روح پاک علیین بود کرم باشد کس وطن سرگین بود! (رومی)

آئیے آپ کو بے خوف زندگی بسر کرنے کے وہ گریبلاین جنھیں صوفیہ کرام نے اپنے ذوق و وجدان

سے دریافت کیا ہے، اگر آپ انھیں سمجھ لیں اور ان پر عمل کریں تو آپ اپنی زندگی کو لاکھوں علیحدہ و لا
بخزون کامعداق بنا سکتے ہیں اور خوف و خزن سے نجات حاصل کر کے بے خوف و مطمئن زندگی بسر کرسکتے ہیں

زین شہد یک انگشت رسانم لبیت از لذت اگر خوشتر دمی تفت کن

یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ صوفیہ کرام کی زندگی حق تعالیٰ ہی کے قرب میں بسر ہوتی ہے، وہ حق تعالیٰ

ہی کے لئے جیتے ہیں، اور انہی کے لئے مرتے ہیں، جیسا کہ عارف رومی نے کہا ہے:-

بہر یزدان می زند نے بہر گنج بہر یزدان می مرد تر خوف و رنج

انگما چند دکہ او بیند رضا بچو ملو اے شکر اور اتقا

ظاہر ہے کہ بے خوف زندگی کے حصول کا ان کے ہاں صرف ایک ہی طریقہ ہو سکتا ہے، اور وہ

یہ کہ قرب حق میں زندگی بسر کی جائے، اور اس امر کا یقین پیدا کیا جائے کہ ہمارے ہی زندگی میں حق تعالیٰ

ہی کی مراد امدان ہی کے نثار کی تکمیل ہمد ہی ہے، اور یہ نثار یا مراد خیر برترین ہے،

عمر خوشی در قرب جان پر مدد است عمر ناخ از بہر سرگین غمدن است (رومی)

اس مضمون میں ہم اسی اجمال کی تفصیل بیان کریں گے،

صدقہ کا یہ یقین قرآنی تصور پر مبنی ہے کہ حق تعالیٰ ہم سے قریب ہیں، اقرب ہیں، ہم پر مہیا ہیں، ہمارے ساتھ ہیں، وہ ہم سے غائب نہیں، بعید نہیں، ان ربی قریب مجیب میرا اب مجھ سے قریب و میری دعاؤں کا قبول کرنے والا ہے، اِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ، بیشک وہ مجھ سے قریب ہے، اور میری سنتا جب کسی اعرابی نے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ کیا ہمارا رب نزدیک ہوگا ہم اس سے سرگوشی کریں یا دور ہے، جو ہم اس کو پکاریں تو جواب میں یہ آیت نازل ہوئی،

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ،

جب میرے بندے تجھ کو میری متعلق سوال کریں تو ان سے کہہ میں قریب ہی تو ہوں!

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کا بیان ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، لوگ بلند آواز سے تکبیر کہنے لگے، تو اپنے فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ارْجِعُوا إِلَىٰ أَنْفُسِكُمْ	یعنی اے لوگو! اپنی جانوں پر برہنہ کر دو،
أَلَمْ تَكُونُوا أَقْرَبَ إِلَىٰ غَائِبِيَّ	یعنی آہستہ کہو، تم کسی ہرے اور غائب
أَلَمْ تَكُونُوا تَدْعُونِ سَمِيعًا بَصِيرًا	منین پکار رہے ہو تم پکار رہے ہو سننے والے
وَهُوَ مَعَكُمْ، وَالَّذِي تَدْعُونَ	دیکھنے والے کو جو تمہارے ساتھ ہے، اور تم
أَقْرَبَ إِلَىٰ أَحَدِكُمْ مِّنْ عُنُقٍ	جس کو پکار رہے ہو، وہ تمہارا گردن کی گردن

ما حله،

یہ حدیث و مالکنا غائبین، کی تفسیر ہے، اور فانی قریب کی تشریح سچ ہے،

غائب جہل از حرم قرب مراد دور نکلنے والا نہ نزدیک مراد دوست کے پہنچنے والا

اس سرفراز کے حصول کے بعد جو دراصل طور عقل و نظر ہے، جس کی سبب نفس قطعی و کشف صحیح ہے،

یہ معلوم کرنے کے بعد کہ قرب حق بغیر اخلاص و طول و اتکاؤں نہیں حاصل ہو، موافقہ کر امانے قرب حق کے دو پہلوؤں پر فکر کرنے ان کا تحقق حاصل کرنے اور ان پر قلب کی قوتوں کو مرکوز کرنے کی ہدایت کی ہے جس کی وجہ سے روح کو عین اور قلب کو طمانیت حاصل ہوتی ہے، اور خوف و خزن سے قطعی طور پر نجات مل جاتی ہے، اور وہ دو پہلو رحمت و حکمت کے ہیں،

(۱) قرب حق رحمت ہے، رحمت حق ہمیں کوئی گزند یا نقصان نہیں پہنچا سکتی، نقصان پہنچانا ہرگز نہیں چاہتی، اور نہ غیر کو نقصان پہنچانے دیتی۔۔۔ حق تعالیٰ تو عظیم و رحیم ہیں، غفور و کریم ہیں، اِنَّ اللّٰهَ بَعْلُورُؤْفٍ وَّحَنِيمٌ تو ہمیں سلامتی امن و رحمت ہی کی طرف بلاتے ہیں، اللّٰهُ يَدْعُو اِلٰى دَارِ السَّلَامِ اُن کا نفع و کرم عظیم ہے، وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ وہ ہمارے سچے دوست ہیں، اللّٰهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِيْنَ اَمَنُوا! اگر ہم اس بنیادی واقعہ کو یاد رکھیں، فراموش نہ کریں، بھلا نہ دیں، اُن کے ساتھ رحمت میں زندگی بسر کریں اور اُن کی یاد میں رہیں تو کوئی چیز ہمیں نقصان نہیں پہنچا سکتی، کیونکہ رحمت حق کا مقابلہ کوئی غیر نہیں کر سکتی، حق کے مقابلہ میں کوئی قوت آسکتی ہے،

لیکن ہماری زندگی ذہول و غفلت میں گزرتی ہے، مصیبت و نا فرامانی میں بسر ہوتی ہے، حق تعالیٰ یا مہربان کی طرح ہمارے جو یا ہوتے ہیں، اور ہم گدھوں کی طرح ان سے بھاگتے ہیں، اور اُن اور آفتوں کا شکار ہوتے ہیں،

تو مراجو یا چو یا مہربان من گریزان اذ تو مانذیر خزان (ردمی)

جب خوف و حزن آفات و بلیات کا سامنا ہوا اور ہم قرب حق کا ارادہ قائم کر سکیں تب کو اس واقعہ کا یقین دلا سکیں، کہ حق تعالیٰ ہمارے ساتھ ہیں، اپنی رحمت کاملہ کے ساتھ ہمارے ہم ہیں، مونس و رفیق ہیں، یا مہربان ہیں، ہماری قوت بازو اور ہماری پناہ و گماہ ہیں، ہمارے رفیق ہیں،

وہی حق تعالیٰ جن کے حضور میں رات کی سیاہی اور دن کی روشنی آفتاب کی شمع اور چاند کا نور و رحمت کے جاندہ اور پانی کے حیوان سجدہ و ریزہ ہیں، جو محسن و مکرّم و منعم ہیں جو ہر ضعیف و ذکر فقرا ہیں تو بھلا بتلاؤ کہ اس ادراک کے بعد قلب میں خوف باقی بھی رہ سکتا ہے، عاشا و کلا و! قرآن بکرم نے بتائے کہ دل اعلان کیا ہے کہ اس ادراک یا ذکر کے بعد قلب کا اطمینان قطعی و یقینی ہے،

الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ
بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ

جو لوگ ایمان لائے اور اللہ کے ذکر سے ان کے دلوں کو اطمینان ہوتا ہے، خوب سمجھ لو کہ اللہ کے ذکر سے دلوں کو اطمینان

ہوتا ہے

ذکرِ توبہ قطعی ہی کا تو نام ہے، حق تعالیٰ کی طرف، ان کی رحمت و محبت کی طرف قلبی توجہ کی، اس امر کا ادراک کیا کہ یہ رحمت ہم پر ہر جانب سے محیط ہے، کہ خوف و ہراس اور طمانیت نصیب ہوتی اور زندگی کے میدان میں قدم اعتماد و اطمینان کے ساتھ بڑھنے لگے، کیونکہ اب ہمیں یقین ہو گیا، اور ہم محسوس کر لیا کہ رحمت حق ہمارے سامنے ہے، اَلَا كَانُ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا!

لیکن خوف و خطر سے کدورت رحمت کا ادراک اور اس کا تحقّق و تحقق مگر انی ایسی چیزیں نہیں جو سہولت کے ساتھ حاصل ہو سکے، اگر ہم نے راحت و آسودگی کے وقت فراغت و طمانیت کی حالت میں حق تعالیٰ کی معیت کا ادراک قائم نہ رکھا، ہو تو خوف و مصیبت کے وقت ہم اس معیت کا ادراک نہیں قائم کر سکتے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمیں نہایت بے رحمی کے ساتھ دشمن کے حوالہ کر دیا گیا، جو اس پر ضرور حاوی ہے کہ ہم اپنی توجہ ہر حالت میں خلل و دوغلت و راحت کی ہو، یا بلا و مصیبت کی حق تعالیٰ کی جانب لگے رکھیں، اُن کی یاد میں زندگی بسر کریں، اُن کی معیت کا ادراک کرتے رہیں، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عباسؓ کو اس بنا پر نصیحت فرمائی تھی کہ

اَذْكُرِ اللّٰهَ فِي الرِّخَاءِ وَبِذِكْرِهِ فِي
الشدّة ۛ

اللہ کی یاد میں کی حالت میں کہ وہ تجھ کو
سختی کی حالت میں یاد کرے یعنی تیری مصیبت

دور کرے گا،

جب انسان آسائش اور چین کی حالت میں حق تعالیٰ کی یاد نہیں بھولتا، تو حق تعالیٰ بھی اس کو
خوف و مصیبت کی حالت میں نہیں بھولتے، اس لئے تاکید کے ساتھ حکم ہوا ہے،

فَلْيَكْثُرِ الدُّعَاءُ عِنْدَ الرِّخَاءِ، چین اور آسائش کے وقت زیادہ دعا کرتے ہو

جانتے ہو کہ چین کی حالت میں دعا کا کیا مطلب ہو، صرف یہ ادا کر کہ ہر نعمت دراصل حق تعالیٰ ہی کی طرف
سے عطا کی جاتی ہے، وَمَا يَكُونُ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللّٰهِ حَقِيقَتِ مِیْنِ نِّعْمِ، قاسم، فاعل مسبب موجود
حق تعالیٰ ہی ہیں، ان ہی کی مرضی کے مطابق نعمتوں کا استعمال ضروری ہے، اس کو دوسرے الفاظ
میں سکرستے تعبیر کیا جاتا ہے، اور مومن کی شان میں فرمایا گیا ہے،

الْمُؤْمِنُ تَشْكُرُ عِنْدَ الرِّخَاءِ مومن چین کی حالت میں حق تعالیٰ کا شکر

ادا کرتا ہے،

اگر ہم آسائش و نعمت کی حالت میں حق تعالیٰ کو یاد نہ رکھیں، نعمتوں کو ان ہی کی جانب سے
نہ سمجھیں، اور اس طرح اپنا رخ ان ہی کی جانب نہ رکھیں، تو مصیبت و خوف کے وقت ہم حق تعالیٰ
کی رحمت و رافت کا ادراک نہیں قائم کر سکتے، جو ہمارے نجات کا واحد ذریعہ ہے، چین و آسائش کے
وقت حق تعالیٰ کی یاد نہیں اس قابل بناتی ہے، کہ خوف و مصیبت کے وقت ہم ان کی میت کا
ادراک کر سکیں، ان کی رحمت کا ملہ کو اپنا نمونہ و رفیق پاسکیں، اس نے حضرت ابراہیمؑ نے ابن عباسؓ سے
فرمایا تھا، کہ اسے لڑکے :-

احفظ الله يحفظك الله، خدا کی نگہداشت کرو، خدا تمہاری نگہداشت

اَحْضَظْ اللّٰهَ تَجِدُ اِمَامًا

کرتے گا، خدا کو حاضر جانو گے اس لئے

ساتھ پاؤ گے،

اگر ہم حق تعالیٰ پر نگاہ رکھیں، یعنی ان کی معیت کے ادراک میں رہیں، تو حق تعالیٰ ہمیں اپنی نگاہ میں رکھتے ہیں، اپنی رحمت و نصرت سے (اگر ہم حق تعالیٰ کی معیت کا ادراک قائم رکھیں، تو ہم بھی اپنے ساتھ ہی رہتے ہیں:-

خوف کے وقت حقیقی دعا تو یہ ہو کہ ہم کہیں حق تعالیٰ میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ ہمیشہ میرے ساتھ ہیں، میں آپ کی نظروں میں ہوں، پھر کوشش اس امر کے ادراک کی کی جائے، کہ ہم حق تعالیٰ کی آنکھوں کے سامنے ہیں، اور ان کی رحمت کاملہ بادل کی طرح ہم پر سایہ فگن ہے، یا نور کی طرح ہر جہاں سے ہم پر محیط ہے،

خوف اور بلا کے دور و کے وقت قرآن شاہد ہے، کہ پیغمبر اسلام (فداہ روحی) کہ حکم ہوا کہ
وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ
بَاعَيْنَا،
اپنے رب کے حکم پر صبر کرو کہ تم ہماری
آنکھوں کے سامنے ہو،

بعض ماریفین کہ جب میں یہ آیت لکھی رہتی تھی، خوف و مصیبت کے وقت اس پر نظر ڈالتے، حضور و معیت حق کا ادراک کرتے، اور محض اس ادراک سے کہ حق تعالیٰ ہماری اس مصیبت کو جانتے ہیں، اس تجربہ میں شریک ہیں، دیکھ رہے ہیں جھوٹے رقص کرتے، خود حضور و نور پر اس آیت سے وعدہ طاری ہوا تھا، اِمَامُ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةُ صَدِيقَةُ اَبِي بَاؤُنْ بَرَّگَرُ گئی تھیں، جاتی نے شاید اسی مفہوم کو یاد ادا کیا ہے،

باور دے سنا چون دوائے تو نمم

ہر کس مشککہ آشنائے تو نمم

ملہ معارف:- لائق مغفون نگار نے اس کی کوئی سند نہیں لکھی ہے،

گر ہر سر کوئے عشق، پاکشتہ شوی
شکرانہ بردہ کہ خوبنہائے تو منم

(۲) ثانیاً قریب حق یا حضور حق حکمت و نظم کا نام ہے، حضور حق عالم لاہوت ہی، عالم لاہوت میں کامل الہی نظم پایا جاتا ہے، بے نقی یا اختلال نہیں، عالم لاہوت میں شرہیں فساد نہیں بلکہ کامل نظم و ترتیب ہی،

نظم کائنات پر غور کرو، یہاں پر قانون پلنا عمل کر رہا ہے، اس کی شگفت یا ناکامی ناممکن ہے مثلاً کوئی برقیہ (Electricity) ایک اپنے کام میں تصور نہیں کرتا، دوسرے برقیہ سے نہیں ٹکرتا اُن کے درمیان تصادم ممکن نہیں، یا قرآنی الفاظ میں یوں کہو کہ فصیح الہی میں کوئی خلل نظر نہیں آتا، بارگاہِ ڈالنے پر بھی نگاہِ در ماندہ ہو کر لوٹتی ہی، اور کوئی عیب یا خلل نظر نہیں پڑتا،

ما تروی فی خلق الرحمن من	تو خدا کی صفت میں کوئی خلل نہ دیکھے گا
تطوّف فارح البصر اهل	تو پھر نگاہ ڈال کر دیکھے، کہیں تجھ کو
تروی من فطور ثم ارجع البصر	کوئی خلل نظر آتا ہے، پھر بار بار نگاہ ڈال کر
کرتین ینقلب الیک البصر	دیکھ، نگاہ ذلیل اور در ماندہ ہو کر تیری
و هو حی (پ ۱۹ ع ۱)	طرت لوٹ آئے گی،

عالم لاہوت میں اس سے کہیں نہ زیادہ کامل نظم و توانی کی حکمرانی ہے، یا یوں کہو کہ نظم الہی میں کامل توانی یا ہم آہنگی پائی جاتی ہے، نغمہ موسیقی جن تاروں سے پیدا ہوتا ہے، ان میں سے ہر تار اپنی مقررہ شرح ہی سے قنرش ہوتا ہے، اس رفتار میں کسی یا زیادتی نہیں ہوتی، نظم الہی کا بھی یہی حال ہے، یہاں بھی ہر شے ٹھیک ٹھیک ہوتی ہے، اپنے صحیح مقام پر ہوتی ہے، اپنا مقصد کام انجام دیتی ہے، اس کو کامل طور پر انجام دیتی ہے، اور اپنے مجموعہ وقت پر انجام دیتی ہے،

حضور حق یا قریب حق کے مفہوم میں نظم الہی بھی شامل ہے، اور چونکہ حق تعالیٰ ہمیشہ ہمارے قریب

اقرب ہیں، ساتھ ہیں، نظم الہی، حکمت حق بھی اس کے ساتھ موجود ہے، اگر ہم اس پر بھروسہ کریں تو اس کا طور بھی قطعاً ہو کر رہے گا،

جب ہم اپنی دعائیں کہتے ہیں، کہ حق تعالیٰ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ ہمیشہ میرے ساتھ ہیں، تو ہمیں اس امر کا تحقق ہوتا ہے، کہ معیت حق نہ صرف رحمت ہی، بلکہ حکمت بھی ہے، نظم بھی ہے، لہذا ہر شے ٹھیک ٹھیک ہوگی، اور اپنے ٹھیک وقت اور ٹھیک مقام پر ہوگی، اور اگر ہم اس یقین صادق کو قلب سے پہنچنے دین، تو پھر سب کچھ ٹھیک ہی ہوگا، عارف رومی نے اس حقیقت کو یوں ادا فرمایا ہے،

رویدہ ہوش تا دلت دیدہ شود زمان دیدہ جهان دگر ت دیدہ شود

گر تو ز پند خویش بیرون آئی کارت ہمہ سر بسر پند یدہ شود

اگر دیدہ دل سے حکمت الہی نظر آنے لگے، اگر دل نظم الہی کا شاہدہ کرنے لگے، اس یافتہ شود میں وہ جا بھی ہے، تو پھر عارف کا ہر کام پند یہ ہی ہوگا، اپنے وقت پر ہوگا، اپنے مقام پر ہوگا، ہر وقت وہی کہے گا، کہ "خیر فیما وقع" جو ہوا وہ ٹھیک ہوا،

ہر چیز کہ است آنچنان می باید و آن چیز کہ آنچنان نمی باید نیست!

صرف یہ کہ حق تعالیٰ ہمیشہ ہمارے ساتھ ہیں، اللہ معنا، بلکہ ہر زندگی میں منشاء الہی ہی کی تکمیل ہو رہی ہے، ہمارے دل ہمارے اعضاء اور ہم خود ستر پاقی تعالیٰ ہی کے قبضہ میں ہیں، اس منشاء الہی کی بنیاد نامتناہی حکمت و رحمت پر قائم ہے، یہ ستر پاقی حکمت ہی، رحمت ہی، یہ ہیں خیر برتر ہی کی طرف لبھا رہی ہے، اس کو ارادۃ اللہ سے بھی تعبیر کیا گیا ہے، مرضی مولیٰ بھی کہا گیا ہے، حق تعالیٰ کے ارادہ سے توفیق ان کی رضا سے راضی ہوتا، رضا او، رضا بدو، رضا درو، اعراض عن الاعراض، حفظ حال، قیام فی اقسام اللہ، اس کی تعلیم تو ہمارے بہر علم صلی اللہ علیہ وسلم نے

ہیں وہی ہے، حق تعالیٰ کے ارادے، منشاء، مرضی، سے زیادہ بہتر، زیادہ نفیس، زیادہ حسین و جمیل، زیادہ شاندار کوئی چیز نہیں ہو سکتی، نیک انجام و شاد کام ہے، وہ شخص جس نے اپنے ارادے سے حق تعالیٰ کے ارادے کے خلاف کام نہ لینے کا ارادہ کر لیا اور تباہ و ازبند کیا

أَرِيدُ أَنْ كَأَرِيدُ، میں نے ارادہ نہ کرنے کا ارادہ کیا

اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ میں حق تعالیٰ سے معروضہ کیا ہو،

اللہم اتنی قلوبنا ونواصینا	حق تعالیٰ! ہمارے دل ہم خود تروپا
وجوارحنا بیدلک لہر تملکنا	اور ہمارے اعضاء آپ ہی کے قبضہ
منہا شیئاً فاذا فعلت	میں ہیں، آپ نے ہمیں اُن میں سے
ذالک، فکن انت ولینا	کسی چیز پر بھی اختیار (کامل) نہیں
واھدنا الی سواء السبیل	دیا ہے، پس جب آپ نے یہ کیا ہے
	تو آپ ہی ہمارے مددگار رہے، اور
	ہمیں سیدھی راہ دکھاتے رہے،

جس کی شب و روز یہ دعا ہو کہ

اللھم اِنِّیْ ضعیف	حق تعالیٰ میں کمزور ہوں پس اپنی
فقو فی رضاک	مرضیات میں میرا معیت اپنی قوت
ضعفی وخذ الی	سے بدل دیجئے، اور کشتان کشتان
الخیر بنا صیتی و	مجھے خیر کی طرف لے جائے، اور اسلام
واجعل الاسلام	کو (یعنی ہر امر میں آپ کے سامنے

لے ترمذی عن ابی ہریرۃ وکنز العمال عن جابر،

منتہا رضائیؑ

سر تسلیم خم کرنے کی خو کو (میری پند

کا منتہا بنا دیجئے،

جب ہم حق تعالیٰ کے ہاتھوں میں اپنے آپ کو دیدیتے ہیں، نرم اور ملائم اور چکلیے ہو جاتے ہیں، ان کے ارادے کے آگے سر تسلیم خم کر دیتے ہیں، ان کی رضا سے راضی اور غضب سے غضبناک ہو جاتے ہیں، تو پھر حق تعالیٰ بھی ہماری رضا سے راضی اور غضب سے غضبناک ہوتے ہیں، ان وحی نے اس کی توثیق کی ہے اِنَّ اللّٰهَ رَجَالٌ يَّرِضٰى بِرِضَا نِهْمٍ وَيَغْضَبُ بِغَضَبِهِمْ كَمَا يَرْضٰ بِرِضَا بَرِضَاءٍ لَا وَيَغْضَبُ بِالْغَضَبِ،

ہر چہ خواہی آن کند گر ہر چہ خواہی آن کنی

آنچہ گوئی بشنود گر ہر چہ گفت او بشنوی

جب مقام رضائی کیس ہو جاتی ہے تو پھر ہمیں پروا نہیں رہتی، کہ زندگی میں ہم پر کیا گزر رہا ہے، یا گذرنے والی ہے، کیونکہ ہم جاننے لگتے ہیں، کہ انجام ہر چیز کا خیر ہے، خیر اب بھی اور ہمیشہ کے لیے بھی اسی لئے شیخ جلی نے جان کر کہا تھا، کہ

الرضا بالقضاء هو الراحة الكبرى

والجنة العاليه المنفردة في

الدنيا وعلته محبة الله بعبد

المومن فمن احبه الله لم يعذب

في الدنيا والاخرة

کرتے ہیں اس کو نہ دنیا میں تکلیف

نہ فزع الینب،

قرب حق میں زندگی بسر کرنے کا سب سے بہترین صادق حاصل کرنے کا کہ ہماری زندگی میں حراہی کی تکمیل ہو رہی ہے نتیجہ خوف پریشانی فکر اور بے شمار خرابیوں کا کمال دفعیہ ہو گا اس سے اس عارف کمال کا نقطہ نظر حاصل ہو جاتا ہے جو زندگی اور اس کے ہجوم و غموم، انکسار و پریشانیوں پر جھٹکتے ہوئے نظر ڈالنا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ پس پردہ حکمت مطلقہ و رحمت مطلقہ کام کر رہی ہے اور اپنے شاندار نشا و نما کی تکمیل کر رہی ہے، اور عین خبر برترین کی طرف لے جا رہی ہے، سارے جہان کو ابھی اگر وہ برف سے ڈھکا ہوا دیکھتا ہے، تو گھبراہٹ میں کہتا ہے، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ خورشید کی ایک نظر سے یہ ساری برف پگھل جائے گی،

گر جہاں پر برف گر دوسرے

تابِ خورشید از دیش از یک نظر (رومی)

اس نے وہ اپنے ساتھیوں سے عجیب امید افزا لہجہ میں کہتا ہے،

سوے نو میدی مرد کا مید ہاست

سوے تا ریکی مرد خورشید ہاست

بے خوف زندگی بسر کرنے کا راز تم نے دیکھا بس یہی ہے کہ

(۱) قرب حق میں زندگی بسر کر دو کیونکہ

عمر خوش در قرب جان پروردن ست

عمر ز داغ از بہر سگین خوردن ست

(۲) حق تعالیٰ کے ہاتھوں میں نرم اور ملائم بن جاؤ تاکہ ارادۃ اللہ جاری ہو جائے، رضا

حق تمہارا مقام ہو، قیام فی الامام اللہ! حق تعالیٰ نے جہاں تمہیں کھڑا کیا ہے، وہیں کھڑے رہو، رضا

بالصلا، خفا حال تمہارا شیدہ ہو، اہر حالت میں خوش رہو، تصادم بالفضائے بچو،

جن تجربات سے گزر رہے ہو، ان پر خدا کا شکر کرتے رہو کہ ان کا تمہیں موفع دیا گیا، ان ہی سے سیرت کی تکمیل ہوتی ہے، دنیا کو روح ساڑا "وادی کما گیا ہے، یہاں کبھی غم کے مغزب اور کبھی خوشی کے تارون سے سیرت کے خفہ نئے بیدار کئے جاتے ہیں، ان پر ہر حال میں شکر واجب ہے، کر دے دو زون کی ایک سی قیمت ہی

بالفاظ دیگر جن چیزوں سے تمہیں خوف ہو، ان ہی سے پیار کرو، اور خوف سے تمہیں ہمیشہ کے لئے نجات مل جائے گی،

بس زبون و سوسہ باشی دلا
گو طرب را باز دانی از بلا

شعر المند جلد اول

جس تین صد سالے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی اور ہر دور کے شعور و سائزہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، قیمت: بلعمر

سیر عائشہؓ

اُم المؤمنین حضرت عائشہؓ صدیقہ کے حالات زندگی، اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کی علمی کا زمانے اور ان کے اجتماعات اور صنعت نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی مکمل سیرت اور معروضین کے جوابات، قیمت: للعرض طبع سوم باضافہ حواشی،

”منہجر“

بَابُ التَّحْقِيقِ وَالْاِتِّكَا تاریخ ہندی قرون وسطی

جلد دوم

از

جانب تہ مباح الدین عبد الرحمن صاحب (علیگ)

مذکورہ بالاکتاب ہندوستان کے مسلمان سلاطین کی تاریخ جو جس میں ۱۵۵۶ء سے ۱۷۳۲ء یعنی سلطان
مورخوری سے سلطان قطب الدین مبارک شاہ غلی مجک کے حالات ہیں، فاضل توفیق قاری محمد بشیر الدین پٹ
بایونی ام اے (علیگ) و ایں پرنسپل اسلامیہ ہائر سکندری اسکول شاہ جہان پور مبارکپور کے متحن ہیں، کہ
انھوں نے بڑی محنت کاوش ادا کیا کہ نقطہ نظر سے اس کتاب کو لکھنے کی کوشش کی ہو، اور اس کتاب
ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں کی حتمی تاریخیں لکھی گئی ہیں، ان میں یہ کتاب جداگانہ حیثیت رکھتی ہے،
کتاب کے شروع میں پروفیسر محمد حبیب ابی اے (اکسن) باربارٹ لا، صدر شعبہ سیاسیات
سلم یونیورسٹی علی گڑھ کا مقدمہ شیخ عبدالرشید ایم اے ال ال بی صدر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی کی تقریب
اد پر پروفیسر ضیاء احمد بایونی ام اے شعبہ فارسی سلم یونیورسٹی کا تعارف ہو، مسلم یونیورسٹی کے ان تیز ذہن فاضل
ساتھ ہیں سے اس اردو کتاب میں صرف پروفیسر ضیاء احمد بایونی ہی نے اردو زبان میں تعارف لکھے
تاریخ نگار فراموشی ہو، پروفیسر محمد حبیب اد پر پروفیسر شیخ عبدالرشید نے انگریزی میں اپنی زبان کی

وادی ہے، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ یہ دونوں فضلا اپنے بلند درجہ سے اردو کی نجی سطح پر اتنا پائیدار نہ ہوں، یا شاید تمام زندگی اردو بولنے اور اس کے ایک بڑے مرکز میں رہنے کے باوجود وہ انگریزی زبان ہی میں سوچتے ہوں تاہم جو کچھ انھوں نے انگریزی میں لکھا ہے اگر اس کو اپنی ٹوٹی پھوٹی مادری زبان میں لکھ دیتے تو ان کی خوش مذاقی کی دلیل ہوتی، ورنہ اردو کی تصنیف میں مسلم دینیہ سٹی کے اساتذہ کی تحریروں کے پیوند سے خود اپنے لسانی افلاس کا مظاہرہ ہوتا ہے، کتاب کے فاضل مولف کو شاید اس کا احساس تھا، اس نے ان انگریزی تحریروں کا ترجمہ اردو میں بھی دیا ہے، اور غالباً پروفیسر حبیب کی بعض باتیں بھی ان کی نگاہ میں قابل اعتراض تھیں، اس نے مقدمہ کے اردو ترجمہ میں ان کو حذف کر دیا تاہم پروفیسر حبیب کا مقدمہ میں صفحہ ۱۰ پر نقل ہے، جو نہ صرف ایک کتاب کا دیباچہ بلکہ ایک پرمغز علمی مقالہ بھی ہے، یہ اگر علحدہ کسی انگریزی رسالہ میں شائع ہوتا تو زیادہ موزوں ہوتا، کچھ دنوں سے پروفیسر حبیب نے مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہندوؤں کے تمدنی ثقافتی اور معاشرتی حالات کو اپنا موضوع بنا لیا، ہوا اور وقتاً فوقتاً وہ اس موضوع پر لکھ کر اپنی دوست نظر اور فراخ دلی کے جوہر دکھاتے رہتے ہیں، چنانچہ اس مقدمہ میں بھی انھوں نے ہندوؤں کے قدیم تمدنی اور ثقافتی پہلوؤں پر بھی بحث کی ہے،

لیکن یہ عجیب بات ہو کہ پروفیسر حبیب جب کبھی مسلمانوں کے دور حکومت کی جانب توجہ کرتے ہیں تو کوئی نہ کوئی ایسی بات ضرور لکھ جاتے ہیں، جس سے مسلمانوں کے مذہبی اور ملی جذبات کو صدمہ پہنچا، یہ مقدمہ بھی اس سے خالی نہیں ہے مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں:

”مسلمانوں کی شریعت میں کوئی پبلک لائینیں، یعنی اسلامی شریعت (سیاسی حقوق سے کچھ بھی واقف نہیں، اس کا تعلق صرف نجی اور شرعی حقوق سے ہے،“

(انٹرویویشن صفحہ ۱)

حیرت ہو کہ ایک مسلمان کے قلم سواہی غیر ذمہ دارانہ بات کیونکر نکلی ایک غیر مسلم بھی جو اسلامی شریعت سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے ایسی بات نہیں لکھ سکتا اسلام کی تو سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ دوسرے مذاہب کی طرح اس کا دائرہ محض خلا و رند سے کے تعلق یعنی عقائد و عبادات اور اخلاق تک محدود نہیں ہے بلکہ وہ پورا نظامِ زندگی ہے جس میں عقائد و عبادات اور اخلاق کے ساتھ معاملات یعنی انسانوں کے باہمی حقوق و فرائض اقتصادیات، معاشیات اور زندگی کے تمام پہلوؤں کا پورا دستور اعلیٰ ہے، موجودہ لادینی سیاست کے نقطہ نظر سے اسلام اور اس کی شریعت پر سب سے بڑا اعتراض یہی کیا جاتا ہے کہ اسلام میں مذہب اور سیاست الگ نہیں ہیں، حکومت اور سیاست کو بھی مذہب میں داخل کر لیا گیا ہے اگر حسن ظن سے کام لیا جائے تو غالباً فاضل پروفیسر نے اسی اعتراض سے بچنے کے لئے سیاست کو اسلامی شریعت سے خارج کر دیا ہے، اس لئے کہ ایک بڑے لکھ مسلمان سے ہرگز اس کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنے مذہب سے انسانا واقع ہو سکتا ہے، پروفیسر موصوف نے فقہ کی جس کتاب کو اٹھا کر دیکھ لیں، اس میں عبادت کے ساتھ معاملات یعنی انسانوں کے باہمی حقوق و فرائض جنگ و صلح، حقوق اعداء، حقوق ذمیتین، حقوق متامن، حقوق عوام وغیرہ کے کل قوانین ملین گئے، بلکہ حکومت کے سیاسی و مالی قوانین مستقل کتاب میں موجود ہیں، مادری اور ابن عمادین کی احکام السلطانیہ، قاضی ابویوسف کی کتاب الخراج اور ابن عبید کی کتاب الاموال حکومت اسلامیہ کے دستوری اور مالی قوانین پر مشہور کتابیں ہیں، اس کے علاوہ فقہ کی کوئی کتاب بھی ان ابواب سے خالی نہیں ہے، ایسی حالت میں اسلامی شریعت کو شخص کی اور شخصی حقوق تک محدود کر دینا یا تو مصلحت آمیز و رذیل یا اسلام سے بالکل ناواقفیت کی دلیل ہے، آج کل کے غیر مسلم اہل قلم جب بھی مسلمانوں کے مذہب اور تاریخ پر لکھنے بیٹھتے ہیں، تو وہ ان کی مذہبی اور تاریخی کتابوں کا گہرا مطالعہ کرنے کے بجائے کسی مسلمان اہل قلم کی ایسی رائے اور تحریر کی جستجو و تلاش میں رہتے ہیں جن سے وہ کسی خاص غرض کے لئے فائدہ اٹھا سکیں، اس لئے اگر کوئی غیر مسلم

ابن قلم مسلم دیورسٹی کے ایک فضل پر دفسیر کی مذکورہ بالا تحریر سے فائدہ اٹھائے تو ان کے یہ چند فقرے کس قدر مضرت آتے ہو سکتے ہیں،

پر دفسیر موصوف نے خلافتِ توقع ایک نئی بات یہ پیش کی، جو کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آہ سے پہلے اور ان کی حکومت کے زمانہ میں فردوروں کا سوال بہت اہم تھا، اور بے روزگاری کی وجہ سے ان میں مستقل بے چینی رہتی تھی آج کل ہر ملک میں یہی سوال پیدا ہے اور سیاست کا کیل فردوروں ہی کے ذریعہ سے کھل جا رہا ہے، اور آئندہ تاریخ ان ہی فردوروں کے ذریعہ سے بنائی جانے والی ہو اس آج کا متحدہ گزشتہ عہد کی تاریخ کا مطالعہ بھی اسی نقطہ نظر سے کرنا چاہتا ہے، جو صحیح نہیں ہے، گزشتہ تاریخ عام طور سے جو مسخ ہو گئی ہے، اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اس کو موجودہ دور کی عینک سے دیکھا جاتا ہے، مظلوم بنین آگے چل کر اور کن کن عینکوں سے گزشتہ دور کے واقعات دیکھے جائیں گے، اور ان کی کیا کیا تعبیریں کی جائیں گی، لیکن یہ تعبیریں مورخوں کی محض ادب ہی ہوں گی، جن کا تعلق حقیقت سے نہ ہو گا،

پر دفسیر موصوف کا خیال ہے کہ اگر فردوروں، اکاؤن والوں اور شہر کے کام کرنے والوں میں بددلی اور بے چینی نہ ہوتی، تو شہاب الدین غوری ہندوستان کو اتنی آسانی سے فتح نہ کر سکتا تھا، ان کے خیال میں غوریوں کی فتح ان کی سپہ گری اور جانبازی کا نتیجہ نہیں، اس لئے اس کو ان کا سپاہیانہ کارنامہ قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ ان کی فتح کو سقوطِ ہند (Indian Collapse) کہنا چاہئے، لیکن ہے، یہ رائے صحیح ہو، لیکن اس کو قبول کرنے میں اس لئے تامل ہوتا ہے کہ ۱۱۹۱ء میں جنگِ ترائین میں غوریوں کو شکست فاش ہوئی، تو پر دفسیر صاحب کے خیال کے مطابق اس سبب یہ ہو گا، کہ ۱۱۹۱ء میں فردوروں کا فون، اور کام کرنے والے طبقوں میں بددلی اور بے چینی بنیں تھی لیکن اس کے کل سوا سال کے بعد پھر غوریوں نے راجپوتوں کے مقابلہ میں فتح حاصل کی، اور بہت جلد

سادا ہندوستان مسلمانوں کے زیر نگین ہو گیا، اب اگر پروفیسر صاحب کی رائے تسلیم کر لی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ ایک بہت ہی قلیل مدت میں مزدوروں اور کام کرنے والے طبقوں میں بددلی اسی سرعت اور عجلت کے ساتھ پھیلی جیسی کہ موجودہ دور میں ڈاک، ٹارنریل، ہوائی جہاز، اخبار اور ریڈیو کے ذریعہ سے پھیلائی جاتی ہے،

علائی مینار (جس سے مراد غالباً قطب مینار ہے) اور اس کے پاس قطب مسجد (یعنی مسجد قوت الاسلام) مسلمانوں کی شاندار تعمیر یا گارین بن، لیکن پروفیسر حبیب کا خیال ہے کہ اس قسم کی بے مصرف تعمیرات عامہ (Useless public structures) محض بے روزگاریوں کی بے روزگاری، مزدوروں کی بے چینی دور کرنے کے لئے کرائی جاتی تھیں، اگر کسی چیز کو محض جنبشِ قوم سے بے کار اور بے مصرف قرار دیا جاسکتا ہے، تو دنیا کے ہر ملک کی شاندار یادگاروں کی اہمیت بالکل ہی ختم ہو جائے گی، لیکن اس قسم کی رائے وہی مورخ ظاہر کر سکتا ہے جو کسی خاص عینک سے تاریخ کا مطالعہ کرنا یا کسی مقصد کے لئے ماضی سے نفرت پیدا کرنا چاہتا ہو، اگر قطب مینار، اور مسجد قوت الاسلام کی خرابوں کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ محض مزدوروں کی بے چینی دور کرنے کی خاطر تعمیر کی گئیں تو پھر اسپین کے امیر اور الزہراء دمشق کی جامع، اموی، مصر کی جامع عمرو بن العاص کی محرابوں اور میناروں، ہندوستان میں فتح پور سیکری کی عمارتوں، جالنگر کے مقبرے اور تاج محل وغیرہ وغیرہ کے متعلق بھی یہی کہا جاسکتا ہے، اس طرح آرٹ کے نقطہ نظر سے ان عمارتوں کے مطالعہ اور ان کی اہمیت کا سوال ہی باقی نہیں رہ جاتا،

فاضل پروفیسر نے اپنے انگریزی مقدمہ میں کتاب کے مؤلف قاری محمد بشیر الدین پنڈت کے ام کے ساتھ کہیں پنڈت اور کہیں شمری لکھا ہے، اسی کے ساتھ اگر وہ کسی جگہ قاری بھی لکھ دیتے، تو ان کی روشن خیالی اور فراخ دلی پر حیرت نہ آتا،

فاضل معارف کی اصل کتاب کا آغاز لکھنؤ فکریت سے ہوتا ہے جس میں بعض خاص خاص مسائل مثلاً اسلامی جہاد کی حقیقت، حرمت نفس، قصاص، مقصد جنگ، تجاہدین کا درجہ، مدافعت نامہ جنگ جبر اسلامی نظام حکومت کے بنیادی اصول، مسلمانوں کا خلیفہ، طریق انتخاب و طریق کاہ پر مفید مباحث ہیں جن سے موفقت کی وسعت، مطالعہ کا پتہ چلتا ہے، لیکن اگر یہ مباحث ایک مستقل باب میں لکھے جائیں گے تو کتاب کے خاص خاص مسائل کے ساتھ ہوتے، تو زیادہ بہتر ہوتا، مثلاً اسلامی جہاد کی حقیقت کے سلسلہ میں یہ بتایا جاتا کہ اس بارہ میں اسلام کی اصل تعلیم کیا ہے، اور علی حیثیت سے ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں نے کیا کیا، اسی طرح یہ بھی ظاہر کیا جاسکتا تھا کہ اسلام میں جنگ کا مقصد کیا ہے اور مسلمان فاتحین کے کیا مقاصد تھے، یا اسلامی نظام حکومت کے بنیادی اصول پر بحث کر کے یہ دکھایا جاسکتا تھا کہ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں نے ان اصولوں کو پابندی کہاں تک کی تھی، یہی جزیرہ پر توجہ ہو، لیکن جن مسلمان فرمانرواؤں کا حال لکھا گیا ہے، ان کے دور حکومت میں کہیں جزیرہ کی بحث نہیں آتی ہے، اسی طرح باب اول میں ہندوستان میں آمد کے وقت اسلامی سوسائٹی کا رنگ اور اسی کی فصل دوم میں ہندوستان میں آنے سے پہلے مسلمانوں کی علمی ترقیان کے عنوان سے جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے معارف کے معلومات کا اظہار تو ضرور ہوتا ہے، لیکن اگر ان کو حذف کر دیا جائے تو اصل کتاب کے علمی وزن میں کوئی کمی نہیں ہوتی ہے، البتہ اگر یہ دکھایا جاتا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے وقت اسلامی سوسائٹی کا کیا رنگ تھا، اور خود ہندوستان کے مسلمانوں کی سوسائٹی کا کیا رنگ رہا۔ اسی طرح ہندوستان میں آنے سے پہلے مسلمانوں کی علمی ترقیان دکھا کر ہندوستان کے مسلمانوں کی علمی ترقیان پیش کیا تین تلافی معارف کا یہ بڑا علمی کارنامہ ہوتا،

باب دوم کی مختلف فصلوں میں عہد نبوی سے پہلے کے ہندوستان کے مذہبی اور معاشرتی حالات دکھائے گئے ہیں، جو اپنے معلومات کی وجہ سے لائق مطالعہ ہیں، فاضل موفقت نے زیر نظر تلازم نامہ کی

پہلی جلد بھی لکھی ہو، جس میں ظاہر ہے کہ عربوں اور غزنویوں کی حکومتوں کے حالات ہون گئے، اس لئے جلد دوم کے باب دوم میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اگر وہ ان کی پہلی جلد میں ہوتا، تو زیادہ مناسب تھا، لیکن شاید پہلی جلد میں یہی باتیں کسی اور نقطہ نظر سے لکھی گئی ہوں،

باب سوم میں مسئلہ سے پہلے کی ہندوؤں کی مختلف ریاستوں اور حکومتوں کا ذکر ہے، باب چارم اور باب پنجم میں غوریوں، غلاموں اور خلجیوں کی تاریخ ہے جس کے پڑھنے کے بعد موت کی تلاش و تحقیق کے شوق اور تاریخ نویسی کے ذوق کا پروانہ اُڑا رہا ہوتا ہے، طرزِ بیان سنجیدہ اور متین ہے اور زبان صاف و سلیس ہے،

حاشیے میں جن مآخذوں کے حوالے دئے گئے ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف کا مطالعہ وسیع ہے، لیکن ان میں بکثرت ایسی کتابیں بھی نظر آتی ہیں، جو تعلیمی اداروں میں مقبول ہیں، لیکن نصابی کتابوں کو خواہ وہ کیسی ہی مفید اور مستند ہوں، کسی محققانہ کتاب کا ماخذ بنانا احتیاط کے خلاف ہے، معلوم نہیں فاضل مصنف نے کہیں غیا، برنی، اور زیادہ تر ضیائے بنی کھنا کیوں پسند کیا، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مفید پڑا، معلومات اور لائق مطالعہ ہے،

تاریخ ہند

مولانا مولانا سید ابوالفضل صاحب دی دسویں سابق رفیق و معاونین عظم گدہ

اس بن سند کا جزا فیہ مسلمانوں کے حملہ سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات خلافت راشدہ کے زمانہ سے لیکر اٹھویں صدی ہجری تک سند ہے جن حکومتوں کے ماتحت رہا، ان کی پوری تاریخ، اہل ان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات اور رفاہ عام کے جو کام انجام پائے، ان سب کی پوری تفصیل ہے،

صفحات ۱۰۰، قیمت ۱۰۰ روپے

میں

ادبیات

غزل

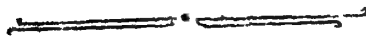
از

جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب آلی ڈپٹی کلکٹر آغا

بزمِ طرب سے کام کیا لہ تیتِ غم چشیدہ کو
 مہنِ جن سے کیا غرض برگِ خزانِ سید کو
 نرگسِ مستِ ناز کی آنِ رویِ فسونِ ازیان
 دیتی ہے ذوقِ بے کشتیِ نازِ برگزیدہ کو
 دن کو سکونِ حالِ عورات کی بندِ حرامِ در
 دوگ ہے انتظار کا دیدہ خونِ حکیدہ کو
 فصل کی ہرزہ کا ریانِ اہلِ خرد کو چون
 دے نہ سکے گی یہ فریبِ ذوقِ جنونِ بے کو
 بڑھ گئی دل کی بے گلی دیکھ کے زلفِ خمِ بزم
 کیسے سکون ہو سکے طائرِ دامِ دیدہ کو
 اپنے مریغِ غم کا حال پوچھ بھی لو دمِ اخیر
 وید و نویدِ زندگی جانِ بلبِ رسیدہ کو
 سامنے آ کے دل کو پھر مختبرِ غم بنادیا
 بزمِ جہانِ مینِ ابتری پھیل رہی ہر طرف
 آگ لگا دی چھپر کر شعلہ آرمیدہ کو
 بزمِ جہانِ مینِ ابتری پھیل رہی ہر طرف
 اٹھ کے درِ اسوار لو کا گلِ سرکشیدہ کو

گلشنِ دہر میں ولی لالہ گلِ تھوڑے شہما

کوئی سکون نہ دیکھا میرے دلِ رسیدہ کو



مطبوعات جدید

مضامین سید سلیمان ندوی | مرتبہ جناب مولوی ابوسلمہ محمد شفیع صاحب بہار فی القیاس
حصہ اول | چھوٹی نیجات ۲۹۲۱ صفحے کاغذ کتب و طباعت بہتر

قیمت للہ، پتہ مکتبہ علم و حکمت محلہ سکونت کلان بہار شریف ضلع پٹنہ،

حضرت الامام مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے قلم سے سیکڑوں علمی ادبی و مذہبی مضامین نکل چکے ہیں جن کا بڑا حصہ اللہ واد معارف کے اوراق میں بکھرا ہوا ہے، یہ تمام مضامین علمی و ادبی حیثیت سے اس لائق بن کر ان کا مجموعہ کتابی شکل میں شائع کیا جاتا، لیکن موصوف نے کبھی انکی جانب توجہ نہیں فرمائی، اس لیے لائق ترتیب شکر کے مستحق ہیں کہ انھوں نے اپنے ذوق سے چند مذہبی و علمی مضامین منتخب کر کے ان کا ایک حصہ شائع کر دیا، اس حصہ میں حسب ذیل مضامین ہیں، اسلام دونوں جہان کی بلوشابی، قرآن پاک کا تاریخی اعجاز و ہوتو، انبی، حقیقت صوم کیا قرآن رسول کا کلام اور انسانی تعلیمات سے ماخوذ ہے، وحی ازل و قرآن، اور مدعی کا تضاد بیان، وحی کے اقسام، علوم القرآن، پھر واقعی، خلیل اللہ کی بشریت، ذریعہ عظیم، قربانی کا اقتصادی پہلو، اسلام میں حیوانات کے ساتھ سلوک، اسلام اور سوشلزم، رومن کیتھولک کی چند من گھڑت کہانیاں، نبی صمدت حال کی پرانی دستاویز، اندراج کھاج و طلاق اور تفرقہ فضا، تاج محل، اور لالہ قلم کے معجز و عجیب کی کچھ تصنیفات، عرب اور امریکہ، یہ تمام مضامین اپنے مفید اور بیش قیمت معلومات کے لحاظ سے اصحاب علم کے مطالعہ کے لائق ہیں لیکن جہان کا مثل مرتب شکر یہ کے لائق ہیں کہ انھوں نے ان بکھرے ہوئے مرقعوں کو ایک طرزی میں پر دیا، ان میں وہ قابل شکایت بھی ہیں کہ مضامین کے انتخاب اور ترتیب میں پوری توجہ

سے کام نہیں لیا، اگر مختلف حصوں میں مضامین کو شائع کرنا تھا تو ہر جلد ایک موضوع کے مضامین کے لئے مخصوص ہونی چاہئے تھی اور اس جلد میں جیسا کہ مضامین کی فہرست سے ظاہر ہے، یعنی مذہبی و تاریخی کی قسم کے مضامین ہیں، اور ان کا انتخاب و ترتیب بھی قابلِ اصلاح ہے، گو اس مجموعہ میں حضرت الامام ذکے عظمٰی پیش لفظ کی بھی مذکور ہو ہے لیکن موصوف کو خود ایسے کاموں کی جانب توجہ کرنے کی علت نہیں ملتی اور جو شخص بھی ان سے اس قسم کی تعریفیں لکھنا چاہتا ہے، اس سے پاس مروت سے انکار نہیں کر سکتے، یہ پیش لفظ بھی اسی قسم کا ہے، اگر مرتب دار البصیفین کے کسی شخص سے مشورہ کرنے ہوئے، تو یہ مجموعہ اس سے بہتر شکل میں ہوتا، ہم کو امید ہے کہ اگر اس کے بقیہ حصوں کی اشاعت کی نوبت آئے، تو وہ ضرور تقاضے دار البصیفین سے مشورہ کر لیں گے، اور ان کی طباعت و کتابت میں بھی اس سے زیادہ اہتمام فرمائیں گے تاکہ یہ مجموعہ ہر قسم سے مضامین و شایانِ شان ہوں تاہم ان فرد گذشتوں کی وجہ سے ان مضامین کی اہمیت و افادیت میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، اور وہ اصحابِ علم کے مطالعہ کے لائق ہیں،

بوستانِ حسرت انجناب مولانا حبیب الرحمن خان شروانی قلعہ بڑی بنیامات ۱۳۱ صفحہ

کاغذ عمدہ طباعت نفیس و پاکیزہ قیمت سے راہتہ :۔ کانفرنس بک ڈپو، سلطان جہان
منزل علی گڑھ،

ہمارے مخدوم ذاب صدر یا رجبگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خان شروانی ہماری ہرم روشین
کی وہ آخری شمع ہیں، جن سے ہماری پرانی باوضع و بادقار تہذیب و شرافت کی محفل روشن ہے، ممدوح
کے گوناگون کمالات کے ساتھ ان کا ذوقِ ادب اور ذوقِ سخن بھی نہایت پاکیزہ، ہتھ اور کلمہ پہلے،
ان کی نثر کی طرح ان کی نظم بھی رنگینی و لطافت اور حسن و دل آویزی کا مرقع ہوتی ہے، اگر انھوں نے
تالیف و تصنیف کی طرح شعر و سخن کو مستقل شغل نہ بنایا لیکن ان کا ذوقِ ادب کبھی کبھی اس رنگ
میں بھی اپنی بہادر دکھاتا تھا، بوستانِ حسرت اسی بہادر کا خوش رنگ مکتبہ ہے، ممدوح، مولانا شبلی، غفرلہ

مؤید بن کھنوی اور حضرت گرامی جیسے اساتذہ سخن کی بزم ادب کے ایک کن تھے، اور ان اساتذہ نے ان کے فارسی کلام کی داد دی ہے، ہوسان حسرت کی غزلین بختین، تعلقات تاریخ اور دوسری متفرق منظومات اس کا ثبوت ہیں، ان میں قند پاری کی شیرینی اور چستان شیراز کی بہار کا لطف ہے، بیشتر غزلین عالم شباب کی یادگار ہیں، اس لئے ان میں شراب کی مستی، پھولوں کی گنت و رنگین اور موسیقی کا ترنم ہے، اور بقول مولانا حالی "یہ غزلین کا ہے کوہین، شراب و آتش ہیں جن میں خمار چشم ساقی بھی ملا ہوا، خیالات کی رنگینی و لطافت اور زبان کے لطف کا اندازہ ان کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، کتاب کے شروع میں سید الطاف حسین صاحب بریلوی کی تقریب اور مصنف کے قلم سے فارسی غزل کی مختصر تاریخ ہے، جو بجائے خود مستقل حیثیت رکھتی ہے، اب بادہ شیراز کا ذوق ختم ہو جاتا ہے، اس کے لذت آشنا بہت کم باقی رہ گئے ہیں، اس لئے اس کا جو جام بھی نظر آجائے، تبرک سمجھ کر اس کی قدر کرنی چاہئے، اس نے توقع ہے کہ فارسی شاعری کے ذوق آشنا ہوسان حسرت کی گنت بیڑیوں سے لطف اندوز ہوں گے،

مولود شمسی، مرتبہ عمر شمس جہاد الرحمن صاحب، تقطیع بڑی ضخامت ۸۸ صفحے، کاغذ کتب

و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے پتہ نو کتب خانہ پریس کھنوی،

میلان نبوی کی محفلوں میں جو کتا بین عام طور سے پڑھی جاتی ہیں ان کی بیشتر روایات غیر معتبر اور اسلامی عقیدہ کے خلاف ہوتی ہیں، جن سے محفل میلاد کا اصلی مقصد یعنی اسوہ رسول پر عمل کی ترغیب کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا، لیکن مولود شمسی سیرت نبوی کی معتبر کتابوں سے ماخوذ ہے، اس لئے اس عیب سے پاک ہے، ماہر مصنف نے واقعات کے انتخاب ان کی ترتیب و تحریر میں بڑے سلیقہ سے کام لیا ہے، اور سوانح نبوی کتاب کے حق اور اسلام کی اخلاقی تعلیمات کو بڑے موثر اور دلنشین انداز میں تحریر کیا ہے، یہ کتا بین ذمہ من میلاد کی محفلوں میں پڑھنے کے لئے مناسب بلکہ مذہبی معلومات کی حقیقت سے عورتوں کے مطالعہ کے لائق ہے، امانہ زبان نہایت سلیقہ اور دلکش ہے، اگر اس قسم کی کتا بین میلاد کی مجلسوں میں پڑھی جائیں

اقبال کا مل

(مرتبہ مولانا عبد السلام، دی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ شعری پر اگرچہ بہت
مناہن رسالے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
میں کی بلند پایہ تھیستہ وضوح و مکمل طور پر نمایاں نہ
ہوئی۔ یہ کتاب اس کی کوہِ مہر کے لکھی گئی ہے جس
سے ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفہ
و شاعرانہ کا ناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی
اور سوانح حیات کے بلند پہلوؤں کی اردو شاعری بھی
اسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
نقص تیسرے دیکھا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
بیان و مکمل گئی ہیں پھر ان کی شاعری کے اہم
نوعون یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی، نظریات
ظہر میاست، ضعیف طبیعت (یعنی عورت) فنون لطیفہ
و نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔

فنون است :- ۱۰۰ صفحے،

قیمت :- ۱۰ روپے

بزمِ تمیوریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم، اے)

آج ایک بے مثل، اہل علم تھا، ہمایوں نے شعرو
شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انہیں آدائی
کی، اکبر کا عمد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا،
جہاں گئے ادب و انشا کو چمکایا، شاہجان نے شعرا
اور فضلا کو سیم و زرین دلویا، آغا نیکر نے معارف
اور انشا پر دازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیموری
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہا در شاہ ظفر
نے عروسِ سخن کے گیسو سنوارے تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی تھیلیں سجائیں
دربار کے اہل شعرا اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں
گوناگون کمالات دکھانے ان سب کی تفصیل اس
کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

ضمیمات :- ۱۰۰ صفحے،

قیمت :- ۱۰ روپے

غیر

غیر

۱۹۴۹ء کی نئی کتاب

بزم صوفیہ

جس میں علامہ تھوریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی جویریؒ، حضرت خواجہ مین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی عیسیٰ دہلویؒ، حضرت بہا الدین زکریا ملتانیؒ، حضرت شیخ سعد الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت شیخ فرید الدین عراتیؒ، حضرت شیخ امیر سیفیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ، حضرت بہا الدین غریبؒ، حضرت میا الدینا بخشؒ، حضرت شرن الدین احمد میریؒ، حضرت جہانیاں جان گشتؒ، حضرت اشرف جانیگر منانیؒ اور حضرت خواجہ گیسو دراز کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے سلاطین و عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ نو جگہ میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ بوریاتین ان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں باہ و جہشت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و ناوق تھا، لیکن انہی فقر و ناقد والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تقویٰ، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوایا اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

قیمت :- سے

مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے،

(طالب و ناشر صدیقی احمد) "مفسر"

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱ مارچ ۱۹۵۰ء

معارف

مجلس دارالماہوار علیہ السلام

مرتب

سیّد لیماح ہمدانی

شاہ معین الدین احمد دیوبند

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر دارالمفین اعظم گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

دانشین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا حسن قبول حاصل ہوا، علمی تعلیمی اداروں نے خصوصیت کر کے اس کی ترویج کی، بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے پھر ہندوؤں کے اندر رقبہ کیا، اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے، اڈیشن مزید اصلاح و ترمیم اور اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اب بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے بڑا جامع اور مکمل ہو گیا ہے۔

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ۱۳۱ھ سے ابوالفتح
معتز باللہ ۲۳۳ھ تک دو صدیوں کی سیاسی
تاریخ، قیمت ۳۰۰ روپے

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی متکفی باللہ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعین
تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی تاریخ
نغمات :- ۳۲۲ صفحے
قیمت :- ۳۰۰ روپے

تین فوج

تاریخ اسلام حصہ اول

(عہد رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے
اختتام تک اسلام کی نہ ہی سیاسی و تمدنی
اور علمی تاریخ، نغمات ۳۹۵ صفحے قیمت ۳۰۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(بنو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی مدد سالہ سیاسی
تمدنی اور علمی تاریخ کی تفصیل،
نغمات :- ۳۶۳ صفحے
قیمت :- ۳۰۰ روپے

تین فوج

مطابق

بندہ وستان کے عربی شعر پر ایک نظر
جناب مولوی ابو محفوظ الکیم صاحب
مہتمم مولوی استاد مدرسہ عالیہ کلکتہ :
۲۰ مہرہ ۱۳۰۴

تاریخ میں کی ایک سطر مولانا ابوالجلال ندوی ۲۱۶-۲۲۲

فضل محمود، مندرجہ ذیل سہ سہوی عرب

باب التعرّیظ والانتقاد

مطبوعات جدیدہ

الثالث جلد ۱۰۰

چادر بزرگ و درونی انظار کائنات است اما اسرار عالم واجب ندوی قیمت - بجای دیگر

شکست

ہندوستان کی خلائی کے زمانہ میں فرقہ پرستی کا سارا الزام انگریزوں کے سر منڈھ دیا جاتا تھا، اور یہ کہہ کر دل کو قتل
 دے لیا جاتا تھی کہ یہ آگ انگریزوں کی لگائی ہوئی ہے، ان کے بعد خود ٹھنڈی ہو جائیگی، لیکن آزادی ملنے کے بعد اس کے شعلے آ
 بھڑک اٹھے، ایسا معلوم ہوا ہے کہ صدیوں کا بھڑا ہوا بخار دفعہ بھڑک پڑا ہے جس کے اثر سے کوئی طبقہ اور کوئی جماعت بھی محفوظ
 نہیں ہو رہی، ہندو مسلم اتحاد کے بڑے علمبردار سمجھے جاتے تھے، وہ بھی اس کی لپیٹ میں آ گئے، اب ہم اب بھی دونوں ملکوں
 میں کچھ ایسے حق پرست انصاف پسند اور محبت انسانیت موجود ہیں، جو ہندو مسلم اتحاد کے دل سے خواہشمند اور ہندوستان
 اور پاکستان پر میانہ کی قہیتوں کا بھی وطنی حق سمجھتے ہیں، اور چاہتے ہیں کہ ان پر زیادتی نہ ہونے پائے اور وہ ان ملکوں
 کی اکثریت کی طرح امن و سکون و خوشحالی کی زندگی بسر کریں، لیکن ان کی تعداد بہت کم اور ان کی آواز بے اثر
 ہے، عام ذہنیت اتنی خواب ہو چکی ہے کہ حکومت کو بھی فرقہ پرستوں پر قابو نہیں رہ گیا ہے، اور وہ آزادی کے ساتھ اقلیتوں
 کے خلاف نفرت و عداوت کی آگ بھڑکا رہے ہیں، اور حکومت ان کے خلاف کوئی اقدام نہیں کر سکتی،
 ہندوستان اور پاکستان کے آئے دن کے اختلافات اور ان کی اقلیتوں کی بے اطمینانی اس آگ کو اور عداوت
 میں بڑا اس فرقہ پرستوں کو ذہم بھیلانے کا موقع مل جاتا ہے، اور اس کا غیازہ دونوں ملکوں کی اقلیتوں کو بھگتنا پڑا ہے، جن کی
 حیثیت برعکس کی ہو گئی ہے، جہاں ہندوستان اور پاکستان میں کوئی نئی پیسپیڈ کی پیدا ہوئی، یا ایک ملک کی اقلیت پر ظلم
 زیادتی کی بھرپور یا سچی خبر آئی کہ دوسرے ملک کی اقلیت کی جان پرین گئی، اور اس کے امن و سکون کا خاتمہ ہو گیا، ان کی
 زندگی جس بے اطمینانی و موت و حیات کی کشمکش میں گنبد ہی ہو اس کا اندازہ صرف ہندوستان کے مسلمان اور پ
 کے ہندو ہی کر سکتے ہیں، اگر یہ صورت قائم رہی تو خدا ہی جانتا ہے کہ ان دونوں کا خیر کیا ہو گا، ان کے بچے کی اس سوا
 اور کوئی صحت نہیں ہے کہ پاکستان ہندوؤں کی اور ہندوستان مسلمانوں کی پوری مخالفت اور اپنے عمل میں ان کو مطمئن

وہ موجودہ فرقہ دارانہ ذہنیت اور انتقام و انتقام کا سلسلہ قائم رہا تو بچہ کوراثتوں کی تباہی اور ہلاکت یعنی جو جس کا وبال دونوں حکومتوں کے سر ہو گا،

ہندوستان کی حکومت تو لادینی ہو، جو صرف دنیاوی قانون کی حیثیت سے مسلمانوں کی حفاظت کی ذمہ دار ہو اس کو اور کسی مواخذہ کا خوف نہیں لیکن پاکستان تو اسلامی حکومت ہونے کا مدعی ہو اس لئے پاکستان کے غیر مسلموں کے ساتھ عدل و انصاف اور ان کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت اس کا نہ ہی فریضہ ہو اور وہ خدا کے سامنے اس کا جواب دہ ہو گا، اس لئے اس پر غیر مسلم حکومتوں کی حفاظت کی وہ بھی ذمہ داری ہو اس کے علاوہ غلط یا صحیح ہندوستان کے مسلمانوں کا امن و سکون پاکستان کے ہندوؤں سے وابستہ کر دیا گیا ہو، جو حال ان کا پاکستان میں ہو گا وہی مسلمانوں کا ہندوستان میں ہو گا، اس حیثیت سے پاکستان پر ہندوؤں کی حفاظت کی اور زیادہ ذمہ داری کیا نا زبان پاکستان پر شہداء پاکستان کا اتنا حق بھی نہیں ہو کہ وہ ان کے تحفظ و اطمینان کے لئے پاکستان کے ہندوؤں کو محفوظ و مطمئن رکھیں ان کو کیا خبر کہ ان کی ایک غلطی سے ہندوستان کے مسلمانوں پر کیا گزر جاتی ہو،

تو اسے کہو تو بام حرم پر میدانی تمیدیں دلِ مرغانِ رشتہ برپا را

ان کے ساتھ پاکستان کا سب سے بڑا سلوک و احسان یہی ہو کہ وہ ان کے ہندوؤں پر زیادتی نہ ہونے پاوے اور وہ محفوظ و مطمئن رہیں ہندوستان کے مسلمانوں کی حیثیت پاکستان کے غیر مسلموں کی ہو وہ ان کی جو فضا ہو گی اس کا ہندوستان کے مسلمانوں پر ضرور ظاہر ہو گا اس لئے ان کا امن و سکون ان کی ہمت میں ہو خواہ وہ ان کو زندہ رہنے دین یا تباہ کر دین، اسی کے ساتھ ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ کہنا ہو کہ غیر شہداء کا خوف دہرا اس نہ صرف سلام کی تعلیم دار پاکستان کے خلاف ہی بلکہ دنیاوی حیثیت سے بھی زندہ رہنے کا یہ اصول نہیں وہ اپنے دل کو مضبوط رکھیں اور ایمان و عمل کی قوت پیدا کریں اسی سے زندگی کی طاقت آتی ہو اگر وہ حوصلہ و ہمت اور ہوشمندی سے کام لیں تو بغیر قوت پرست ان کو ختم کر سکتے ہیں اور نہ حکومت نظر انداز کر سکتی ہو چاہے وہ کی طاقت عمومی نہیں ہو بشرطیکہ وہ خوف نہ ہو اس اور سوز و غم سے خواہ اپنے کو موت کے حوالہ نہ کریں موت کو ڈرنا زندہ رہنے والی قوموں کا نہیں ہندوستان کے مسلمانوں کا نہ

مقالہ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں فنون جنگ

از

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم آر فنی و ادبیات

میدان جنگ میں فوجوں کی ترتیب

غزویوں کی فوج کی صفت آرائی | غزویوں کے عہد میں لڑائی کے موقع پر فوجوں کی ترتیب میں حذیل
صفین ہوتی تھیں،

(۱) مقدمہ (۲) میمنہ (۳) میسرہ (۴) قلب،

تاریخ یحییٰ کے مصنف عقی کا بیان ہے کہ ناروین کی معرکہ آرائی کے موقع پر سلطان محمود غزنوی نے
اپنی فوج کی ترتیب اس طرح دی،

”سلطان جب اپنی فوج کے قریب پہنچا تو اس نے اپنے سواروں کو صفوں
میں مرتب کیا، اور مختلف حصوں میں اس طرح تقسیم کیا کہ میمنہ میں اپنے بھائی امیر نصر بن
ناصر الدین کو جانا زبہادوں کے ساتھ مقرر کیا، میسرہ میں اسلطان ابجاؤب کو طاقتور جوانوں
کے ساتھ نامہد کیا، اور مقدمہ میں عبد اللہ محمد بن ابراہیم طے تھا، جس کے ساتھ غیض و غضب

بھرے ہوئے عرب سوار تھے، قلب میں التون تاش شاہی عاجب تھا، اس کے ہمراہ شاہی
غلاموں کی ایک بڑی تعداد پہاڑ بن کر کھڑی تھی،

مقدمہ فوج کی اگلی صف، ہینہ دائیں صف، میسرہ بائیں صف، اور قلب مرکز کو کہتے تھے، کچھ یوں
عقب میں بھی رہتی ہوں گی، مگر غرضی دور میں ان کے لئے کون سی اصطلاح استعمال کی گئی
تھی معلوم نہیں ہو سکی،

غوریوں کے لشکر کی صف آرائی | یہی ترتیب غوریوں کے زمانہ میں بھی رہی، تراشیں کی جنگ میں غزالیہ
محمد بن سام المعروف بہ شہاب الدین غوری نے جو صفوں کی ترتیب دی تھی، ان کے لئے منہاج سراج نے جب
ذیل اصطلاحات استعمال کی ہیں،

(۱) قدام لشکر (۲) ہینہ (۳) میسرہ (۴) قلب (۵) خلف،
اس جنگ میں فوجوں کی صف آرائی کا ذکر منہاج سراج نے ان الفاظ میں کیا ہے:
”دور حد و تواریں لشکر کا کہ وہ سلطان تبعیہ لشکر بباخت و قلب بنہ دیایات علامات
و چیز و پیلان و عقب بعد چند کردہ بگذاشت صف راست کردہ آہستہ می آمد و سوار بہرہ
و جریدہ و اچار فوج فرمودہ بود از طرف کفار ما فرد کرد، و فرمان داد، می باید کہ از چارہ
طرف ہینہ و میسرہ و خلف و قدام لشکر بہر طرف وہ ہزار سوار تیر انداز دست بر لشکر کفار
می دارند و چون پیلان و سوار و پیادہ ملائین حملہ می کنند شہا پست می و در و جنگ اسلحہ
پیش ایشان دہد می شود لشکر اسلامیان چہر ان منوال کفار را عاجز کردند حق تعالیٰ اسلام
را نصرت بخشد“

ملہ ایٹ جلد دوم ص ۳۳ تاریخ یمنی کا فارسی نسخہ پیش نظر نہیں جو اس نے ایٹ کی انگریزی عبارت سے منسلک
اور قلب کی اصطلاح قیاسی لگی ہے۔ ۱۵ طبقات نامری ص ۱۲۰ نیز دیکھو مبارک شاہی ص ۱۰۰

سلاطین دہلی کی فوجوں کی صف بندی کے لحاظ سے اور تعلقوں کے زمانہ میں لطائف کے موقع پر فوجوں کی صف بندی کے لحاظ سے اس میں اصلاحات استعمال ہوئیں،

(۱) طلائع، مقدمہ پیش، پرکٹ، یہ تینوں اصطلاحات فوج کے اس دستہ کے لئے استعمال ہوتی تھیں جو لشکر سے بہت آگے دشمنوں کی مختلف خبریں پہنچانے پر گویا مامور ہوتا تھا، کبھی کبھی غنیمت ہلکی بھڑپ بھی کر لیتا تھا،

(۲) مقدمہ یعنی اگلی صف اس کے کبھی کبھی دو بازو کر دیے جاتے تھے، جو جناح کہلاتا تھا،
(۳) میسرہ اس کے دونوں جانب کے حصہ کو دست راست میسرہ، دست چپ میسرہ کہتے تھے،

(۴) میمنہ اس کے دونوں بازو دست راست میمنہ دست چپ میمنہ کہلاتے تھے،
(۵) قلب اس کے دائیں بائیں حصہ کو دست راست قلب اور دست چپ قلب کہتے تھے،

(۶) سقا یا خلف،

ہر حصہ کی نگرانی طلوعہ طلوعہ صہ صہ ہارون کہتے ہوتی تھی، اگلی صف کا نگران مقدم یا ~~مقدم~~ مقدم کہلاتا تھا، میمنہ اور میسرہ کے نگران علی الترتیب سرفوج میمنہ یا سرفوج میسرہ کے لقب سے ملقب ہوتے تھے، قلب میں بادشاہ یا اس کا قائم مقام عہدیدار ہوتا تھا، بادشاہ کے ارد گرد طلائع ائمہ اطہا

۱۵۰۰ء طبقات نامی قسٹ ۱۷۲۲ء، بیانات ۱۷۲۲ء، قسٹ ۱۷۲۲ء، فوج السلاطین میں ۲۲۲ء، ۴۵ء وغیرہ ۱۵۰۰ء جناح کی اصطلاح بالکل واضح نہیں ہوتی میراثاتی خیال ہو کہ اگلی صف کے بازووں ہی کے لئے اصطلاح استعمال کی گئی ہو، جناح کے مفہوم میں بازو کے ہیں لیکن اس سے میمنہ یا میسرہ ہرگز مراد نہیں، فوج السلاطین میں ہجو، چوٹ جناح ویسا ہی ہے، دو سو شد مرتبہ دران وقت کین، ۲۵۰ء، ۲۶۰ء، ۲۷۰ء، ۲۸۰ء، ۲۹۰ء، ۳۰۰ء، ۳۱۰ء، ۳۲۰ء، ۳۳۰ء، ۳۴۰ء، ۳۵۰ء، ۳۶۰ء، ۳۷۰ء، ۳۸۰ء، ۳۹۰ء، ۴۰۰ء، ۴۱۰ء، ۴۲۰ء، ۴۳۰ء، ۴۴۰ء، ۴۵۰ء، ۴۶۰ء، ۴۷۰ء، ۴۸۰ء، ۴۹۰ء، ۵۰۰ء، ۵۱۰ء، ۵۲۰ء، ۵۳۰ء، ۵۴۰ء، ۵۵۰ء، ۵۶۰ء، ۵۷۰ء، ۵۸۰ء، ۵۹۰ء، ۶۰۰ء، ۶۱۰ء، ۶۲۰ء، ۶۳۰ء، ۶۴۰ء، ۶۵۰ء، ۶۶۰ء، ۶۷۰ء، ۶۸۰ء، ۶۹۰ء، ۷۰۰ء، ۷۱۰ء، ۷۲۰ء، ۷۳۰ء، ۷۴۰ء، ۷۵۰ء، ۷۶۰ء، ۷۷۰ء، ۷۸۰ء، ۷۹۰ء، ۸۰۰ء، ۸۱۰ء، ۸۲۰ء، ۸۳۰ء، ۸۴۰ء، ۸۵۰ء، ۸۶۰ء، ۸۷۰ء، ۸۸۰ء، ۸۹۰ء، ۹۰۰ء، ۹۱۰ء، ۹۲۰ء، ۹۳۰ء، ۹۴۰ء، ۹۵۰ء، ۹۶۰ء، ۹۷۰ء، ۹۸۰ء، ۹۹۰ء، ۱۰۰۰ء

کو یہ حکم سنایا،

کس از سر فرازان بجنبد ز جائے مگر ہم بہ فرمان فرمان رواے
دگر خود کے بگنزد زین سخن سر خود نہ بند بہ پہلوے تن

صفوں کی ترتیب میں پیادوں، سواروں اور ہاتھیوں کے تقدم و تاخر میں کسی یکساں ضابطہ کی پابندی تھیں ہوتی تھی، مصارح اور مواقع کی بنا پر کبھی پیادے کبھی سوار اور کبھی ہاتھی آگے رکھے جاتے، پیادے اگر آگے ہوتے تو پہلی قطار میں برگستوان، جوشن اور سپردائے تیرا نماز رکھے جاتے دوسری قطار میں زہ پوش نیزہ باز اور تیغ انداز سپر کے ساتھ ہوتے تیسری قطار میں تیرا و گرز برداروں کی جماعت ہوتی، چوتھی قطار سیف، شمشیر اور گرز والوں پر مشتمل ہوتی، تمام قطاروں کے درمیان اتنی جگہ چھوڑ دی جاتی کہ عقبے سوار اور دوسرے لشکر ہی سامنے لڑائی کے نشیب و فراز کو دیکھ سکتے تھے، یا ضرورت کے وقت ان جگہوں سے ہو کر آگے مدد کے لئے بڑھ سکتے تھے، یا آگے بڑھ کر اپنی مغرور جگہ پر واپس آ سکتے سوار اگر آگے ہوتے، تو زہ، خود، جوشن، دستوانہ اور برگستوان میں بلبوس، تیر کمان، تیغ، نیزہ، تبر سے لڑتے،

ہاتھی کبھی آگے ہوتے، تو ان کے پیچھے سوار ہوتے، غیاث الدین تغلق اور خسرو خان کی جنگ کا ذکر کرتے ہوئے امیر خسرو اول الذکر کی فوج کی صف آرائی کا حال لکھتے ہیں،

صیف پیلان چو صف ابرا زار ہر ابرے ابرق جملہ باد و خار
نہ موذ ہر پیل چون کوہے باشکوہ بر و برگستوان چون ابر بر کوہ
ہشت پیل ترکان تیر درشت چو کوہے کوہ ہشت کوہ ہشت
پس پیلان سواراں صف کشیدہ جوش از ہشت ماہی تف کشیدہ

۱۔ فتوح السلاطین ص ۲۵۰ ۲۔ آداب الحرب بحوالہ اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۳۷ء ۳۔ تغلق نامہ ص ۹۳-۹۲،

کبھی ہاتھی ہر صف کے آگے ہوتے، علاؤ الدین بھی منگولوں کے خلاف کبلی میں جنگ کر رہا تھا، تو

فتوح السلاطین کے مؤلف کا بیان ہے کہ

بہر فوج دو دہائیوں کا بیل مست یقین کر دہ آن خسرو چہرہ دست
 ازان زندہ پیلان شہزادہ شکار کہ کس بزمکو ہدیرین کارزار
 بفرمود پس شاہ والا تیار شدہ پیش ہر صف کیے کو ہمار
 کس از سر فرازان نخبند زجائے مگر ہم بہ فرمان فرمانروائے
 مگر ہاتھی عموماً بادشاہ کتبہ قلب میں ہوتا، صبح الاغشی کا مصنف محمد تغلق کی لشکر کی ترتیب کے سلسلہ
 میں رقمطراز ہے،

”سلطان خود قلب میں ہوتا،..... اس کے سامنے ہاتھیوں کا جھنڈا ہوتا،

ہاتھیوں پر بروجوں سے ڈھکے ہوئے آہنی بروج رکھے جاتے ہیں، جن پر تیر انداز سوار
 رہتے ہیں، اور پھر ان ہی بروجوں کی ہر سمت میں سوراخ بنے ہوتے ہیں، جن سے اک تاک کر
 نشانے لگانے جاتے ہیں، اور ان ہی بروجوں میں روغن فضا ہوتا ہے، جو شیشہ کی ٹیکوں
 سے دشمنوں پر پھینکا جاتا ہے جس سے شیشے پیدا ہوتے ہیں،“

محمد تغلق امیر حمیر کے خلاف معرکہ آرا ہوا تو اس کی فوج کے قلب ہی میں ہاتھی تھے، ابراہیم لودی
 پانی پت کی جنگ میں صف آرا ہوا تو قلب ہی میں اُس نے ہاتھی رکھے تھے،

قب کے پیچھے آخری صف یعنی سہ یا خلف ہوتی، اس کی بھی کئی قطاریں ہوتی تھیں، پہلی قطار میں

۱۷۰ فتوح السلاطین ص ۲۵۰ نیز دیکھو برنی ص ۱۱۳ سیری کی جنگ میں بھی علاؤ الدین کی فوج کے ہر حصہ میں ہاتھی تھے، برنی بیان

”دور ہر فوجی وائی چنگان پیل برگتوانا کر دہ ایسا دایندہ“

۱۷۰ صبح الاغشی بحوالہ معارف جلد ۶۲ نمبر ۱۷۰ ۱۷۰ ظفر نامہ جلد دوم ص ۱۰۶

شاہی حرم کی بیگمات ہوتیں، اُن ہی کے ساتھ شاہی خزانے، اسلحہ خانے، باہر چرخ خانے وغیرہ ہوتے اور شاہی قطار میں فاضل گھوڑے اونٹ اور مویشی، قیدی اور زخمی سپاہی رکھے جاتے، پھر تیسری قطار میں فوج کا ایک دستہ ہوتا تھا، جو عقب سے دشمنوں کے حملہ کی مدافعت کے لئے تیار رہتا تھا، خلفِ قلب سے چند کروہ پر واقع ہوتا،

ان مختلف صفوں کے علاوہ کین گھاتوں میں بھی فوجیں پوشیدہ رکھی جاتی تھیں، یہ دشمنوں پر اچانک حملہ کرتی تھیں، کوئی صف کمزور دکھائی دیتی تھی، تو اسکی مدد کو بھی پہنچتی تھیں، تیمور کی فوج کی صف آرائی | امیر تیمور نے اپنے لشکر کی صف آرائی کے لئے خاص خاص قوانین و ضوابط مرتب کئے تھے، اگر اس کی فوج بارہ ہزار سوار پر مشتمل ہوتی، تو اس کی صف آرائی حسبِ ذیل طریقہ پر ہوتی،

(۱) قراول

(۲) ہراول

(۳) جرانفادہ اس کے تین حصے ہوتے، ہراول جرانفادہ، چپاول جرانفادہ، ستاول جرانفادہ،

(۴) برانفادہ اس کے بھی تین حصے ہوتے، ہراول برانفادہ، چپاول برانفادہ، ستاول برانفادہ،

(۵) قول

اور اگر فوج کی تعداد بارہ ہزار سے چالیس ہزار یا اس سے زیادہ ہوتی، تو اس کی صف آرائی

کا نقشہ یہ ہوتا،

(۱) قراول، قراول دست راست، قراول دست چپ

۱۵ آداب الحرب بحوالہ اسلامک کالج اکتوبر ۱۳۳۷ء طبعات نامری ص ۱۲۲ ۱۵ فتوح السلاطین ص ۲۵

علاؤ الدین خلجی کیلین میں مخلوٹ کے خلاف صف آرا ہوا تو اس کی ہر صف کے پیچھے کین گھاہ تھی،

پیشتی ہر صف کراٹے دیر : کین کروہ چون دروہ صید شیر

(۲) ہراول بزرگ، ہراول ہراول

(۳) جرانفاد، ہراول جرانفاد، شقاوول، ہراول شقاوول،

(۴) برانفاد، ہراول برانفاد، چاول، ہراول چاول،

(۵) قول، دست راست قول، دست چپ قول،

(۶) عقب

قراول یعنی فوج کے آگے آگے رہنے والا دستہ، ہراول کے ماست و چپ قیم کے لشکر کی بڑائی کے لئے ہوتا، ہراول بزرگ کے آگے بھی ایک ہراول ہوتا جس میں فوج کا صرف ایک دستہ ہوتا، ہراول ہراول کے پیچھے ہراول بزرگ کی فوج چھ دستوں میں منقسم ہوتی، اسی طرح جرانفاد میں چھ دستے ہوتے، ہراول جرانفاد میں صرف ایک دستہ، شقاوول میں چھ اور ہراول شقاوول میں صرف ایک دستہ ہوتا، ہرانفاد، ہراول برانفاد، چاول اور ہراول چاول کی یہی ترتیب ہوتی، قول کی پہلی صف چھ دستوں میں منقسم ہوتی، اس کے عقب میں اٹھائیس دستے کھڑے رہتے، قول کے دست راست پامیر تیمور کے فرزندان و شیرکان اور دست چپ پر خویشاوندان اور قراشانی کی جماعت ہوتی، ان کی فوج طرح یعنی فوج محفوظ کہلاتی، جو بوقت ضرورت مختلف حصوں میں مدد کے لئے پہنچتی،

بابر کی فوج کی ترتیب | صف آرائی کی یہ اصطلاحیں بدلتی رہیں، پانی پت کی جنگ میں خود بابر کے بیان کے مطابق حسب ذیل صفیں تھیں،

(۱) قراول

(۲) ہراول اس کے ساتھ فوج محفوظ کی صف طرح ہراول کہلاتی تھی،

(۳) برانفاد، برانفاد کے اوج یعنی اس کی داہنی طرف بالکل کنارے پر فوج کا ایک بڑا

(۲) جرائد اگر کبھی دست چپ کبھی میسرہ، کبھی صرف یسار کما جاتا تھا، اس کے دائیں بائیں بازو بھی ہوتے تھے، جو دست راست جرائد اور دست چپ جرائد کہلاتے تھے، جرائد کے ساتھ تو قلعہ یا قلعہ اور طرح بھی ہوتا تھا،

(۳) جرائد جس کے لئے کبھی دست راست، کبھی میمنہ اور کبھی صرف یمن کی اصطلاح استعمال کی جاتی تھی، اس کے بھی دست راست جرائد اور دست چپ جرائد ہوتے تھے، اس کے ساتھ بھی تو قلعہ یا قلعہ اور طرح ہوتا تھا،

(۵) قول یا قول یا طلب، اس کا بایان بازو دست چپ قول اور دایان بازو دست راست قول یا میسرہ قول یا میمنہ قول کہلاتا تھا، ان دونوں بازوؤں کے پیچھے کچھ زمین محفوظ رکھی جاتی تھیں، جو طرح دست راست اور طرح دست چپ کہلاتی تھیں،

(۶) چمادوں جس کو کبھی چندول یا مسد بھی کہتے تھے، یہ فوج کی بھلی صف ہوتی تھی، جو فوجی سادہ شاہی حرم کی بیگمات اور فوجی کیمپ کی محاذات کے لئے متین ہوتی تھی،

صفوں کو ترتیب دینے کا ذمہ دار بخشی الممالک ہوتا تھا، جنگ سے ایک روز پہلے وہ بادشاہ یا شہزادہ یا جنگ کے حاکم اعلیٰ کے سامنے فوجوں کی تعداد اور مختلف فوجی سرداروں کی متعینہ گنوں کا نقشہ پیش کرتا تھا، اسی نقشہ کے بموجب وہ میدان جنگ میں مختلف عمدہ داروں کو مختلف صفوں میں متعین کرتا تھا، لڑائی میں کوئی سردار جنگی خطا کرتا تو اس کی جگہ پر دوسرے کو متعین کرتا، بخشی الممالک کے ماتحت نائب بخشی بھی ان کاموں میں ان کی مدد کرتے تھے، کبھی صف آرائی کی خدمت ایسے

۱۷ اکبر نامہ جلد سوم ص ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷

کے بھی ذمہ کی جاتی تھی، کبھی بادشاہ دارالسلطنت سے فوجوں کی صفوں کو ترتیب دیکر ان کو روانہ کرتا، فوجیں اسی ترتیب کے ساتھ میدان جنگ میں کھڑی ہوتیں، اہم رانینوں میں بادشاہ یا سپہ سالار فوجوں کی صف آرائی بنفس نفیس خود کرتے، جانشینی کی جنگ کے مواقع پر شہزادے خود ہی صفوں کو ترتیب دیتے، ہر صف کا نگران ایک سردار یا سالار ہوتا تھا، پھر ہر صف کے لشکر مختلف حصوں میں منقسم کئے جاتے تھے، یہ تھے قشون (قوشون) یا تو مان (تومن) یا کبھی چوکی اور کبھی توپ کھلاتے تھے، ہر قشون کا محافظ ایک علیحدہ عہدیدار ہوتا تھا، بابر کی فوج میں ان عہدوں کی سرکاری کسی سلطان، یا بیگ یا امیر کے ذمہ ہوتی تھی، ابوریہ دور میں جب منصب داری نظام قائم ہوا، تو پھر فوجوں کے قشون اور نمان کی مگرانی کوئی معزز منصب دار کرتا تھا، وہ ہزاری منصب دار کی رہنمائی میں نوہزاری سے کھڑا

۱۵ عالمگیر نامہ جلد اول ص ۶۴۵ عمل صالح جلد اول ص ۴۹۰، جلد دوم ص ۶۶۲ بادشاہ نامہ جلد اول ص ۵۰۵ جلد دوم ص ۸۲۲ ۱۶ مثال کے لئے دیکھو داتا درنگ زیب کی جنگ عالمگیر نامہ ص ۵۹۰ منتخب اللباب جلد دوم ص ۲۰۱، ۲۰۲ و منتخب اللباب جلد دوم ص ۵۸۸ ۱۷ داتا درنگ زیب کی ہدایت تھی کہ میدان جنگ میں شہزادوں اور سپہ سالاروں کے ساتھ غیر ضروری لوگ نہ ہوں، کیونکہ باجموں تو اپنے پیش آمدن آنا از فوج انتظام و نسق فوج را بحال نمی گذارد، (رفتات عالمگیر ص ۴۳، معارف پریس) ۱۸ تذکرہ تیروری ص ۲۰۳، جنگ کے مواقع پر مختلف سرداروں اور سالاروں کے نام کے لئے دیکھو اکبر نامہ جلد سوم ص ۲۲۲، عمل صالح جلد اول ص ۳۶۶ جلد دوم ص ۶۶۲، بادشاہ نامہ جلد اول ص ۴۰۵ جلد دوم ص ۸۲۲، منتخب اللباب جلد دوم ص ۵۸۸ وغیرہ ۱۹ تذکرہ تیروری ص ۲۰۳، الیٹ جلد سوم اکبر نامہ جلد دوم ص ۶۲، بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۴۳، ۶۴، سیرالآخرین جلد دوم ص ۸۳ ۲۰ تذکرہ تیروری ص ۲۰۳، الیٹ جلد سوم ص ۴۳، اکبر نامہ جلد دوم ص ۵۵۰ اکبر نامہ جلد سوم ص ۲۵۴، خاندان لشکر منصوبہ راجا کفرزدی سپاہ راجوکی بہ چوکی پشایستگی بگذرانند، اکبر نامہ جلد سوم ص ۴۵، خاندان لشکر منصوبہ راجا توپگردانید ۲۱ بابر نامہ اردو ترجمہ ص ۶۶-۶۷ و ۱۳۰-۱۳۱، قیود کی فوج کی سرداری ایک امیر ہی کرتا تھا، اس کی دو قسمیں تھیں، امیر باغما، اور امیر بے قما (تذکرہ تیروری ص ۲۱)

منصبدار تک ہوتے تھے، اسی طرح ہشت ہزاری کے ماتحت ہشت صدی تک، ہفت ہزاری کے ماتحت ہفت صدی تک پانچ ہزاری کے ماتحت پانچ صدی تک اور پانچ صدی کے ماتحت یک صدی تک مقرر کئے جاتے تھے بلکہ جنگ بن بادشاہ یا شہزادہ شہرت کرتا، تو سارے منصبدار اس کے ماتحت ہوتے بادشاہ یا شہزادہ نہ ہوتا، تو سارے سردار یا سالار سپہ سالار کی نگرانی میں ہوتے تھے، مختلف لشکروں کا سردار عثمان ہی کی قوم کا کوئی منصبدار ہوتا تھا، مثلاً راجپوتوں کی چوکی ایک راجپوت منصبدار افغانوں کا تو مان ایک افغانی منصبدار، منگولوں کا قشون ایک منغل منصبدار کے ماتحت ہوتا، تو پکی برق انداز، تفتنگی اور دیگر انداز وغیرہ ایک اپنے منصبدار کی نگرانی میں رہتے جو میرا قش کھلاتا تھا، صفت آرائی میں تفتنگی، برق انداز، سوار، ہانسی، اور پیادے کے تقدم و تاخر میں کسی کی شان ضابطہ کا تحریر کرنا مشکل ہے، مگر بڑی بڑی لڑائیوں کے موقع پر عام مذکور ہر اول کی پہلی قطار میں تو پکی برق انداز، گولہ انداز اور دیگر انداز ہوتے تھے، تو ہیں کبھی بڑے بڑے جھکڑوں اور ہار ہار رکھی جاتیں، ان میں سے دو جھکڑے زنجیر اور چڑے سے متصل کو دیئے جاتے، اور دونوں کے درمیان اتنی جگہ چھوڑ دی جاتی کہ ایک چھ سات مٹی سے بھرے ہوئے توڑے رکھے جاسکتے تھے، پکی ان جھکڑوں اور توڑوں کے عقب میں پناہ لے کر تفتنگ اندازی کرتے تھے، کبھی تو پون کو آہنی زنجیروں سے اس

۱۱۰۔ آئین اکبری ص ۱۱۰، درساہ آبادی ۱۱۵۔ تیمور کی فوج کا اعلیٰ ترین عہدیدار امیر الامرا کہلاتا تھا، دہلی تیموری ص ۱۹۰۔ تیمور کی فوج کے ہر اول میں ادقیان، دشمنیروا، دینزہ داران و ہمدان، مذکورہ کار ہوتے، دہلی ص ۱۹۰۔ دیکھو پیر نامہ اردو ترجمہ ص ۲۶۲، طبقات اکبری جلد دوم ص ۱۱۳، منتخب التواریخ جلد اول ص ۳۳۳، افغان توبہ اس کے معنی میں اختلاف ہی، اکبر نامہ جلد اول ص ۹۵ میں توبرہ کے بجائے توبرہ ہے، یا برنامہ کے اردو ترجمہ میں اس کے معنی "جانی" لکھے گئے ہیں، سلسلہ طبقات اکبری کی عبارت یہ ہے

”درمیان ہر دو اور ہشت ہفت توبرہ تعجبہ نمایند، تفتنگ اندازان بر دوز مھر کہ

منسلک کر دیا جاتا تھا کہ دشمن یلغار اور یورش کر کے گھسنے نہ پاتے تھے، کبھی غنیم کی یورش کو روکنے کے لئے تو بچپوں کی صف کے آگے عمیق خندقیں بھی کھودی جاتی تھیں، اور اس کے بعد اونٹوں اور اونٹوں کے بعد ہاتھیوں کی قطار رہتی تھی اور اونٹوں پر سے شتر مال اور زنبورک اور ہاتھیوں پر ہتھال اور گجنال چھوڑی جاتی، ہاتھیوں کے بعد برق انداز سوار ہوتے،

دیگ انداز، توپکی، برق انداز، پچی، اور عدا انداز، اور برق انداز کی کثرت زیادہ تر ہراول، اور اس کے دونوں بازوؤں پر ہوتی، مگر جرائدار، برانخار، اور قول کی انگی قطار میں بھی ان سے خالی نہیں ہوتی تھیں، اسی طرح کبھی کبھی ہر صف میں ہاتھی بھی ہوتے تھے، ہتھال اور گجنال کی

(بقیہ حاشیہ طے) درپناہ اربابہ تو برہنہ غارت تفنگ تو انداز انداخت

منتخب التواتر معین یہ عبارت اور بھی واضح طریقہ پر لکھی گئی ہے :-

”در میان ہر دو عرابہ شش ہفت تو برہنہ غارت تفنگ تو انداز انداخت“

اندازان درپناہ عرابہ تو برہنہ غارت تفنگ تو انداز انداخت

تو برہنہ غارت منتخب التواتر معین کی توضیح سے ہو جاتی ہے، اس لئے ہم بتا دیں کہ قابل قبول سمجھ کر تو برہنہ غارت ”کوا استعمال کرتے ہیں“ اور نامہ اردو ترجمہ ص ۱۳۱، انگریزی ترجمہ ص ۵۶، اکبر نامہ جلد اول ص ۵۰، نیز دیکھو اورنگ زیب اور دارا کی جنگ سمرگندہ کی تفصیل خانی خان جلد دوم ص ۲۱۱، کرناٹ کی جنگ میں توپوں کی نہ بیکر بندھا کیلئے دیکھو سیراٹا خربن جلد دوم ص ۴۸۲، خطہ جو سلطان بہادر شاہ اور ہمایوں کی جنگ طبقات اکبری جلد دوم ص ۳۳، اکبر نامہ جلد دوم ص ۴۸۲، دارا اور اورنگ زیب کی جنگ جانشینی ص ۵۵، عمل صالح جلد دوم ص ۳۶۵، دیکھو بار اور دارا کا جنگ کی تفصیل بار نامہ اردو ترجمہ ص ۱۰۴، اکبر نامہ جلد اول ص ۱۰۹، عمل صالح جلد دوم ص ۳۶۵، بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۴۸۴، نیز دیکھو منتخب القاب حصہ دوم میں باجو کی جنگ کی تفصیل ص ۵۰، سلطان مظفر گجراتی سے اکبر کی فوجیں معرکہ آرا ہرین، تو ابوالفضل کا بیان ہے، فیلان کہ چکر بادشاہ در ہر فوج شکوہ دیگر بخشدند (اکبر نامہ جلد سوم ص ۲۰۲، نیز دیکھو اورنگ زیب کی جنگ اکبر نامہ جلد سوم ص ۱۳، ۱۱۲، ۱۱۳، کابل کی جنگ اکبر نامہ جلد سوم ص ۱۳۶)۔

کمی ہوتی، تو ہاتھیوں پر تیراغا نہ بٹھائے جاتے تیراغا نہ بہا ورون کے ہمراہ ایک ہاتھی ایک تیرا سوار کا کام کرتا تھا، ہر صف میں ہاتھی کے پیچھے سوار ہوتے تھے، راجپوت سوار عموماً برچھے سے لڑتے تھے منسل سواروں کا ہتھیار تیروکان تھا، ہر سوار کی کمر میں شمشیر یا تیغ یا تلوار آویزاں ہوتی، کمر کی دوسری طرف کبھی کٹار یا خنجر ہوتا، بائیں کا ہاتھ پر سپر معنی ڈھال ہوتی، جو لڑتے وقت بائیں ہاتھ میں کھڑی جاتی سواروں کے عقب میں پیادے ہوتے، تیموریوں کے زمانہ میں بڑی لڑائیوں میں پیادوں کی تعداد زیادہ نہیں ہوتی تھی،

قول میں بادشاہ یا شہزادہ یا سپہ سالار عموماً ہاتھی پر جو خندہ زین اور چترہ دور کے ساتھ جلوہ افروز ہوتا تھا، وہ ایسی جگہ ہوتا کہ لشکر کے ہر حصہ سے دکھائی دیتا تھا، شاہی جنگی علم کبھی اس کے ہاتھی یا کبھی اس کے بالکل قریب دوسرے ہاتھی پر لہراتا رہتا تھا، اس پاس دوسرے ہاتھیوں پر فوجی باجون کی مختلف قسمیں بھی ہوتیں، بادشاہ یا شہزادہ کی عماری میں اس کی کوئی جہتی اولاد بھی ہوتی، اس کے ہاتھی کے دونوں جانب اعیان سلطنت اور اولیاء دولت گھوڑوں پر سوار رہتے تھے، کبھی کبھی علما و فضلا کی بھی جماعت ساتھ ہوتی تھی، بادشاہ یا سپہ سالار قول سے کوئی حکم صادر کرتا تو اس کے

۱۔ آئین اکبری باب آئین نیل خانہ مثال کے لئے دیکھو راجہ بھگونت داس کے اسٹہ اکبر نامہ جلد سوم ص ۱۱۵
۲۔ محل صابح جلد دوم ص ۵۷۷ تیمور جب جنگ میں شریک ہوتا، تو قلب میں علم کے نیچے ہی جلوہ افروز رہتا، ملفوظات تیموری ایٹ جلد سوم ص ۴۳۹ مثال کے طور پر دیکھو سمو گندہ میں دارا کی فوج کی ترقی
۳۔ نور بہان عتاب خان سے جنگ کر رہی تھی تو اس کی عمارت میں شہزادہ کی لڑائی، اسکی آنکھ اور صبیحہ شاد خان ساتھ تھی، (اقبال نامہ جہانگیر ص ۲۹۳-۲۹۴) اورنگ زیب کی وفات کے بعد اس کے نوکروں جنگ جہانیشی ہوئی، تو شہزادہ اعظم کے لڑکے بیدار بخت کے ہاتھی پر اس کا کسں بچہ بیدار دل تھا، خواہ شہزادہ اعظم کے ساتھ اس کا لڑکا شہزادہ علی تبر تھا، اسی جنگ میں اعظم شاہ کے لڑکے شہزادہ والا جاہ کی بیوی ہاتھی کے ہودج ہی میں ایک آتشیں گولہ کی زد میں آکر جان بحق ہوئی، (مختار اللباب ص ۳۹۵) غلط فہم نامہ ج ۲ ص ۱۱۱

مختلف حصوں میں تو اچھے، یساؤں، یا سزاؤں پہنچاتے، یہی یساؤں اور سزاؤں اس کی نگرانی بھی کرتا کہ ہر لشکر کی اپنی جگہ پر ہو، احکام کی پابندی سختی سے عمل میں آتی، عدول ملے گی کی سزا موت تھی، چند اول قلعے پیچھے ہوتا، اس کی فوجیں عقب سے غنیم کی پوش روکنے کے لئے مستعد رہتیں، شاہی حرم کی ہیکلات اور فوجی کیپ کی نگہبانی بھی کرتیں، کچھ فوجیں کہیں گاہوں میں بھی پوشیدہ ہوتیں، صفوں کو ترتیب دیتے وقت مختلف صفوں کے درمیان اور پھر ہر صف میں جا بجا اناخلا اور گڑھا چھوڑی جاتی تھی کہ عقب کے لشکر کے سامنے کی چیزیں دیکھی جاسکیں، اور ضرورت کے وقت مختلف گزرگاہوں سے سواروں کے گھوڑے آسانی سے گزرسکیں، ایک صف سے دوسری صف کا فاصلہ کبھی نصف کو س اور کبھی تیر پر تباب کا ہوتا،

ہر صف کے گھوڑوں کی نگہبانی کے لئے ایک اخور بک، ہاتھی کے لڑکے ایک شمشیر، آتشیں اسلحہ کے لئے ایک میرانش، اور عام اسلحہ کے لئے داروغہ توڑ خانہ یا توڑیگی ہوتا، توڑیگی کے ہاتھ میں شاہی ظلم بھی ہوتا،

(باقی)

۱۱۰۔ لغو فوات تیموری ایٹ جلد سوم ص ۳۳۶، بارنامہ اردو ترجمہ ص ۳۱۵، اکبر نامہ جلد اول ص ۱۱۰، جلد سوم ص ۲۳۳، بارنامہ اردو ترجمہ ص ۳۱۵، عالمگیر نامہ جلد اول ص ۲۳۵ سے منتخب الباب ص ۵۹، اکبر نامہ جلد سوم ص ۸۳، ص ۱۲۲ تذکرہ جاگیریں ص ۲۵۳ سے تذکرہ تیموری میں ص ۶۰۔
 "وامر مودوم کہ با میر ہر فوج کہ فرمان یو یلخ فرستم مطابق حکم یو یلخ نمایند، و ازان تکلف نہ درزند، و ہر کس از پیکر بکیان داور و از کلم تکلف و تجاوز نماید ویراہ شمشیر بگذرانند و کوئل دیرا کہ منتظر الامارت باشد بجایے وے لقب کنند" (ص ۱۲۰۲)
 بارنامہ میں ہے:-

"چون ارکان لشکر قائم گشت ہر کس بجایے خود شافت، فرمان واجب الاذعان لازم الامتثال شرف اصدار یافت کہ پیکر بے حکم از حال خود حرکت نہ نماید نہ بخت بخار بہ کشاید" (بارنامہ اردو ترجمہ ص ۳۱۵) ۵۵ بارنامہ اردو ترجمہ ص ۲۶۲ ۵۵ ایضاً

ہندوستان کے عربی شعراء پر ایک نظر

از

جناب ابو محفوظ المکریم صاحب مقنونی استاد مدرسہ عالیہ کلکتہ

اہلِ عجم کی ترقی و عروج کیساتھ ساتھ فارسی زبان بھی پروان چڑھی، اور یہی اُن کے درباروں کی زبان بنی لیکن اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ ان کو زبانِ عربی کے ساتھ اعتنا نہ تھا، کیونکہ ہمیں ان ہی زبانوں میں زخمتی، رشید الدین و طوا، حسن صفائی، عبد نقار ہر جہانی، بدیع الزمان ہمدانی، خلیفہ تبریزی، ابو بکر خوارزمی جیسے سیکڑوں ائمہ لغت و اعیانِ شعراء و ادب کے نام ملین گئے، جو آسمانِ عجم ہی کے ہر و ماہ تھے، اہلِ عجم نے عربی کی خدمت اپنی ماوری زبان سے کم نہیں کی، وہ اُن کی مذہبی زبان تھی، اس لئے اس کو احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور آج تک اسی نگاہ سے دیکھی جا رہی ہے،

عربی شاعری جب صحرائے نخل کو اہلِ بادیہ کی غنیمت اور محضریں کی عبقریت کھوٹی، اور اربابِ مولدین، عربوں کی فطری سادگی، اور اُن کی خالص عربی تعبیر و اسلوب کو زیادہ نون تک قائم رکھ سکے، تو قدرتِ رفیعہ اس صحرائی ادب کی معصوم سادگی عجم کے صنائع و بدائع کی رنگارنگی میں گم ہو گئی، اہلِ عجم نے اپنی خیالات کو عربی قالب میں ڈھالا، قدائین و خواہاں بقیہ کی برتنے میں دھنکے، کامیاب رہے، لیکن اس تعبیر و اسلوب کو نہ پاسکے، جو خالص عربی اسلوب کہلاتا ہے، قواعد طبع کے ذریعہ کسی زبان کے تمام سالیب و طرق کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا کہ ان کا جاننے والا اپنے مافی الضمیر کو اس زبان کے مخصوص طریقے میں بالکل اسی طرح تعبیر کر سکے جس طرح ایک اہلِ زبان ادا کرتا ہے۔

اس کے لئے اس زبان کے اسالیب کی دائمی مزادت و تہنہ شرط ہے،

عجمی ادباء کے کلام میں سب سے بڑی خامی اسی اسلوب کی ہے، ان کا کلام دفعت خیال، ہدیت طرازی، امیال و عواطف اور دوسرے اوصاف کے کاف سے کتنا ہی بلند ہو، لیکن اس میں عربوں کے مخصوص انداز بیان کا فقدان نظر آتا ہے، اس لئے وہ تقادان سخن کی نگاہوں میں نہیں رہتا، چنانچہ ان کا قلم دروغ لکھتا ہے،

وہیذا الا اعتبار کان الکثیر
اسی اعتبار سے فن ادب کے اکثر شیوخ جن
من یقیناً من شیوخنا فی ہذا
سے میری ملاقات ہوئی، یہ رائے رکھتے تھے
الصناعة الا دبیتہ یرون ان نظم
کہ ثبوتی و عمری کی نغین کسی حیثیت بھی
المتنبی والمعوی لیس ہو من الشعر
شعر نہیں، اس لئے کہ یہ دونوں اسالیب
فی شیعی لا یفہم المبحر علی اسالیب العرب
عرب پر نہیں چلے،

ہندوستان کی تاریخ سے اگر سندھ کی عربی حکومت کو الگ کر دیا جائے تو معلوم ہو گا کہ یہاں عربی ان کلم فاقین ہی کے ذریعہ آئی جن کے درباروں میں حسن بن اسحاق فردوسی، ملک الشعراء احمد غفری، ابوالحسن رودکی، فرخی، علی غزنوی وغیرہ کا طوطی بول رہا تھا، انہی درباروں میں قتال مدنی، ابونصر عراق، ابویحییٰ البیرونی، ابوالحسن انجمی جیسے علما بھی ملیں گے، جنہوں نے اپنی قیمتی تحقیقات و معلومات عربی زبان کو الامال کیا،

ہندوستان کی شاہی زبان غزنوی و غوری دور سے لیکر تیموریوں کے خاتمہ تک فارسی رہی لیکن ہر دور میں یہاں علماء کی ایسی جماعتیں بھی رہیں جو عربی ادب و لغت کو بھی فروغ دیتی رہیں آج جن کی صرف مختصر سی فرستہ ہمارے سامنے ہو، لیکن معلوم نہیں ماضی کے دھندلے میں ایسے کتنے دفعتہ ہمارے ہم سے ہمیشہ کے لئے وہ پوش ہو گئے، اس مختصر فرستہ پر نظر ڈالئے تو آپ کو حدیث نبوی

کے قدام بھی ملین گئے نقد و فرائض کے حامل بھی لغت کے امام بھی ملین گئے، شعر و ادب کے مفتون بھی صنائی کا تذکرہ پڑھے تو ایک طرف لغت و انسباب کا دریا منہ نہ نظر آئیگا تو دوسری طرف مشارق الانوار کی شہین دلون کو روشن کرتی دکھائی دین گی، یہی منظر سید تقی زبیدی کے یہاں بھی مشاہدہ میں آئے گا، آثار و اوراد نگزیب مالگیر رحمہ اللہ کے درباروں میں علمائے کبار نے تدوین و تصنیف کے عظیم انسان کا شمار انجام دینے، غرض ایسی بہت سی شخصیتیں ہیں جن میں سے صرف دو چار کے نام لے گئے،

آئندہ سطروں میں دو رنگہ نشہ کے چند ایسے ادباء پیش کئے جائیں گے جنہوں نے اپنے تاثرات کو عربی نظم میں ظاہر کیا، اس لئے عربی شاعری میں ان کے ذوق کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ عربوں

علیہ رضی اللہ عنہ ابو الفتح حسن بن محمد بن حسن بن حیدر عمری صنائی ^{۱۱۵۵}ھ میں بہ مقام لاہور پیدا ہوئے آبا و اجداد صفوان یا معانیان (چغانیان) ماوراء النہر کے رہنے والے تھے، اسی انتساب سے صنائی یا صافانی کہلائے، ^{۱۱۵۵}ھ میں بغداد میں انتقال کیا، اور مکہ میں مدفون ہوئے، حدیث و لغت کے مشہور امام تھے مشارق الانوار حدیث میں شہرہ و مکملۃ الصحاح، مجمع البحرین، العقاب الزاخر واللباب الفاخر لغت میں آپ کی مشہور تصنیفات ہیں، کتاب العقاب مکمل نہ ہو سکی تھی، مادہ ”کلم“ تک پہنچے تھے کہ داعی اجل کو لبیک کہا، (دعاسوس احمد شہدایاں) بعد میں کسی نے اس کی تکمیل کی، علامہ زبیدی نے مادہ ”خصی“ میں انھی الرجال کے معنی بیان کرنے کے بعد نقل کیا ہے، ”نقلہ الصغافی و ہر جاز“ اس قول کی نسبت صنائی کی طرف صحیح نہیں (مقالہ عبداللہ البستانی منظرہ لغویہ ادبیہ ص ۹۰) ^{۱۱۵۵}ھ سید ابو الفتح محمد بن ابن محمد بن محمد بن عبدالرحمن اسلمی البکری، زبیدی میں در تون مقیم رہے، اس لئے زبیدی کہلائے ^{۱۱۵۵}ھ میں بکرام میں پیدا ہوئے، ^{۱۱۵۵}ھ میں مصر میں انتقال کیا، (تاریخ جبرتی) ماموس کی مشہور شرح تاج العروس آپ کی تصنیف ہو، جو ^{۱۱۵۵}ھ میں اختتام کو پہنچی، ^{۱۱۵۵}ھ فیروز شاہ تغلق متوفی ^{۱۱۵۵}ھ

کے دربار کا مشہور امیر جو خود بڑا فاضل اور علماء و فضلاء کا قدردان تھا، تفسیر تاج العارفین و فتاویٰ تاج العارفین اس کی طرف منسوب ہیں، غرض تفصیل کے لئے دیکھو تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۲،

سے اتنے دور رکھو بھی انھوں نے کس حد تک ادب عربی کی خدمت کی، عرصہ ہوا، ایک صاحب جلد شاعر
بریلوسی نے الشعر العربی فی الهند پر تلاش و تحقیق... کا کام شروع کیا تھا، معلوم نہیں انجام کو پہنچا
یا نہیں،

مسعود بن سعد بن سلمان | سعد بن سلمان ہمدان سے لاہور آیا، اور حسین توطن اختیار کر لیا، کس
اولادین ہوئے، ان میں سے مسعود نے بڑی شہرت و ناموری حاصل کی،

مسعود کے بولند و منار میں تذکرہ نویسوں کا اختلاف ہے، یہ ہے کہ مسعود لاہور ہی میں پیدا
ہوا، اور وہیں تعلیم و تربیت حاصل کی، ولادت کے سال متعین نہیں ہوا البتہ اتنا متیقن ہے کہ ۳۳۰ھ
۳۳۱ھ کے مابین اس کی پیدائش ہوئی ہے،

۳۶۹ھ میں سلطان ابراہیم بن مسعود بن سبکتگین کی طرف سے شاہزادہ ابوالقاسم سیف الدولہ محمود
حکومت ہندوستان پر متعین ہوا اس وقت مسعود سعد سلمان ابوالقاسم سیف الدولہ کے ملازم خاص میں مل جاتا
تھیں اس لیے کہ ۳۳۰ھ کے حدود میں مسعود کی رسائی غزنوی دربار تک ہوئی،

حدود ۳۴۰ھ میں سلطان ابراہیم کو سیف الدولہ محمود کی طرف سے برگمانی پیدا ہوئی اس کا
سبب یہ ہوا کہ سلطان کو یہ خبر ملی کہ سیف الدولہ محمود ملک شاہ سلجوقی (۳۶۵ھ-۳۸۵ھ) سے ربط پیدا
کر رہا ہے اور عراق جانے کا ارادہ رکھتا ہے، اس خبر سے مشوش ہو کر سلطان نے سیف الدولہ محمود
اس کے ہمدار و حاربین کو گرفتار کر کے مختلف قلعوں میں قید کر دیا، اسی سلسلہ میں مسعود بھی قید کیا گیا،

۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶

۱۱۰۱ سال تک قید کی مشقین مختلف قلعوں میں جھینا رہا۔ سات سال تو قلعہ سوڈا اور قلعہ دھک میں گذارے، بقیہ تین سال قلعہ نمائے میں چنانچہ خود کہتا ہے،

ہفت سال بوقت سوڈا دھک پس از آنم سہ سال قلعہ نمائے،

پھر سلطنت کے ایک رکن ابوالقاسم کی سفارش سے سلطان ابراہیم نے عفو فقیر کیا، اور مسعود کو رہائی نصیب ہوئی۔

سلطان ابراہیم خود شاعر اور شاعروں کا قدردان تھا، علامہ آزاد بگرامی کا بیان ہے:-

”وكان شاعراً يحب الشعراء
يعطيهم صلات وجوائز فخمة
على أدنى شعورين القطعة والبيت
منه من ديارك ما تھا،

سلطان ابراہیم نے ۱۱۵۵ھ سے ۱۱۹۱ھ تک سلطنت کی، بانفاق مورخین اس کا انتقال ۱۱۹۲ھ میں ہوا، البتہ ابن الاثیر سے سمجھو گیا ہے اس کے بیان کے مطابق سنہ وفات ۱۱۹۱ھ ہے جو تمام تذکرہ نگاروں کے خلاف ہے،

سلطان ابراہیم کے بعد اس کا لڑکا علاؤ الدولہ مسعود و سریر آوے سلطنت ہوا، علاؤ الدولہ ۱۱۹۵ھ تک حکمران رہا۔ اس نے اپنے دور میں ہندوستان کی حکومت اپنے ولی عہد نصر لدولہ شیر نژاد کے

ملف نظامی عروضی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ (۱) کل مدت جس بارہ برس کی تھی (۲) اور سلطان ابراہیم نے اپنی جات میں مسعود کو رہائی نہیں دی (چار مقالہ ص ۵۵) لیکن دونوں باتیں خلاف واقعہ ہیں (دیکھو ص ۶۴-۶۵) تحشیہ محمد قزوینی ص ۱۷ مسعود دوم مرتبہ قید کیا گیا، پہلی دفعہ تین قلعوں میں بیس سال تک قید رہا (۱) قلعہ نمائے جس کے متعلق صرن حمزہ مستوفی نے نہایت القلوب میں اتنا لکھا ہے کہ قلعہ نمائے جس مسعود و سلطان استہام ذکرہ زوہیوں کا بیان ہے کہ قید کی پوری مدت قلعہ نمائے میں گزری

پرو کی اور ابو نصر بہتہ اللہ فارسی کو اس کا شیر وزیر بنایا، ابو نصر فارسی اور مسعود کے تعلقات دوستانہ تھے، اس کے بعد پھر مسعود کا ستارہ اقبال چمکا، ابو نصر نے چاند ر کی حکومت پر مسعود کو سر فرار کیا، لیکن بہت جلد ابو نصر متوب ہو گیا، اس نے مسعود بھی مغرور کیا گیا، اور دوبارہ جیل خانہ بھیج دیا گیا، اس مرتبہ آٹھ نو سال تک حصار مرغ میں قید رہا۔ چنانچہ کتاب ہے،

در مرغم کنون سہ سال و بود کہ بندم در این چودوزخ جائے

آخر وہ دہشتہ میں ثقہ الملک طاہر بن علی بن مشکان کی سفارش پر رہائی نصیب ہوئی، مسعود بین الدولہ بہرام شاہ بن مسعود بن ابراہیم (۱۱۵۰ھ - ۱۱۵۲ھ) کے ابتدائی عہد تک بقید حیات رہا۔ انہی سال کی عمر میں ۱۱۵۰ھ میں انتقال کیا،

مسعود ہندی اور فارسی کیساتھ عربی کا بھی قاصر الکلام شاعر تھا، تینوں زبان میں اس دیوان تھے، لیکن عربی اور ہندی دیوان بقول آزاد بلگرامی طارت بہا الغفار بالکل ہی ناپید ہو گئے، البتہ فارسی دیوان ہندوستان و ایران میں متداول و متعارف رہا۔ فارسی دیوان اس کی حیات ہی میں سنائی غزنوی نے مرتب کیا تھا، سنائی نے دوسروں کے اشعار کو غلطی سے مسعود کا سمجھ کر اس میں شامل کر لیا تھا، بعد میں جب طاہر بن علی مشکان نے اس غلطی سے آگاہ کیا تو سنائی نے ایک قطعہ مسعود کے پاس خدمت میں بھیجا،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۴) لیکن یہ صحیح نہیں نظامی عروضی لکھتا ہے کہ قطعہ نامے دیرستان میں واقع ہے، لیکن نہ تو دیرستان کے متعلق صحیح علم حاصل ہو سکا، اور نہ قطعہ نامے کی جائے وقوع معلوم ہو سکی (۲) دوسرا قطعہ در ہے، جو مرغ پائے تخت میستان اور بست کے درمیان واقع تھا (۳) تیسرا قطعہ سو ہے جس کا مقام معلوم نہیں دوسری وقوع مسعود قطعہ مرغ میں قید کیا گیا، مرغ کے متعلق برہان قاطع میں ہے کہ قطعہ ایت در ہندوستان (چار مقالہ ص ۱۸۱) (۱۱۵۱ھ) طاہر سلطان مسعود بن ابراہیم کا وزیر تھا، لب لال باب جلد ۲ چار مقالہ ص ۱۸۱ تھے چار مقالہ ص ۱۸۱

مسعود کی عربی شاعری کے لئے یہ سند کافی ہے کہ رشید الدین طوطا جیسا ادیب اس کے حسن تخیل، انجام بیان و جودت کلام کی شہادت دیتا ہے، حدائق السحرین طوطا نے مسعود کے کچھ عربی اشعار بطور استشعار نقل کئے ہیں، آج اسی کے ذریعہ مسعود کے عربی کلام کا غور ہم کو ملتا ہے، براءۃ المطلع کی مثالوں میں طوطا نے ایک مطلع مسعود کا بھی پیش کیا ہے، جو مندرجہ ذیل ہے،

تقی بالحساب فوجدنا ميموناً واركب دقل للنصر كن فيكون

تور یہ کی مثالوں میں مسعود کے حسب ذیل اشعار نقل کئے ہیں،

وليل كائن الشمس ضلت مراها وليس لها نحو المشارق مرجع
نظرت اليه والظلام كائنات على العين غربان من الجو وقع
فقلت لقلبي طال ليلى وليس لي من الهوى منجاة وفي الصبر مفرق
أرسي ذنب السرجان في الجوطالنا فهل يمكن ان الغزالة تطلع
وطوطا ہی کی زبانی چند اشعار ذوقانیتیں بھی سن لیجئے،

يا ليلته اظلمت علينا ليلاء قارية الدجنه
قد اركضت في الدج علينا دها خدارية الا عنه
فبت اقاتما مها فكانت حبلنا نهاريه الا عنه

ذکورہ بالا اشعار میں قاریہ، خدار یہ، قاریہ، قاریہ اولی اور وجہ، اعنہ، اجنہ قاریہ، ثانیہ، ہزن مسعود کے بعد ایک طویل خاموشی چھا جاتی ہے، تا آنکہ ۳۳۰ھ میں قاضی عبدالقادر بن قاضی رکن الدین شریکی کندی پیدا ہوئے، جنھوں نے اپنی نواسنجی سے اصحاب ذوق کی روح کو بابتہ بخشی، قاضی صاحب حضرت شیخ نصیر محمود چراغ دہلی (م ۵۵۰ھ) کے خلیفہ اور مشہور فاضل قاضی

شہاب الدین دولت آبادی کے استاد تھے، قاضی صاحب کا قصیدہ لامیہ جولاۃ امیہ العجم طغرائی کے معاصرین ہے، اُن کے مذاقِ سلیم کا بین ثبوت ہی، آپ کی وفات ۱۱۹۷ھ میں ہوئی، حوض شمس کے قریب شیخ عبد الصمد بن مدفون ہوئے۔

قاضی عبد المقدر کے معاصر و برادرِ طریقت مولانا احمد تھا نیسری کا قصیدہ والیہ بھی ہندوستان کے قدیم عربی ذوق کا اعلیٰ نمونہ ہے، ان بزرگوں کے کلام کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہندویت نہیں، جو پچھلے دور کے اعیانِ شعرواد کے کلام میں عموماً پائی جاتی ہے، محمد مومن شیرازی (م ۱۱۸۵ھ) سید عبد کلیل بلگرامی (۱۱۸۵ھ - ۱۱۳۸ھ) سید محمد بلگرامی (۱۱۸۵ھ - ۱۱۸۵ھ) طفیل محمد ازولوی (۱۱۸۵ھ - ۱۱۵۱ھ) علامہ آزاد بلگرامی وغیرہ بلند پایہ ادباء تھے، عربی لغات اور محاورات اُن کی نوک زبان تھے، پھر بھی اُن کے کلام میں عجیت کا اثر ہے جس سے اُن کی فنی قابلیت و اعلا نظر آتی ہے، علامہ عبد کلیل بلگرامی کے دو شعر ہیں،

حبیبی قوسِ حاجبہ کنون و صا دید ابنِ مقلۃ شکلِ عینہ

لعمریٰ انتہٰ نعشِ حبلی علیٰ ان الرما یہ حقِ عینہ

اس کو سنتے ہی نقاد فن یا تو یہ خیال کرے گا کہ کسی ماہر فن خطاط کا شعر ہے یا یہ کہ کسی اصولی و فنیہ کے ہر داغ خیال کا نتیجہ ہے، سید محمد بلگرامی کے بھی دو شعر سن لیجئے،

برو حسی سلسلی قدامتہ کرامتہ و ساعد فی فیہا زمانِ مُبشر

لقد ذقت من فیہا زبدِ حلا و نعم شقاہا سکر و مکور

محمد مومن شیرازی جس نے اپنا دیوان ثمر الفواد سرزمینِ سندھ میں مرتب کیا تھا، اس کے

پند اشعار یہ ہیں :-

لہ تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو ترجمانِ سیرۃ المرحان، اجابہ الامارۃ ص ۱۵۱ سیرۃ المرحان ص ۱۵۱

یشق علی الموت فی أرض غریبة یقل صلیح النائمات علی قبری
تقضت لیال کنت اجهل قدراً سفاها وما ادریک مالیلۃ القد
وجاءت لیال ما أشد سہادها بہاعدت روحی الی مطلع الفجر
وقالہ صبراً علی ما تدر وقاء فقلت وهل شیء امر من الصبر
بلی انا اوسى داء صبری ببتلہ کما یتد اوسى شارب الخمر بالمر

البتہ حضرت شاہ ولی اللہ (رحمۃ اللہ علیہ) اور شاہ عبدالعزیز (رحمۃ اللہ علیہ) (۱۱۵۹ھ - ۱۲۳۹ھ)

کے قصائد و مقطوعات میں ایک خاص جاذبیت و سادگی پائی جاتی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ کے کلام کا مجموعہ طیب النعم فی مدح سید العرب العجم شائع ہو چکا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز کے اشعار و قطعات جو مختلف رسائل و کتب میں نظر آتے ہیں، آپ کی فصاحت و بلاغت کا آئینہ ہیں آپ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں،

یا من یسئل عن دہلی و رفتها علی البلاد و ما حازتہ من شرف
ان البلاد إماء و ہی سیدتہ وانھا درتہ و الکل کالصدف
فاقت بلاد الوری عزاً و منقبۃ غیر الحجاز و غیر القدس و النجف

کیا ان اشعار کے مطبوع و مصنف ہونے میں کچھ کلام ہو سکتا ہے ؟

اس سلسلہ میں علامہ آذاد بگرامی کے کلام پر تبصرہ کرنا ضروری ہے، اگرچہ آزاد پر ایک طویل مقالہ محارفات کے قدیم پرچوں میں قسط وار شائع ہو چکا ہے، اور مقالہ لکھنؤ شہلی میں بھی ان پر ایک نئی مضمون موجود ہے، تاہم ان کو بعض خصائص و مزایا پر روشنی ڈالنے بغیر یہ مضمون ناقص رہے گا، اس لئے ان کے مختصر حالات اور شاعری کے بعض خصوصیات پر تبصرہ ضروری ہے،

آزاد بگڑی | سید غلام علی آزاد بن سید نوح حسینی واسطی بگڑی، یوم یکشنبہ ۲۵ صفر ۱۱۳۵ ہجری میں بہ مقام بگڑام پیدا ہوئے،

تمام کتب درسیہ سید طفیل محمد ترووسی کی خدمت میں پڑھیں، اپنے نانا سید عبد الجلیل بن سید محمد بگڑی نور اللہ ضریح سے لغت اور سیرت کی تحصیل کی، انہی سے حدیث مسلسل بالآدلیہ، حدیث الاسودین اور اکثر کتب احادیث و سنن نبویہ کی سند و اجازت حاصل کی، عربی و فارسی و دواہین کی اجازت بھی، انہی سے ہی، عروض و قوافی اپنے مامون سید محمد بن سید عبد الجلیل بگڑی سے حاصل کئے اور حضرت سید لطف اللہ بگڑی المتوفی ۱۱۴۳ھ سے بیعت کی،

۱۱۴۳ھ میں سیوستان پہنچے اور سید محمد کی جگہ ۱۱۴۵ھ تک بخشگڑی اور وقائع نگاری کے

عہدہ پر مامور رہے، سفر سیوستان کا حال اپنی ایک مثنوی میں لکھا ہے جس کے چند اشعار یہ ہیں:

بیا اسے قائم راہ نامہ سر کن باقیم سخن غزم سفر کن

نخستین گیر نام فیض سر فروغ مکرمت سید محمد

بگڑ نیک توفیق رفیقیت مرا خال حقیقی و شفیق است

سیوستان غیلم اقتدار است کہ آنجا بخشی و واقعات نگار است

چو آنجا مدت دہ سال ماندہ مرا بہر نیابت باز خواندہ

کہ خود سوے وطن تشریف آرد مرا بہر عہدہ خدمت گزار د

سید محمد آزاد کو اپنی جگہ چھوڑ کر بگڑام روانہ ہوئے، اسی اثنائیں ایک شخص عبد الغفر زرتوزی

(ٹھٹھوی) نے بخشی گری و وقائع نگاری کی خدمت پر اپنا تقرر کرایا، لیکن سید محمد نے دوبارہ اس کو حاصل کر لیا، اور ۱۱۴۵ھ میں پھر اپنے عہدہ پر آگئے چنانچہ سنہ مذکور کے واقعات قبضہ کرتے ہوئے

۱۱۴۵ھ بمطابق ۱۱۴۵ھ و تبصرۃ المناظرین (ذکر سنہ ثلاث و اربعین و مایۃ و الف) معتمد سید محمد (علی)

قطر ازین :-

”درین سال را تم بحروف بعد از انکہ خدمت بخشی گری و وقائع تجارتی سرکار سیوتان
 تابع صوبہ ملتان بنام خود از حضور انور بحال و مقرر نمود و مطالب مافی الغیر تیسیر پذیر گشت
 اہل خانہ خود را از وطن طلب اشتہ بتاریخ ہفہ ہم شہر حمادی الاولیٰ از دارالخلافہ شہان
 بغرم ولایت سند برآمدہ بعد طے مراحل و قطع منازل مع مردم وطن و قبائل بنجر و عافیت
 با حسن احوال با جان و مال بتاریخ ہست و پنجم رمضان المبارک روز پنجشنبہ بلکہ سیوتان
 رسیدہ سرگرم کار پادشاہی گردید و مخالفت کردہ خدمت بنام خود و عامل کردہ و بدو حیران
 و سر اسیمہ و پریشان شد و دخل نیافت“

اس کے بعد علامہ آزاد سیوتان سے واپس آگئے ^{۱۸۸۷} ۱۸۸۷ء میں تنہا ارض حجاز کا سفر کیا، اس
 سفر کا حال اور مقامات مقدسہ کی زیارت کے شوق کا نقشہ سبۃ المرجان میں اپنی کلک گہ مار سے کھینچا
 ہے، اور ایک ثانوی طمس عظم میں بھی حالات سفر کو بیان کیا ہے، وادانگی کی تاریخ ”سفر خیر“ سے اور
 واپسی کی تاریخ ”سفر خیر“ سے ملتی ہے ^{۱۸۸۸} ۱۸۸۸ء میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے، اس کا مادہ
 ”تاریخ غلب عظم“ ہے،

مدینہ منورہ کے قیام کے زمانہ میں محدث جلیل حضرت شیخ محمد حیات سندھی کے خدمت میں علم

طہ بصرۃ الناظرین پیش نظر شیخ صدیق محترم مولوی ابوسعید شفیع احمد شاہ مدظلہ العالیہ کا نقل کردہ ہی جو بیٹہ لاہور
 کے خطوط سے منقول ہے ^{۱۸۸۹} ۱۸۸۹ء اپنے دیوان شباب میں حرمین شریفین کا سفر کیا، مدنیۃ النبی میں اقامت پذیر ہوئے
 شیخ ابوالحسن ندوی ذیل مدینہ سے شرف تلمذ تھا، شیخ عبداللہ بن مالک بصری سے حدیث کی اجازت لی، یوم چہار
 ۲۶ صفر ۱۲۸۹ میں وفات پائی، بیعت غرقہ مدینہ مدفون ہیں اپنا نسب خود لکھا ہے: ”والد الفقیر محمد حیات اندلی
 اسمہ ملا غلام ربیع من قبیلۃ چاچا ساکن فی اطراف عادل چودہ والید موسیٰ القادری، الساکن فی کوتہ یعرفہ انہی
 سبۃ المرجان ص ۹۵“

خوش بینی کرتے رہے، چنانچہ خود فرماتے ہیں،

”وَقَرَأْتُ أَيَّامًا مَتَاهَا صَاحِبُ الْخَزَارِ
عَلَى شَيْخِي وَمَوْلَايَ صَاحِبِ الْجَلَالِ
السَّنِي الشَّيْخُ مُحَمَّدُ جَاوِدُ الْمَدِينِ
الْمَدِينِ فِي قَدْسٍ سِرًّا وَآخِذَاتِ
عَنْهُ إِجَازَةُ الصَّحَاحِ السَّتَةِ
وَسَائِرُ مَقَرَّاتِهِ وَاقْتِطَعَتْ
ثَمَارُهَا بِأَنْعَامٍ مِنْ غُصُونِ بَرَكَاتِهِ

(سبحۃ المرجان صفحہ ۱۱)

کہ منظر میں شیخ عبد الوہاب مظاہی معری (رحمۃ اللہ علیہ) کی صحبت فیضیاب ہوئے، احادیث و آثار نبویہ کے متعلق فائدہ و معلومات حاصل کئے، ایک دن شیخ سے اپنے تخلص ”آزاد“ کا ذکر کیا، اور اس کے معنی بتائے تو اُن کی زبانِ مبارک سے یہ کلمہ بشارت نکلا، ”یَا سَيِّدِي أَنْتَ مِنْ عَتَقَارِ اللَّهِ“

حجاز مقدس کی زیارت سے واپس آ کر ادزنگ آباد میں قیام کیا، اور حضرت شاہ مسافر غجدانی (توفی ۱۱۳۶ھ) کی خانقاہ میں ۱۱۵۵ھ تک یعنی تقریباً سات برس رہے، اور آخر ۱۱۵۹ھ میں اب نظام الدولہ ناصر جنگ بن نواب نظام الملک اصفہان سے ملاقات ہوئی، انھوں نے بڑی تہذیب و منزلت سے اور سفر و حضر میں برابر اپنے ساتھ رکھنے لگے، ۱۱۶۱ھ میں جب خود ناصر جنگ سربراہ اس سلطنت ہوئے، احباب کا اصرار ہوا کہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر کوئی بڑا منصب عروج و جاہ حاصل کریں، لیکن علامہ ارکونچاہ میں اس کی کوئی وقعت نہیں تھی، جواب دیا،

مثل هذا الدنيا مثل نهر

طالوت غرقة منه حلال

والزياة دة عليها حرام

یہ شرفِ مروت نامِ جنگ کو حاصل ہے کہ علامہ آزاد نے اُن کی شان میں دو شعر کے ذریعہ انھوں نے

کبھی کسی امیرِ کبیر کی تعریف نہیں کی وہ اشعار یہ ہیں :-

هو ناصر لا سلاسل سلطان اوجي

حاز المناقب والمآثر كلما

علامہ آزاد نے اورنگزادہ ہی میں اپنی مشہور کتاب سبحۃ المرجان فی آثار ہندوستان تصنیف کی

اور میں ۱۳۱۳ھ میں داعیِ اجل کو لبیک کہا، تاہم وفاتِ علامہ علی آزاد سے پہلے ہی ہے، لیکن نواب

صدیقِ حسن خان نے ایک جگہ یہ تصریح کی ہے، کہ سن ۱۳۱۳ھ میں اُن کی وفات ہوئی،

آزاد کی وطنیت | آزاد کو اپنے وطن کے ذرہ ذرہ سے بڑی محبت تھی، اسی جذبہ وطن پرستی میں

سرزمینِ ہند ہی کو نور محمدی کی پہلی بیوہ گماہ کہتے ہیں، سبحۃ المرجان کے ابتدائی صفحات میں اپنی پڑا

وقت بیانِ ہندوستان کی برتری و تفوق کے اثبات میں مروت کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

قد أودع الخلاق آدم زود

والهند مہبط جندنا ومقام

فسواد ارض الهند ضابطاً

من نود احمد خيرة الأجا

وطن کی نفیلت ایک اور شعر میں اس طرح ظاہر کرتے ہیں،

۱۔ سبحۃ المرجان ص ۱۲۲ ۲۔ بحجۃ العلوم ص ۹۲۲ ۳۔ بحجۃ العلوم ص ۲۱۳

۴۔ سبحۃ المرجان ص ۲۳

ان تبتغوا ماء الحیوة فذلکم فی الہند لا فی موضع الظلمات

آزاد کی شاعری | عربی و فارسی ادب میں علامہ آزاد کا درجہ محتاج تشریح نہیں۔ ان دونوں زبانوں کے علاوہ ہندی پر بھی ان کو پورا عبور حاصل تھا، اور اس میں وہ مہارت تامہ رکھتے تھے، مسعودی اور کما بھی یہی کمال تھا کہ اُسے بھی تینوں زبانوں پر قدرت تھی، اس کا ذکر کرتے ہوئے علامہ آزاد فرماتے ہیں :-

”وہو مثلی عارف بالالسنۃ وہ میری طرح تینوں زبانوں کا جاننے والا۔ اور تین دوادین عربی، فارسی، ہندی رکھتا ہے، میرے دو دیوان عربی الہندی وانا صاحب للدیوانین العربی والفارسی ومالی فی الہند دیوان لکھی ماہر بالشعر الہندی ودقائقہ“

ہوں،

آزاد کی عربی شاعری تقلید محض نہیں ہے، بلکہ اس میں انھوں نے ایک نئی راہ نکالی ہے۔ اُن کا تغزل ہندی تغزل سے مشتق ہے، اور یہی وہ خاص نچ ہے، جس کی جانب ذاب صدیقی فان نے اشارہ کیا ہے،

ولکہ فی التغزل طویرا خاصا قلنا تغزل میں اُن کا خاص طریقہ ہے جو یوجد فی کلام غیرہ یعرفہ جو دوسروں کے کلام میں بہت کم پایا اصحاب الفن، جاتا ہے، اس فن والے واقف ہیں،

آزاد بیا کثیر الکلام عربی شاعر ہندوستان کے کسی دور میں نہیں پیدا ہوا، اپنی اس خصوصیت کا اظہار

انہوں نے خود کیا ہے:

وما ظہر فی الہند تبلی من یکن تجھ سے پہلے ہندوستان میں کوئی ایسا

ابہ دیوان عربی ومن یکن لک شخص نہیں ہوا، جو عربی دیوان رکھتا

شعر عربی علیٰ ہذا الحالۃ ہوا اور اس کے عربی اشعار ایسے ہوں

یہ کتنا کہ ان سے پہلے کوئی صاحب دیوان عربی ہندوستان میں نہیں گذرا، صحیح نہیں کیونکہ مسود

لاہوری کا صاحب دیوان عربی ہونا مسلم ہے، اگرچہ اس کا دیوان زمانہ کی ناقدر دانی کے باعث ناپید ہو گیا

اور چند اشعار کے سوا اس کے عربی کلام کا نمونہ بھی آج نہیں ملتا، محمد مومن شیرازی بھی صاحب دیوان

نہیں، آزاد نے خود اس کو ہندوستان کے عربی شاعر کے زمرہ میں لکھا ہے، اور اُس کے دیوان کا بھی ذکر

کیا ہے:

آزاد کے کلام کا بیشتر حصہ مارج نویری پر مشتمل ہے، اسی لئے اُن کے استاد نے اُن کو حسن

کا خطاب مرحمت فرمایا تھا،

آزاد کی جدت طرازی | آزاد کو عربی ادب کی طرح اپنے وطنی لٹریچر بھاشا میں بھی پوری مہارت تھی،

اُن کے ذوق و وجدان نے ان دنوں کے حسین امتزاج کا نہایت لطیف نمونہ پیش کیا ہے،

تعالوا و سمعوا علیٰ آکاغافی عن الورق اذ تہراقط کلاؤ

انہوں نے عربی میں بھاشا کے خیالات اور شاعرانہ منافع منتقل کئے، ان شعروں کی تعداد ۲۳

ہے، ہندوستانی کے بور و توافی کا بھی عربی سے مقابلہ کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہند ہی کی اکثر بحرین عربی

سے بہتر المرجان و الجبل العظم ص ۲۲۲ سے المرجان ص ۲۰۰ سے ایجاز العلوم ص ۱۹۲

سے مقالات فیلس ص ۳۳ جلد تفسیر کے لئے ملاحظہ ہو سبھ المرجان ص ۱۹۲، ۲۵۵،

و نارسائی سے مختلف ہیں لیکن بحر تقارب کہن انطیل اور بحر مریح ہندی میں بھی ہیں، ایک بڑا فرق یہ بتایا ہے کہ ہندی میں بعض بحرین ایسی ہیں جن کا قافیہ مصرع کے آخر کے بجائے وسط میں آتا ہے، اُ
بادجو اس کے یہ بحر مطبوع اور دلپسند ہے ۱۷

آدا اپنی جدت پر ناز کرتے ہیں، اور اپنے کو بے بدلیع کہتے ہیں، فرماتے ہیں، ۱۸

انفت سفرائی البدیع وغیرہ ونظمت سمطاً من نمین جہان

قل کان عبد اللہ واضع فتن ولہ الینا غایۃ الاحسان

وانا المجدل للبدیع فیالہما قل صغته من حلیۃ الاذنان

آدا کے دو اوین میں سیکڑوں ایسے اشعار ملتے ہیں جن میں خالص ہندوستانی خیالات،
بہاؤ شاکی تشبیہات و استعارات ہیں، ان کی مشہور کتاب سبوح المرجان سے صرف دو میں مثالیں پیش
کی جاتی ہیں، ۱۹

نیلو فوطر نک السکران مینتہ بشانہ قلبی المتشاق یہقہ

نعمتا مسی حذا البدن منتحما وعدا ضحیٰ حذا الشمس منضم

مذکورہ القصید شعور میں ایک حسینہ اپنے شوہر سے جس نے رات کین اور سیر کیا ہے، یوں شکایت
کر رہی ہے کہ تمھاری نیلو فرجیسی سرخی مائل آنکھیں نیند کے غلبہ سے مندی جا رہی ہیں، تو ضرور اس میں
کوئی بات ہوگی، پھر کہتی ہے کہ یہ آنکھیں چاندنی میں تو کھلی رہیں، لیکن آفتاب صبح کے مقابل میں کیوں
بند ہوئی جا رہی ہیں،

اس شعر کے منہوی محاسن کی تشریح آدا نے خود کی ہے کہ نیلو فرجی دو

تسبیں ہیں، شمس و قمری، نیلو فرجیسی، آفتاب کی روشنی میں کھلتا، اور چاندنی میں مرجھاتا، ۲۰

قمری چاند کی روشنی میں سگفتہ رہتا ہے، اور طلوع آفتاب تک پڑا ہوا ہے، آنکھوں کو نیلوفر سے تشبیہ دینے میں یہ لطافت ہی کہ نیلوفر ایسا سُرخ مائل ہوتا ہے، جس طرح آنکھوں میں شب بیداری کی وجہ سے سُرخ ڈورے پڑ جاتے ہیں، دوسرے شعر میں بدر و شمس میں صنعت تو یہ ہے، یعنی شمس سے وہ اپنے حسن کی تعبیر کر رہی ہے، اور بدر سے اپنی سوکن کی طرف اشارہ کیا ہے، جس میں سوکن کی نقیص اور اپنی فضیلت اور بڑائی کے ساتھ ہی باتوں بات میں شوہر کو اختیار ناقص پر بغیرت بھی دلا رہی ہے۔ اسی طرح یہ دونوں اشارے

لقد نخلت فی یوہ راح جیبھا الیٰ ان ہوسی من ساعدیہا انضارھا
ولما اتاھا فخر عن قدومہ علی الساعد المعلن خاتمواھا

بھی اپنے منہوم کے محافطے خالص ہندی ہیں، ایک اور شعر ہے

بنا معاً فاذا بدی فلق الدجی غطت بفضل الکمر سلب جماک

ہندی ادب میں موتیوں کا ٹھنڈا ہونا طلوع سحر کی علامت ہے، لہذا مشقودہ (بلکہ عاشقہ) زیورات اور گلے کے ہار کو چھپا رہی ہے کہ ان کی ٹھنڈکت محبوب بیدار نہ ہو جائے، عربوں کے یہاں بھی ”برد السیار“ یعنی لنگن کی ٹھنڈک طلوع صبح کی دلیل ہے، چنانچہ ابو فراس بن حمدان لکھتا ہے،

وکمر من لیلۃ لمار و منها حیست لھا تورقنی نواد

فبت اعلیٰ خمرا من رضاب لھا سکو و لیس لھا خمرا

الحی ان رقی ثوب البلیل عنا فقالت قمر فقد برد السوار

شعرا عرب کو عذاب، جین خون کے انشور لانا ہے، لیکن اہل بارتس و ہند اسی کو عذاب

مجھے تین اسی مفہوم کو حسان السد کی زبانی سنئے،

سمعت غراب الهند یفحی مبشرا بعد وجیب یالہ من مبشرا
الایا غراب النجد انت شقیقہ فمالک توذی ہارما بالتطیر
سرب شعرا میں صرف ابوالشیمس ہی ایک ایسا شاعر ہے جس نے اپنے اساتذہ سے الگ راستہ اختیار کیا ہے۔

ما فوق الا حباب بعد الله الا الابل

والناس یلحون غراب البین لما جہلوا

وما علی ظہر غراب البین تطوی الرحل

ولا اذا صاح غراب فی الدیار احتملوا

وما غراب البین الا ناقۃ اوجمل

ہندیت | ہندوستانی نقطہ نظر سے جو چیز آزاو کی شاعری کا مظہر امتیاز ہو سکتی ہے، وہی عربی شاعری کے نقطہ نظر سے ان کے کلام کا نمایاں عیب ہی

معشوق من است آن کہ نزدیک تو زشت است

ان کے اشعار میں ہندیت اس قدر غالب ہو کہ اسباب عربی بالکل مختلف نظر آتا ہے اور یہ رقم صرف ان ہی اشعار میں نہیں ہے جن کے متعلق یہ عذر پیش کیا جاسکتا ہے کہ علی الارجال کیے گئے اور ان کے مک و اصلاح کی نوبت نہیں آسکی، بلکہ وہ طویل قصائد بھی جو یقیناً غورو قاتل کے ساتھ لکھے گئے، ہیں اس سے پاک نہیں ہیں، مثلاً ان کا قصیدہ لامیۃ الہند پڑھ جائے، اس کا دواں شعر کے سیدوین ایک شعر بھی تو ایسا نہیں ملے گا جس کو خالص عربی مذاق کا نوؤد کہا جائے، اس کے مقابل

میں قاضی عبدالقادر کالامیہ اپنی بحیثیت کے باوجود حسن انجام، برکتی، عربیت اور مطبوعیت میں بڑا
ہو، علامہ شبلی نے لکھے ہیں،

”آزاد کا عربی اور فارسی کلام اگر پر کثرت سے ہی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اُن کے پیرہ
کمال کا داغ ہے، اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ وہ عربی زبان کے بہت بڑے ادیب
ہیں، نہایت نادر کتب ادبیہ پر اُن کی نظر ہی، لغات اور محاورات ان کی زبان پر ہیں لیکن
کلام میں اس قدر عجبت ہے، کہ اس کو عربی کہنا مشکل ہے، اُن کو اس پر ناز ہے کہ انھوں
نے عجم کے خیالات عربی زبان میں منتقل کئے ہیں لیکن نکتہ سنج جانتے ہیں کہ یہ ہنر نہیں
بلکہ عیب ہے“

اس سخت عیب کے باوجود آزاد کی شاعری خاص مرتبہ رکھتی ہے جس سے کسی کو انکار نہیں
اب ان کے کچھ سنجیدہ اور سادہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں جن سے اندازہ ہو گا کہ اگر اُن کے کلام کا
وبیشتر حصہ اسی رنگ کا ہوتا تو ان کا مرتبہ ہر حیثیت سے بلند ہوتا۔

یا ظبیۃ فتنتی این مرعاک	حیث اصبحتم عین اللہ تعاک
انی لہمت وما امری ببیتدع	اکلاس والبان والغزلان تھواک
اری غصون النفا یرقصن قاطبۃ	لقد تما یلن نشوی من حمیاک
والشمس ترفل فی ابراجھا مرعاً	لعلھا ما رأت یوماً محیاک
لقد طال اُشجانی بطول مطالک	فعطفاً علی المملوک یا ائبۃ مملاک
وما ابغی واللہ ماکلاً ودولۃ	ما راک رجائی نظرک من نوالک
علیٰ م اُبت المشتکی ان نیستی	ومن انا حق اخطر من ببالک

علامہ آزاد کو آج تک ہندوستان کا سب سے بڑا عربی شاعر اور مستند مؤرخ سمجھا جاتا ہے۔
 علامہ شبلی گوڑہ اختصار پسند واقع ہوئے ہیں، لیکن جو کچھ لکھے ہیں، مستند و مفید ہوتا ہے، ان کی
 کتاب فہرست حسب ذیل ہے،

(۱) نور الدراری، یہ میچو بخاری کی شرح ہے جو شروع سے کتاب الزکوٰۃ کے ختم تک ہذا خط
 ح الہ میں نواب صاحب نے اس کی ابتدائی عبارت نقل کی ہے،
 (۲) تسلية الفوائد،

(۳) سبحه المرجان ان کی تصانیف میں بے نظیر کتاب ہے جس کی تصنیف سے ۳۰۰۰۰ میں فیاض
 در جس کی توصیف میں خود طبع لسان ہیں،

هذا الكتاب له محلّ شائع يدريه من هو صاحب العرفان
 ورت ما ليقى وقلت مورخاً تجلوا البصيرة سبحة المرجان
 (۴) شفاء العليل، اس کتاب میں عربی کے مشہور شاعر ابو العیوب احمد بن یحییٰ البیہقی (۳۵۴ھ)
 ن پر تنقید و مواخذات ہیں،

(۵) غزلان الهند،

(۶) سند السعادة،

(۷) عربی دوادین، جن میں کل اشعار بہ قول علامہ صدیقی من خان قنوجی گیارہ ہزار میں
 بن کی تفصیل یہ ہے :-

(الف) سبع سیارہ، یعنی سات دیوان کا مجموعہ، مثلاً دیوان موقوف، دیوان مستزاد
 رجب وغیرہ، یہ تمام اجزاء، غزلیات و داحجہ نوید پر مشتمل تھے، سبع سیارہ نواب صاحب

فات کی فہرست انجمن العلوم ص ۲۱۳، ۲۲۰ سے ماخوذ ہے۔

کے پس موجود تھا،

(ب) مرآۃ البحال، ایک قصیدہ جس میں معشوق کے ہر عضو کے حسن و جمال کو قلمبند کیا ہے، یہ خود ہی اس کی ایک لطیف شرح بھی لکھی ہو،

(ج) دیوان جو مدینہ طیبہ بھیجے گئے، اور روضۃ اقدس میں پیش ہوئے تھے، ان دونوں میں کل تین ہزار اشعار ہیں،

(د) منظر البرکات، شہنشی کے دُرّان پر سات دفاتر کا مجموعہ جس کے متعلق نواب صدیق خان رقمطراز ہیں :-

من دوحۃ فی البحر الخفیف فی مزدوجہ ہے بحر خفیف میں، جس

غایۃ السلاستۃ والعدۃ وبتہ کی زبان نہایت ہی سلیس اور شیریں

ولہو منظر احد قبلہ من دوحۃ ہے، ان سے پیشتر کسی نے اس بحر میں

عربیۃ فی ہذا البحر (بحر العلوم ص ۱۱) عربی مزدوجہ نظم نہیں کی،

نواب صاحب کا بیان ہو کہ اس کا سا توان و فرستہ میں نظم کیا گیا، اگر یہ صحیح ہے تو، کہنا کہ آزاد کی وفات ۱۱۹۱ھ میں ہوئی صحیح نہیں ہو سکتا،

(لا) نواب صاحب نے مذکورہ بالا دواوین کے علاوہ اور تین دیوانوں کا ذکر کیا ہے جن میں آزاد

نعت و مراثی ہو یہ میں ان میں سے کسی کے نام کی تصریح نہیں کی ہو، (ابجد ص ۹۲۲)

علامہ آزاد کی فارسی تصانیف میں ید بقیاء، سر و آزاو، آثار الکرام، خزائن عامرہ، روضۃ الاولیاء، ہندوستان ایران، توران کے شعراء کے ذکر سے سند السعادت فی حسن خاتمۃ السادات فارسی دیوان وغیرہ ہیں،

سہ معارف میں سیارہ آسی پر اس لکھنے سے شائبہ ہو چکا ہے،

وَأَتَى فِيهَا بِكُلِّ لَفْظٍ لَطِيفٍ یعنی ان کے اشعار کے الفاظ لطیف اور
وَمَعْنَى بَدِيعٍ لَوْلَا أَنَّهُ أَكْثَرُ معانی بدیع ہیں، کاش، تجنیس،
فِيهَا مِنَ التَّجْنِيسِ وَالْاِسْتِثْقَا استعاق اور غیر مانوس الفاظ کی کثرت
وَالْاَلْفَاظِ الْحَوْشِيَّةِ بِالْاِخْلَافِ (۱۱) نہ ہوتی،

اسی طرح مولانا غیب بدایونی (۱۳۱۰ھ - ۱۳۶۶ھ) کے کلام میں بھی بعض جگہ التزام صنف کی وجہ سے تکلف پیدا ہو گیا ہے،

ناظرین سے احمد حسین اعظمی کا تعارف کرا دینا ضروری ہے، کیونکہ ان کے نام و کلام سے اکثر و بیشتر قارئین ناواقف ہوں گے،

احمد حسین اعظمی رسول پور، اعظم گڑھ کے رہنے والے، لانا بقہ، چھریا بدین، گندمی رنگ، ناک کھڑی

طبیعت میں شاعرانہ طرافت، بید چپ و چاق، بے لوث و بے غرض انسان تھے،

موصوف نے رام پور، اندر خیر آباد میں تحصیل علم کی، علامہ طیبؒ کی سے شرف تلمذ تھا، مشرق

پاکستان کے دارالسلطنت ڈھاکہ میں ایک مدت تک رہے، مدرسہ حمادیہ کے صدر المدرسین تھے،

۱۹۱۹ء میں اپنے عہدہ سے مستعفی ہو کر وطن لوٹ گئے، اخیر زمانہ میں دوستوں کے اصرار پر

دوبارہ ڈھاکہ تشریف لائے، پھر مکرملہ جا کر اپنے طبی تجربات سے خدمت خلق کرتے رہے، کم

بیش کچھ بڑس کی عمر میں اپنے وطن میں بہ عارضہ اسہال وفات پائی، سن وفات ۱۹۳۷ء

یہ ۱۹۳۷ء ہے،

عربی ادب میں خاص دستگاہ رکھتے تھے، ان کے کلام کی خصوصیت ذیل کے اشعار سے واضح ہو جائیگی

ایک خا میں فرماتے ہیں،

وَأَخْبَرَنِي رِيحُ الصَّبَا عَنْ جَابِلِكُمْ بجا زال اخوانی وزاد سرور دمی

فاصبح صدری فاصبحاً بعد ضیقة واصبح قلبی فارحاً بوفور سر
 ونبأ الاحبا بعد طول تفاهم کروح سری فی الہیت بعد ہوا
 نسیم الصبا! ان زرتھو بلقی ہم تحیة من قد قاهر بعد نشور
 آپ کے دو قصیدے دست فاص کے لکھے ہوئے برادر محترم مولانا منیر حسن صاحب معصومی کچھ
 فلسفہ اسلام، ڈھاکہ یونیورسٹی کے پوسٹ تھے، لیکن افسوس کہ دونوں ناگمانی طور پر ضائع ہو گئے، اب
 صرف ایک ٹکڑا باقی رہ گیا ہے جس کے دونوں طرف چھ اشعار ہیں، ان میں سے ایک قصیدہ لانیہ
 تھا، اب دوسرا تونیہ، اس ٹکڑے میں تینے اشعار ہیں، قصیدہ تونیہ کے ہیں، ایک جانب ذیل کے
 اشعار ہیں،

لولا الہوی خفرت عہود نبی الحی اید الکروب علی ذوی الا زمان
 ولما تعارفت النورس محلها والہرب جوء ذرہا مدنی کل وان
 ترمی نوارسہا السہام فاسہت وتعود طاعنة من السران
 نقاب من ذاک الحمار ولو تمیت وتفض ہذا اشرف البنیان
 لولا الہوی لریذ کو اللسن الذین خلوا ولم یفصح لہم ولسان
 وہی الکریمة عنصر الحیاتنا وحیالہ من قد دب فی القیطان
 دوسری طرف یہ اشعار ہیں :-

ہیہات اعفی الدھر اعلیٰ رسمہا وجفت علیہا نباتات زمان
 وغذا حد وق الناس جل سفہم وحکی القرو دمناطق الانسان
 ورؤا قلوب العود سیفا با ترا ورؤا جیانا مقتدی الشجعان
 ضرب الجلاجل ايقنولا عبادۃ والکفر قد ستموہ بالایمان

وَيَا يَعْزُوبُونَ لَنَا مَهْرٌ عَلِمْنَا بِأَنَّهُمْ أَرْسَطُ لَيْسَ وَاللَّيْمَانُ
 إِذَا نَهَضَ صَمْرٌ وَاعَيْنَهُمْ عَمِي وَقَلْبُهُمْ عَمَهُ مِنَ الْبَطْنِيَانِ
 مذکورہ بالا اشعار سے اہل نظر خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان کا کہنے والا عربی شاعری کا کتنے
 مستحضر مذاق رکھتا تھا،

تلك آثارنا تدل علينا
 فانظروا بعدنا الى الآثار

لہذا کافی الاصل و فی البیت اقوال ۱۲،

ابوالعلماء و ما علیہ

عربی زبان میں خیا م عرب ابوالعلماء کے حالات و سوانح اور ان کے مسماعی پر بہترین تبصرہ مطبوعہ
 معراجیہ دہلی غیر مجلد :- یکم مجلد سے مراد

نہ یادات شعرا المتنبی

مشہور شاعر متنبی کے ایسے اشعار جو اس کے دیوان میں موجود نہیں ہیں، اور عربی کی مستند کتابوں
 میں باجا بکھرے ہوئے تھے، ان سب کو اس میں جمع کر دیا گیا ہے، قیمت ۶۰

تفسیر ابو مسلم اصفہانی

عربی متنبی کی مکتوبات و غیرہ اور ابو جعفر عقیلی تفسیر قرآن کے اجزاء جو نہایت دیدہ ویزی سے امام رازی
 کی تفسیر کبیر سے جمع کئے گئے ہیں، عمدہ نایاب میں چھپی ہے، قیمت سے ضخامت ۱۰۳ صفحے،

”منہجہ“

انسانی تاریخ کی ایک مثالی حکومت

از

مولانا سید مناظر امین گیلانی سابق مڈ مشینری نیاٹ جامعہ عثمانیہ

کوئی تراشا ہوا خیالی افسانہ نہیں بلکہ معتبر راویوں کی مسلسل سند کے ساتھ مشاہدات اور تجربات کا مجموعہ ابن سعد کے طبقات میں پایا جاتا ہے، اسی کو ایک خاص ترتیب کے ساتھ آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں، ہر ہر واقعہ کے لئے حوالہ کی ضرورت اس لئے نہیں سمجھی گئی کہ یہاں جو کچھ بھی درج کیا جاتا ہے، حکومت ایک ہی کتاب سے ماخوذ ہے،

دنیا کے تین مشہور دول کشا اور دل آویز سیرگاہوں میں دو خود شہر اور اس کا مینہ سواد علاقہ سمجھا جاتا ہے، جہاں کے حکمران کی یہ تاریخی داستان آپ کے سامنے ہم دہرانا چاہتے ہیں، جانشین کے انتخاب کے کاغذات مرتب ہو چکے ہیں جس حکمران کی جانشینی کا مسئلہ طے کیا گیا ہے وہ اپنی آخری سانسیں پوری کر رہا ہے، انتخاب کے وثائق ملک کے جس بادشاہ صاحبِ علم بزرگ کے پیڑ کے گئے ہیں، ان کو حکم ہے کہ جب تک موت اپنے فیصلہ کو قطعی شکل میں صادر نہ کرے، اس وقت تک انتخاب کس کا ہوا، اس کو صیغہ نماز میں رکھ لیا جائے جس کا انتخاب کیا گیا ہے، اس کو خود اس کی جہیز ہے، مسئلہ معمولی نہیں ہے، ایک بڑی حکومت کی حکمرانی اور فرمانروائی کا مسئلہ جسکی قمر و کے حدود میں ایشیا اور افریقہ ان دونوں براعظموں کے تقریباً اکثر اور بڑے آباد علاقے شریک ہو چکے ہیں، اور جو شریک لے اسلامی تاریخوں میں غوطہ و مشق ڈاؤی سم قدر مہر الجہیز دریا ہے، جہلے کے متعلق یہی بادشاہ کرایا گیا ہے،

نہیں ہوئے، حالات ایسے سازگار ہیں کہ ان کی شرکت کی توقع بھی بعید از قیاس نہیں ہے، بلکہ بچا جائے کہ جس زمانہ کا یہ واقعہ ہے اس زمانہ میں کرۂ زمین کی سب سے بڑی طاہرہ اور ہر لحاظ سے قارئین حکومت ہی تھی، تو یہ بالکل نہیں، بلکہ واقعہ کا اعتراض واضح ہو گا،

بہر حال راز کے دشمن کے امین ت وہی جن کا اس حکومت کی فرمانروائی کے لئے انتخاب چکا ہے، دیکھا گیا کہ وہی ان سے کہہ رہے ہیں،

”اگر کچھ بھی میری محبت اور قدر و قیمت آپ کے دل میں ہے، تو خدا راجھے آگاہ کیجئے کہ کہیں قرعہ فال میرے نام تو نہیں ڈالا گیا ہے، مجھے اس کا اندیشہ ہے کہ کہیں یہی نہ ہوا ہو،“

ابھی اس کا وقت باقی ہے، کہ اس فیصلہ کو میں بدلوں آگاہ ہوں، بات اگر ہاتھ سے نکل گئی، تو کچھ میں اس وقت کر سکتا ہوں، آئندہ وہ میرے بس کی بات نہ رہے گی،“

جو اس حکومت کی صدارت نہیں، بلکہ بادشاہی کے لئے چنا جا چکا ہے، مگر اپنے انتخاب کے اس واقعہ سے بے خبر ہے، اگر گڑا گڑا لگا، خود ان ہی کا بیان ہے، جن سے وہ کہہ رہا تھا کہ ”دیکھئے اس بڑے کام کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کے قابل اپنے آپ کو نہیں پاتا،“

بار بار اسی فقرے کو وہ دہراتے جاتے تھے، ”امانت میں خیانت ہو گئی، اگر وقت سے پہلے میں آگاہ کر دوں“ یہی جواب ان کو ملتا رہا۔ جب تقاضا صدمہ سے زیادہ گند گیا، تب امین نے یہ جان کر کہا کہ یہی ایک ذریعہ ان کے خاموش کرنے کا ہو سکتا تھا بولے۔

”خوب میں سمجھتا ہوں اپنے دل کی آواز کو اس طریقہ سے تم میرے منہ کے پیش کر رہے ہو،“

چاہتے ہو، کہ تمہارے لئے میں کوشش کروں، تم پر مکرانی کے شوق کی حرص سوار ہے،
یہ ایسا سخت اور کارگر حملہ تھا کہ منہ لٹکا کر بے چارے چلے گئے، قدرت نے فیصلہ کر دیا، اربابِ رست
تبع ہوئے، لاف نہ کھولا گیا، اور بادشاہی کے لئے جو چاہا گیا تھا، اس کے نام کا اعلان کر دیا گیا جن کے سپر
یہ امانت ہوئی تھی، ان ہی کا بیان ہے،

”میں نے اپنے دونوں ہاتھوں سے اس شخص کے بازو کو پکڑا، اور اٹھا کر بزور اس منبر
پر لیجا کر بٹھا دیا، جس پر استحقاق کے بعد مکران کو کھڑے ہو کر خطبہ دینا پڑتا ہے“

دہی کہتے ہیں میں اُن کو منبر کی طرف لئے چلا جا رہا تھا، اور ان کی زبان پر بے ساختہ اِنَّا لِلّٰہِ
وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ جاری تھا، اور یہ کہہ رہے تھے کہ میں جس چیز کو نہیں چاہتا تھا، دہی زبردستی میرے
سائے آئی، بادشاہی کا اعلان ہو گیا تخت نشینی کیے یا منبر نشینی کی تقریب ختم ہو گئی!

گھوڑے، مین، خچر، مین، طرح طرح کی سواریاں، قطار در قطار سامنے مین، ہر گھوڑے اور خچر کی لگام
ایک سائیں کے ہاتھ میں ہی

ان ہی سواریوں میں مرحوم سابق مکران کا شاہی گھوڑا بھی اپنی کامل زیب آرایش کے ساتھ

۱۔ معارف حضرت عمر بن عبدالعزیز نے صرف انتخاب سے پہلے اپنی نامزدگی کی مخالفت پر بس نہیں کیا
بلکہ چونکہ آپ کا انتخاب شوریٰ سے نہیں ہوا تھا، اس لئے انتخابِ بیعت کے بعد مجمع عام میں دست برداری
ظاہر کی، اور مسلمانوں کو مخاطب کر کے تقریر فرمائی، لوگو میری خواہش اور عام مسلمانوں کے مشورہ کے بغیر
مجموعہ خلافت کی ذمہ داری میں مبتلا کیا گیا، اس لئے میری بیعت کا جو طوق تمہاری گردن میں ہے، میں خود اسے
اتار کر دیتا ہوں، تم جیسے چاہو اپنا خلیفہ منتخب کر لو یہ تقریر سن کر مجمع نے شور بلند کیا کہ ہم سب نے آپ کو خلیفہ
بنایا ہے، اور آپ کی خلافت سے راضی ہیں، جب آپ کو اس کا یقین ہو گیا کہ کسی شخص کو آپ کی خلافت سواختا
نہیں ہو اس وقت اس منصب کو قبول فرمایا (سیرۃ سرب عبد العزیز ابن جزمی ص ۱۰۸)

سانے لاکر کھڑا کیا گیا اور کہا گئی سوار ہو جائیے، انھوں نے گردن جھکا لی، اور منجملہ شہداء، اشراف و بزرگ
نجر جس پر ہمیشہ سوار ہوتے تھے، حکم دیا کہ سب کو لیجاؤ اور اسی نجر کو میرے آگے لاؤ چنانچہ وہ لایا گیا اور آپ
سوار ہو کر چل پڑے، جلوس کی شاہانہ سواریان واپس ہو گئیں، جا رہے تھے، سانے دارا نے خلافت کا
تصریف تھا، مگر اپنے نجر کا سوار آگے بڑھا جا رہا تھا، عرض کیا گیا کہ بادشاہ کا محل یہ بڑھو لایا اس میں درج
کے بچے اور اہل عیال ابھی ہیں، میرے لئے تو میرا (نسطار خیمہ) ہی کافی ہے، یہ فرماتے ہوئے حکم دیا
گیا، کہ درج کے لوگوں کے لئے پہلے مکان کا نظم کر لیا جائے، تب حکومت کے کاموں کی نگرانی کے لئے بین
حکومت کے اس مکان میں آؤں گا، یہ بھی کیا گیا۔

شاہی خوشگمانہ سے فائیزون، فالینڈن، گڈون شطرنجیون، سندون کا ایک اخبار اسی
پرانے گھریا خیمہ میں بھیج دیا گیا، یہ کیا ہے شاہی فراش خانہ کا سامان ہے، جواب دیا گیا، سب کو
واپس لیجاؤ، صرف آرمینین کا بنا ہوا ایک مندرہ اس سے نکال لیا گیا، زمین پر خود ہی اسے بچھا کر بیٹھ گئے،
حکومت کے کام کو اسی پر بیٹھ کر اگر انجام نہ دیتا، تو میں تجھ پر ہرگز نہ بیٹھتا، یہ فقرہ آرمینین کے اسی مندر
کو خطاب کر کے کیا گیا،

فرمان پر فرمان حکم پر حکم جاری ہونے لگا، غیر قانونی ذریعہ سے جس کے پاس جو چیزیں بھی
پہنچی ہیں، ایک ایک کر کے واپس کر دی جائیں، خواہ وہ کوئی ہو اور خود فیصلہ کیا کہ
سب سے پہلے اس کام کو چاہئے کہ میں خود اپنی ذات سے شروع کروں

کوڑی کوڑی کا حساب کیا گیا، قانون نے جکی وہی کا حکم دیا، وہ واپس کر دی گئیں، جی میں
بعض غیر معمولی پتھر کے نگینے بھی تھے،

ہر عہدہ پر جو بچے مقرر ہیں، وہ تمام لے کر لیا گیا یعنی غیر قانونی ذرائع سے جن کے پاس جو کچھ ہو اس کو
حدود دن تک پہنچایا جائے، اس کا خاص دستہ کھولا گیا، عہدہ کے مقامی خزانے کی رقم اگر کافی نہیں

ہوتی تھی، تو مرکزی خزانہ سے روپیہ بھیجا جاتا تھا، اور یوں حقداروں تک اُن کے حقوق پہنچا دئے گئے۔
 طے کیا گیا کہ حکومت کی چیزوں کے استعمال کا حق صرف اسی وقت تک ہی جب تک کہ حکومت
 کا کام انجام دیا جائے۔ اس قسم کے عملی نمونوں کو پیش کر کے حکام اور عمدہ داروں پر اپنا منشا
 واضح کیا جاتا تھا، مثلاً حکومت کا کام ملازمت کو جب کرتے تو حکومت کی شمع استعمال ہوتی، مگر اسی وقت
 کسی ذاتی ضرورت کے لئے کچھ لکھتے، تو وہ ہٹا دی جاتی، اور ذاتی ملکوں کے شمع خان کی روشنی سامنے لا کر رکھ دیا جاتا
 تھا۔ شاہی خزانے سے مشک کا ذخیرہ برآمد ہوا، دیکھا گیا کہ ناک کو اٹھلیوں سے بند کئے ہوئے
 ہیں، کہنے والے نے کہا اگر خوشبو ناک میں آگئی، تو یہ مشک میں تو تصرف نہ ہوا، فرمایا بجز خوشبو کے
 میں اور ہوتا ہی کیا ہے،

عوام کے لئے حکومت کی طرف سے مردیوں کے موسمِ گریم پانی کا انتظام غسل اور وضو کے لئے
 کیا جاتا تھا، ابتدائے دو ایک مہینے تک یہی پانی آپکے لئے استعمال میں بھی آیا، بعد کو موقوف ہوا، کہ حکومت
 کے خرچ سے پانی گرم کیا جاتا ہے تو حساب کر کے اتنی لکڑیاں حکومت کے ذخیرے میں جمع کرادی گئیں
 مہندروں، اسکینوں، مسافروں کے لئے شاہی مہمان خانے سے کھانا کھلانے کا نظم کیا گیا تھا،
 اسی بارہوی خانہ سے وہی کا ایک پیالہ آپ کی بیوی صاحبہ کے لئے لونڈی مانگ کر لے جا رہی تھی، پوچھا
 کیا ہے؟ لونڈی نے عرض کیا آپ جانتے ہیں، کہ بیوی صاحبہ حاملہ ہیں، وہی کی خواہش ان کو ہوتی
 وقت پر کہیں نہیں ملا، لونڈی نے یہ بھی کہا، مشہور ہے کہ حاملہ عورت کی خواہش لگھن پوری کی جائے تو
 کیا جاتا ہے کہ بچہ ساقط ہو جاتا ہے، اسی لئے مہمان خانے سے وہی مانگ کر لے جا رہی ہوں، لونڈی
 کے ہاتھ سے پیالہ لے لیا اور گھر پہنچ کر لکھتے ہوئے کہہ رہے تھے، اگر غرباء اور فقراء ہی کے کھانے سے
 بچہ پیش میں ٹھہر سکتا ہے تو خدا ترے پیٹ کے بچہ کو گرا دے۔

اور وہی کا پیالہ واپس کر دیا گیا،

اس معاملہ میں حکام کا شعور اس حد تک بیدار ہو چکا تھا کہ ایک بڑے محکمہ کے ذمہ دار افسر کا بیان ہے کہ حسب دستور میں کاغذات پیش کر رہا تھا، اب ایک بالشت تھا، یا چار انچل کے برابر ساڈ کاغذ تھا، میں نے دیکھا کہ اس سادہ کاغذ کو اپنی ذاتی ضرورت میں انھوں نے استعمال کیا، چونکہ یہ پہلا واقعہ تھا، جو اس افسر کے سامنے گزرا تھا، دل میں خیال آیا آج غفلت کا شکار شخص بھی ہوا، مگر دوسرے دن وہی کہتے ہیں کہ خلاف دستور کاغذات جو دیکھے ہوئے تھے، ان کے بستے کو واپس منگایا، میں نے بیچ دیا، واپسی کے بعد جب اپنے بستے کو کھولا تو دیکھا کہ سادہ کاغذ کا ایک ٹکڑا جو اسی کاغذ کے برابر تھا، بستے میں دوسرے کاغذوں کے ساتھ لپٹا ہوا رکھا ہے، غفلت کا شکار ہوا، اپنے اس خیال میں ان کو نرم بھی کرنی پڑی، اور حکمران کی نظروں معاملات میں کتنی کڑی اور سخت ہو، اس کا بھی تجربہ ہوا،

خیر یہ تو ان کے ذاتی قصے ہیں، دیکھنے کی بات حکمرانی کے وہ خاص طریقے ہیں، جو انھوں نے اختیار کئے تھے، سب سے پہلی چیز تو وہی ہے کہ خود اپنے آپ کو انتخاب کے لئے پیش نہیں کیا، بلکہ آپ سُن چکے کہ اس سلسلہ میں ان کی کوشش کی نوعیت اس طریقہ کار کے بالکل برعکس تھی، جسے آج انتخابی قانون میں لگ اختیار کر رہے ہیں، درمج خود قصیدہ گفتن جس کا دوسرا ترجمہ جی فسلو کیا جاسکتا ہے، اور لوہے کا ڈال نہ سہی لیکن چاندی اور سونے کے دباؤ سے اسے عامہ کو دبانے اور غیر احساس کے خلاف اپنے مطابق بنانے کرنے والے جو کچھ کر رہے ہیں، سب کے سامنے بنے آئے کیا فرق ہے جنگیز و تیمور کی آہنی تلوار اور انتخابی ارکان کے انفرٹی و پلائی گرزوں میں یقیناً روح کے لحاظ سے دونوں کے جرم کی نوعیت ایک ہی جڑ سے بیرونی قالب بدلا ہوا ہے،

دوسری بات اس سلسلہ کا وہ ہے کہ غائب حکومت کو ہاتھ میں لینے کے ساتھ ہی انھوں نے ان کی چند ایسی ہمتا زاد نمایاں ہستیوں کا انتخاب کیا، جن کی سیرت و کردار کی استوار سی، علم و فہم کا گہرائی پر اس عمل کی عام مخلوق کا دل اعتماد رکھتی تھی، یہ دس آدمیوں کی مجلس خود ہی تھی اور

کو سامنے بٹھا کر عمران کی طرف سے یہ عہد نامہ پیش ہوا کہ

”میں آپ لوگوں میں سے ہر ایک کی یا جو مجلس شوریٰ میں حاضر رہیں گے، ان کی رائے کے بغیر کوئی فیصلہ نہیں کروں گا۔“

اور حکومت کے پورے دور میں اس عہد نامہ کی پابندی کی گئی،

ملک کا فی وسیع تھا، انعام کے لئے جتنے آدمیوں کی بھی ضرورت ہوتی ہوگی، اس کا خود اندازہ

کیا جاسکتا ہو، اسی مجلس شوریٰ کے ایک رکن نے بڑی اچھی بات اس وقت کہی، جب بھروسے کے قابل کارآمد آدمیوں کے تیار کرنے کا سوال انھوں نے پیش کیا، مجلس شوریٰ کے رکن نے کہا،

”آپ اس کی زیادہ پروا نہ کریں، آپ کی حیثیت تو گویا بازار کی ہے، ہر بازار میں جس

چیز کی طلب ہوتی ہے، رسید بھی اسی طلب کے مطابق ہوتی ہے، آپ کے بازار میں جس چیز کی مانگ ہے، قدرۃً وہی آپ کے ہاں آئے گی۔“

مگر اس بازار کے لوگوں کو جب مفصلات میں بھیجے، تو وہ ان کی عام پبلک کے نام عمران اپنا ایک

خریطہ بھی بھیجتا تھا، جس میں لکھا ہوتا کہ

”میں جنہیں بھیج رہا ہوں یہ تو نہیں کہتا کہ وہ تم میں سب سے بہتر ہیں، مگر اتنی بات کہ

سکتا ہوں، کہ تم میں جو بڑے لوگ ہیں، ان سے شاید یہ اچھے ہوں،“

سب سے زیادہ توجہ اپنے ولایت اور حکام کو اس مسئلہ کی طرف دلاتے تھے کہ رعایا پر پھیلوں کا جو

بار ہے، حتیٰ الوسع اس بار کو ممکنہ حد تک کم کرنے کی کوشش کی جائے، عموماً محمولوں کی وہ قسم ہے اس

زمانہ میں کس اور آج کل ٹیکس کہتے ہیں، ان کا ایران کی مختلف قسموں کا فراہم میں ذکر کر کے

لکھا کرتے ہیں۔

”یکس منین بلکہ نجس ہے اور میری وہ چیز ہے جس کے متعلق قرآن میں ولا تجسس الناس
اشياءہم ولا تعثروا فی الارض مفسدین (اور نہ کم کرو لوگوں کی چیزوں میں، اور نہ گناہ
پیدا کرنے والے ان مفسدین میں نہ ہو، جنہوں نے زمین میں سر اٹھا رکھا ہے)

ایک دفعہ سکايت پیش ہوئی کہ مھوڑوں کی تخفیف کی وجہ سے آمدنی فلان علاقہ کی بہت کم ہو گئی
فرمان والی کے نام گیا، مین نے ان مھوڑوں کو نہیں ساقط کیا، بلکہ خدا نے ساقط کیا ہے، دارا اسطنت میں
خیر پہنچی کہ ایک علاقہ میں حکام کا دستور ہے کہ پیداوار کی قیمت بازار کے مطابق منین، بلکہ منانے طریقہ سے
لگا کر رہا یا سے خراج وصول کرتے ہیں، اسی وقت حکومت نے اپنے دو مہتر نمایندے بھیجے، حکم دیا گیا کہ
جس کسی سے جتنی مقدار میری درآمد وصول کی گئی ہو، فوراً واپس کر دی جائے۔

اور گورنر کے لئے حکم تھا، ان دونوں کے کام میں تمہاری طرف سے کسی قسم کی رکاوٹ اگر ڈالی گئی تو یا د
رکھو کہ تعین جو بات ناگوار ہوگی، اسے اپنے سامنے پاؤ گے،

گھوڑوں پر ڈاک آتی تھی، راستہ میں کسی مقام کی ڈاک کے گھوڑے بے کار ہو گئے، مقامی
کسانوں کو بطور بے کار کے حکام نے پکڑا، اور ان ہی پر ڈاک لا کر دارا اسطنت روانہ کر دی گئی، اطلاع
ہوئی، لکھا ہے کہ بے گار لینے والے پر پہلے تو چابلس کوڑے لگائے گئے، اور کہا کہ میری حکومت میں
اور بے محارہ،

شاہی خزانے کے تین شعبے کر دیئے گئے، ایک شعبہ میں خراج اور مالگذا رسی کی عام آمدنی جمع ہوتی
تھی، دوسرے میں فوجی فتوحات کی آمدنی کا پانچواں حصہ جسے جس کہتے تھے، جمع ہوتا تھا، اور تیسرا
مستقل شعبہ ملک کے حاجت مندوں، غریبوں، یتیموں، تادان زدہ افراد، مسافروں وغیرہ کے لئے منعقد
تھا، صدقات و زکوٰۃ کی آمدنی اسی شعبہ میں جمع ہوتی تھی، دیکھا گیا تھا، دیکھنے والوں کا ختم دیدیا
ہے، مایہ نظم کا کم کر دیا گیا کہ گزشتہ سال جو خود خیرات کا مستحق تھا، اس کے پاس اتنا سرمایہ اکٹھا

ہو گیا ہے کہ خود صدقہ ادا کر رہا ہے،

تجارت میں زراعت میں یا کسی اور کاروبار میں جو نقصان اٹھاتے تھے یا مفروض ہو جاتے تھے، بیان کیا گیا ہے کہ ملک کے دور دراز گوشوں سے اس قسم کے تاوان زدہ افراد آتے، ان کے دقت کی تحقیق کی جاتی، جب ثابت ہو جاتا کہ واقعی تاوان کے وہ شکار ہوئے ہیں، توسدقات کے شعبہ سے ان کی تلافی کر دی جاتی تھی، لکھا ہے کہ چار چار سو طلائی اشرفیان بسا اوقات کسی ایک ایک آدمی کو اس سلسلہ میں ملتی تھیں، نہ صرف مرکزی خزانہ سے یہ امداد لوگوں کو ملتی تھی بلکہ ہر علاقہ کے مقامی خزانوں میں یہ سلسلہ جاری رہتا تھا، عام فرمان تمام ملک میں گشت کر دیا گیا تھا کہ جس شخص پر کوئی ایسا بار ہو جس کے ادا کرنے کی قدرت نہیں رکھتا، تو خزانے سے رقم اس کی طرف سے ادا کر دی جائے،

یہی نہیں بلکہ اسی فرمان میں بیان تک لکھا پایا جاتا ہے کہ جو شادی کرے، اور مردا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اس کو بھی مردا کرنے کے لئے خزانے سے رقم عطا کی جائے، سرکاری خزانے کی ان مددوں سے استفادے کے لئے صرف یہ شرط تھی کہ وہ ملک کا باشندہ اور قانونی رعیت ہو، کسی نسل سے ہو، کسی فرقہ کا ہو کسی قسم کا مذہب رکھتا ہو، ہر ایک کیلئے دروازہ کھلا ہوا تھا، لکھا ہے کہ:

”ایک ایک بطریق (عیسائی یا دہری) کو ہزار ہزار طلائی اشرفیان دی گئیں“

کم سے کم رعایا سے لیا جائے، اھذا زیادہ سے زیادہ مقدار میں ان ہی سے لئے ہوئے مال کراہی تک ایک خاص نظم کے تحت واپس کر دیا جائے، یہی ایک معاشی اصولی جس پر یہ مثالی حکومت کار فرما نظر آتی ہے، اس سلسلے کے تفصیلات اگر تلاش کئے جائیں، تو ان سے کافی مجملہ ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے،

- مگر امکان اس کا سچ پوچھے تو اسی ابتدائی قاعدے سے پیدا ہوا تھا جس کا ذکر میں نے فیروز
ہی میں کیا تھا، یعنی حکومت کی آمدنی حکومت کی یا جن لوگوں کی حکومت تھی ان کی آمدنی سمجھی جاتی
تھی، نہ کہ ان لوگوں کی جن کے سپرد حکومت کی باگ کر دی جاتی ہے،

اسی مثالی مکران کے متعلق لکھا ہے کہ امیر خاندان میں پیدا ہوئے تھے، والد ان کے ملک مصر کے
گورنر تھے، انتخاب سے پہلے ان کی زندگی امیرانہ تھی، ایک ایک قیس کا کپڑا چار چار درم کا استعمال کرتے
تھے، کھانے پینے، رہنے سمیت، الغرض زندگی کے تمام شعبے میں ان ہی امیرانہ عادتوں کے عادی تھے،
لیکن حکومت کی ذمہ داری جب سر پر آگئی، تو اسی شخص کے اس لباس کا جسے جمعہ کے دن
پہن کر منبر پر آئے تھے، جب حساب کیا گیا تو بارہ درم (ڈھائی روپے) سے زیادہ پورے لباس
کی قیمت نہ ٹھہری، لکھا ہے اس لباس میں عامہ بھی تھا، اور قیس بھی، قبا بھی، اور قرطی (کرنا بھی)
موزے بھی (اور چادر بھی)۔

عمدہ کھانے کے عادی تھے، مگر حکومت کے بعد اس کا میٹر ہونا دشوار ہو گیا، بچے اور مسرور
کی دال ہی پر کبھی تعانت کرنی پڑتی، پیٹ پھول جاتا، نفخ کی شکایت پیدا ہو جاتی، اگر صرف
یہ فرما کر کہ

”اے پیٹ یہ تیرے گناہوں کا جواز ہے،“

عاموش ہو جاتے،

ان کا غلام جنگلوں میں لکڑیاں اور نیگینیاں تلاش کرتا پھرتا، کیونکہ بازار سے ایسے درم
خریدنے کی قیمت کبھی نہیں ہوتی، ایک دن اسی غلام نے جو اپنے وقت کی سب سے بڑی اقتدار سی طاقت
کا غلام تھا، اسی نے ایک دن عرض کیا،

”آج ساری دنیا اچھے حال میں ہے مگر آپ کے اور میرے“

اور یہی روح ہے مثالی حکومت کی جس میں حکومت کی آخری اقتداری طاقت حکومتی آمدنی سے استفادے میں سب سے آخری ہستی تکھی جاتی ہے،

یہ سیدنا حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن کی مگرانی کا زمانہ خواہ چند ہی مختصر ہو، لیکن صدیوں قائم رہنے والی حکومتوں کے لئے ان کی ”مثالی حکومت“ پہلے ہی قابل رشک تھی، اور جب تک الدین یا انسان کی قانونی زندگی پر پولیس و فوج کی نگرانی کے ساتھ اللہ کی نگرانی کا یقین مستطاب ہو گا، ان کی یہ مثالی حکومت آئندہ بھی قابل رشک رہے گی، کیونکہ جب تک الدین کے اصول کو مان کر خواص و عوام کو اس راہ پر نہیں لائیں گے، وقت کا ازالہ نہیں ہو سکتا، گماندہی جی نے بھی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حکومتوں کو مثالی حکومت قرار دیکر مٹا دیا تھا کہ اسی کو چاہئے کہ نمونہ بنایا جائے میرے خیال میں اسی کے ساتھ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے نام کا بھی اضافہ ہونا چاہئے،

سیرت عمر بن عبدالعزیز

حضرت عمر بن عبدالعزیز غلیظہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجاہدہ کارنامے،

قیمت : ۵ روپے

تاریخ اخلاق اسلام
از مولانا عبد السلام ندوی

اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور

پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ، قیمت : ۵ روپے

”مینجر“

وذرعا

میرٹھ اور ذوقِ عالمی

خزوققص وسخمر

جید حادثہ شکرا رکھو، اور سپاہ روکیا،

عروس! بنور عات

عموم نے فرزند انجیل کو

اس ترجمہ پر بحث کی ضرورت نہیں ہو، کیونکہ قرأت کے مصنف کو حق تھا کہ جو مطلب اس نے اپنی مصنوعی عبارت کو دیدیا، دوسرے قاریانِ مسند نے نفوس کی جو آوازیں بتائی ہیں، ان کے ساتھ کہ ہم اس وقت ملوثی رکھیں گے، ج ۴ ص ۱۰۲ میں خود پادری صاحب نے نفوس کی آوازیں دی ہیں ان کے مطابق، نہیں پڑھنا چاہئے تھا،

سارھو دشنی و ذنہریتو مرسش و ذورما

قد قتل وسخميوزا بنو مراخ

ایک توراتی مورث (تکوین ۱۰: ۲۳، ۳۹، ۲۸) کی حجت اور ملک کو سیارہ و دکن کے شوق نے فی
لوعن اور آخ کو ملک سنا دیا،

اس کتبہ میں کل ۳۵ نقوش ہیں، انکرات کو حذف کرنے کے بعد جملہ تعداد ۱۰۷ رہ جاتی ہے، ان میں ۱۰ اور ۹
لوہین اور زمین بچنے سے عبارت با معنی ہو جاتی ہے یہ دو نقوش مجھے قدما کے یہاں نہیں ملے، بارہا بار مجھے
رحمت قراد ویکو آخر میں ان نقوش کو غ خیال کیا، اسی طرح آخر بھی قدما کے یہاں نہیں ملا، اس
کو رو میڈ جرنے شین اور سین اور الوت نما نقش کو الف اور واو پڑھا ہے، اکثر قاریان مند اس کو اعتنام
لفظ کی علامت قراد دیتے ہیں، اس نقش کی آواز بحث طلب ہو، لیکن یہ محل بحث کا نہیں ہے، کیونکہ
اس کی قرات میں رو میڈ جراد و فار ستر کا ہم نوا ہون باقی نقوش کو قدما کی تباہی ہوئی آوازیں دے کر
پڑھیں تو تین مصرعے بن جائیں گے،

صَيْدٍ مَا شَدَّ رَدُّ ذُنُوبِ عَمَّا

مَصَدُّ شُرُذْ دُخَانٍ قَدْ اَقْتَسَمَا

سَيَطْرَاذَرَهُنَّوَرَمَيْتَ صَيِّدَ مَا

مید کو تترہتر کر دیا، نوحی کے کیرٹے نے جسے خارج کیا بڑی بارش نے جو کہ بدخو کو بہا لے گئی
سزا کے طور پر صید کے ساتھ رہنوم بھی جلا وطن ہو گئے۔

مید ماکے آخرین جو آتا ہے، اس کی حقیقت ہمدانی کے اس بیان سے معلوم ہوگی، یہاں اور ادا
کو تترہتر مین یا تم اور ماذم بولتے ہیں، اسی طرح تلفم در اصل تلفت تھا، اس کے آخرین صا کا اضافہ ہوا
خفت ہو گیا، اور تلفم بن گیا، اس بیان کے مطابق معاویہ مین کی تنوین کا بدل ہے، اور صید ایک ہمدانی
قبیلہ کا نام ہے، دوز، شو، اور سطر اذ کو دوز، سوء اور سطر اذ کا قدیم تلفظ سمجھنا چاہیے نوحی
مراد یا نوحی (چوٹی) ہے یا غلط ہے، حوض کے اندر پہنچے ہوئے پانی کو غلط کہتے ہیں، اس نے دوز نوحی کے معنی
کے کیرٹے کے بھی ہو سکتے ہیں، رہنوم کو عربی مین مین راہنمون سے بدل سکتے ہیں یہ وہی لفظ ہے جس کے نقوش کو
جلی آدزین دے کر بادی ماحبے رہنوم پڑھا ہے اس لفظ نے اس کتبہ کو مل کرنے میں ہم کو بڑی مدد دی ہے
رہنوم سے مراد نبواز دہیں جو کا ریس یل عوم کے زمانہ میں عمر دین عام معرفت فرماتھا تھا، اس کے فریقاً کلمانے
کی اور نبواز دہے رہنوم کلمانے کی وجہ آگے معلوم ہوگی، بیت کو عبرانی بیت (دہراہ) سمجھنا چاہیے اور نقوش کو غلط
لفظ نقوش خیال کرنا چاہیے جس کا ایک مطلب براہیم الملاح نے جڑ بتایا ہے،

یہ کتبہ ہم کو خبر دیتا ہے

۱۔ ایک زمانہ مین ایک نہایت بڑی بارش ہوئی،

۲۔ یہ بارش دوز غار بدخو کو بہا لے گئی،

۳۔ یہ خدا کی طرف سے نوحی کی سزا تھی،

۴۔ قبل اس کے کہ وہ بارش آئے ایک دوز نوحی کے خروج سے اس کا اندازہ ہو گیا،

۵۔ بنو صید اور اس کے ساتھ رہنوم نے جلا وطنی اختیار کی،

۶۔ اور یہ لوگ مختلف دیار میں تتر بتر ہو گئے،

یہ قصہ سیل عجم کے اس قصہ سے ملتا جلتا ہے جو سورہ سبا میں مذکور ہے، قرآن کا بیان یہ ہے کہ
 قوم سبا کے ایک شہر پر بیان والوں کی ناشکری کے سبب بطور سزا کے خدا نے سیل عجم بھیجا، یہاں دسے اپنے
 شہر سے نکلے، ان کے درمیان اور برکت الی سرزمین کے درمیان چند زبردست آبادیاں حائل تھیں، ان
 آبادیوں میں چند دن اور چند راتیں ان کے ٹوسیر کرنا مقدر تھا، حکم تھا کہ ان بستیوں میں چند روز بے خوفی
 کے ساتھ بسر کر لو، پھر اپنے شہر کو چلے جانا، مگر ان لوگوں نے اپنی سر ابدیدہ کو خدا کی مصلحت سے زیادہ قیمتی سمجھا، اُن
 دعا کی کہ اسے خدا ہمارے سفروں میں درازی پیدا کر دے، ان کی یہ دعا قبول ہوئی، اور ان کو اس طرح
 بندے پرزور کر کے کھیر دیا گیا کہ اب وہ لوگ محض باتیں ہی باتیں ہو کر رہ گئے ہیں، یہ مضمون سورہ سبا
 کی آیتوں کا ہے اس وقت ہم کو ان آیتوں کی تفسیر کرنی منظور نہیں ہے، صرف کتبہ کی تشریح مقصود ہے، قرآنی قصہ
 تذکرہ صرف اس لئے کیا گیا تاکہ اس کتبہ کی اہمیت کا اندازہ ہو،

اس کتبہ میں جس واقعہ کا تذکرہ ہے اس کی بابت عرب میں یہ کہا فی مشہور تھی کہ جبل مارب اور
 جبل ابقی کے درمیان زمانہ قدیم میں سبائے ایک باندھ بنایا تھا جس میں کئی برسانی نبردوں کا پانی اگر
 جمع ہوتا تھا، وادی حضرموت کا سیلاب بھی اس میں آکر گرتا تھا،

مارب میں ایک بادشاہ تھا، عمران بن عامر وہ وعادہ سلیمان میں سے تھا، اُس نے مرتے وقت
 اپنی بھائی عمرو بن عامر عرف فریقیا کو بلا کر کہا کہ عنقریب یہ باندھ ٹوٹ جائیگا اور اہل مارب تتر بتر ہو جائیں گے
 ہیں اور وصیت کی کہ اس آفت سے بچنے کے لئے فریقیا کا ہنہ ورا لیکر اس پر عمل کرنا عمران کے مرنے کے بعد فریقیا نے
 فریقیا سے شادی کر لی،

ایک روز فریقیا نے دیکھا کہ ایک کچھو پانی میں سے کودا پڑیٹھ کے بل زمین پر گرنا، بڑی کوشش کے بعد کئی
 دیر گزرنے پر سیدھا ہو گیا اور دوبارہ پانی میں کود گیا، یہ دیکھ کر وہ گھبرا گئی اور آنے والی آفت کی خبر فریقیا کو دی اس

بعد خود غزنیانے

راہی جو ذابیت بر جلیہ و یقلب ایک چوہا دیکھا جاپے دونوں پاؤں زمین

انصحر بید یہ اتی لا یقلبہا کریمہ ماتھا، اور اپنے ہاتھوں کو در بند کو حرکت

اربعون رجلا (تجانب ص ۲۶) دھڑک رہا تھا، جس کو مہرزل کو حرکت دے سکتے تھے

عمر دین عامر نے اس کی خبر طریقہ کو دی تو اس نے کہا،

اذا اظہر لہوذا الحفار فاستبدل جب زمین کریدنے والا جانور نمودار ہو گیا تو

داد امن دار و جاد امن جار فعتنہا اب اپنا وطن اور پڑوس بدل دو کیونکہ مصیبت

تاریخ اکا قدار آنے والی ہے، (ریختان ص ۲)

تاریخ کی اس رائے کو مان لے کر غزنیہ اور اس کے لوگوں نے مار ب کو چھوڑ کر دوسرے دیار میں چلے

جئے کا فیصلہ کیا، اور اپنی تمام املاک دوسروں کے ہاتھ فروخت کر کے اہتمام بنواؤ کو سانچہ لے کر راستہ

پل پڑا، اور دیار ملک میں پہنچا، تو اس نے وفات پائی، اس جگہ مختلف اشخاص کی قیادت میں اس کے

ہمراہی متفرق دیار میں منتشر ہو گئے،

زیر بحث کتبہ میں رہنوم یعنی جاد اور ہن کہنے والے ان ہی اذو کو کہا گیا ہے، عربی روایات کے

مطابق انھوں نے اپنی املاک کو فروخت کیا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ رہن کیا تھا، اس لئے رہنوم کہلائے

زیر بحث کتبہ کے مطابق سیلاب کا قبل از وقت علم دودنول کی وجہ سے ہو گیا تھا، جسے "شہر"

یعنی جڑی بارش نے خارج کیا تھا، نول کو اگر ہم غل سمجھ لیں تو حقیقت یہ تھی کہ بارش کا اندازہ پاکر

چونڈیاں بکثرت اپنی بیون سے نکل کر بلند مقامات پر چڑھنے لگیں، اور لوگوں نے فیصلہ کیا کہ زور

کا سیلاب آنے والا ہے، لیکن غلہ عوض کے اندر بچے ہوئے پانی کو بھی کہتے ہیں، اس لئے دودنول کے

معنی ہوئے، آبی کیڑا، ایسی معلوم عربی کہانی کے سلفاۃ اور جہذا کی اصل ہے،

کتبہ کے مطابق سیدھا سادہ واقعہ یہ تھا کہ ایک آبی کٹرایا چونیٹوں کا گروہ نہایت بری بادش کا اندازہ پا کر پانی سے یا بلوں سے باہر نکل پڑا، اور اس کا خروج سابق تجربہ یا پیشین گوئی کے مطابق آنے والی آفت کا قدرتی اعلان تھا مگر زبانی روایت کے اعجاز نے اسے ایسا جزو حقا بنا دیا، جو اپنے دونوں ہاتھوں سے پتھر کے اس در بند کو حرکت دے رہا تھا، جسے ۴۰ مرد مل کر ہلانہیں سکتے تھے۔

اس کتبہ کے دائیں ماثیہ پر ۸۲ مکتوب ہی، جسے شطیڑھا جاسکتا ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہی مطابق ۱۹۲۷ء کے یہ صید ما اور مہنوم کے استطراد و تفرق کا پہلا سال، عمرو بن عامر عرف مزینقا اس سال مارے روانہ ہوا، اس کی نسل کی ایک شاخ شمال کی طرف روانہ ہوئی، کچھ لوگ کمین رہ گئے، اور بنو خزاعہ کھلائے، کچھ لوگ مدینہ میں مقیم ہوئے، اور ان کا اسلامی نام انصاری ہو گیا۔ انہی *Amoori* کی نسل سے ہون جن کا ذکر دومی مورخوں نے آلوں جالوس کے حملہ میں کے تذکرہ میں کیا ہے، کچھ لوگ کاشام میں جا رہے، اور غسان کھلائے یہاں پہنچ کر انھوں نے اپنی ایک حکومت قائم کی، عربی روایت کے مطابق غسان کا اولین فرمانروا عمرو بن حنظلہ بن عامر تھا صاحب تہان کے بیان کے مطابق عمرو بن حنظلہ نے دقوس (*Deesun*) (تیسرا دور) کے زمانہ میں ہان حکومت قائم کی جسے دقوس نے کسی قدر جنگ مقابلہ کے بعد تسلیم کر لیا، عمرو بن عامر کے خروج سے لیکر عمرو بن حنظلہ کے والی بنے ہوئے تک جملہ، وہ اس گزردہ وادیہ خلافت میں رہے، عمرو بن عامر کی قوم ماد بن رہتی تھی صید ما کا وطن اس کتبہ کے شہر حفر موت کو ہونا چاہئے مار کے بند کو جس سے بلا بنے توڑا تھا اس کا سبب یہی معلوم ہوتا تھا جس کا سیلاب حفر موت کی وادیوں سے سر عام میں پہنچا تھا،

پادری فارسی نقوش کی صحیح آوازوں سے ناواقف نہ تھے لیکن چونکہ اس کتبہ سے ایک عربی داستان کی اصلیت معلوم ہوتی ہے جس کا تعلق ایک قرآنی قصہ سے ہے اس نے انھوں اس کی تحریف کو ضروری سمجھا، اور اسی کی تحریف نے تمام کتبہ کی تحریف کی ہڈی سطر کی کتبہ میں ایک لفظ منکر دیکھ کر جیسا کہ خود معترف ہیں، ان کو اتنا ہی عجیب ہوا تھا کہ اس سے تو قرآن کی تصدیق ہوتی ہو اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہو کہ سل عوم کے قصہ کی تصدیق

سے ان کو کتنا صدمہ ہوا ہو گا،

سیل عرم کے وقت مار کے فرما زدا کو فریق کیا جاتا تھا، عربی کہانی نے اس کی وجہ تسمیہ یہ تحریر کی ہے کہ وہاں کپڑے جب بھی اتارنا تھا تو پھاڑ ہی یا کرتا تھا لیکن اس لفظ کو فریق (پاش پاش کیا ہو) یا (خداوند کا) پڑھو پڑھو میں خود کہ دبا کی بابت کہا گیا ہے، فرقنا ہم کل فرق، اس کتبہ میں فرق کی حقیقت شہناہ استطراد کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں، قرآن کے اندر مذکور سیل عرم کا زمانہ یعنی طور پر عمرو بن حفصہ کے زمانہ ۲۵۷ھ سے نصف صدی قبل لیکن اکیلے کے صحیح الاب انستاس ماری نکد ملی البغدادی فرماتے ہیں،

”آج علماء پر واضح ہو گیا ہے کہ سیل عرم کا انشتاق و انہدام ۲۵۷ھ اور ۲۵۸ھ کے درمیان ہوا اس سے قبل نہیں جیسا کہ بعض علماء عرب اور بعض اے عرب کا وہم جو جسے مزید تشفی کی ضرورت ہو وہ معاملہ الاسلام میں مار ب کو پڑھے، (حاشیہ اکیل ص ۲۶۳)

عربیہ بقو محمد کے مولف ڈے لسی ادبیری *De l'egy de l'egy* نے اس کا زمانہ ۲۵۷ھ ق م فرض کیا ہے سیلاب میں بار آیا، متعدد قدیم تحریروں کے تذکرہ میں سیلاب کا ذکر ملتا ہے ۲۵۷ھ اور ۲۵۸ھ کے درمیان بھی سیلاب آیا، اور سند عرم ٹوٹا بار بار اس کی مرمت ہوئی، مگر قرآن مجید میں جس سیلاب کا ذکر ہوا وہ اس قدر قدیم زمانہ کا واقعہ کہ خدا نے فرمایا،

وجعلناہم احادیث ہم نے ان کو باتیں ہی باتیں بنا دیا،

جس قوم پر یہ حادثہ گذرا جو قوم تتر بتر ہو کر اپنی قومی ہستی کھو بیٹھی اور سب کی بجائے فریقیا ہو گئی اسی قوم کے اس بیان پر کہ سیل عرم عمرو بن حفصہ (۲۵۷ھ) کے دادا عمرو بن عامر کے زمانہ میں آیا تھا، اس قوم کی تواتر روایت کو محض اتنی سی بات پر محظوظ دینا کہ عرب کے سیلاب کا ذکر ۲۵۷ھ اور ۲۵۸ھ کے درمیان بھی ملتا ہے، تکذیب روایت کے شوق اور نئی بات کہنے کے اشتیاق سے بہتر کسی اور بات کا ثبوت نہیں چاہتے قرآن میں یعنی طرہ پر عمرو بن حفصہ کے دادا فرق یا کے زمانہ والے سیلاب کا ذکر ہے،

موسیٰ جبار اللہ کی بعض تصنیفات

از

جناب مولانا عبد المجید صاحب حریری تفصیل جمہور پر ہند برآسنوسی

ہمارے فاضل اور محترم دوست مولانا عبد المجید صاحب حریری ان علم دوست اصحاب میں ہیں جن کے تعلقات ہندوستان و بیرون ہند کے بہت سے علماء و مشائخ میر سے ہیں، اور بنارس میں ان کا دولت کہہ صاحب علم و کمال کا منتقل ہمان خانہ رہتا ہے، مشہور روسی عالم موسیٰ جبار اللہ سے بھی ان کے خاص روا بھاتھے، اور وہ بنارس میں کئی سال تک ان کے ہمان رہے، جنہوں نے معارف میں مرحوم موسیٰ جبار اللہ کی وفات پر جو تذکرہ لکھا گیا تھا، اس میں ان کے شغل تصنیف کا بھی اجمالی ذکر تھا، اس سلسلہ میں مولانا حریری نے بعض مفید ملاحظہ لکھ بھیجے ہیں، اسی کو گذشتہ شذرات کے قلم کے طور پر شائع کیا جاتا ہے۔

”م“

حضرت الاسلام نے میر سے بیان ٹھیکر جو سارے ترتیب دیئے وہ بھوپال سے شائع ہوئے ان کی سب سے پہلی دو کتابیں ہیں جن کے مسودے وہ صاف کرا چکے تھے، اور انہی کی اشاعت کی آرزو ان کی ترقی ہو گئی، مگر جب جمہور یہ ترکیب نے ان مولفات کی اشاعت کی اجازت بہ خاطر بی ان کو نہیں دی تب وہ سکھنے لگے، ابرو واپس آئے صحت تباہ ہو چکی تھی، اختلال حواس کے آثار بھی نمایاں ہو چکے تھے، وہاں بھی یہ آواز دہرائی ہوئی اور انھوں نے جوار رحمت الہی میں پناہ لی، یہ دو کتابیں یہ تھیں،

۱۔ تادیخ مصاصحت الکلام صار اس میں انھوں نے رسم مصاصحت اور اسکی تادیخ پر ایک ہی سیر حاصل بحث کی تھی، اور جامعہ فواد اول مصر کے ایک مسیحی پروفیسر ولیم آرتھر جفرے کی اُس خطرناک تالیف کی دسیہ کاریوں سے پردہ اٹھایا تھا جس میں اُس نے تادیخ مذہب و کتابت مصصحت سے متعلق تمام شراذ قزات و روایات کو جمع کر کے یہ ثابت کرنے کی تاہم ادکوشش کی تھی کہ معاذ اللہ تم قرآن بھی دوسری کتب سماویہ کے متون کی طرح محفوظ نہیں رہا۔

۲۔ دوسری کتاب جس کی اہمیت پر وہ بہت زور دیا کرتے تھے، اور جس کی تالیف پر انھوں نے اپنی عمر گران مایہ کے پورے میں سال صرف کئے تھے، وہ القانون المدنی للامام شلاہ، اُس کا مسودہ روس کی اکادمیہ میں اب بھی محفوظ ہے، اُن کی بڑی خواہش تھی کہ ترکیہ یا کوئی اور اسلامی حکومت اس مسودہ کا اکادمیہ سے حاصل کر کے چھپوا دے مگر

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

میرے کرم دوست ڈاکٹر عبدالوہاب بے عزام سفیر مصر جو پچھلے ہفتہ قاہرہ واپس تشریف لے گئے ہیں، وہ ادکوشش کریں گے کہ شیخ کی بقیہ تالیفات کے مسودے شیخ کے مصری دوستوں سے حاصل کریں، اور اُن کی اشاعت کی کوئی سبیل نکالیں، دیکھیے کہاں تک کامیاب ہوتے ہیں،

حقرۃ الاستاذ الامام رحمہ اللہ کی جملہ تالیفات کی تصاویر سنو سے نازد ہے، کچھ عربی میں ہیں، کچھ شرح بلوغ المرام، شرح طبیب النشر فی القرات، الوشیعہ شرح شاطبیہ، بقیہ ترکی زبان میں، ان میں پندرہ میں کتابیں میرے پاس موجود ہیں،

رحمت عالم

مدرسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عالم فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم کی تصانیف کی سیرت ضخامت ۲۰۰ صفحے قیمت ۱۔ جلد عار، غیر مجلد ۱۱۱۱ (جلد ششم)

یہ فہم

بَابُ التَّقْوَىٰ وَالْإِتْقَانِ

جہان نو

از

شاد حسین الدین احمد ندوی

مغربی قوموں کی ترقی کی نقل تقلید میں مسلمانوں کی دنیاوی ترقی کے لئے مذہب کے نام سے قرآن و حدیث کی خاص مادی تفسیر و تاویل اور اسلامی تاریخ کو مسخ کرنے کی بدعت سب سے پہلے صاحب تذکرہ نے جاری کی ادب اس کی تقلید شروع ہو گئی، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی قبیل کی ہے، اگر مصنف کے نقطہ نظر کے مطابق اسکا مقصد مسلمانوں کی مذہبی و اخلاقی اصلاح اور دنیاوی ترقی کی ترغیب و دعوت ہے لیکن اس کا طریقہ وہی ہے وہ غایت اللہ مشرقی نے تذکرہ میں اختیار کیا ہے اور یہ کتاب اپنے خیالات کے اعتبار سے اس کا چھوٹا اوڈیشن معلوم ہوتی ہے، یعنی نام تو مذہب کا لیا گیا ہے اور اپنے خیالات کی تائید میں قرآن و حدیث اسوہ صحابہؓ تاریخ اسلام کے واقعات سے استدلال کیا گیا ہے لیکن یا مصنف کی نظر ان چیزوں پر نہیں ہے، یا انھوں نے عمدتہً ایسے ضابطہ اہل فطرت و استنباط نتائج سے کام لیا ہے، مسلمانوں کی دنیاوی ترقی کی ضرورت سے انکار نہیں ان کی دینی اصلاح کیساتھ ان کی دنیا ستوارنے کی کوشش بھی مستحسن محسوب ہے، اور اس کی تعلیم خود اسلام میں موجود ہے، اس کے لئے قرآن و حدیث کی غلط تاویل اور تاریخ اسلام کو بجا لٹھ غلام و مجتہدین کے کارناموں سے مصنفہ ذکر تمام جلیانی برقی قیطع اور سائنس است ۲۵۱ صفحہ کاغذ کن بہت جماعت بہتر قیمت جلد بیارہ کتاب منزل لا

پرنسٹن پیمبر نے امدان کے استخفاف کی ضرورت نہیں جس سے اس کتاب کا صفحہ صفحہ بے زیر ہے افسوس ہو کہ اس مختصر ریویو میں اس تفصیلی بحث کا ہڈانے کی گنجائش نہیں ہے اس کے لئے اتنے ہی حجم کے کتاب کی ضرورت ہوگی اس لئے صرف اس کی کچھ مثالیں نوٹہ پیش کی جاتی ہیں ان سے کتاب کی نوعیت اور مصنف کے کمالات کا اجمالی اندازہ ہو جائے گا،

یہ ہر مسلمان بلکہ تعلیم یافتہ غیر مسلمون کو بھی معلوم ہو کہ قرآن مجید ہدایت و رہنمائی کا صحیفہ ہو، اس کی علم و فی کی کتاب نہیں اس کے باوجود مصنف کو اس کی ان آیات میں جن میں کائنات پر غور و فکر کی دعوت دی گئی ہو شخص سائنس کی تحصیل کی ترغیب اور سائنٹفک تحقیقات کی تعلیم نظر آتی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں اے قرآن مجید نے،، مرتبہ بیان فرمایا، یعنی کائنات پر غور و فکر کی آیات اور جس سے ہمارے عقائد و مولانا طعنانا آشتا ہیں کیا وجہ ہو کہ وہ دغما میں داخل کی لمبا کی چوڑائی اور اس قسم کے باقی مسائل پر پورا اور صرف کرتے ہیں، لیکن کوئی فوٹو اور پٹرول کا نام کہ نہیں لیتے، (ص ۲۵) گویا کلام کا مقصد کوئلہ فولا دا اور پٹرول نکالنے کی تعلیم دینا تھا، آمار فاضل محقق قرآنی آیات سے استدلال اور علماء پر طعن و طنز کے بغیر بھی مسلمانوں کو اس کی ضرورت کی جانب توجہ دلا سکتے تھے، کیا وہ بنا سکتے ہیں کہ انھوں نے خود اپنی سائنٹفک تحقیقات سے مسلمانوں کو کیا فائدہ پہنچایا، یا بعض داخل کی معافی ہی میں لگے رہے، انھوں نے جن آیات سے کوئلہ فولا دا اور پٹرول نکالنے کے احکام پر استدلال کیا ہو وہ ملاحظہ ہوں اس سوان کی قرآن فہمی کا اندازہ ہو گا و انزلنا الحديد نبيہ باس و شملہ یل و مستافع للناس میں چونکہ لوہا پیدا کرنے کا ذکر ہوا اس کو لوہا نکالنا مسلمانوں کا فرض ہو گیا کوئلہ کی کان کنی کی ذمہ داری اس آیت پر عائد ہو گی

الذی جعل لکم من الشجر الاخضر

اللہ وہ جس نے تمہارے لئے سبز درختوں سے

نادرًا فاذا انتم منه توقدون

آگ کا سامان کیا جس سے تم آگ جلاتے ہو

اس کی شرح میں فرماتے ہیں، پٹرول کوئلہ کا پسینہ ہو، کوئلہ سبز درختوں سے تیار ہوتا ہو آج سے کئی لاکھ برس پہلے زلزلہ کی وجہ سے زمین میں دب گئے تھے، (ص ۲۱) اس لئے کوئلہ اور پٹرول نکالنے کا حکم بھی

اثبات ہو گیا، اس میں شبہ نہیں، کہ قرآن مجید سے کائنات کے بہت سے عجائبات کا پتہ چلتا ہے اور ابھی سائنس کا تکمیل نہیں پہنچا ہے، اس کے اشارات بھی موجود ہیں لیکن ان کا ذکر قدرت خداوند برت کے سلسلہ میں ہے، اور ان کا اولین مقصد خالق کائنات کی عظمت اور عبرت پذیر ہی بنانا ہی ہے ان سے اُن سے مادی فوائد بھی مراد لئے جاسکتے ہیں لیکن ان کے اصل مقصد کو چھوڑ کر محض مادی فوائد مراد قرآن پاک سے بے بصیرت کا ثبوت ہو اور ان فوائد کے بارے میں بھی مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کا ذاتی استنباط نہیں بلکہ ایک مولوی ہی غلطادی جو ہری سمری کی تفسیر قرآن و ماخذ جس میں اس قسم کا درمیان بھی ہے ^{للتبیین} نیز میں ارشاد ہوتا ہے تقویٰ کے معنی بچاؤ و دفاع اور سلف و نفس کے ہیں، یعنی قرآن ان قوموں کا راسل ہے جن کا و نفس مضبوط ہو، (ص ۱۸۴) یہ تفسیر تو لا تقربوا الصلوات کے مشہور لطیفہ سے بڑھ گئی، مصنف نے اپنے مقصد کے لحاظ سے کلام مجید کے ترجمہ میں اس قسم کی تحریفیں جا بجا کی ہیں، فضلتکم علی العالمین کا ترجمہ کیا ہے انھیں یاد ہو گا کہ تمہارے تابدار کارناموں کی وجہ سے انھیں خیر الائم قرار دیا (ص ۱۲) اس ترجمہ میں تابدار کا زمانے مصنف کا اضافہ ہے جس سے ان کا دنیاوی ترقی کا ثبوت ہو، حالانکہ گروہ اس پر غور کرتے کہ یہ خطاب یہود سے ہی تو ان کو معلوم کہ ان کے تابدار کیا ہے تابدار کا زمانے بھی نہیں ہیں، اللہ تعالیٰ نے ضرور ان کو اپنے فضل و کرم سے ان کو ایک زمانہ میں حکومت سلطنت بھی دی، لیکن انھوں نے ہمیشہ احکام الہی سے سربا جی کی، لہذا عالمیوں سے اس کو بھی کونیٹ، قوم ہو گا اس کی قدیم تاریخ میں بھی کوئی کارنامہ نہیں ہے مصنف نے ان کی جانب تابدار کا زمانے منسوب کر کے نہ صرف اپنی قرآن فہمی بلکہ تاریخ سے بھی بت کا ثبوت دیا ہے،

اسی طریقہ سے وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ کا ترجمہ مسلم ہو، یا کوئی اور گروہ منشاء الہی من چل پڑو اللہ تعالیٰ سزا دینے میں کبھی دریغ نہیں کرتے، وہ عالم سے بے نیاز ہیں (ص ۲۴۳) بھی

ن بن خیانت سے کام لیا، اس نے محل کے غویٰ منی خیانت کے نہیں ہوئے، بلکہ بطور نتیجہ کے اس کی تشریح
انت کو ہوئی، جو بہت ہی انت کی کتابوں میں اس آیت کے ضمن میں ملتی ہے، لیکن یہ قول شواذ میں ہے، جو مرعہ
نے نزدیک اس کے معنی اٹھائے ہی کے ہیں، یہ مصنف کی فہم قرآن اور ان کے تفسیری اجتہاد کے چند نمونے ہیں
ن کی مثالیں اور بھی ہیں، لیکن سب کی تفصیل مقصود نہیں،

حدیث کی محنت اور اس کی بحیثیت کے وہ منکر ہیں، اور اس کی بے اعتباری کے ثبوت میں انھوں
ہی پرانے دلائل دہرائے ہیں، جو منکرین حدیث عموماً دیا کرتے ہیں، اور جن کے جوابات بارہا دیئے جا چکے
ہیں، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو وہ حدیث کی محنت کے حکم ہیں، دوسری طرف انھوں نے
ہی تائید میں بکثرت حدیثوں سے استدلال کیا ہے، اور عباسی عہد کی علمی ترقیوں کے سلسلہ میں جن علما
کے نام لکھے ہیں ان میں بخاری، مسلم، ترمذی اور نسائی بھی ہیں (ص ۲۹)

ان اللہ کی غفلت اور ان کا علمی کمال محض ان کی حدیث و غدت حدیث کی بنا پر ہے جب حدیث ہی
مصنف کے نزدیک دفتر ہے، تو پھر ان بزرگوں کو اصحاب کمال کے زمرہ میں شامل کرنے کے کیا معنی ہیں
فقہ و اجتہاد کے بارہ میں مصنف کے بیان میں عجیب تضاد نظر آتا ہے، ایک طرف تو انھوں نے اس
ان میں اجتہاد کی ضرورت پر بڑا زور دیا ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، ص ۶۰، ۶۱، اور مقدمہ مجتہدین کے کارناموں
ابن النعمان بن سراہن، تمام ائمہ میں اجتہاد میں مسائل میں شدید اختلاف تھا، ابن ابی شیبہ کے گروہ میں
ہے، اور جب کوئی فیصلہ کرتے تھے تو امام ابو حنیفہ ان کے خلاف فتویٰ صادر کرتے تھے، ص ۶۶ بشر بن خیاشان
امام شافعی سے باقاعدہ مناظرے کیا کرتے تھے، اور یہی وہ فقہ ہے جس نے گہا حلال کیا (ص ۶۶) (زبان
نزدیک شافعی کی داد طلب ہو، امام ابو یوسف نے اپنی تحریرات میں امام مالک کی سخت تردید کی ہے،
جن مسائل تو ایسے ہیں کہ ساری خدائی ایک طرف اور امام مالک دوسری طرف ص ۶۶)

نافرین کو یہ شبہ نہ ہو کہ اس تحریر سے مصنف کا مقصد اختلاف ائمہ کی مذمت ہے یا یہاں نہیں ہے بلکہ

اجتہاد کی مدح و توصیف مقصود ہے ان کی بلاغت اور ادبی خوبی ہے کہ مدح و تمجید میں امتیاز کا نشانہ ہے۔ واقعات انھوں نے عصر کی تاریخ التشریح الاسلامی کے اردو ترجمہ سے بلا حوالہ نقل کئے ہیں جو انھوں نے اختلافِ ائمہ کے سلسلہ میں تحریر کئے ہیں، اور جن کو مصنف نے اپنے مضمون تحریر اور تدبیر سے اس شکل میں کر دیا، اگر وہ اس کی پوری بحث یا ماقبل اور مابعد کی عبارتیں بھی نقل کر دیتے تو ان واقعات میں بدنامی فطر نہ آتی، لیکن انھوں نے تو اپنی خوبی تحریر سے اردو ترجمہ کو بھی مسخ کر دیا ہے،

اجتہاد و اختلافِ ائمہ کی تحقیر کے ساتھ اسلامی فرقوں کے اختلاف کا رد بھی روئے ہیں، اور ان اہل فائز میں اس کا ماتم کیا ہے، ہر مسجد اور ہر مکتب میں علوٰی مذہب رائج تھا، اور ہر عالم دوسرے عالم کا کفر ابن جوزی کے متعلق مشہور ہے کہ آپ غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی کے سلام کا جواب تک نہیں دیتے تھے، اور لکھتے تھے کہ غوثِ اعظم بدعتی ہیں، اس قسم کی بغض اور دشمنی بھی انھوں نے دی ہیں (ص ۲۹)

یہ واقعہ معلوم نہیں مصنف نے کہاں سے نقل کیا ہے اس کی حیثیت خرافات کی زیادہ نہیں، ایک طرف تو مصنف کا قلم اور بلند می یہ ہے کہ وہ قرآن مجید کے علاوہ حدیث کو بھی نہیں مانتے، دوسری طرف اس درجہ تک اتر آتے ہیں کہ غوث و ابدال کی تصوف اور اصطلاح کو بھی قبول کرنے میں ان کو تامل نہیں شاید اپنی ہیبت کی لالچ میں یہ تنزل گوارا کیا ہو کہ ان کے نام کے ساتھ جیلانی کی نسبت ہے،

یہ ایک درمیانی بات لگتی تھی، اصل مقصد یہ کہنا تھا کہ ایک طرف انھوں نے اجتہاد پر بھی زور دیا ہے، دوسری طرف اسلامی فرقوں کے اختلافات کا بھی ماتم ہے جو اجتہاد کی صورت میں ناگزیر ہوئے کہ وحدت خیال تو تقلید کا نتیجہ ہوتی ہے،

مصنف کے نزدیک اجتہاد کا مفہوم بھی شرعی اجتہاد سے مختلف ہے، شرعی اجتہاد کی تفصیل بعد میں بن آئے گی مصنف کے نزدیک کسی اصول اور شرع کے بغیر کسی مسئلہ میں اپنی پسند کی رائے قائم کرنے کا نام اجتہاد ہے، چنانچہ لکھتے ہیں مختلف مسائل میں بڑے بڑے ماہرین قانون مثلاً امام ابو حنیفہ امام شافعی اور

امام مالکؒ کے اجتہاد کو سامنے رکھے جہاں کہیں ان کے وضع کردہ قوانین پسند آئیں انہیں اپنانے والے اپنی راہ خود نکالے (ص ۱۶۲) اس اصول کے مطابق مصنف کے اجتہاد کے چند نمونے ملاحظہ ہوں فرماتے ہیں مذکورہ کی کوئی شرح قرآن نے نہیں مقرر کی ہے، اس نو پاکستان کی طرف سے مختلف قسم کے ٹیکس بھی مذکورۃً میں شامل کئے جاسکتے ہیں، "مست" دائرہ میں نہ لانے کا اجتہاد یہ جو کہ قرآن میں بہت سے چھوٹے چھوٹے مسائل کے متعلق احکام و ہدایات میں (ان سب کے نام لکھے ہیں) اس میں دائرہ میں کا ذکر نہ کرنا یہی ثابت کرتا ہے کہ یہ چیز مست نہیں ہو یا تو پھر قرآن نامکمل ہے جس میں دائرہ میں جیسی ضروری چیز کے متعلق کوئی ہدایت موجود نہیں ہو اور دائرہ میں خضہ کا ذاتی رجحان ہے جب تک کوئی ہدایت موجود نہیں ہے اسے مسلمان کو اختیار ہے چاہے نہ لکھے ص ۱۰۰۔۱ کس قدر عالمانہ استدلال ہے قرآن میں تو نمازوں کے اوقات ان کی تعداد اور موجودہ شکل کا بھی کوئی تصریح نہیں ہے اسلئے ذکوۃ کی طرح نوافل و مستحبات کو بھی فرائض میں شامل کر لیا جاسکتا ہے دائرہ میں ہونے کی سطح سرے سے نمازوں ہی کو نہ مانا جائے، اس علم و استدلال پر اجتہاد کا بھی دعویٰ ہو دائرہ میں کو درزے نماز اور حج و ذکوۃ کی طرح کوئی بھی ارکان اسلام میں نہیں ماننا، لیکن حضورؐ کے بعض احوال و احکام کا درجہ بھی واجبات سے کم نہیں ہے، اس سلسلہ پر اس سزا پر تفصیلی بحث کا یہ موقع نہیں ہے،

اسی طریقہ سے مصنف بعض منصوص احکام معنی چوراہوں کی سزا میں بھی اپنے اجتہاد سے ترمیم چاہتا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، ۹۰ و ۹۱ ان مثالوں سے ان کے تخیل و اجتہاد کے مفہوم کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اجتہاد کی آزادی کے ثبوت میں انھوں نے حضرت عمرؓ کے اجتہاد کا ایک واقعہ ان الفاظ میں نقل کیا جو اجتہاد کے مسائل میں حضرت عمرؓ کی آزادی کا یہ عالم تھا کہ ایک مرتبہ اخیانی بھائی مان او باپ کی موجودگی میں حقیقی بھائیوں کو وراثت سے محروم کر دیا ہے، اگلے سال سب کو شریک وراثت بنالیا کسی نے یہ پوچھی تو فرمایا "اے نبیؐ کے مطابق تھا، جو پچھلے سال کیا تھا، اور یہ اس فیصلہ کے مطابق ہے جو اس سال کیا ہے" اس واقعہ کو انھوں نے اجتہاد کی آزادی کے ثبوت میں نقل کیا ہے یعنی جب اللہ جیسا چاہو اسے قائم کر

یہ واقعہ بھی انھوں نے اولیٰ انوکھ خدمت کر کے لکھا ہوا ہے۔ اس کو اس سلسلہ میں نقل کیا جو کہ ائمہ اور صحابہ کرام کے اجتماع کی بنیاد وغیرہ فکر اور دلیل بہرہ ان پر ہوتی تھی اسلئے اگر کسی اجتماع میں ایک فیصلہ کرنے کے بعد ان کو اس کے خلاف کوئی دلیل مل جاتی تھی، اوروہ دوسرے نتیجہ پر پہنچتے، تو وہ بلا تاخیر پہلی راے کو بدل دیتے تھے غلطی پر رجب نہ رہتے تھے، ملاحظہ فرمائیے تاریخ التشریع الاسلامی، (ص ۴، ۳ مطبوعہ مصر)

اس روش میں یہ واقعہ مصنف کی اپنی پند کے اجتماع کے خلاف پڑتا ہی، یعنی اجتماع کی بنیاد، ذاتی پند اور پندین بلکہ دلائل پر جو اس کے معنی میں ہیں کہ آج ایک بات پسند آئی، اس کے مطابق رائے قائم کر لی اور کچھ کوئی دوسری بات پسند آئی تو پہلی رائے کو بدل دیا، ذاتی پند سے رائے قائم کرنے اور بدلنے اور دلائل سے کسی دوسرے نتیجہ پر پہنچنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے، لیکن بالفرض اگر ان معنوں میں بھی حضرت عمرؓ کی اجتماع میں آزادی کو مان لیا جائے تو کیا ہمارے مصنف مجتہد کا بھی وہی درجہ ہو اور وہ بھی حضرت عمرؓ کی اجتماع میں آزادی کے ماننے والے اب شرعی اجتماع کے اصول و شرائط ملاحظہ ہوں شریعت میں کسی مسئلہ میں ذاتی پند سے رائے قائم کرنے کا نام اجتماع نہیں ہے، بلکہ اس کے حریف شرائع ہیں،

اجتماعی مسائل میں ہو سکتا ہے جن کے بارہ میں قرآن مجید اور احادیث نبوی میں کوئی حکم نہیں ہے اور نہ اجماع سے اس کا ثبوت ملتا ہی جن مسائل میں قرآن مجید اور احادیث نبوی میں احکام موجود ہیں، یا جن پر عام ائمہ کا اتفاق ہے ان میں اجتماع نہیں ہو سکتا اجتماع کے معنی میں کہنے اور اجماع مسائل کے متعلق قرآن و حدیث کی اساس پر احکام کا استنباط کرنا اس کی دو صورتیں ہیں،

(۱) ایک یہ کہ قرآن و حدیث کے ظاہری الفاظ سے احکام کا استنباط کیا جائے یہ اسی صورت میں میں ملے گا جب قرآن کے الفاظ اس حکم پر عادی ہوں (۲) دوسری یہ کہ قرآن و حدیث کے الفاظ میں تو اس کی صراحت نہ ہو لیکن اس میں ایسی علت اور سبب بیان کیا گیا ہو یا اس کو مستنبط ہوتا ہو جو زیر بحث میں بھی پایا جاتا ہو تو اس صورت میں قرآن و حدیث کے عقل مفہوم سے حکم اخذ کیا جائے گا (۳) ایک

جس مسئلہ میں کتاب اللہ کا حکم موجود ہو اس کے مطابق فیصلہ کرنا اس میں نہ ہو تو حدیث نبوی میں تلاش کرو اور اس میں بھی نہ ملے، تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو

اس اجتہاد کی تشریح خود آپ ہی کی ایک تحریر سے جو آپ نے قاضی شریح کو لکھی تھی، ہوتی ہے جو چیز تم کو قرآن و حدیث میں نہ ملے، اور اس کے متعلق تم کو شبہ ہو تو لوگ غور کرو اور خوب غور کرو ان کے غم و اذیت کو دریافت کرو پھر اس پر اس کو قیاس کرو (ازالہ الخفاء ص ۸۶) اس تفصیل سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ شریعت میں اجتہاد کسے کہتے ہیں، اس کے کیا شرائط ہیں اور صحابہ کرام کے اجتہاد کی نوعیت کیا تھی، اجتہاد کی بہر حال قرآن و حدیث ہی پر ہونی چاہئے۔

مصنف نے اجتہاد و تقلید کی تاریخ کے سلسلہ میں یہ عجیب غریب انکشاف کیا ہے کہ ہمارے سلطنت عباسیہ کے زوال تک اجتہاد سے کام لیتے تھے، یہ تقلید کا مرض اس وقت سے شروع ہوا جب خطون کے امر آنے پر ان علماء کے وظیفے باندھنے پر باندھنے کا لفظ کس قدر بر محل استعمال کیا گیا ہو انہ کئے، جو کسی بڑے مجتہد کی تقلید میں فتویٰ دیا کرتے تھے، اب کسی عالم کو کیا پڑی تھی کہ وہ اجتہاد کی مسید میں پھنکر اپنی خواہ گونا گواراں (ص ۷۱)۔

کاش مصنف نے اس واقعہ کے ثبوت میں حوالہ بھی دیدیا ہوتا، لیکن اس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہ حوالہ کان سے دیتے یہ تو ان کا تاریخی اجتہاد ہی، اجتہاد کا دروازہ کبھی بھی وظیفہ خوری نے بند نہیں کیا، اور کے وقت شرعی اجتہاد کی آج بھی اجازت ہو، البتہ جس قدر زمانہ گزرتا گیا، خود اجتہاد کی ضرورت کم گئی اسلئے اسلام کی ابتدائی تاریخ کے مقابلہ میں بعد کے زمانہ میں اجتہاد گھٹا گیا، مصنف کو یہ سدا اس نے پیش آ رہی ہے کہ وہ اپنی خواہش نفس سے رائے قائم کرنے کو اجتہاد سمجھتے ہیں، بہر حال ادھر کے افہام ان کے قلم سے یہ نادانستہ اعتراف نکل گیا ہے کہ ہمارے علماء سلطنت عباسیہ کے زوال تک اجتہاد سے کام لیتے رہے، گویا انھوں نے اس زوال کا زمانہ متعین نہیں کیا ہے، اس لئے کہ عباسیوں کا زوال

سے لیکر ساتویں صدی کے وسط یعنی اُن کے قائم تک قائم رہا اگر مصنف زمانہ تمہیں کر دیتے تو زیادہ آسانی سے صاف ہو جاتا تاہم دونوں میں سے جو زمانہ بھی مراد لیا جائے، مصنف کو اتنا مال ملتا پڑے گا کہ یہ مسلمانوں کے اوج شباب کا زمانہ تھا، ساری دنیا میں اُن کی عظیم الشان مکتبہ گئی تھیں اور وہ تہذیب و تمدن کی ہر شاخ میں اوج کمال تک پہنچ گئے تھے، اس لئے تقریباً بے مسائل پیدا ہو کر پڑے ہو چکے تھے، اور طے شدہ مسائل کو بار بار دہرنے کا نام اجتہاد نہیں، بلکہ بے مسائل میں جن کے متعلق قرآن و حدیث میں احکام اور گزشتہ ائمہ کے بعض فیصلے موجود ہیں، اجتہاد سے فیصلہ کرنے کا نام اجتہاد ہے مثلاً آج کل پیرکپنیوں، جنک کے منافع، صنت و حوت و تجارت کی نئی شکلوں میں اجتہاد کے شرائط کے مطابق ان کے جواز و عدم جواز کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے، لیکن نے اجماعی اور متفق علیہ مسائل میں اجتہاد کی اجازت نہیں ہے، اگر اس کی اجازت دیدیا جائے تو بت کا کوئی قانون اور کوئی مسئلہ بھی اپنی جگہ قائم نہیں رہ سکتا، جیسا کہ مصنف کی اجتہادی رائے سے جواہر پر گزرتی ہے، ظاہر ہے،

اس اصول کے مطابق اسلام کی ابتدائی چند صدیوں میں تقریباً تمام نئے مسائل پیدا ہو کر ہو چکے تھے اور اجتہاد کا موقع بہت کم باقی رہ گیا تھا، اس لئے قدرتِ اس کی رفتار دست پڑ گئی تھی اس کا دروازہ مطلق بند نہیں ہوا، اور ہر دور میں علمائے مجتہدین پیدا ہوتے رہے، ان میں سے نام خود مصنف نے بھی لکھے ہیں، امام ابن تیمیہؒ، طہوین صدی ہجری میں تھے، خود ہندوستان حضرت شاہ ولی اللہؒ دہلوی کو امامت و اجتہاد کا درجہ حاصل تھا، ان کے علاوہ اور بہت سے نے جاسکتے ہیں، اس لئے اجتہاد کا سلسلہ تو قائم رہا، البتہ چونکہ اس کی ضرورت کم باقی رہ گئی تھی، اس کی تربیت کم آئی،

ممكن ہو کسی حکومت یا کسی دور کے علمائے اصحاب جو ان کی آزادی کو روکنے کے لئے ماری طوری اجتہاد نہ

بھی کر دیا ہو تو مصاحح شرعی کی بنا پر اس قسم کی بندش قابل اعتراض نہیں بلکہ عین تحفظ دین ہو گا۔ حالات میں بعض تو ان کا نفاذ عارضی طور سے ملتوی کیا جاسکتا ہو جس سال عوب بن عام قحط پڑا تھا اور حضرت عمرؓ نے چند دنوں کے کوچوری کی سزا قطع پر ملتوی کر دی تھی اسلئے کسی مصلحت کی بنا پر اجتہاد کی ماضی بندش کو کسی مطلق بندش کا نتیجہ نہ کہنا صحیح نہیں ہو ایک عامی کے لئے اجتہاد مطلق تقلید کو کہیں سے زیادہ خطرناک اور مضر ہے۔ تو بہر حال ایک امام کا پیرو ہونا ہوا اسلئے اس کی جانب سے کسی غلطی کا امکان نہیں ہوتا، زیادہ سو زیادہ اس دشمن خیالی مقلد جاو کا لقب دگئی، لیکن اس کے کسی فعل کا اثر دوسروں پر نہیں پڑتا، اس کے مقابلہ میں اجتہاد غلطیوں سے ایک دنیا گمراہ ہوتی ہے، اس لئے ایسی اجتہاد ہی بندش میں خدمت دین ہے لیکن اس سے مراد مصنف کا نتیجہ غیر شرعی اجتہاد ہے،

مصنف کے بیان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تقلید کو اجتہاد کا ضد سمجھتے ہیں اس اصول سے تاریخ اسلام میں ایک حقیقی مجتہد بھی نہیں اٹھ سکتا، مجتہد کے صرف یہ معنی ہیں کہ اس میں اجتہاد کے تمام شرائط پائے جاتے ہوں یہ ضروری نہیں ہو کہ وہ علما بھی اجتہاد کرتا ہو، اور ان علما سے مجتہدین میں بھی جو علما اجتہاد کرتے تھے، بہت سے مسائل میں اتحاد رائے ہو اختلافی مسائل تو صرف چند ہوتے ہیں خود ائمہ اربعہ کے متفق علیہ مسائل کی تعداد اختلافی مسائل سے زیادہ ہے اس کو کہ جب اجتہاد کی بنیاد اور اس کا طریقہ ایک ہو گا، تو لازمی طور پر اختلافات کم اور زیادہ تر فروعی ہوں گے، یہ بحث ضرورت سے زیادہ بڑھ گئی پھر بھی اجتہاد پر یہی بحث نہ ہو سکتی، جیکل اجتہاد پر بڑا زور دیا جاتا ہے اس لئے اس پر تفصیلی بحث کی ضرورت پڑا، اللہ بیدہ کسی موقع پر اس موضوع پر مفصل گفتگو کی جائے گی۔

آخرین کا براہ اسلام کو مصنف کی ناواقفیت اور انکی ادب شناسی کے چند نمونے ملاحظہ ہوں بشمول صحابی حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے متعلق لکھتے ہیں جب ابو موسیٰ مجب عام اپنا فیصلہ سنا چکا کہ جنگ صفین کی لگم لگم، تو اس کی نصیحت سرائی اپنا انتخاب کی تو میں بھی اس ۳۶ و ۳۷ فرقہ کیسانہ کے قعاند کے سلسلہ میں حضرت علیؓ کے فرزند و بلندادہ جلیل القدر تابعی حضرت محمد بن حنفیہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں محمد بن حنفیہ فوت نہیں ہوا بلکہ بہت زندہ ہوئے۔

اگر مصنف ان بزرگوں کی شخصیت سے ناواقف ہیں تو تاریخ اسلام پر ان کی نظریں ادا کر جان بوجھ کر ان کے کٹوا کر کاغذ استعمال کیا ہو تو وہ بھی قابل الزام ہیں، اس سے بھی بڑھ کر کمال یہ کیا ہو کہ غزوہ خندق میں ام المومنین حضرت صفیہؓ بھی بہادری کے سلسلہ میں لکھے ہیں حضورؐ کی ایک بیگم صفیہؓ لٹھ لیکر نکلیں اور ایک یہودی کو قتل کر ڈالا، ام المومنین کے لٹو بیگم ہی کے لقب کا استعمال کیا کم تھا اس کے ساتھ لٹھ صفت نے حسن مذاق کا اثر پڑا جو اس بارہ میں وہ غریب مجبور بھی ہیں آخر کچھ وطنی خصوصیات کو بھی تو ملحوظ رکھنا ہے،

غرض اس کتاب میں مصنف کے علم و اجتہاد و دست معلومات جس تحریر اور جن ادب ہر کمال کے منہ پر ان سب کی تفصیل کی گنجائش نہیں ہو، مذکورہ بالا مثالوں سے اس کا اندازہ ہو گیا ہو گا، ہم کو اس کے ماننے میں ناس نہیں کہ مصنف کی نیت نیک اور اس کتاب کی الیف سی ان کا مقصد مسلمانوں کی اصلاح اور دنیاوی ترقی ہی جو ایک محدود اور اچھا مقصد ہی لیکن اس کا طریقہ وہ نہیں ہی جو انسان نے اختیار کیا ہے، اس کی تعلیم خود اسلام میں موجود ہے اور جس طرح ایک مسلمان پر عبادت فرض ہے اسی طرح اسلام اور مسلمانوں کی قوت و شوکت اور ان کی دنیاوی سر بلندی کے لئے اس کے مادی ذرائع پر عمل کرنا بھی فرض ہے اس کا فاسد مصنف کے بعض خیالات اور مشورے صحیح بھی ہیں لیکن ان میں حق و باطل دونوں کی آمیزش ہے جس سے فائدہ سے زیادہ نقصان کا اندیشہ ہے، اس قسم کی کوششوں کی مثال ایسی ہی ہے جیسے جسم کے مائوت حصہ سے مادہ فاسد کو خارج کرنے کے لئے مائوت حصہ پر شتر لگانے کے ساتھ شکر لگ کو بھی کاٹ دیا، اس لئے ایسے اہم اور نازک مسائل میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے جس کا ہنھاننا ہر شخص کا کام نہیں۔

ہزار نکمہ باریک تر زموں پنجاست

نہ ہر کہ سر بہر اشد قلندر سی وائند

مطبوعات

خطبہات جدیدہ از جناب مولوی محمد امین صاحب بابر جالندھری تقطیع چھوٹی پنومات ۴۴ ص ۵
صفحہ کاغذ اکتبت و طباعت بہتر قیمت مجلد :- ۱۰۰ لکھ، شیخ غلام علی انیسٹریٹر کٹر سیر

بازار لاہور

خطبہ جمعہ کا اصل مقصد خدا کی حمد و ثناء ہی ہے اور آپ کے آل و اصحاب پر درود و سلام،
تحرکت قرآن، وعظ و تذکیر اور دعا ہے، لیکن اس میں دوسری مذہبی تعلیمات بھی دی جا سکتی ہیں، اور سناؤ
کی صلاح و فلاح کے اہم مسائل بھی بیان کئے جا سکتے ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ حصہ ایسی زبان میں ہونا چاہیے
جس کو سامعین سمجھ سکیں، اس کی صورت یہ ہے کہ خطبہ سنو نہ تو عربی زبان میں پڑھا جائے اور دوسرے
محاطات و مسائل ملکی زبان میں بیان کئے جائیں، مصنف نے اسی نقطہ نظر سے یہ خطبات لکھے ہیں اس
میں عربی کے دونوں مختصر قسطے بھی دیدیئے ہیں، اس کے ساتھ مسلمانوں کے مذہبی اعلیٰ مقامات و اجتماعات
اصلاحی اور اسی قسم کے دوسرے ضروری مسائل پر اردو میں پچاس خطبے ہیں، ان تمام خطبات کی مدد
خالص اسلامی ہے، اور دو بھر ہر کی ضروریات کے مسائل میں بھی مصنف کا تدریس دین کے دائرہ
بہر نہیں نکلا، اس لئے یہ خطبات نہ صرف جمعہ میں پڑھنے کے لئے بلکہ اپنی مفید مذہبی معلومات کے ساتھ
مسلمانوں کے عام مطالعہ کے لائق بھی ہیں، ان سے کم استعداد ملین اور واعظ بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

قومی ملکیت اسلامی | از جناب نعیم صدیقی تقطیع بڑی پنومات ۵۵ ص ۵ کاغذ اکتبت و طباعت
نقطہ نظر سے بہتر قیمت ۱۰۰ لکھ، شیخ غلام علی انیسٹریٹر کٹر سیر

اسلام اور کیونرم کے معاشی نظام پر جن لوگوں کی پوری نظر مینیں ہے، وہ ان کے بعض پہلوؤں میں مشابہت دیکھ کر دونوں کو یکساں سمجھ لگتے ہیں، اور قرآن و حدیث سے اس کی تائید و تلامش کرتے ہیں، چنانچہ اشتراکیت کی طرح اسلام میں بھی وسائلِ معیشت کو قومی ملکیت ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جو قطعاً غلط ہے، درحقیقت اسلام کا معاشی نظام مستقل حیثیت رکھتا ہے، اور کیونرم اور سرمایہ دارانہ دونوں نظاموں سے مختلف، لائقِ مستغنی نے اس کتاب میں قومی ملکیت کے بارہ میں اسلامی نقطہ نظر پیش کیا ہے اور اس بارہ میں اشتراکی اصول کے نتائج پر بحث کر کے دکھایا ہے کہ اس سے اصل مقصد یعنی طبقاتی اور معاشی مساوات بھی حاصل نہیں ہوتا، اور سرمایہ داری نظام سے بھی زیادہ خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، اس کے مقابلہ میں اسلام کا اصول اس قدر متوازن ہے کہ انفرادی ملکیت کو قائم رکھتے ہوئے بھی اس سے قومی ملکیت کی اصل غرض فائیت کے تمام فوائد حاصل ہوتے ہیں اور اس کی خرابیاں بھی پیدا نہیں ہوتیں، درحقیقت ہر نظام اپنے تمام اجزاء سے مل کر کامل ہوتا ہے اور اس کی ایک بنیادی روح ہوتی ہے جو سارے نظام میں ساری ہوتی ہے، جس سے اس کو الگ نہیں کیا جاسکتا ورنہ سارا نظام بے کار ہو جاتا ہے، اس نے مختلف نظاموں کے اجزاء ایک دوسرے میں فٹ مینن کئے جاسکتے، اور جب اسکی کوشش کی جائے تو دونوں کا مقصد فوت اور اس کی روح ختم ہو جائے گی، اس نے اسلام اور کیونرم کے معاشی نظام کو ایک دوسرے پر منطبق کرنے کی کوشش کرنا دونوں کو بگاڑتا ہے، یہ رسالہ کیونرم سے متاثر مسلمانوں کو جو ان کے مطالعہ کے لائق ہے،

دلائل توحید یارسی از مولانا عبدالرؤف خان صاحب رحمانی، تہذیب بڑی، ضخامت

۱۰ صفحہ، کاغذ، کتابت، وطاعت، بہتر قیمت ایک روپیہ، مصنف نائب ناظم مدرسہ

سراج العلوم جھنڈا انگر ڈاکخانہ رام دت گنج ضلع ہستی،

خدا کی توحید کا عقیدہ تقریباً تمام عالمی مذاہب میں موجود ہے، زیادہ القیاس توحید فی الصفا

میں ہوا ہے، جس نے بگڑ کر شرک کی صورت اختیار کر لی، پرانی مناظرانہ کتابوں میں اس پر بڑی بحثیں ہوئی تھیں۔ توحید کے اثبات اور شرک کی تردید کے پرانے طرز کے دلائل کا بڑا ذخیرہ موجود ہے، مصنف نے انہی میں سے اپنے پسندیدہ دلائل منتخب کر کے اس کتاب میں جمع کر دیئے ہیں، اس کے پہلے حصہ میں توحید باری کے ثبوت اور تہذیب و ادب کی تردید کے دلائل ہیں، دوسرے میں ان عقائد و اعمال کی تردید ہے، جو توحید خالص کے خلاف اور مسلمانوں میں بھی رائج ہیں مثلاً غیر اللہ سے استمداد اور علم غیب وغیرہ۔ مصنف کو موجودہ مذاہب کے کلامی مسائل اور ان کے طرز استدلال کا اندازہ نہیں ہے، اس لئے انھوں نے انہی پرانے مسائل اور دلائل کو دہرایا ہے جن کی آج کل چندان ضرورت نہیں، اور نہ ان کو موجودہ مذاہب قبول کر سکتا ہو۔ تاہم مصنف کی نیت اور ان کا مقصد نیک ہے، اس لئے انشاء اللہ اس کا اجر ان کو ملے گا،

مادر تہمد و از جناب خواجہ نواز چمن نظامی دہلوی تلیط چھوٹی ضخامت ۲۰ صفحہ کاغذ، کتب

و طباعت بہتر قیمت نہ سزا پتہ امیر خسرو ہری پور لاہور میری یاد ملی

ایک عرصہ کے بعد خواجہ صاحب کی نئی تصنیف کی زیارت ہوئی ہے، ان کی تحریر کے مطابق آ تصنیف کا مقصد باشندگان ہندوستان و پاکستان کے کلچر اور تہذیب کی مادی تربیت کے عمدہ نتائج کا بیان ہے، اس مقصد کے مطابق مصنف نے ہندوستان کے بہت سے قدیم صلحاء و اخیار اور موجودہ دور کے اکابر و ممتاز آدمیوں کے مختصر حالات مادی تربیت کے اچھے نمونے کی حیثیت سے لکھے ہیں لیکن ان میں کم ایسے ہیں جن کے متعلق یہ ثبوت دیا گیا ہو کہ ان کے محاسن مادی تربیت کا نتیجہ تھے، ہر شخص کے اوصاف مادی تربیت کا لازمی نتیجہ نہیں کہا جاسکتا، جب تک اس کا ثبوت موجود نہ ہو ورنہ اگر اس کو بطور کلیہ کے مان لیا جائے تو پھر ہر انسان کو مادی تربیت ہی کا نمونہ ماننا پڑے گا، جب تک غیر منطقی بات تو تاہم اس کتاب سے استفادہ ضرور ہوا کہ اس میں سر طبقہ کے بہت سے اکابر و ممتاز اشخاص کا ذکر و قلمند ہو گیا اور اس سلسلہ میں مصنف نے چونچا

”م“

اقبال کمال

میر تقی میر کا نام

ڈاکٹر اقبال کے قصہ دستاویز پر گہرے محنت
مضامین ترجمے اور کتابیں لکھی گئیں جن میں
ان کی بلند پایہ شجرت فصیح اور مکمل طور پر نمایاں
ہوئی یہ کتاب سب کی کوہِ بار کرنے کے لئے لکھی گئی ہے
میں اُن کے مفصل سوانح و حیات کا مطالعہ کرنا
ادب و شاعری کا ناموں کے علم و ہون کی تکمیل لگتی
ہے اور سوانح و حیات کے بعد پہلے اُن کی اردو شاعری
فارسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
منسل زیرِ سر ہو گئی ہے اور اداں کے کلام کی تمام ادبی
خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے نظم
و نثر میں جو غور و غور کی غور و غور کی غور و غور
تعمیر پر مشتمل ہے اس کی وضاحت و تفسیر
استقامت و توفیق کی غور و غور کی غور و غور

نور محمد

نور محمد

میر تقی میر

میر تقی میر کا نام

تبرکات کے شاعر ہیں جن کی شاعری نے
شاعری کے علاوہ سب سے زیادہ محنت کی گئی ہے
کی بہترین کامیابیوں میں ان کی شاعری
جہاں گہرے ادب و دانش کو چھایا ہے وہاں ان کی
اور فضلہ کو ہم دیکھیں تو ایسا محنت کرنے والوں
اور ادب و دانش کے اعلیٰ نمونے ہیں جن کی
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اساتذات کی
دولت کو قائم رکھنے کی کوشش کی ہے اور شاہان
نے عروسیوں میں ان کے گیسو سونے سے تزیین کی ہے
اور شہزادوں نے بھی ان کے ادب کی تحسین کی ہے
وہاں کے ادب و شاعری کے علاوہ ان کے شاعرانہ
کا گہرا مطالعہ کرنا سب کی تکمیل ہے
کتابیں و حواشی
حواشی و حواشی
حواشی و حواشی

نور محمد

نور محمد

جسٹریٹ ہائیکورٹ اپریل ۱۹۵۷ء

مکار

محکمہ المصنوعات کا عہدہ
پرس ڈائری ماہوار رسالہ

ترجمہ

سید سلیمان فیضی

شاہجہان لکچر ایڈی

بیت چھپوانا

دہلی

سلسلہ تاریخ اسلام

انسان کے سلسلہ تاریخ اسلام کو روشن قبول حاصل ہوا اور ان کی زندگی اور ان کے حقوق کی
 اس کی قدر و مال کا پھر غیر مشرک نے اس کو اسلامی تاریخ کے حساب میں داخل کر دیا، اسی نے
 ہر دور کے اندر تقویٰ اس کے سب سے متم ہو گئے ہیں کہ وہ سب سے اعلیٰ ترین اصلاح تعلیم، اور
 انسانی کے ساتھ چپ کرتا رہے ہیں، اور ان کی ریاضت میں اب یہ سلسلہ پچھلے سے زیادہ
 جانتا ہو کہ کیا ہو گیا ہے۔

تاریخ اسلام حصہ اول

(مورسلت نظامیہ)

یہی کتاب اسلام کے کونہ و گوشہ پر روشنی
 احکام تک اسلام کی خامی و سبب ترقی
 اور فی تاریخ انکشاف و ترقی ہے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(تاریخ)

یہی مکتبہ کی مدد و سبب
 ترقی و ترقی کا شیل

تاریخ اسلام حصہ سوم

(تاریخ و سبب)

یہی ابوالباسمہ تاریخ و سبب
 ترقی و ترقی کی سبب

تاریخ، قیمت و سبب

تاریخ اسلام حصہ چہارم

(تاریخ و سبب)

یہی مکتبہ کی مدد و سبب
 ترقی و ترقی کا شیل

تاریخ اسلام حصہ پنجم

(تاریخ و سبب)

یہی مکتبہ کی مدد و سبب
 ترقی و ترقی کا شیل

جلد ۶۵ مادہ جمادی الثانی ۱۳۶۹ ۱۹۵۵ء تا اپریل ۱۹۵۵ء
مضامین

شہزادہ شاہ معین الدین احمد دہلوی ۲۴۴-۲۴۷

مقالات

- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں جناب سید مبارح الدین عبد الرحمن ۲۶۵-۲۶۷
غزنوی جنگ، صاحب ام اسے،
- افغانی ہندی کا ایک نا در اویش اور پامر کا جناب سید مبارز الدین صاحب فتیمہ ۲۶۸-۲۸۲
اردو قصیدہ لکچرار عثمانیہ کالج اورنگ آباد،
- جلوہ صد رنگ، جناب مرزا احسان احمد صاحب ۲۸۳-۲۸۶
ایڈووکیٹ اعظم گڑھ

وفیات

مولانا شبیر احمد عثمانی؟ "س" ۲۹۵-۳۱۲

ادبیات

- نغمہ حیات جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب دلی ڈپٹی کمشنر ۳۱۳
- غزل جناب شفیق چنپوری ۳۱۴
- نیرنگ حقیقت جناب عتیق انجی مالکانوی ۳۱۵
- مطبوعات جدیدہ "م" ۳۱۶-۳۲۰

شکشا

اہم کو اخبار نوائے وقت لاہور کے ایک فوٹ کاتراشہ موصول ہوا ہے جس سے معلوم ہوا کہ پنجاب کا کوئی خود غرض ناشر و لمضیفین کی کتابوں کو چھپوا رہا ہے، اور چند سکون کے ٹوہندوستان کے اس اسلامی ادارہ کو نقصان پہنچانا چاہتا ہے، اڈیٹر صاحب نوائے وقت نے اپنی انسانی شرافت اور دینی حمیت کے خلاف حسب ذیل فوٹ لکھا:

”آج یہ افسوسناک طالع ملی ہو کہ پنجاب کے کوئی ناشر صاحب لمضیفین غلام گلاہ کی ساری کتابیں بلا اجازت چھپوا رہے ہیں، اور اپنے نام سے بھیجے گئے، اس سے پہلے حضرت ابوالترغیب جالندھری پر یہی ظلم ہو چکا ہے“

دو ماہ ایک ادارہ اس ظلم کا شکار ہو رہا ہے، یہ حرکت مذہب، اخلاق، قانون، شرافت، ہر معیار سے گری ہوئی ہے اور اب جو ناشر اس کے از کتاب کا ارادہ رکھتا ہے، وہ انسانیت کے ابتدائی معیار سے بھی گرا رہا ہے، مزید برآں اس ظالم کو اس امر کا بھی احساس نہیں کہ دارالمضیفین ایک ایسا ادارہ ہے جو سالہا سال سے مولانا شبیر سلیمان ندوی کی سرکردگی میں مسلمانوں اور اوروں کے ادب کی بڑی خاموشی کو فروغ دینا، انجام دے رہا ہے، ہندوستان میں جو حالات رونما ہیں، ان کی وجہ سے دارالمضیفین اس وقت زندگی اور موت کی کشمکش میں مبتلا ہے، چاہئے تو یہ تھا کہ پاکستان کے مسلمان اس مفید ادارہ کی مدد کرتے، مگر جو یہ رہا ہے کہ اس کا ایک ناشر ذاتی نفع کی لالچ میں ادارہ کی آمدنی کا واحد ذریعہ یعنی اس کی کتابیں چھاپ کر اس کا گھٹا گھوٹ دینا چاہتا ہے، یہ ناشر اس قہر مند معاملہ کو چھپا ہے کہ اسے اس بات کا بھی خیال نہیں کہ اس کے اس فعل کو ساری پاکستان کی بدنامی ہوگی، ہم سرمد عبدالرب قنبر سے بہت درخواست کرنے میں کہ وہ خود توجہ فرمائیں، اور اس معاملہ کو اپنے ہاتھ میں لیں، اہل اس ناشر کی مبالغہ کرتے ہیں۔

اہل تہذیب کا کہنا ہے کہ انھیں دارالمصنفین سمجھ دیا جائے ہمیں بتایا گیا ہے کہ پہلی کتاب
بارائے گی وہ مولانا شبلی رحیم اور سید سلیمان ندوی کی مشہور تصنیف سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

تاجیون (نوائے وقت ۵ مارچ ۱۹۵۸ء)

یہ نوٹ لکھ کر محترم موصوفہ جنرل فی شرافت اسلامی فوت اور دینی حیات کا ثبوت دیا ہے ہم اس کے شکر گزار
ہیں جنہذا اللہ عنا وعن المسلمین، اس سے زیادہ ہم بھی اور کیا کہہ سکتے ہیں لیکن اہل پاکستان کی حد
ہیں اس جہاں کی کچھ تفصیل عرض کر دینا ہے۔ (۱)

ہندوستان کی تقسیم سے بھارت کے اسلامی اداروں کو جو نقصان پہنچا ہے، اس سے دارالمصنفین بھی محفوظ
نہیں وہ چونکہ اسلامی علوم و فنون اور اردو زبان و ادب کا ادارہ ہے، اور اس کی کتابیں انہی موصوفوں پر ہیں
ہندوستان کی تقسیم سے پہلے بھی ان کے خریدار قریب قریب کل مسلمان ادیب پاکستانی علاقہ تھا، ہندوستان میں انکی
مانگ زیادہ تھوڑی اور حیدرآباد میں تھی، اس لئے موجودہ انقلاب کا اثر دارالمصنفین کی تجارت پر بہت بڑا چڑھا
اور جو پال سے تھوڑی بہت درآمداتی ہے وہ چند دنوں کی دھماکا ہے، ادیب اس کا مار بڑی حد تک پاکستان کی
تجارت پر رہ گیا ہے، دو دنوں ملکوں کے درمیان سکے کے اختلاف نے اور بھی شکست پیدا کر دی ہے، لیکن وہ حال
ہیں اہل تہذیب کہ دیر سیر اس کا کوئی حل نکل آئے گا، اور اس وقت بھی پاکستان کتابیں جاری ہیں،

(۲)
ان اسباب کی بنا پر دارالمصنفین بڑے نازک دور سے گزر رہا ہے جس کا تذکرہ ان صفحات میں کیا جا چکا ہے
ان حالات میں اگر پنجاب کے کسی ناشر نے اس کی کتابیں چھپوا کر بیچنا شروع کر دیں، تو اس کی تجارت بالکل ختم ہو جائے گی
اور اس کا زندہ رہنا مشکل ہو جائے گا، دوسری مملکت کی وجہ سے دست اس کا قانونی تدارک ختم ہے، گو
انشاء اللہ اس کی کوئی نہ کوئی تدبیر کی جائے گی، لیکن یہ ہم سے زیادہ اہل پاکستان کا فرض ہے کہ اگر وہ ہندوستان
اسلامی آثار کو باقی رکھنا چاہتے ہیں، تو پاکستان اور پنجاب نے نوٹکی حکومت کو اس ننگ اسلام و ننگ انسانیت تاجر
کو ایسی جہت انگیز ترادینی چاہئے کہ پھر کسی کو ایسی جرأت نہ ہو، ہم کو یقین ہے کہ محترم نوائے وقت کی طرح پاکستان
خصوصاً لاہور کے دوسرے اخبارات بھی اس ناشر کے خلاف لکھیں گے، اور حکومت بھی ہمارے معروضات پر توجہ
کرے گی، ورنہ پاکستان کے تو ہندوستان کے مسلمانوں کا بہت کچھ متاثر ہو چکا ہے، ایک دارالمصنفین اہم سمی، محاصر
نوائے وقت سے اس ناشر کا نام معلوم ہو سکتا ہے،

پروفیسر محمد نعیم الرحمن مرحوم ریڈر شعبہ عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی کی وفات علمی حلقہ کا بڑا المناک سانحہ ہو، مرحوم مشہور مصنف و مترجم مولوی خلیل الرحمن صاحب مرحوم صاحب انڈیا کی خدمت کے خلیفہ الصدق اور نواز صاحب علم اور علم و فن کے خدمت گزار تھے، عربی فارسی اور انگریزی کے علاوہ فرسچ اور عبرانی سے بھی واقف تھے، عربی زبان سے ان کا تعلق محض درس تعلیم تک محدود نہ تھا، بلکہ ان کو اس کا ذوق اور ان میں اس کی خدمت کا جذبہ تھا، انجمن عربیہ عربیہ توحید کے سمناء اور اس کے سرگرم کارکن تھے، انھوں نے الہ آباد یونیورسٹی میں عربی کی اہمیت اور مسلمان طالب علموں میں اس کا ذوق قائم رکھا، بہت سے علمی اور تعلیمی اداروں کے رکن اور تھے، تعلیمت تا لایف سو بھی ذوق تھا، امتداد کتابوں کے مصنف، مترجم اور مرتب تھے، عربی و فارسی کی بہت سی درسی کتابیں لکھیں، ان کی فنی یا دگاریوں میں مورخ عبدالواحد مرگشتی کی المصباح فی فیض اخبار العرب کا اردو ترجمہ خلافت موحیدین خصوصیت کیساتھ لائق ذکر مرحوم کی عمر پچیس سال سے زیادہ نہ تھی، اچھوت ایسی تھی کہ سونپتیا یس سال کے معلوم ہوتے تو چند بیٹے بیارہ کر مہر فروری کو انتقال کیا، اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے، حافظ ابوبکر نے قرآن مجید کی بعض جھوٹی سورتوں کی تفسیر اور اس کے مختلف پہلوؤں پر کتابیں لکھیں لیکن قرآن کی مستقل تفسیر ان کی یادگار نہیں ہو، مگر ان کی کتابوں میں مختلف مباحث کے سلسلہ میں ان کے قلم سے متفرق سورتوں کی آیات کی تفسیریں ملتی ہیں، ہمارے پائے رفیق مولوی محمد اویس صاحب ندوی گرامی نے ان تفسیرین کے قیام کے زمانہ میں حضرت لاسا دمو لانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے ایام سے ان تفسیرین کو تلاش کر کے جمع و مرتب کیا تھا اب یہ تفسیر تفسیر کے نام سے محمد حامد الحقانی رئیس جمیۃ انصار المسلمین کی تالیف و تصحیح کے ساتھ عمدہ نایاب متن کے کمر بستہ چھپ کر شائع ہو گئی ہو اسکی ضخامت ۳۲۰ صفحہ ہے، اس کے لائق مرتب اور اس کے ناشر عبداللہ و عبداللہ صاحب دہلوی تاجران مکہ، شکرہ کے تفسیرین کہ انھوں نے اہل علم کو اس تفسیر سے استفادہ کا موقع دیا، اگر اللہ تعالیٰ کسی صاحب علم کو اسی طریقہ سے امام ابن تیمیہ کی تفسیر کو جمع و ترتیب کی توفیق دیدیتا تو ایک بڑا کام ہو جاتا،

سکھ کے اختلاف کی وجہ سے پاکستان وی پی نہیں جاسکتے، لیکن پاکستان کے معارف کے ان خریداروں کے نام بھی جن کی مدت خریداری ختم ہو چکی ہو پرچہ بار بار سی ای اے ان سوائس ہو کہ وہ اس کا چند نسخہ مبارک علی رضا تاجر کتب اندون لوباری دروازہ لاہور کے نام بھیجیں، ہم کو توفیق ہو کہ جس طرح ان کے اعتماد پر معارف جاری رکھا گیا، اسی طرح وہ بھی چند بھیجے میں تاخیر نہ کریں گے،

مقالہ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں فنون جنگ

جناب سید مباح الدین عبد الرحمن مباح

(۲)

میدان کی جنگ کے طریقے

- ۱۔ میدان جنگ کا انتخاب عام طور سے سرکہ رکھار کے لئے ایک بہت ہی وسیع اور کشادہ میدان منتخب کیا جاتا تھا جس کے لئے حرب و یل نیز دن کا خاص طور سے لحاظ رکھا جاتا تھا،
- (۱) میدان آبادی سے زیادہ دور اور نہ نزدیک ہو،
- (۲) اس کی زمین سخت ہو لیکن پتھر ٹلی نہ ہو تاکہ گھوڑوں کے کھڑ زخمی نہ ہونے پائیں،
- (۳) زمین گیلی اور یہ تیلی نہ ہو تاکہ فوجوں کی نقل و حرکت میں آسانی ہو،
- (۴) زمین پر زیادہ گرد و غبار نہ ہو تاکہ جنگ کی شدت کے وقت گرد کے بادل اس میں ہاتھ نہ ہوں
- (۵) اس کے آس پاس پانی آسانی سے دستیاب ہو جاتا ہو۔

میدان جنگ میں فطری سہولت اور ممانعت بھی مد نظر رکھی جاتی تھی، مثلاً خسرو خان غیاث الدین

۱۵ آداب الحرب جو اہل اسلام کے کلچر اکتوبر ۱۹۳۳ء

تعلیق سے جنگ کرنے کے لئے سیرمی سے باہر آیا، تو اس نے حوض علانی کے پاس جنگ کے لئے اس طرح میدان منتخب کیا کہ حوض علانی کے سامنے باغات تھے، اور پشت پر دہلی کا حصار تھا، محمد تغلق اودھ کے حاکم علی ملک کی بغاوت فرو کرنے کے لئے قنوج پہنچا، تو لڑائی کے وقت اس کے لشکر کی پشت پر شہر قنوج اس کی نفلت کر رہا تھا۔

کبھی غنیم کے راستے کو مسدود کرنے کے لئے لشکر گاہ اور میدان جنگ کے چاروں طرف خندق کھود دی جاتی تھی، اور خندق کے گرد کڑی کا حصار بنالیا جاتا تھا، علاء الدین مغلوں سے سیرمی کے پاس جنگ کرنے آیا، تو مولانا برنی رقمطراز ہیں،

”سلطان علاء الدین باندک سوارے کہ در شہر داشت از شہر بیرون آمد و در سیرمی لشکر گاہ کرد
 و از علیہ منغل و هجوم منغل سلطان را ضرورت شد کہ گرد و گرد لشکر خود خندق کا دانید و گرد و خندق
 از تحت ہائے خانہ سواران حصار چوبی بیدانید و راہ در آمد مغلان را در لشکر گاہ خود
 مسدود کرد“

شیر شاہ ہر جنگ میں اپنے لشکر گاہ کے ارد گرد خندق کھدواتا، اور مٹی کا حصار بنواتا تھا، اس کا
 حریف ملو خان روالی منڈو، اجین، ساندنگ پو وغیرہ، سپر ڈال کر اس سے ملنے آیا تو عباس خان ہرولی
 کا بیان ہے کہ

”شیر شاہ نے ملو خان کو اپنے تمام لشکر کی ترتیب دکھائی جس کو دیکھ کر وہ دنگ رہ
 گیا، کبھی اس نے ایسی فوج نہیں دیکھی تھی جس وقت بادشاہ کا چتر سواروں کو دکھائی
 دیا، تو وہ اپنی تلواریں میان سے نکال کر چتر کی طرف دوڑے آئے اور گھوڑوں سے
 اترے، سواروں کے کل دستوں نے اس طرح سلام کیا کہ وہ لڑائی کے دن کیا کرتے تھے“

جب اس کو معلوم ہوا کہ ہر منزل میں سپاہی ایسی محنت و مشقت کرتے ہیں، اگر لشکر کے
گر د خندق کھودنے ہیں، اور قلعہ بناتے ہیں، تو اس کے ہوش اٹ گئے، اُس نے افغانوں سے
کہا اللہ اکبر! کیسی محنت کرتے ہو! لمحہ بھر آرام لینا حرام جانتے ہو، افغانوں نے کہا کہ ہمارے
بادشاہ کا بھی اسی طرح محنت کرنے کا دستور ہے، اس لئے ہم کو بھی محنت و مشقت کی
ایسی عادت ہو گئی کہ اس سے کلفت مطلق نہیں معلوم ہوتی ہے، سپاہی کو چاہئے کہ اس
کا بادشاہ جیسی بھی محنت و مشقت و خدمت یعنی چاہئے، اس کو کرنے سے وہ تنگ نہ آئے
آرام کرنا عورتوں کا کام ہے، نیک مردوں کے واسطے آرام کرنا شرم کا مقام ہے،

آگے چل کر عباس خان سروانی کا بیان ہے کہ شیر شاہی لشکر کے گر د خندق کھودنے میں بڑے
بڑے امداد بیلداروں کی طرح چھاؤں سے چلاتے تھے، غور خان کو خوف ہوا کہ کہیں اس کو بھی بیلدار ہی نہ
نہ کرنی پڑے، اس لئے شیر شاہ کو چھوڑ کر اپنے اہل و عیال کے ساتھ فرار ہو گیا، ۹۵ھ میں شیر شاہی
لشکر ناگور، اجیر اور جو دھپور کی طرف روانہ ہوا، تو ریگستانی علاقوں میں ریت کی بڑے قلعہ اور خندق تیار
نہ ہو سکی، شیر شاہ کے پوتے محمد خان بن عادل خان نے بھرپور ترکیب کی کہ قبیلوں میں ریت بھر کر
قلعہ بنایا۔

مندرجہ بالا باتوں کا خیال تیموریوں کے زمانہ میں بھی کیا جاتا تھا، تیمور تزدک جنگ و جدل

کے سلسلہ میں لکھتا ہے :-

”دام نمودم کہ امیر الامراء و ہر ذین جنگ گاہ چار چیز ملاحظہ نماید، اول آب آن

سرزمین، دوم زمینی کہ سپاہ را نگاہ دارد، سیوم کہ بر غنیم مشرب باشد و آفتاب

لے از رخ شیر شاہی معصفہ عباس خان سروانی بحوالہ ایٹ جلد چارم ص ۹۴-۹۵ نیز دیکھو تاریخ ہند جلد ۱۱
معصفہ شمس الملک محمد زکاء اللہ ص ۲۱۰ ایٹ جلد چارم ص ۲۰۵، ذکاء اللہ ص ۳۱۹۔

دوبر و نباشد تا شاخ آفتاب چشم سپاہ را غیرہ نگر داند چہارم پیش روے جنگ گاہ
کشادہ و دوا باشد

میدان جنگ میں مذکورہ بالا سولہ تین میسر ہو جائیں تو تیموری لشکر کے سپاہی ایک بے پناہ قوت
بن کر دشمنوں سے لڑتے، اور فتح و کامرانی حاصل کرتے، چنانچہ ان کی میدان جنگ کی نیر و آزمائی اور معرکہ
آزائی کا خوف اور عصبانیت کے مخالفوں پر سزا مانع رہا، ہندوستان کی سب سے بڑی سپاہی قوت یعنی
راجپوت بابر سے میدان کٹوا ہا میں قسمت آزمائی کرنے کے بعد اپنا تحفظ اسی میں سمجھتے تھے کہ تیموریوں کے
خلافت حصار اور قلعہ میں محصور ہو کر اپنی مدافعت کریں،

اگر مذکورہ بالا سولہ تین میسر نہ ہوتیں تو شاہی لشکر کو بڑی دشمنی اور مشکل پیش آتیں جو
کی جنگ میں ہمایوں کو شیرخان کے مقابلہ میں جو شکست ہوئی، تو اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ ہمایوں
کی فوج کو خاطر خواہ میدان جنگ نہیں ملا، ورنہ مخالفت فوجین لنگا کے ساحل پر تنظیم ہو مین، ورنہ ان کے
درمیان لنگائی ایک شاخ بچھیں گز چوڑی بہتی تھی، شیرخان نے بہت کر کے ایک ایسے مقام پر اپنی
دھڑک کر لڑ کر کھڑا کیا، جو اس کے لئے ہر طرح مفید ثابت ہوا، ہمایوں کی فوج کو مجبوراً ایسی جگہ قیام کرنا
پڑا، جہاں کی زمین بہت ہی ڈھلوان تھی، اس کی گرائی میں کیچر اور دلدل ایسی تھی کہ سوار اور گھوڑے
اس میں پھنس کر رہ جاتے تھے،

اکبری عہد میں گڈہ کی مانی درگاہ و قی کے خلاف خواجہ آصف خان نے لشکر کشی کی تو رانی درگاہ و قی
نے کھٹے ہوئے میدان میں آنے کے بجائے نہری کے پس اپنی فوج کا پڑاؤ اس طرح ڈالا کہ اس کے چاروں
طرف سرنگھک پہاڑ تھے، اور گرد و درختوں کے گھنے جنگل تھے، سامنے دیاے گور تھا، اور اس کے دوسری

لے نزدیک تیموری ص ۱۹۱ تاریخ شیر شاہی از عباس خان سروانی بحوالہ ایٹ جلد چہارم ص ۲۴۰ و

ذکا و اللہ جلد دوم ص ۲۹۳،

مین لڑنے کے عادی تھے، مریٹے پہاڑیوں میں چھپ چھپ کر تیموری فوج کا مقابلہ کرتے رہے، اس لئے تیموری ان پر غلبہ حاصل نہ کر سکے،

میدان جنگ میں فوجیں صف آرا ہوئیں تو تیموری بھی لشکر گاہ کی مراخت کے لئے مختلف پیر اختیار کرتے تھے، امیر تیمور جب محمود غزنوی کے خلاف جنگ کے ارادہ کیا تو اس کے لشکر گاہ کے چاروں طرف خندق کھودی گئی وہ خود لکھتا ہے،

”واذین بہت در دور لشکر خندق کندم، و میان خندق خود را استوار ساختم“

ہاتھیوں کو پسپا کرنے کے لئے تیمور نے صف لشکر کے آگے چروں سے حصار بنایا، اور اس کے گرد خندق کھودی، خندق کے سامنے بھینسوں کی گردنوں اور ٹانگوں کو چرٹے سے باندھ کر ان کو کھرا کیا، اور آہنی کانٹا بکریا دون کو دیئے کہ ہاتھی حملہ آور ہوں تو یہ کانٹے راستہ میں بکھیر دیجائیں۔
بابر نے پانی پت کے میدان میں اپنی لشکر گاہ کا تحفظ اس طرح کیا کہ دائیں طرف پانی پت شہر کے محلے اور بکانات کی آڑ لی، سامنے توپوں کے ارابے اور مٹی کے توبرے رکھے، بائیں طرف خندق کھودی و خون کی شاخوں کی باڑ لگائی، کٹواہا کی جنگ کے موقع پر بھی بابر نے اپنی لشکر گاہ کو اراہوں اور خندقوں سے مستحکم کیا تھا، ہمایوں کے خلاف سلطان بہادر شاہ سور میں صف آرا ہوا، تو اس نے لشکر کے گرد خندق ہی کھود کر ہایوں کا مقابلہ کیا، طبقات اکبری میں ہے،

”رومی خان نے جس کے اختیار میں سلطان بہادر کا توپ خانہ تھا، کہا کہ صفوں کی جنگ میں توپ و تفنگ کام نہیں آتا ہے، توپ خانہ تو کافی فراہم کر لیا گیا ہے چنانچہ قیصر دم کے سوا اس قسم کا توپ خانہ کسی اور کے پاس نہیں، لیکن مناسب یہ ہو کہ لشکر کے گرد خندق کھودی جائے، اور ہر روز جنگ ہو، اور جب مخلوں کے لشکر مقابلہ میں آئیں گے

تو پ و تفنگ کی ضرب سے ان میں سے اکثر ہلاک ہو جائیں گے، سلطان بہادر نے یہ دیکھا
پسند کی، اور اپنے لشکر کے گرد خندق کھودنے کا حکم دیا، دو ماہ کی مدت تک دونوں لشکر ایک دوسرے
کے مقابل میں پڑے رہے؛

ابوالفضل کا بیان ہے کہ خندق کے چاروں طرف ارابہ کا حصہ بھی بنایا گیا اور حصار پر توپیں
مب کر دی گئیں، مگر توپوں کی یہ قلعہ بندی کام نہیں آئی، ہمایوں نے حصار کے باہر توپوں کی زد سے
درتیر اندازوں کی ایک بڑی جماعت و شمنوں کی رسد کو تاراج کرنے کے لئے مقرر کر دی، چنانچہ ہر طرف
سے سلطان بہادر کی فوج کی رسد بند ہو گئی، جس سے لشکر میں بڑی سراسیمگی پھیل گئی، اور یہ توپخانہ کا
لہ قید خانہ بن گیا، بالآخر سلطان بہادر کی سبھی جھڑپ کرنے کے بعد توپخانہ میں آگ لگا کر فرار ہو گیا؛
۹۹۰ء میں اکبر نے سلطان مظفر گجراتی سے احمد آباد کے پاس سرکچ میں جنگ کی، تو شاہی فوج
ایک طرف شہزادہ دوسری طرف دریاتھا، میدان جنگ کو فار دار شاخوں سے استوار کیا، اور پھر
فار دار شاخوں کو مٹی کی دیوار بنا کر مستحکم کیا؛

اکبر کے اکتالیسویں سال جلوس میں صادق خان نے نظام الملک کے خلاف دکن میں فوج کشی
اور جنگ وجدل کا مقام تکمداقع دریا سے بان لنگھا (شاخ گوداوری) تھا، شاہی فوج نے
لنگر گاہ کو اس طرح ترتیب دیا کہ سامنے دریا، اور پشت پر ایک رود بار تھا؛
جہانگیر کے اٹھارہ سال جلوس میں شاہی فوج گجرات میں عبداللہ خان کے خلاف معرکہ لڑا
لی، تو نزدیک جہانگیری میں ہو (ص ۳۳۷)

”از اتفاقات حسنہ جائے کہ معنت اللہ (یعنی عبداللہ) فرود آمدہ بود، ازین پست

و بلند بود، از قوم زار و انبوہ و کوچاے تنگ داشت بنابرین سلسلہ افواج او انشا خدا تعالیٰ

۵ طبقات اکبری جلد دوم ص ۳۵ ۶ اکبر نامہ جلد اول ص ۱۳۳ ۷ ایضاً جلد سوم ص ۴۳ ۸ ایضاً ص ۱۵۱

شاہجہانی عہد میں رامانا اور اورنگ زیب کی جنگ شمشیر کی پہلی لڑائی میں دارا کی طرف سے ہمارا
جسوت سنگھ نے قربان کے ساحل پر دھراوت میں میدان جنگ منتخب کیا، لیکن اس کی زمین بہت ہی
مٹک پست، ناما جوار اور نشیب و فراز سے پر تھی، ہمارا جہ جہنمت سنگھ نے حسب معمول لشکر لگا دیا
چاروں طرف خندق بھی کھدوائی اور میدان کی زمین کو پانی ڈال کر کھیرٹے آلودہ کر دیا، حوسوار دن
کے گھوڑوں کے ٹوٹنے کا باعث ہوا،

خندق کھود کر لشکر گاہ کو محفوظ کرنے کی تدبیر آخر آخر وقت تک قائم رہی، بہادر شاہ اول
کی وفات کے بعد اس کے بیٹا کون بن جائیسی کی جنگ شروع ہوئی، تو شہزادہ عظیم الشان نے لاہور
پاس راوسی کے ساحل پر اپنے لشکر کی قیادت کو جس طرح ترتیب دیا، وہ خانی خان کے الفاظ میں
ملاحظہ ہوا،

”پشت ہدایاے راوسی دادہ فرد آئندہ و و طرف لشکر حکم کندن خندق فرمود و طرف
دیگر لشکر عظیم الشان دریا داشت“

فرخ سیر اور جہاندار شاہ ایک دوسرے سے برسر پیکار ہوئے تو جہاندار شاہ نے پیسے اپنے لشکر
غزالدین کو پچاس ہزار سواروں کے فرخ سیر کے مقابلہ کے لئے بھیجا، غزالدین کچھ دین میں اپنے لشکر کے ساتھ
قیام پذیر ہوا، لشکر کے گرد اس نے خندق کھدوائی، جو پندرہ فٹ چوڑی اور دس فٹ گہری تھی
خندق کی مٹی لشکر کے طرف ڈال دی گئی، جس کی اونچائی قدامت کے برابر تھی، اسی اونچائی پر موبال
بنایا گیا، (تفصیل کے لئے دیکھو خانی خان جلد دوم ص ۶۹۹)

خندق کھود کر توپوں کے لئے جو مورچے تیار کئے جاتے وہ پلار ہا مورچل یا مورچال کہلاتے
تھے، گو یہ اصطلاحات تلو اور حصار کی جنگ کے سلسلہ میں زیادہ استعمال کی گئی ہیں، جیسا کہ آئندہ

لے واقعات عالمگیری عاقل خان ص ۷۷، لاہور انٹیشن لے منتخب اللباب جلد سوم ص ۷۷،

ذکر آئے گا، مگر میدان جنگ میں بھی زمین کھو کر توپوں کی مورچہ بندی کے لئے چار اور مورچے بنائے جاتے۔
شلا شام جہانی عہد میں شہزادہ اوزنگ زیب بچ کی مہم میں اوز بکون سے لڑا رہا تھا، تو قیوم آباد کے پاس
اس نے اپنے لشکر گاہ کے گرد چار ہا تعمیر کئے، بادشاہ نامہ میں ہے،

”وہ بادشاہ آن والا کو ہر مرداران ظفر آئین کو ہمکن بر دورار دو چار ہا مقرر نمودہ و

دہر جانب پسا ہیان ہر و گردین مرا سم حفظ و حراست بقدم و سانیہ شب گذرانیدہ“

والہ اشکوہ اپنی جنگ جانشینی کی دوسری لڑائی کے سلسلہ میں اوزنگ زیب لڑنے کے لئے دھڑلے
پہنچا تو عاقل خان کا بیان ہے،

”دہر ساحل آب منیل خیمہ و درگاہ آگہند نیلگون برافراشت و ہر مسالک و معاہدہ

موجہاں مقرر کردہ حاجبا افواج توپخانہ تعبیدہ نمود از چوانب و اطراف راہ عبور ہر عوبک

منصور سد و ساخت“

والہ اشکوہ جب و حول پور سے بڑھ کر سوگندہ میں معرکہ آرا ہوا، تو میدان جنگ میں اس کی فوج
کو پانی کی کمی کی وجہ سے شدید نقصان پہنچا، اوزنگ زیب کی وفات کے بعد جب اس کے لوگوں میں تخت
تاج کے لئے قتال و جدال کا میدان گرم ہوا تو حاجو کی جنگ میں شہزادہ اعظم شاہ کے لشکریوں کو بھی پانی
کی قلت کے سبب بڑی محووت اور مصیبت اٹھانی پڑی، حاجو کا میدان اعظم شاہ کی فوج کے لئے اس
کا گرد آلود زمین کے باعث بھی نہایت مضر اور ہلاکت خیز ثابت ہوا، جنگ جب انتہائی شدت کو پہنچ
گئی، تو یوں ایک اعظم شاہ کی مخالف سمت سے بہت تیز اور تند ہوا چلی، اگر دو غبار کی کثرت سے لڑائی
کا میدان لشکریوں کی آنکھوں میں ایسا سیاہ اور تاریک ہو گیا کہ اپنے اور بیگانے کی تمیز باقی نہیں

لہ بادشاہ نامہ جلد دوم صفحہ ۱۷۵ و فتوح مالکیری صفحہ ۳۳۱ و منتخب اللباب جلد دوم صفحہ ۵۵، عبد اکبری میں شاہی

روح جانی بیگ کے خلاف سیوان کے (مٹھ) قریب جنگ کر رہی تھی، تو شاہی فوج کو گرد آلود زمین کی وجہ سے ہلکا
لگے بہت تیز لڑنے لگے، درمیان تیز ہو چنے لگی تو دشورش باد و خاک از یک دیگر آگئی خود (اکبر) جلد سوم صفحہ ۱۷۵

آہی آہی ہوا، اعظم شاہ کے حریف مظہر شاہ کے نے فتح و کامرانی کی وجہ بن گئی، سو خزانہ کے لشکر سے جو تیر بھینکا جاتا وہ ہوا کی مدد سے اول انڈر کے فوجیوں کے زور و بکتر میں تیزی سے پیوست ہو جاتا تھا، اور جو سنگ دیڑے با دھر سے انڈر کس کے لشکر میں پہنچتے وہ گولیوں کی طرح لشکریوں کے ہر ذر پہ گرتے تھے، برخلاف اس کے اعظم شاہ کی طرف سے جو بان تیرا گولہ بھینکا جاتا وہ فحاش ہوا کی وجہ سے یا تو چند قدم بچا کر گر جاتا، یا پٹ کر فوراً ہی صف میں چلا آتا تھا، (تفانی خان جلد دوم ص ۵۹)

بہادر شاہ کی وفات کے بعد شہزادہ اعظم الشان لاہور کے پاس رادھی کے کنارے جہاندار شاہ سے جنگ کر رہا تھا کہ یکایک ایک آدمی آئی اور رادھی کی ریت ہو این بادل کی طرح چھا گئی، لشکریوں کو غبار کے سوا کوئی چیز نظر نہیں آ رہی تھی، وہ شکل سے اپنی آنکھیں کھول سکتے تھے، وہ صرف توپوں کی مدائیں سن رہے تھے، اور بے حس و حرکت کھڑے تھے، اس تاریکی اور بے بسی سے فائدہ اٹھا کر کچھ لشکریوں نے اعظم الشان کے خزانہ کو لٹا کر شروع کر دیا،

مجلس مشاہدت | لڑائی شروع ہونے سے پہلے اعلیٰ فوجی عہدیداروں کی ایک مجلس مشاہدت منعقد ہوتی تھی، سلاطین دہلی کے زمانہ میں اس قسم کی مجلس کے لئے امیر خسرو نے کبھی صرف ”مجلس“ اور کبھی ”مجلس“ لکھی اور عسائی نے انجمن کی اصطلاح استعمال کی ہے، امیر خسرو نے اس مجلس میں شریک ہونے والوں کو ”زنانہ لشکر“ کہا ہے، یہ مجلس سر لشکر کی ہدایت میں منعقد ہوتی، اور فوج کے اکثر لوگ ”مردان زرم و کار“ اور ”دینلاق سال خوردہ“ اس میں شریک ہوتے، کیونکہ ہم کی کامیابی کی ذمہ داری ان پر بھی ہوتی تھی، عارض امدان کی عدم موجودگی میں نائب عارض اس مجلس میں ضرور شریک ہوتا،

۱۔ میراتل تاریخین جلد دوم ص ۳۸۳ ۲۔ تعلق نامہ ص ۸۸ ۳۔ خزائن الفتوح ص ۴۴ ۴۔ فتوح السلاطین ص ۲۵ ۵۔ خزائن الفتوح ص ۱۴۲ ۶۔ ایضاً ص ۱۳۹ ۷۔ تعلق نامہ ص ۸۸ ۸۔ مجلس مشاہدت کی مثال کے لئے دیکھو تاریخ شیر شاہی از عباس خان سروانی ایٹ جلد چہارم ص ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲ وغیرہ،

اہم فیصلے غور و خوض اور بحث و مباحثہ کے بعد کئے جاتے، کیونکہ اگر لشکریوں کی اکثریت کو یہ یقین ہو تا کہ سر لشکر کے کسی حکم سے ان کی جانیں محض تلف ہو جائیں گی، تو وہ اس کے حکم کو بجالانے سے انکار کر دیتے، اس لئے آداب الحرب و انتجاع کے مولف فخر مدبر نے لشکر کے نگہبانوں کے لئے یہ ہدایت لکھی ہو کہ فوج کی کثرت اس وقت تک مفید اور موثر نہیں ہو سکتی، جب تک کہ باقاعدہ مشوروں سے ہم میں کافی احتیاط اختیار نہ کی جائے،

تیموریوں کے زمانہ میں بھی لڑائی کے موقع پر جنگی مشاوری کی خاص اہمیت تھی، امیر تیمور نے ترکی تیموری میں ان کے متعلق جو اپنے خیالات جا بجا ظاہر کئے ہیں، وہ ملاحظہ ہوں :-

”مجھے تجربہ سے معلوم ہوا کہ مخالفوں پر غالب آنا نہ لشکر کی کثرت سے اور نہ ان سے مغلوب ہونا، فوج کی کمی سے ہوتا ہے، بلکہ غلبہ صرف تائید اور تدبیر سے حاصل ہوتا ہے،

”مجھے تجربہ سے معلوم ہوا کہ اسے تدبیر، اور مشورہ عقلندہ اور ہوشیار آدمی سے کرنا چاہئے“

اگرچہ کامیابی کا لازماً ہر دفعہ تقدیر میں چھپا ہوا ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے

موافق میں نے جو کام کیا، مشورہ سے کیا، جب اربابِ رائے و اصحابِ مشورہ اکٹھا ہو

تو بڑے بھلے نفع و نقصان اور پیش آنے والے کاموں کے کرنے یا نہ کرنے کے متعلق میں نے

ان سے گفتگو کی، اور جب ان کی باتیں سنیں، تو دونوں پہلوؤں پر غور کیا، اور نفع و نقصان

کو سوچا، اور اس کام کے خطرات کو غور سے دیکھا، جس کام میں مجھ کو دو خطرے نظر آئے، اس

کو نظر انداز کر دیا، اور جس کام میں صرف ایک خطرہ تھا، اس کو اختیار کر لیا،.....

میں نے تمام کاموں میں مشورہ سے کام لیا، اور اس کام کے انجام دینے میں مجھ کو تدبیر

کی، اور اس کام کے پورے ہونے کی راہ پر غور کرنے کے بعد اس کام کو شروع کیا، اور تدبیر،

عزم مچو، احتیاط، انجام دینی، اور دور اندیشی سے اس کام کو پورا کیا، مجھ کو تجربہ سے معلوم ہوا کہ صاحب مشورہ وہ لوگ ہو سکتے ہیں جو باتفاق اپنے قول و فعل پر معمم عزم کر لیں، اور اس کام کو کسی وجہ سے نہ چھوڑیں اور اگر کہیں کر ہم اس کام کو نہ کریں گے، تو اس کے پاس بھی یہ پیشین،

مجھ کو تجربہ سے معلوم ہوا کہ مشورہ دو قسم کا ہوتا ہے ایک زبان سے، دوسرا تر دل سے، میں نے جو زبانی مشورہ سنا، اس کو صرف کان سے سن لیا، اور جو مشورہ تر دل سے سنا، اُس کو کان اور دل دونوں میں جگہ دی،

فوج کشی کے وقت میں نے صلح و جنگ دونوں کے متعلق گفتگو کی، اور اپنے امرا کے دل کی بات کا سراغ لگایا کہ وہ جنگ چاہتے ہیں، یا صلح، اور اگر انھوں نے صلح کا مشورہ دیا، تو صلح کے فائدہ کا مقابلہ جنگ کے نقصان سے کیا، اور انھوں نے اگر جنگ کی بات چیت کی، تو اس کے فائدے پر صلح کے نقصان کے متعلق غور کیا، جس میں فائدہ زیادہ نظر آیا یا کمی اختیار کر لیا، اور وہ مشورہ جو فوج میں نا اتفاق پیدا کرتا تھا، اس کے سننے سے میں نے احتراز کیا، اور جس صاحب مشورہ نے بے اختیار از مشورہ دیا، اس کو سن لیا، اور جس شخص نے قاطعاً اور مردانہ بات کی، اس کو بھی سنا،

میں نے مشورہ ہر شخص سے طلب کیا، لیکن ہر بات کی بھلائی اور بُرائی پر غور کیا، اُس کے صلح و صلح کے پہلو کو اختیار کیا،

تیمور کے جانشین مذکور بالا از ترین مشورہ دن سے برابر مستفید ہوتے رہے، ان کے عہد میں طاعانی کے موقع پر تجالس کنکاش اور انجمنوں کی مشالین بکثرت ہیں، میدان جنگ میں بادشاہ کی موجودگی

۱۵۹۷ء، ۱۶۰۱ء، ۱۶۰۵ء، ۱۶۰۹ء، ۱۶۱۳ء، ۱۶۱۷ء، ۱۶۲۱ء، ۱۶۲۵ء، ۱۶۲۹ء، ۱۶۳۳ء، ۱۶۳۷ء، ۱۶۴۱ء، ۱۶۴۵ء، ۱۶۴۹ء، ۱۶۵۳ء، ۱۶۵۷ء، ۱۶۶۱ء، ۱۶۶۵ء، ۱۶۶۹ء، ۱۶۷۳ء، ۱۶۷۷ء، ۱۶۸۱ء، ۱۶۸۵ء، ۱۶۸۹ء، ۱۶۹۳ء، ۱۶۹۷ء، ۱۷۰۱ء، ۱۷۰۵ء، ۱۷۰۹ء، ۱۷۱۳ء، ۱۷۱۷ء، ۱۷۲۱ء، ۱۷۲۵ء، ۱۷۲۹ء، ۱۷۳۳ء، ۱۷۳۷ء، ۱۷۴۱ء، ۱۷۴۵ء، ۱۷۴۹ء، ۱۷۵۳ء، ۱۷۵۷ء، ۱۷۶۱ء، ۱۷۶۵ء، ۱۷۶۹ء، ۱۷۷۳ء، ۱۷۷۷ء، ۱۷۸۱ء، ۱۷۸۵ء، ۱۷۸۹ء، ۱۷۹۳ء، ۱۷۹۷ء، ۱۸۰۱ء، ۱۸۰۵ء، ۱۸۰۹ء، ۱۸۱۳ء، ۱۸۱۷ء، ۱۸۲۱ء، ۱۸۲۵ء، ۱۸۲۹ء، ۱۸۳۳ء، ۱۸۳۷ء، ۱۸۴۱ء، ۱۸۴۵ء، ۱۸۴۹ء، ۱۸۵۳ء، ۱۸۵۷ء، ۱۸۶۱ء، ۱۸۶۵ء، ۱۸۶۹ء، ۱۸۷۳ء، ۱۸۷۷ء، ۱۸۸۱ء، ۱۸۸۵ء، ۱۸۸۹ء، ۱۸۹۳ء، ۱۸۹۷ء، ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۵ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۷ء، ۱۹۲۱ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۷ء، ۱۹۴۱ء، ۱۹۴۵ء، ۱۹۴۹ء، ۱۹۵۳ء، ۱۹۵۷ء، ۱۹۶۱ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۷ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۲۱ء، ۲۰۲۵ء، ۲۰۲۹ء، ۲۰۳۳ء، ۲۰۳۷ء، ۲۰۴۱ء، ۲۰۴۵ء، ۲۰۴۹ء، ۲۰۵۳ء، ۲۰۵۷ء، ۲۰۶۱ء، ۲۰۶۵ء، ۲۰۶۹ء، ۲۰۷۳ء، ۲۰۷۷ء، ۲۰۸۱ء، ۲۰۸۵ء، ۲۰۸۹ء، ۲۰۹۳ء، ۲۰۹۷ء، ۲۱۰۱ء، ۲۱۰۵ء، ۲۱۰۹ء، ۲۱۱۳ء، ۲۱۱۷ء، ۲۱۲۱ء، ۲۱۲۵ء، ۲۱۲۹ء، ۲۱۳۳ء، ۲۱۳۷ء، ۲۱۴۱ء، ۲۱۴۵ء، ۲۱۴۹ء، ۲۱۵۳ء، ۲۱۵۷ء، ۲۱۶۱ء، ۲۱۶۵ء، ۲۱۶۹ء، ۲۱۷۳ء، ۲۱۷۷ء، ۲۱۸۱ء، ۲۱۸۵ء، ۲۱۸۹ء، ۲۱۹۳ء، ۲۱۹۷ء، ۲۲۰۱ء، ۲۲۰۵ء، ۲۲۰۹ء، ۲۲۱۳ء، ۲۲۱۷ء، ۲۲۲۱ء، ۲۲۲۵ء، ۲۲۲۹ء، ۲۲۳۳ء، ۲۲۳۷ء، ۲۲۴۱ء، ۲۲۴۵ء، ۲۲۴۹ء، ۲۲۵۳ء، ۲۲۵۷ء، ۲۲۶۱ء، ۲۲۶۵ء، ۲۲۶۹ء، ۲۲۷۳ء، ۲۲۷۷ء، ۲۲۸۱ء، ۲۲۸۵ء، ۲۲۸۹ء، ۲۲۹۳ء، ۲۲۹۷ء، ۲۳۰۱ء، ۲۳۰۵ء، ۲۳۰۹ء، ۲۳۱۳ء، ۲۳۱۷ء، ۲۳۲۱ء، ۲۳۲۵ء، ۲۳۲۹ء، ۲۳۳۳ء، ۲۳۳۷ء، ۲۳۴۱ء، ۲۳۴۵ء، ۲۳۴۹ء، ۲۳۵۳ء، ۲۳۵۷ء، ۲۳۶۱ء، ۲۳۶۵ء، ۲۳۶۹ء، ۲۳۷۳ء، ۲۳۷۷ء، ۲۳۸۱ء، ۲۳۸۵ء، ۲۳۸۹ء، ۲۳۹۳ء، ۲۳۹۷ء، ۲۴۰۱ء، ۲۴۰۵ء، ۲۴۰۹ء، ۲۴۱۳ء، ۲۴۱۷ء، ۲۴۲۱ء، ۲۴۲۵ء، ۲۴۲۹ء، ۲۴۳۳ء، ۲۴۳۷ء، ۲۴۴۱ء، ۲۴۴۵ء، ۲۴۴۹ء، ۲۴۵۳ء، ۲۴۵۷ء، ۲۴۶۱ء، ۲۴۶۵ء، ۲۴۶۹ء، ۲۴۷۳ء، ۲۴۷۷ء، ۲۴۸۱ء، ۲۴۸۵ء، ۲۴۸۹ء، ۲۴۹۳ء، ۲۴۹۷ء، ۲۵۰۱ء، ۲۵۰۵ء، ۲۵۰۹ء، ۲۵۱۳ء، ۲۵۱۷ء، ۲۵۲۱ء، ۲۵۲۵ء، ۲۵۲۹ء، ۲۵۳۳ء، ۲۵۳۷ء، ۲۵۴۱ء، ۲۵۴۵ء، ۲۵۴۹ء، ۲۵۵۳ء، ۲۵۵۷ء، ۲۵۶۱ء، ۲۵۶۵ء، ۲۵۶۹ء، ۲۵۷۳ء، ۲۵۷۷ء، ۲۵۸۱ء، ۲۵۸۵ء، ۲۵۸۹ء، ۲۵۹۳ء، ۲۵۹۷ء، ۲۶۰۱ء، ۲۶۰۵ء، ۲۶۰۹ء، ۲۶۱۳ء، ۲۶۱۷ء، ۲۶۲۱ء، ۲۶۲۵ء، ۲۶۲۹ء، ۲۶۳۳ء، ۲۶۳۷ء، ۲۶۴۱ء، ۲۶۴۵ء، ۲۶۴۹ء، ۲۶۵۳ء، ۲۶۵۷ء، ۲۶۶۱ء، ۲۶۶۵ء، ۲۶۶۹ء، ۲۶۷۳ء، ۲۶۷۷ء، ۲۶۸۱ء، ۲۶۸۵ء، ۲۶۸۹ء، ۲۶۹۳ء، ۲۶۹۷ء، ۲۷۰۱ء، ۲۷۰۵ء، ۲۷۰۹ء، ۲۷۱۳ء، ۲۷۱۷ء، ۲۷۲۱ء، ۲۷۲۵ء، ۲۷۲۹ء، ۲۷۳۳ء، ۲۷۳۷ء، ۲۷۴۱ء، ۲۷۴۵ء، ۲۷۴۹ء، ۲۷۵۳ء، ۲۷۵۷ء، ۲۷۶۱ء، ۲۷۶۵ء، ۲۷۶۹ء، ۲۷۷۳ء، ۲۷۷۷ء، ۲۷۸۱ء، ۲۷۸۵ء، ۲۷۸۹ء، ۲۷۹۳ء، ۲۷۹۷ء، ۲۸۰۱ء، ۲۸۰۵ء، ۲۸۰۹ء، ۲۸۱۳ء، ۲۸۱۷ء، ۲۸۲۱ء، ۲۸۲۵ء، ۲۸۲۹ء، ۲۸۳۳ء، ۲۸۳۷ء، ۲۸۴۱ء، ۲۸۴۵ء، ۲۸۴۹ء، ۲۸۵۳ء، ۲۸۵۷ء، ۲۸۶۱ء، ۲۸۶۵ء، ۲۸۶۹ء، ۲۸۷۳ء، ۲۸۷۷ء، ۲۸۸۱ء، ۲۸۸۵ء، ۲۸۸۹ء، ۲۸۹۳ء، ۲۸۹۷ء، ۲۹۰۱ء، ۲۹۰۵ء، ۲۹۰۹ء، ۲۹۱۳ء، ۲۹۱۷ء، ۲۹۲۱ء، ۲۹۲۵ء، ۲۹۲۹ء، ۲۹۳۳ء، ۲۹۳۷ء، ۲۹۴۱ء، ۲۹۴۵ء، ۲۹۴۹ء، ۲۹۵۳ء، ۲۹۵۷ء، ۲۹۶۱ء، ۲۹۶۵ء، ۲۹۶۹ء، ۲۹۷۳ء، ۲۹۷۷ء، ۲۹۸۱ء، ۲۹۸۵ء، ۲۹۸۹ء، ۲۹۹۳ء، ۲۹۹۷ء، ۳۰۰۱ء، ۳۰۰۵ء، ۳۰۰۹ء، ۳۰۱۳ء، ۳۰۱۷ء، ۳۰۲۱ء، ۳۰۲۵ء، ۳۰۲۹ء، ۳۰۳۳ء، ۳۰۳۷ء، ۳۰۴۱ء، ۳۰۴۵ء، ۳۰۴۹ء، ۳۰۵۳ء، ۳۰۵۷ء، ۳۰۶۱ء، ۳۰۶۵ء، ۳۰۶۹ء، ۳۰۷۳ء، ۳۰۷۷ء، ۳۰۸۱ء، ۳۰۸۵ء، ۳۰۸۹ء، ۳۰۹۳ء، ۳۰۹۷ء، ۳۱۰۱ء، ۳۱۰۵ء، ۳۱۰۹ء، ۳۱۱۳ء، ۳۱۱۷ء، ۳۱۲۱ء، ۳۱۲۵ء، ۳۱۲۹ء، ۳۱۳۳ء، ۳۱۳۷ء، ۳۱۴۱ء، ۳۱۴۵ء، ۳۱۴۹ء، ۳۱۵۳ء، ۳۱۵۷ء، ۳۱۶۱ء، ۳۱۶۵ء، ۳۱۶۹ء، ۳۱۷۳ء، ۳۱۷۷ء، ۳۱۸۱ء، ۳۱۸۵ء، ۳۱۸۹ء، ۳۱۹۳ء، ۳۱۹۷ء، ۳۲۰۱ء، ۳۲۰۵ء، ۳۲۰۹ء، ۳۲۱۳ء، ۳۲۱۷ء، ۳۲۲۱ء، ۳۲۲۵ء، ۳۲۲۹ء، ۳۲۳۳ء، ۳۲۳۷ء، ۳۲۴۱ء، ۳۲۴۵ء، ۳۲۴۹ء، ۳۲۵۳ء، ۳۲۵۷ء، ۳۲۶۱ء، ۳۲۶۵ء، ۳۲۶۹ء، ۳۲۷۳ء، ۳۲۷۷ء، ۳۲۸۱ء، ۳۲۸۵ء، ۳۲۸۹ء، ۳۲۹۳ء، ۳۲۹۷ء، ۳۳۰۱ء، ۳۳۰۵ء، ۳۳۰۹ء، ۳۳۱۳ء، ۳۳۱۷ء، ۳۳۲۱ء، ۳۳۲۵ء، ۳۳۲۹ء، ۳۳۳۳ء، ۳۳۳۷ء، ۳۳۴۱ء، ۳۳۴۵ء، ۳۳۴۹ء، ۳۳۵۳ء، ۳۳۵۷ء، ۳۳۶۱ء، ۳۳۶۵ء، ۳۳۶۹ء، ۳۳۷۳ء، ۳۳۷۷ء، ۳۳۸۱ء، ۳۳۸۵ء، ۳۳۸۹ء، ۳۳۹۳ء، ۳۳۹۷ء، ۳۴۰۱ء، ۳۴۰۵ء، ۳۴۰۹ء، ۳۴۱۳ء، ۳۴۱۷ء، ۳۴۲۱ء، ۳۴۲۵ء، ۳۴۲۹ء، ۳۴۳۳ء، ۳۴۳۷ء، ۳۴۴۱ء، ۳۴۴۵ء، ۳۴۴۹ء، ۳۴۵۳ء، ۳۴۵۷ء، ۳۴۶۱ء، ۳۴۶۵ء، ۳۴۶۹ء، ۳۴۷۳ء، ۳۴۷۷ء، ۳۴۸۱ء، ۳۴۸۵ء، ۳۴۸۹ء، ۳۴۹۳ء، ۳۴۹۷ء، ۳۵۰۱ء، ۳۵۰۵ء، ۳۵۰۹ء، ۳۵۱۳ء، ۳۵۱۷ء، ۳۵۲۱ء، ۳۵۲۵ء، ۳۵۲۹ء، ۳۵۳۳ء، ۳۵۳۷ء، ۳۵۴۱ء، ۳۵۴۵ء، ۳۵۴۹ء، ۳۵۵۳ء، ۳۵۵۷ء، ۳۵۶۱ء، ۳۵۶۵ء، ۳۵۶۹ء، ۳۵۷۳ء، ۳۵۷۷ء، ۳۵۸۱ء، ۳۵۸۵ء، ۳۵۸۹ء، ۳۵۹۳ء، ۳۵۹۷ء، ۳۶۰۱ء، ۳۶۰۵ء، ۳۶۰۹ء، ۳۶۱۳ء، ۳۶۱۷ء، ۳۶۲۱ء، ۳۶۲۵ء، ۳۶۲۹ء، ۳۶۳۳ء، ۳۶۳۷ء، ۳۶۴۱ء، ۳۶۴۵ء، ۳۶۴۹ء، ۳۶۵۳ء، ۳۶۵۷ء، ۳۶۶۱ء، ۳۶۶۵ء، ۳۶۶۹ء، ۳۶۷۳ء، ۳۶۷۷ء، ۳۶۸۱ء، ۳۶۸۵ء، ۳۶۸۹ء، ۳۶۹۳ء، ۳۶۹۷ء، ۳۷۰۱ء، ۳۷۰۵ء، ۳۷۰۹ء، ۳۷۱۳ء، ۳۷۱۷ء، ۳۷۲۱ء، ۳۷۲۵ء، ۳۷۲۹ء، ۳۷۳۳ء، ۳۷۳۷ء، ۳۷۴۱ء، ۳۷۴۵ء، ۳۷۴۹ء، ۳۷۵۳ء، ۳۷۵۷ء، ۳۷۶۱ء، ۳۷۶۵ء، ۳۷۶۹ء، ۳۷۷۳ء، ۳۷۷۷ء، ۳۷۸۱ء، ۳۷۸۵ء، ۳۷۸۹ء، ۳۷۹۳ء، ۳۷۹۷ء، ۳۸۰۱ء، ۳۸۰۵ء، ۳۸۰۹ء، ۳۸۱۳ء، ۳۸۱۷ء، ۳۸۲۱ء، ۳۸۲۵ء، ۳۸۲۹ء، ۳۸۳۳ء، ۳۸۳۷ء، ۳۸۴۱ء، ۳۸۴۵ء، ۳۸۴۹ء، ۳۸۵۳ء، ۳۸۵۷ء، ۳۸۶۱ء، ۳۸۶۵ء، ۳۸۶۹ء، ۳۸۷۳ء، ۳۸۷۷ء، ۳۸۸۱ء، ۳۸۸۵ء، ۳۸۸۹ء، ۳۸۹۳ء، ۳۸۹۷ء، ۳۹۰۱ء، ۳۹۰۵ء، ۳۹۰۹ء، ۳۹۱۳ء، ۳۹۱۷ء، ۳۹۲۱ء، ۳۹۲۵ء، ۳۹۲۹ء، ۳۹۳۳ء، ۳۹۳۷ء، ۳۹۴۱ء، ۳۹۴۵ء، ۳۹۴۹ء، ۳۹۵۳ء، ۳۹۵۷ء، ۳۹۶۱ء، ۳۹۶۵ء، ۳۹۶۹ء، ۳۹۷۳ء، ۳۹۷۷ء، ۳۹۸۱ء، ۳۹۸۵ء، ۳۹۸۹ء، ۳۹۹۳ء، ۳۹۹۷ء، ۴۰۰۱ء، ۴۰۰۵ء، ۴۰۰۹ء، ۴۰۱۳ء، ۴۰۱۷ء، ۴۰۲۱ء، ۴۰۲۵ء، ۴۰۲۹ء، ۴۰۳۳ء، ۴۰۳۷ء، ۴۰۴۱ء، ۴۰۴۵ء، ۴۰۴۹ء، ۴۰۵۳ء، ۴۰۵۷ء، ۴۰۶۱ء، ۴۰۶۵ء، ۴۰۶۹ء، ۴۰۷۳ء، ۴۰۷۷ء، ۴۰۸۱ء، ۴۰۸۵ء، ۴۰۸۹ء، ۴۰۹۳ء، ۴۰۹۷ء، ۴۱۰۱ء، ۴۱۰۵ء، ۴۱۰۹ء، ۴۱۱۳ء، ۴۱۱۷ء، ۴۱۲۱ء، ۴۱۲۵ء، ۴۱۲۹ء، ۴۱۳۳ء، ۴۱۳۷ء، ۴۱۴۱ء، ۴۱۴۵ء، ۴۱۴۹ء، ۴۱۵۳ء، ۴۱۵۷ء، ۴۱۶۱ء، ۴۱۶۵ء، ۴۱۶۹ء، ۴۱۷۳ء، ۴۱۷۷ء، ۴۱۸۱ء، ۴۱۸۵ء، ۴۱۸۹ء، ۴۱۹۳ء، ۴۱۹۷ء، ۴۲۰۱ء، ۴۲۰۵ء، ۴۲۰۹ء، ۴۲۱۳ء، ۴۲۱۷ء، ۴۲۲۱ء، ۴۲۲۵ء، ۴۲۲۹ء، ۴۲۳۳ء، ۴۲۳۷ء، ۴۲۴۱ء، ۴۲۴۵ء، ۴۲۴۹ء، ۴۲۵۳ء، ۴۲۵۷ء، ۴۲۶۱ء، ۴۲۶۵ء، ۴۲۶۹ء، ۴۲۷۳ء، ۴۲۷۷ء، ۴۲۸۱ء، ۴۲۸۵ء، ۴۲۸۹ء، ۴۲۹۳ء، ۴۲۹۷ء، ۴۳۰۱ء، ۴۳۰۵ء، ۴۳۰۹ء، ۴۳۱۳ء، ۴۳۱۷ء، ۴۳۲۱ء، ۴۳۲۵ء، ۴۳۲۹ء، ۴۳۳۳ء، ۴۳۳۷ء، ۴۳۴۱ء، ۴۳۴۵ء، ۴۳۴۹ء، ۴۳۵۳ء، ۴۳۵۷ء، ۴۳۶۱ء، ۴۳۶۵ء، ۴۳۶۹ء، ۴۳۷۳ء، ۴۳۷۷ء، ۴۳۸۱ء، ۴۳۸۵ء، ۴۳۸۹ء، ۴۳۹۳ء، ۴۳۹۷ء، ۴۴۰۱ء، ۴۴۰۵ء، ۴۴۰۹ء، ۴۴۱۳ء، ۴۴۱۷ء، ۴۴۲۱ء، ۴۴۲۵ء، ۴۴۲۹ء، ۴۴۳۳ء، ۴۴۳۷ء، ۴۴۴۱ء، ۴۴۴۵ء، ۴۴۴۹ء، ۴۴۵۳ء، ۴۴۵۷ء، ۴۴۶۱ء، ۴۴۶۵ء، ۴۴۶۹ء، ۴۴۷۳ء، ۴۴۷۷ء، ۴۴۸۱ء، ۴۴۸۵ء، ۴۴۸۹ء، ۴۴۹۳ء، ۴۴۹۷ء، ۴۵۰۱ء، ۴۵۰۵ء، ۴۵۰۹ء، ۴۵۱۳ء، ۴۵۱۷ء، ۴۵۲۱ء، ۴۵۲۵ء، ۴۵۲۹ء، ۴۵۳۳ء، ۴۵۳۷ء، ۴۵۴۱ء، ۴۵۴۵ء، ۴۵۴۹ء، ۴۵۵۳ء، ۴۵۵۷ء، ۴۵۶۱ء، ۴۵۶۵ء، ۴۵۶۹ء، ۴۵۷۳ء، ۴۵۷۷ء، ۴۵۸۱ء، ۴۵۸۵ء، ۴۵۸۹ء، ۴۵۹۳ء، ۴۵۹۷ء، ۴۶۰۱ء، ۴۶۰۵ء، ۴۶۰۹ء، ۴۶۱۳ء، ۴۶۱۷ء، ۴۶۲۱ء، ۴۶۲۵ء، ۴۶۲۹ء، ۴۶۳۳ء، ۴۶۳۷ء، ۴۶۴۱ء، ۴۶۴۵ء، ۴۶۴۹ء، ۴۶۵۳ء، ۴۶۵۷ء، ۴۶۶۱ء، ۴۶۶۵ء، ۴۶۶۹ء، ۴۶۷۳ء، ۴۶۷۷ء، ۴۶۸۱ء، ۴۶۸۵ء، ۴۶۸۹ء، ۴۶۹۳ء، ۴۶۹۷ء، ۴۷۰۱ء، ۴۷۰۵ء، ۴۷۰۹ء، ۴۷۱۳ء، ۴۷۱۷ء، ۴۷۲۱ء، ۴۷۲۵ء، ۴۷۲۹ء، ۴۷۳۳ء، ۴۷۳۷ء، ۴۷۴۱ء، ۴۷۴۵ء، ۴۷۴۹ء، ۴۷۵۳ء، ۴۷۵۷ء، ۴۷۶۱ء، ۴۷۶۵ء، ۴۷۶۹ء، ۴۷۷۳ء، ۴۷۷۷ء، ۴۷۸۱ء، ۴۷۸۵ء، ۴۷۸۹ء، ۴۷۹۳ء، ۴۷۹۷ء، ۴۸۰۱ء، ۴۸۰۵ء، ۴۸۰۹ء، ۴۸۱۳ء، ۴۸۱۷ء، ۴۸۲۱ء، ۴۸۲۵ء، ۴۸۲۹ء، ۴۸۳۳ء، ۴۸۳۷ء، ۴۸۴۱ء، ۴۸۴۵ء، ۴۸۴۹ء، ۴۸۵۳ء، ۴۸۵۷ء، ۴۸۶۱ء، ۴۸۶۵ء، ۴۸۶۹ء، ۴۸۷۳ء، ۴۸۷۷ء، ۴۸۸۱ء، ۴۸۸۵ء، ۴۸۸۹ء، ۴۸۹۳ء، ۴۸۹۷ء، ۴۹۰۱ء، ۴۹۰۵ء، ۴۹۰۹ء، ۴۹۱۳ء، ۴۹۱۷ء، ۴۹۲۱ء، ۴۹۲۵ء، ۴۹۲۹ء، ۴۹۳۳ء، ۴۹۳۷ء، ۴۹۴۱ء، ۴۹۴۵ء، ۴۹۴۹ء، ۴۹۵۳ء، ۴۹۵۷ء، ۴۹۶۱ء، ۴۹۶۵ء، ۴۹۶۹ء، ۴۹۷۳ء، ۴۹۷۷ء، ۴۹۸۱ء، ۴۹۸۵ء، ۴۹۸۹ء، ۴۹۹۳ء، ۴۹۹۷ء، ۵۰۰۱ء، ۵۰۰۵ء، ۵۰۰۹ء، ۵۰۱۳ء، ۵۰۱۷ء، ۵۰۲۱ء، ۵۰۲۵ء، ۵۰۲۹ء، ۵۰۳۳ء، ۵۰۳۷ء، ۵۰۴۱ء، ۵۰۴۵ء، ۵۰۴۹ء، ۵۰۵۳ء، ۵۰۵۷ء، ۵۰۶۱ء، ۵۰۶۵ء، ۵۰۶۹ء، ۵۰۷۳ء، ۵۰۷۷ء، ۵۰۸۱ء، ۵۰۸۵ء، ۵۰۸۹ء، ۵۰۹۳ء، ۵۰۹۷ء، ۵۱۰۱ء، ۵۱۰۵ء، ۵۱۰۹ء، ۵۱۱۳ء، ۵۱۱۷ء، ۵۱۲۱ء، ۵۱۲۵ء، ۵۱۲۹ء، ۵۱۳۳ء، ۵۱۳۷ء، ۵۱۴۱ء، ۵۱۴۵ء، ۵۱۴۹ء، ۵۱۵۳ء، ۵۱۵۷ء، ۵۱۶۱ء، ۵۱۶۵ء، ۵۱۶۹ء، ۵۱۷۳ء، ۵۱۷۷ء، ۵۱۸۱ء، ۵۱۸۵ء، ۵۱۸۹ء، ۵۱۹۳ء، ۵۱۹۷ء، ۵۲۰۱ء، ۵۲۰۵ء، ۵۲۰۹ء، ۵۲۱۳ء، ۵۲۱۷ء، ۵۲۲۱ء، ۵۲۲۵ء، ۵۲۲۹ء، ۵۲۳۳ء، ۵۲۳۷ء، ۵۲۴۱ء، ۵۲۴۵ء، ۵۲۴۹ء، ۵۲۵۳ء، ۵۲۵۷ء، ۵۲۶۱ء، ۵۲۶۵ء، ۵۲۶۹ء، ۵۲۷۳ء، ۵۲۷۷ء، ۵۲۸۱ء، ۵۲۸۵ء، ۵۲۸۹ء، ۵۲۹۳ء، ۵۲۹۷ء، ۵۳۰۱ء، ۵۳۰۵ء، ۵۳۰۹ء، ۵۳۱۳ء، ۵۳۱۷ء، ۵۳۲۱ء، ۵۳۲۵ء، ۵۳۲۹ء، ۵۳۳۳ء، ۵۳۳۷ء، ۵۳۴۱ء، ۵۳۴۵ء، ۵۳۴۹ء، ۵۳۵۳ء، ۵۳۵۷ء، ۵۳۶۱ء، ۵۳۶۵ء، ۵۳۶۹ء، ۵۳۷۳ء، ۵۳۷۷ء، ۵۳۸۱ء، ۵۳۸۵ء، ۵۳۸۹ء، ۵۳۹۳ء، ۵۳۹۷ء، ۵۴۰۱ء، ۵۴۰۵ء، ۵۴۰۹ء، ۵۴۱۳ء، ۵۴۱۷ء، ۵۴۲۱ء، ۵۴۲۵ء، ۵۴۲۹ء، ۵۴۳۳ء، ۵۴۳۷ء، ۵۴۴۱ء، ۵۴۴۵ء، ۵۴۴۹ء، ۵۴۵۳ء، ۵۴۵۷ء، ۵۴۶۱ء، ۵۴۶۵ء، ۵۴۶۹ء، ۵۴۷۳ء، ۵۴۷۷ء، ۵۴۸۱ء، ۵۴۸۵ء، ۵۴۸۹ء، ۵۴۹۳ء، ۵۴۹۷ء، ۵۵۰۱ء، ۵۵۰۵ء، ۵۵۰۹ء، ۵۵۱۳ء، ۵۵۱۷ء، ۵۵۲۱ء، ۵۵۲۵ء، ۵۵۲۹ء، ۵۵۳۳ء، ۵۵۳۷ء، ۵۵۴۱ء، ۵۵۴۵ء، ۵۵۴۹ء، ۵۵۵۳ء، ۵۵۵۷ء، ۵۵۶۱ء، ۵۵۶۵ء، ۵۵۶۹ء، ۵۵۷۳ء، ۵۵۷۷ء، ۵۵۸۱ء، ۵۵۸۵ء، ۵۵۸۹ء، ۵۵۹۳ء، ۵۵۹۷ء، ۵۶۰۱ء، ۵۶۰۵ء، ۵۶۰۹ء، ۵۶۱۳ء، ۵۶۱۷ء، ۵۶۲۱ء، ۵۶۲۵ء، ۵۶۲۹ء، ۵۶۳۳ء، ۵۶۳۷ء، ۵۶۴۱ء، ۵۶۴۵ء، ۵۶۴۹ء، ۵۶۵۳ء، ۵۶۵۷ء، ۵۶۶۱ء، ۵۶۶۵ء، ۵۶۶۹ء، ۵۶۷۳ء، ۵۶۷۷ء، ۵۶۸۱ء، ۵۶۸۵ء، ۵۶۸۹ء، ۵۶۹۳ء، ۵۶۹۷ء، ۵۷۰۱ء، ۵۷۰۵ء، ۵۷۰۹ء، ۵۷۱۳ء، ۵۷۱۷ء، ۵۷۲۱ء، ۵۷۲۵ء، ۵۷۲۹ء، ۵۷۳۳ء، ۵۷۳۷ء، ۵۷۴۱ء، ۵۷۴۵ء، ۵۷۴۹ء، ۵۷۵۳ء، ۵۷۵۷ء، ۵۷۶۱ء، ۵۷۶۵ء، ۵۷۶۹ء، ۵۷۷۳ء، ۵۷۷۷ء، ۵۷۸۱ء، ۵۷۸۵ء، ۵۷۸۹ء، ۵۷۹۳ء، ۵۷۹۷ء، ۵۸

میں ایسی انجمن اور مجلسیں نکلاش کا انعقاد اسی کی صدارت میں ہوتا، وہ نہ ہوتا تو صدارت کے فرائض پہ سالانہ انجام دیتا، اور اس میں امرائے ذوی الاقدار، اہل اعتبار، ثبوت گزینانِ رکاب و ملت کا راجھا ہاں "سمران" شکر یعنی قشون اور تومان کے سردار وغیرہ شریک ہوتے، اس انجمن مشاورت میں خوب مباحثے ہوتے، اور ہر ایک فرد آزادی سے اپنی رائے کا اظہار کرتا، ضرورت کے وقت یہ انجمن میں لڑائی کے دوران میں بھی منعقد کی جاتی، اس وقت اجتماع شاہی قور کے نیچے ہوتا، مباحثے میں زیادہ تر ہر روز آذمائی محلہ آدرسی اور صفت شکنی کے قواعد و ضوابط اور دغا و دیا کے رسوم و آداب پر گفتگو ہوتی ہے۔

مجلس مشہد میں پرجوش | اس مجلس اور انجمن میں بعض اوقات ولولہ انگیز تقریروں سے لشکر کے سرداروں اور عمدیداروں میں غیر معمولی جوش و خروش پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی بعض مشاہیر ملاحظہ ہوں،

علاء الدین خلجی کی فوج کیلی میں مغلوں کے بمقابلہ ہوئی، تو ظفر خان نے فوجی سرداروں کی ایک انجمن منعقد کی، اور ان کو مخاطب کر کے کہا، اے سمران سپاہ! میدانِ جنگ میں کون سی تدبیر اختیار کرنی چاہیے، اگر ہم ان کفار سے جان بچا کر فرار ہو جائیں، تو ہم اپنے سلطان کو کیا منہ دکھائیں گے، اور اگر ہم لڑنے کو آمادہ ہو جائیں، تو دس ہزار فوج کے مقابلہ میں ہمارے پاس ایک ہزار فوج ہے، ہم عجیب کشمکش میں ہیں، دو بیڑیوں کے درمیان ایک بھڑا گئی ہے، نہ پیچھے ہٹنے اور نہ لڑائی لڑنے میں بین ہے، لیکن میں دہری گردن لگاؤ اس مجلس میں آئندہ وہ کارِ اصحاب مجھکو کرنے کو کہیں گے،

تو جراح السلاطین میں اس تقریر کو اس طرح منقول کیا گیا ہے۔

بدیشان بگفت اے سرانِ سپاہ
چہ تدبیر باید درین حرب گاہ
ازین فوجِ کافر اگر بگذریم
چہ رویشِ مندر عالم بریم
در آید و نمکِ چیم در کارزار
کجا یک ہزار و کجا دہ ہزار
عجب کار مارا بہ پیش آمدہ است
دو گرگ از پس و پیشِ آئدہ است
در عطفِ خیرے نہ در کارزار
کینم انچہ گویند مردانِ کار

اس تقریر کو سن کر اصحابِ انجن نے کہا اے خان! مغلوں کو پسپا کرنے میں تمہاری نصرت بہت ہی دودھ بھیل چکی ہے، اس لئے اگر تم لڑائی کے بغیر سلطان کے پاس گئے، تو تمہاری شان میں کمی نہ ہوگی، اور سلطان تم سے ناخوش نہ ہوگا،

گروہ ہے ز اصحابِ آن انجن
بگفتند کاے خانِ فرخندہ فن
شکستی سرا سر مثلِ راسپاہ
ز ماہی رسید این خبر تا بہ ماہ
کنون عطفِ شایانِ تراز کارزار
کہ شدہ را بہت و وحشہ است چارہ

ظفر خان شجاعت، بہادری اور معرکہ آرائی کے لئے اپنے زمانہ میں بہت مشہور ہو چکا تھا، اُس نے بڑی اور کم ہمتی سے میدانِ جنگ چھوڑ کر واپس جانے میں ذلت اور خواری محسوس کی، اس کو اپنے فوجی سرداروں کا جواب پسند نہیں آیا،

چوزان قوم بشنید خانِ این سخن
خردشید و جوشید چون اہرمن

ظفر خان نے اُن کو مخاطب کر کے پھر کہا جب ایک دن مرزا ہے تو دشمنوں پر حملہ کر کے مرزا بہتر ہے۔ میں تو اس ہندوستان میں ناموروں کی موت مردوں کا، اور آج ہی کی لڑائی میں جان دوں گا، تاکہ میرا نام تاریخوں میں زندہ رہے، جو شخص اس نازک موقع پر میدانِ جنگ میں وفادار رہنے کا ارادہ رکھتا ہے، وہ تو فوجیوں کے ساتھ آگے بڑھے، تاکہ ہر وفا کی کتاب میں اس کا نام باقی رہے، اور

جو مراجعت چاہتے ہیں، وہ واپس ہو جائیں، ان کے ہاتھ پاؤں بندھے ہوئے سینہ بین، وہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے محفوظ مقام پر پہنچ جائیں، فتوح السلاطین کے ضعف کی نالی بھی اس تقریر کو ملاؤں

بگفتا کہ اے قوم آشفہ راسے ندانید فرے ز سر تا پائے

بہر حال چون جان بیاید سپرو بیاید نمودن یکے دست برد

من امر ذآید چون نام آوران کم ختم در ملک ہندوستان

دہم جنگے ایدر کہ در روزگار بناند بشتن مایا دگار

کراڑے کہ با مادرین وقت جنگ وفاے خاید ہنگام جنگ

ہمہست ہمارا اہل غسرا بود نقش نامش بہ مرد وفا

گر وہے کہ دارند بر عطف دے نہ بستہ است شانزاکو دست پائے

سپہ تانکو داست بر جنگ ساز سلامت ہیں دم بگردند باز

ظفر خان کی تقریر سن کر تمام فوجی سردار بے حد متاثر ہوئے، یک زبان ہو کر بولے کہ ہم جان دینے اور آگ میں کود پڑنے کے کو بھی تیار ہیں،

کہ تا جان بود جان سپاری کنیم بہ پیشیت سر خود نکاح انگینم

بفرمان خان جلد راضی شویم اگر خان فرستد آتش رویم

غازی ملک یعنی غیاث الدین تغلق جب خسرو خان کے خلاف جنگ کرنے کے کو دہلی کی طرف بڑھا، تو خسرو خان نے پیشقدمی کر کے سرستی کے پاس اس کو روکنا چاہا، خسرو خان کے پاس کثیر فوج تھی، لیکن غازی ملک نے اپنی پریشانی اور سرسبکی کا اظہار نہیں کیا، بلکہ اپنے لشکر کے سرداروں کو بلا کر اپنے پاس تقریر کی، جس کو امیر خسرو نے تغلق نامہ میں اس طرح منظم کیا ہے،

ملک در پیش یک یک را طلب کرد
 کہ مارا چرخ پیشین آورد کارے
 کہ ہم بازو شود با ما به شمشیر
 پس از خون خود نیز دو چو لاله
 تخت از خون خود نیز دو چو لاله
 تیر خنجر نهد اول سر خویش
 کشت پس بر دگر سر خنجر خویش
 بے مردان ہر سازے و سوزے
 کسان را پر در نماز بہر روزے
 بود ہر روز عشرت را شمارے
 فدا و بعد عمرے کا دزارے
 بھارے نامہ اریارے دران روزے
 بدو تیر از براسے و زخم نجسے
 تو بے آن چو بے دان چو بے تیر
 گمان گر بشکند ہنگام بیکارے
 زہے کے یا بہ از لب ہا سو خارے
 اگر شاہین زبون گرد و زشارے
 کلا گھل مرغ را فید بتارے
 بیامید آن کہ دارد کار با ما
 شود گر عہد ہا محکم بہ سو گند
 بکار جان شویم از جان کر مند
 دگر یارے نہاد و میل یاری
 کہ دشوار است کار جان سپاری
 درین یاری کہ دارد کار با من
 دل من ہست آخر یا و با من
 بدین دل کا ہنیں مدیستے پائے
 مریا در پس است دم ترازد
 کتم گر مد آہن باشد از جائے
 خنیدم بود رستم جبرہ دستے
 دو بازو سے من و تو نید بازو
 کہ گاہ حملہ تنہا صفت شکستے
 مریا در پس است دم ترازد
 کہ ہر کس رستے در عہد خویش است
 کہ گاہ حملہ تنہا صفت شکستے

چون برنامہ نیردان تکیہ کر دم یقین است آن کہ تنہا چیرہ کر دم
مردمن جو جزوین را فرج نیست من و این کار بر غیرے حرج نیست
اس تقریر سے جو اثر پیدا ہوا، وہ بھی سننے کے لائق ہے۔

چو بشنید نذران سراسر افزاد	ز محمد دم خود این حرف سرانماز
سراسر چون جہم سر باز بردند	بردے خاک سر ہا باز بردند
پس اٹھا داذ سراسر باز می خوش	سر خود خدستے بردند در پیش
فرد گفتند کاسے سر دسران را	بزییر پاسے تو سر دسران را
ہمیشہ باد سر بار کلاہست	کلاہ گشتہ کشیدہ سر ہماہست
سرے کرد دولت عمر کلاہ گشت	ز کارت چون توان اکنون گشت
بسر بازی چو مارا خرده دادی	سر مار کلاہ ناید ز شادی
نہ آآن سر سر می آرم پیشیت	کہ نہ ہم اوند سر ہاے خوشت
چو باشد یک سر باز یر خجر	ہزاران پارہ گردد جلد یک سر
ز ہر پارہ جدا بر تیز د آواز	کہ باز از ہر تو کردیم سر باز
کمر بستیم و پیمان نیز بستیم	بر آن پیمان رگ جان نیز بستیم
کہ تا جان در تن است سر بگردن	نخواہم از درت سر دور کردن
چو مارا سر جدا گشت اندرین کار	تو دانی خواہ صلح و خواہ پیکار

بابر رانا ساگھا سے جنگ کرنے کو گناہا کے میدان کی طرف بڑھا، تو اُس نے اپنے فوجی امراء

ملہ تعلق ناموں ۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵

- سرداروں میں سرانگی، بددلی اور کم ہمتی کے آثار دیکھے لیکن اس نازک موقع پر اس نے غیر معمولی ہوشمندی سے کام لیا، اپنے ہمراہیوں میں شجاعت و بہادری اور جوش و خروش پیدا کرنے کی کوشش کی اور ایک مجلس کڑکاش منعقد کی، اور فوجی عہدیداروں کے سامنے حسبِ میل تقریر کی،

”اے اہلِ اور سردارانِ فوج!

ہرگز آبدیجان اہلِ فضا طرہ ہو
آنکہ پائیدہ دباتی است خدا خدا بدو
جس نے مان کا پیٹ دیکھا جو وہ غرور ایک دن قبر بھی دیکھے گا، جو دنیا میں آیا ہو وہ دنیا
سے جائے گا بھی، بدنام ہو کر جینے سے نیک نام ہو کر مرنا بہتر ہے،

بنامِ گوگر میرم رداست
دانا نام باید کہ تن مرگ رداست
جانتے ہو کہ یہاں سے ہم لوگوں کا وطن اور سرکنی دور ہے؟ کئی مہینوں کا راستہ
خُدا وہ دن نہ دکھائے کہ ہم کو شکست ہو جائے، اور اگر ہم کو شکست ہو گئی (خُدا)
تو پھر ہم کہاں کے رہیں گے؟ کہاں ہمارا وطن؟ کہاں ہمارا شہر؟ ہم جنہیوں اور جگاہوں
کے ساتھ پڑے ہوں گے، جانتے ہو اگر ہم کو شکست ہو گئی، تو مسلمان بادشاہ جو دنیا
کے ہر گوشہ میں موجود ہیں کیا کہیں گے، اور ہم کو کس زبان سے یاد کریں گے، اہلِ دنیا
کی گفتگو، اہلِ وطن و ملامت کو چھوڑ دو، قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سامنے
میں کیا عذر پیش کر سکوں گا کہ ایک سلطنت مسلمان بادشاہ کے ہاتھ سے بھگ گئی، میں
اس سلطنت کا بادشاہ اپنے بہت سے ہم مذہبیوں اور ہم قوم کو قتل کر کے بن بیٹھا تھا
اور آج غیر مسلموں سے جنگ کئے بغیر، کم از کم بغیر غدر فرعی کے واپسی کا راستہ تلاش
کردن؟ آخر ان کے ہاتھوں اس ملک کے باشندوں پر کیا کیا مصیبتیں نہ آئیں گی
انفسِ اہلِ اب وہ وقت ہو کہ دل میں شہادت کی ٹھان کر جہاد کے لئے بڑھیں،

چون جان آخر اتن ضرورت رود، همان بہ کہ یاری بغزت رود
 سرا بنجام گیتی ہمین است و بس کہ نامی بر نیکی بماند ز پس
 اللہ تعالیٰ نے ہم کو یہ سعادت عطا کی ہے، اور یہ دولت عنایت فرمائی ہے کہ اگر
 ہم غنیم پر غالب آئے، تو غازی کمانے، اور اگر مرے تو شہید ہوتے، دو فون حال
 میں ہم کو بڑا اور بدتر تہہ ملتا ہے، اؤ ہم سب مل کر حلف اٹھائیں کہ ہم موت
 سے نہ بھاگیں گے، اور جب تک دم میں دم ہو، اس لڑائی سے منہ نہ پھیریں گے۔
 اس تقریر کا یہ اثر ہوا کہ سرداروں، نوکرؤں، چھوٹوں اور بڑوں نے کلام پاک کو ہاتھوں
 سے کہ قصیں کھائیں کہ وہ میدان جنگ سے کسی حال میں بھی منہ نہ موڑیں گے، چپتا بچ لڑائی
 لی تو ان کو فتح و نصرت حاصل ہوئی،
 شیر شاہ ہمایوں کے خلاف قنوج میں سرکہ ارا ہوا، تو جنگ سے پہلے اُس نے اپنا لشکر
 اس طرح مخاطب کیا :

”میں نے بہت سخی کر کے تم کو جمع کیا ہے، اور تمہاری تربیت میں جنی المقدور کوتاہی
 نہیں کی، آج ہی کے دن کے لئے تمہاری نگاہداشت کی ہے، آج ہی امتحان کا روز ہے،
 آج ہی کے دن حو میدانِ حرب میں غالب ہوگا، اپنا تہہ بڑھائے گا، ایسی کوشش
 کرو کہ وقت کا راز میں سب افغان یک دل و یک زبان ہوں، افغانوں کی فوج
 میں اتفاق ہو تو شیر زنی میں کوئی ان کے برابر نہیں ہیں اپنے عزیزوں سے اتنا س کرتا ہوں
 کہ جسہ بھروسہ اور اخلاف کو جانے دو، سلطان ابراہیم کے عہد میں یہ جسہ، فصاحت اور

یہ تقریر بارہ نامہ اردو ترجمہ (ص ۳۱۰-۳۰۹) ہایوں نامہ از گلبدن بلگرام (ص ۱۶) اور طبقات اکبری جلد دوم میں
 مختلف ٹکڑوں کو ملا کر تیار کی گئی ہے۔

انتقام ہی کی وجہ سے افغان مطلوب ہوئے جس کا مرزا اتھون نے خوب چکھا لشکر کو فیروز زندی اور بیدہی اس کی یکدیسی سے حاصل ہوتی ہے، اسے غزنی و اتم کو یہ معلوم رہے کہ مین نے غزم جزم کر لیا ہوگا کہ اس مذم گاہ سے اس وقت زندہ نکلون گا کہ فتح و نصرت ہو ورنہ میرا سر دشمنوں کے گھوڑوں کے ٹم سے پٹتا نظر آئے گا، مرزا مستلم ہے بہتر ہے کہ ایسے کام مین مین کہ نیک نام ہوں، اسے عزیز دم ڈرو مین، مذم گاہ مین اس طرح جاؤ کہ سر کے ساتھ پاسبانی کلاہ رکھو، سپاہ کے کوس سے زیادہ کوئی بذامی، اور شرمندگی مین جو کہ اس کا آقا مانا جائے، اور سپاہی اور خدمت گار زندہ رہیں، اس جنگ میں ثبات قدم کے لیے تحریریں کرتا ہوں، کیونکہ ملک ہند کا ہاتھ آنا، اور مغلوں کے ہاتھ سے اہل رعایا کا رہائی پانا اسی پر موقوف ہے، میں بڑھا ہو گیا ہوں، ہزاروں دقتوں سے افغانوں کو جمع کیا ہے، اگر خدا نخواستہ اس معرکہ میں یہ لشکر شکست کھا کر پراگندہ ہو گیا، تو پھر اس کا دوبارہ جمع ہونا محال ہے، جو اسے جو کلیان درخت سے جھڑپائی ہیں، پھر وہ شاخاں پر جمع نہیں ہوتیں،

اس تقریر کو سن کر افغانوں نے پامردی اور جان نثاری دکھانے کا وعدہ کیا،
 سلسلہ جلوس شاہی مین اکبر نے دوسری بار احمد آباد مین محمد حسین مرزا کے خلاف اپنی فوج صف آرا کی تو لڑائی شروع ہونے سے پہلے اس نے اپنی فوج کی ہمت ان الفاظ سے بڑھائی،
 ”غیم کی تعداد بہ ظاہر بہت ہے لیکن درگاہ الہی کے اس نیاز مند کی طرف خداوند کا ساتھ

۱۔ تاریخ شیر شاہی مؤلفہ عباس خان سروانی بحوالہ ذکر اللہ جلد سوم ص ۳-۳۰۲ و الیٹ جلد چارم ص ۳۰۱۔ مجلس مشا درت مین شیر شاہ کی اور تقریروں کے لئے دیکھو الیٹ جلد چارم ص ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰،

کی عنایت اس سے بھی زیادہ ہے جتنی کہ انسانی عقل کے احاطہ میں آ سکتی ہے، تیار را
 طریقہ یہ ہو کہ تم اپنے کو عافیت و بانی کی مضبوطی میں جکڑ لو، تذبذب اور نزول کے
 شائبہ کو دل میں مطلق نہ لاؤ، ایک دل، ایک رو، اور ایک ماہ ہو کر اپنی ہر گز
 کو اپنے سے دور رکھو، غنیم کی فوج کا جھنڈا سرخ ہے، زن کے سر پر خون سوار ہے تم
 نصرت کے ہمرکاب ہو کر ان کے پاس پہنچ جاؤ، میدان جنگ میں بہادر دن کو جوش
 میں لڑائی اور تجربے کے منک سے یا نہیں ہونا چاہئے، اور جب ہم اس سرکش کا کام
 تمام کر لیں گے، تو دوسری بختوں سے جھٹکا را پالیں گے،

۱۳۵ء میں جاگیر کشمیر سے کابل جا رہا تھا، تو دریا سے جھیل کو عبور کرتے وقت مہابت خان
 نے سازش کر کے جاگیر کو اپنی حراست میں لے لیا، نور جہان بھی ساتھ تھی، جاگیر کا قید ہونا تھا کہ
 شاہی فوج میں انتشار پھیل گیا، لیکن نور جہان اپنی فراست اور تدبیر سے کام لے کر مہابت خان
 کے پنجے سے بچ گئی، اور دریا کی طرف اپنے بھائی آصف خان سے جا ملی، وہاں پہنچ کر ارکان دولت
 کو طلب کیا، اور نہایت ہی خوشگین ہو کر ان کے سامنے ایک ملامت آمیز تقریر کی کہ

”تمہاری غفلت اور ناتجربہ کاری سے ایسی بات پیش آئی، جو کسی کے تخیل میں بھی نہیں
 آ سکتی تھی، تم اب خدا اور خدا کی مخلوق کے سامنے شرمندہ ہو، لیکن یہ شرمندگی اس وقت
 دور ہو سکتی ہے، کہ جو کچھ ہو چکا ہو اس کا تدارک ہونا چاہئے، بناؤ اب کیا کرنا ہو“

اس ملامت بھری تقریر کو سن کر نور جہان کے ہمراہیوں نے بالاتفاق مہابت خان
 کی فوج پر حملہ کرنے کا فیصلہ کیا،

سو گڈہ میں دادا دادا دنگ زیب کی فوج کا اجتماع ہوا، تو لڑائی سے ایک رات پہلے

اوزنگ زیب اپنے لشکر کے مبارزان نصرت کیش آور دیران صفت شکن تین یہ لکڑ جوش و خروش پلہ کرنے کی کوشش کرتا رہا،

مکمل بھاری اور مردانگی دکھانے کا دن ہے، اس جگہ سے ہمارا پایہ تخت بہت دور ہے،

ایک دل اور ایک رو ہو کر دشمنوں پر حملہ کرو، اور اپنی چکنتی ہوئی تلواروں کی ضرب حکومت حاصل کرو، فتح پا کر، اور دشمنوں کو پیچا کر کے دنیا میں نام پیدا کرو،

بکوشید کوشیدین مردوارہ رگ جان بکوشش کند استوار

اگر دست برویم ہمارا دست ملک وگراشدیم آن دارا دست ملک

کچھ وہ کی جنگ میں حیونت سنگھ کی سرداری میں راجپوت سپاہی آئین و فاکے خلاف اور گزرب

کو چھڑ کر شجاع سے جا ملے حیونت سنگھ کے ہاتھ میں اوزنگ زیب کی فوج کو یمن یعنی دایمن بازو کی کمان

تھی، اُس نے ڈٹائی سے ایک رات پہلے شجاع سے سازش کر لی کہ رات کو یمن عقب سے اوزنگ زیب

کی فوج پر حملہ آور ہوں گا، اور تم سامنے سے حملہ کر دینا، اس طرح ہم دونوں مل کر اوزنگ زیب کو تیس

ڈالیں گے چنانچہ جس وقت اوزنگ زیب کو حیونت کی بے وفائی کی خبر ملی تو اس وقت وہ ہتجد کی

نماز پڑھ رہا تھا، اس کی فوج میں انتشار پھیل گیا لیکن اس کی پیشانی پر بل نہ آیا، اس نے اطمینان کے

ساتھ ہتجد کی نماز ختم کی، پھر ضبط و ہمت اور وقار و تحمل کا پیکر بن کر تخت روان پر سوار ہوا اور اپنے امرا

اور ہر کاہن کو جمع کر کے اُن سے اس طرح خطاب ہوا،

”بھگتہ، اس واقعہ سے منافقوں اور دوستوں کی تفریق ہو گئی، اور اس کو یمن مردِ الٰہی

سمجھا رہا ہے اور اب یہی چیز میرے کھنچ و کامرانی کی باعث ہو گئی، بعض کو تہ اندیش، اور

بہ باطن منافقوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ اب خیم کا غلبہ فروری ہے، اور اسی نے وہ

دشمنوں سے جا ملے ہیں، لیکن وہ اپنے اعمال اور خیالِ خام کی سزا پائی گئے۔

اس تقریر سے اودنگ زیب کے لشکر میں جوش و خروش کی لہر دوڑ گئی، اور اپنے آقا، کاسکون اور اطمینان ملی دیکھ کر سکھائیں ہوئی، تقریر کے بعد اودنگ زیب نے غارہ بجانے کا حکم دیا، اور اپنی سوار کا ہاتھی منگوایا، تمام رات اسی ہاتھی پر سوار ہو کر اپنی فوج کی نگرانی کرتا رہا، آفتاب طلوع ہوا تو اس نے حکم دیا کہ اس کا ہاتھی شجاع کے ہاتھی کی طرف بڑھایا جائے، مرشد علی خان نے روکا کہ اتنی جرات بادشاہوں کے دستور کے خلاف ہے، لیکن اودنگ زیب نے کہا کہ

”کوئی شخص یوں ہی بادشاہ نہیں ہو جاتا، اسی قسم کی جرات سے بادشاہت ملتی ہے، اگر بادشاہت ملنے کے بعد جرات میں کوئی فرق آجائے تو سلطنت باقی نہیں رہ سکتی،

عروس ملک کے درکنار گیردنگ

کہ بوسہ بربلب شیش آب دار دہر (باقی)

۱۷ عالمگیر نامہ ص ۵۶-۲۵۵، مانی خان جلد دوم ص ۵۲، احکام عالمگیری بحوالہ مقدمہ رقعات عالمگیر معارف پریس ص ۴۴،

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فنِ انشا اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صیغہ انشا کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشا، اور اس کی تاریخ کے ماخذ اور عالمگیر کی ولادت سے براہمانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، قیمت : ۱۰۰ روپے

”فیض“

“اخلاق ہندی”

کا

ایک نامور ڈیشن اور پام کا اردو قصیدہ

از

جناب سید مبارزالدین صاحب رفعت لکچرار عثمانیہ کالج اورنگ آباد

میر بہادر علی حسینی معتمد اخلاق ہندی نثریے نظر تاریخ آسام اور رسالہ گل گراؤٹ کے حالات میں صرف اتنا معلوم ہے کہ میر بہادر علی حسینی کا شمار مرحوم فورٹ ولیم کالج کلکتہ کے ممتاز اربابِ قلم میں ہوتا تھا، اور ڈاکٹر گل گراؤٹ جانِ شکسپیر اور ڈاکٹر فوربس جیسے مجاہدِ اردو کی سرپرستی میں کالج کے منشیوں نے سادہ اور بے تصنع اردو نثر لکھنے کی جو ہم شروع کی تھی، ان میں میر بہادر علی بھی ایک نمایاں مقام رکھتے تھے، ان کے متعلق جو کچھ بھی منتشر مواد مل سکا، اسے صاحبِ اربابِ نثر اردو نے ترتیب اور سلیقہ کے ساتھ یکجا کر دیا ہے؛

میر بہادر علی کی کتابوں کو وہ شہرت اور وہ حسنِ قبول حاصل نہ ہو سکا جو ان کے ہم عصر اور ہم پیشہ میرامن کی لکھی ہوئی کتابوں کو حاصل ہوا، ان کی تصانیف میں تاریخ آسام اور رسالہ گل گراؤٹ، اب تک شائع بھی نہیں ہوئیں، اور ہنوز خطوط کی شکل میں پڑی ہوئی ہیں، تاہم ان کی کتابوں میں اخلاق ہندی کو جو حسنِ قبول حاصل ہوا، وہ بابرغ و بہار، طوطا کمانی، اور بے مال بھپسی جیسی کتابوں کو

چیز کو فرسٹ و لیم کا سچ کے مترادفین کی کم کتابوں کو نصیب ہوا اخلاق ہندی بہادر علی حسینی کا مشہور کارنامہ ہے، اور بقول صاحب ارباب نثر اردو حقیقت یہی ان کا نام بھی نثر کے نیکر اور اخلاق ہندی ہی سے نذر ہے۔

جیسا کہ نذر عتقت نے کتاب کے دیباچہ میں بتایا ہے کہ یہ کتاب اُس نے ڈاکٹر گل گرانٹ کی فرمائش پر ۱۹۱۱ء میں لکھی، اپنی مرتبہ اس کا ایک طویل اقتباس گل گرانٹ کی تیاض ہندی میں شائع ہوا، اور اسی سال یعنی ۱۹۱۲ء میں خود گل گرانٹ نے اپنی نیگوانی میں پوری کتاب کلکتہ سے شائع کی، اس کے بعد یہ کتاب متعدد بار چھپی، پچاس پچاس سو روپے کے لکچر شاؤس سرورے آت انڈیا میں اس کے مختلف اڈیشنوں کی جو فرسٹ دہائی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پچاس سال کے عرصہ میں یہ کتاب بڑی بکھور، کلکتہ اور لندن میں چھپی رہی، اور اس عرصہ میں اس کے دس بارہ اڈیشن نکل گئے، اس کے بعد اس کے اور بھی اڈیشن نکلے، لیکن اس کے باوجود اس کے نسخے بہت کم باب میں، اول تو ان دنوں ایسی قدیم ادبیاتیہ کی حیثیت رکھنے والی کتابوں کو کوئی پوچھتا ہی نہیں، اور دوسرے یہ کہ یہ کتاب ایسی دائمی قبولیت نہیں حاصل کر سکی جیسی کہ ہرگز و بہار کو نصیب ہوئی ہے۔

صاحب ارباب نثر اردو کے پیش نظر اخلاق ہندی کا جو نسخہ تھا، وہ مطبع فتح انگریز پٹی کا چھپا ہوا تھا، انھوں نے لندن کا چھپا ہوا نسخہ نہیں دیکھا، لکھتے ہیں "میں نے ایک صاحب سید عبد اللہ نامی نے اس کا نفیس ایڈیشن نہایت آب و تاب کے ساتھ شائع کیا تھا، اس میں تمہید اور حاشیہ بھی تھا" یوں بھی اس کتاب کے نسخے کیا باب میں، یہ اڈیشن تو ناب کا حکم رکھتا ہے، اور رقم کی نظر سے نسخہ گذارو، اور بعض ایسی خصوصیتوں کا حامل ہے جن کا تذکرہ دلچسپی سے خالی نہیں، اس لئے اس کا تفصیلی جائزہ پیش کیا جاتا ہے کتاب تین اور مرتبے لکھے ہوئے خاتمہ کو ملا کر رائل سائز کے (۱۹۲) صفحوں پر شائع ہوئی ہے۔

آزمین آٹھ مہنوں میں مرتبہ کا انگریزی مقدمہ اور (۳۳) مہنوں میں حواشی آئے ہیں، سرورق کی عبارت ہے

”اخلاق ہندی جن کی اصل مفتی تاج الدین کی مفرح القلوب فارسی ہے، ادیب بہادر علی حسینی نے زبان ہندستانی میں اس کا ترجمہ کیا اور وہ ۱۸۵۳ء مطابق ۱۲۱۱ھ کے شمس الملکۃ میں چھاپا ہوا تھا، اب مجدد ملکہ مظفر انگلستان و ہندوستان کو یمن و کٹوریہ دامت سلطنتیہ وزارت آئرلینڈ میں اسٹا فورڈ مارٹن کوٹ بیرنٹ جبرائیل پارلیمنٹ سکرٹری آف اسٹیٹ فار انڈیا یہ تصحیح خاکسار نے مجدد السید عبداللہ بن سید محمد خان بہادر خیران پناہ مطبع صاحبان ذی شان ڈبلیو اچ، ایلمن اہ کینی واقع نمبر ۱۳ وائٹ وولپس و لیت سٹرینڈن میں پھر مطبوع ہوا، ۱۸۶۵ء عیسوی، مطابق ۱۲۸۵ھ ہجری،

کتاب کے آخر میں تقریباً اسی مفہوم کا سرورق انگریزی میں ہے

اس کتاب کے مرتب سید عبداللہ کے تفصیلی حالات کی راقم نے بڑھ چلاش و جستجو کی لیکن نہیں ہو کہ کامیابی نہیں ہوئی، کتاب کے مقدمہ یا فاتحے سے بھی ان کی زندگی حالات پر کچھ زیادہ روشنی نہیں پڑتی، بہر حال جو کچھ بھی معلوم ہو سکا وہ یہ ہے کہ ان کا تعلق اودھ کے ایک اونچے گھرانے سے تھا، وہ نقوی سید تھے، لیکن زمانہ کے انقلاب کا شکار ہو کر بہ خاندان پر آگندہ ہو گیا، ان کے والد سید محمد خان جائس کے باشندے اور مشہور آدمی تھے، انھوں نے اس کتاب کی اشاعت کے سال یعنی ۱۸۶۵ء میں وفات پائی تھی، سید عبداللہ نے کتاب کے آخر میں جو قصیدہ اس وقت کے وزیر ہند سر اسٹا فورڈ ہارٹ کوٹ کی مدح میں لکھا ہو اس میں اپنے بابے میں کہتے ہیں،

انکشاف نام کی خواہش اگر بندے کو ہو	ایکسا ڈھجڑے دیتا ہوں میں اپنا نشان
سید عبداللہ نقوی نام اس عاجز کا ہو	نام نامی باپ کا میرے مشہور جان
حضرت سید محمد خان بہادر جائسی	صاحب اعزاز و کنت افتخار خاندان

بین امام عاشقان کے جدا مجد فخر خلق کون بہتر ان سے ہو گا اور والاودو
رحمت اشدان پر ہوئے تا مدبر قیام جو ہوئے اس سال ہی داخل بلوغ ہوا
صاحب تذکرہ ہندوید و دیوپی شہر اسے اردو و فارسی رام بابو سکینہ کے بیان کے مطابق سید عبد
لہ کے نواب سید رجب علی خان اسطوہا بہادر کے شاگرد تھے، اودان سے لاہور، دہلی اور جگر اودان
فیلم حاصل کی تھی، اور اسطوہا بہا نے سید عبد اللہ کو بمبئی کے گورنر سر جارج کلارک کی خدمت میں
لایا تھا، اودنھون نے کوشش کر کے سید عبد اللہ کو جامعہ کیمبرج میں مشرقی زبانوں کا استاد مقرر
دیا تھا، وہ اردو، عربی، اور فارسی کے سوا ہندستان کی اور کئی زبانیں جانتے تھے، چنانچہ جامعہ کیمبرج
اور دوعربی اور فارسی کے علاوہ ہندی، بنگالی اور گجراتی بھی پڑھا کرتے تھے،

معلوم ہوتا ہے اس زمانہ میں جامعہ کیمبرج میں اور بھی کئی ہندوستانی عالم جمع ہو گئے تھے، ان میں
لہ کے نواب اقبال الدولہ خاص طور سے مشرقی علوم کی ترویج میں پیش پیش تھے، ایک اور صاحب
سید عبد اللہ نے اس کتاب میں نمنہ لیا ہے، یہ مدرسہ عالیہ ٹرنٹی کالج ڈبلن کے مدرس اولاد علی بن
بابہ وہی صاحب ہیں، جو پام کے پاس مصرع طرح بھیجا کرتے تھے، ان کا نام سکینہ صاحب کی کتاب
آیا ہے، ان کا حسبِ میل شعر بھی سید عبد اللہ نے نقل کیا ہے،

سواد موعے یہ یوں جو رخ کے پرتو پر دھوئیں کی جیسے سیاہی ہواگ کی لو پر
سید عبد اللہ نے اخلاق ہندی کی طرح نگہ اس تنہی کو بھی مقدمہ اور حواشی کے ساتھ مرتب کر کے
ستان سے شائع کیا تھا، یہ کتاب اخلاق ہندی سے پہلے شائع ہوئی تھی، اخلاق ہندی کے اس نسخے
طرح نگہ اس تنہی کا یہ نسخہ بھی نایاب ہے، راقم کی نظر سے یہ کتاب نہیں گزری، البتہ اس کا اشتہار
ٹرنڈیس کی مرتبہ کتاب منتخبات عربی (Arabie Reading, London ۱۸۶۹) پر درج ہے،

تیسرے عبدالقداس وقت کے وزیر ہند سر اسٹافورڈ مارٹن کوٹ سے شخصی طور پر متعارف تھے، اور ان کی اجازت سے اپنی کتاب، بھون نے ان کے نام معنون کی ہے اور تصدیق میں، اور کتاب کے مقدمہ اور خاتمہ میں بالکل مشرقی انداز میں ان کی بڑی تعریف کی ہے، امدان کا شکریہ ادا کیا ہو، سرورق کے بعد قواعد ضروری کے عنوان کے تحت کتاب میں جو اعراب دیئے گئے ہیں، ان کی نشر مر درج ہے، ملاحظہ ہو۔

”قواعد ضروری جو اس کتاب میں ملحوظ ہیں،

واو معروف، جیسا تو دوسرا، مارون گا، بے نشان ہے،

ی معروف، جیسے پانی، عورتی، لکھی، بے علامت،

واو مہول، بش تو، کو، سوچ، جزم مدور، کا نشان رکھتا ہے، تاکہ فرق رہے، اور کوئی

تو بدزن دینی چہ کو، تو، جو مذہن پر دو کے ہے، نہ پڑھے،

ی مہول متوسطاً تو نویسی نشان رکھتی ہے، مگر آخر قطعاً میں بدون کسی نشان کے بڑی تھے

لکھی گئی، جیسے بیٹے، میرے،

واو ماقبل مفتوح پر نشان کا دیا کہ واو مہول سے مشابہ نہ ہو، اور معروف سے تشبہ

نہ رہے، جیسا نو۔ وڈلت،

ی ماقبل مفتوح پر متوسطاً ہو، یا آخر میں نشان ہے، مگر فرق کے لئے ہی کے لئے زبرد

سے دیا ہے،

نون منہ یا نون غنی، آخر میں بے نقط چھوڑا، مثلاً میں نہیں کو میں نہیں لکھا، اور میاں میں

جا بجا اس پر جزم سے دے دیا ہے، جیسے منہ منہ نون اظہار کو حالت اصلی پر رکھا ہے، جیسے منہ

انجن، تین،

میر سے عزیز ولی مولوی منو میراو لاد علی صاحب دام لفظ مدرسہ مجددہ عالیہ ٹرنٹی کالج
ٹوبین کا ایک ضلع ہے، اور اس میں جن اتفاق سے مثالیں قواعد مذکورہ کی اکٹھی ہو گئی ہیں، اس واسطے
یہاں حسب موقع لکھا جاتا ہی، دیکھو ہذا،

شعر

سعاد موم سی یوں بخار کے پرتو پر دھونکی جیسے سیما ہی ہواگ کی لڑپر
اسی صفحے کے مقابل (یعنی مردق کی پشت پر) یہی قواعد ضروری انگریزی میں ادا کئے گئے ہیں
اس کے بعد پانچ صفحوں پر کتاب کے مطالب کی فہرست اردو میں فہرست اخلاق ہندی کی
اور انگریزی میں انڈکس کے عنوان کے تحت کالموں میں دی ہے،

فہرست کے اختتام پر اہل کتاب شروع ہو جاتی ہے، اب کتاب کو بند کر کے دائیں طرف سے
شروع کیجئے تو پہلے انگریزی میں مردق ہے جسے ہم اوپر نقل کر آئے ہیں، اس کے بعد انگریزی میں
رایٹ آریبل مراٹھ پوٹھ، چ نار تھ کوٹ سکریری آف اسٹیٹ آف انڈیا کے نام تہدیہ ہے،
اسی کے ساتھ ایک خطا ہے جس میں موصوف کی ہندوستان کی زبان سے دھچی کا شکریہ ادا کیا گیا ہو
اس کے بعد انگریزی میں آٹھ صفحوں پر پھیلا ہوا مرتب کا مقدمہ ہے، ابتداء میں اخلاق ہندی
سے متعلق دہی باتیں بیان کی ہیں، جن کا تذکرہ ہم اوپر کر آئے ہیں، اس کے بعد اردو یا ہندوستانی کے
تعلق دہی دعویٰ کیا جو جس کی صداقت کو آج ایک صدی کے بعد بھی ہر محبت وطن پوری طرح محسوس
کرتا ہے، لکھے ہیں۔

”اطلاق ہندی کذب زبان خالص ہندوستانی ہے، جو پورے جزیرہ ہما کی تو می زبان ہے“

اور جس کو اس کماری سے کابل تک تقریباً ہر شخص جانتا ہے،

اس کے بعد خفوس کا اظہار کیا ہے کہ حکومت ہندوستانیوں کو انگریزی سکھانے کے لئے توڑ پھوٹ

مرت کے لائق اور فاضل استادوں کو بھیجے گا انتظام کرتی ہے، لیکن انگریزوں کو ہندوستانی سکھانے کے لئے ایسا ہی طریقہ اختیار نہیں کیا جاتا، انگریزوں کا روپ بڑھانے والے جو اشخاص مل جاتے ہیں وہ نہ تو باقاعدہ ترتیب یافتہ ہوتے ہیں، اور نہ ان کی علمی استعداد بھی کچھ اچھی ہوتی ہے، اس کے بعد ایسے انگریزوں کو جو ہندوستان میں قسمت آزمائی کرنا چاہتے ہیں، صحیح ہندوستانی سیکھنے کے بارے میں کئی مشورہ دینے ہیں، اسی کے ذیل میں رومن رسم خط اختیار کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں،

جو لوگ ہندوستان میں قیام کرنا چاہتے ہیں، ان کے لئے ہندوستانی زبان کی اہمیت ظاہر ہے، اس اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اس لئے بھانہ ہو گا، اگر کچھ ایسے مشورے پیش کئے جائیں، جو اس زبان کے سیکھنے میں بہترین ثابت ہوں، ایک ہندو کا اس کے حدودِ تبعیٰ خود سیکھنے کی کوشش نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ اگر زبان پر خراب قسم کا قطعاً چڑھ گیا، تو پھر اس کو درست کرنا مشکل ہو جاتا ہے، اس لئے ایک تجربہ کار استاد کی نگرانی میں یہ زبان سیکھنی چاہیئے، اسی کے ساتھ نستعلیق کی مشق شروع کر دینی چاہئے، جیسا کہ فارس کی ہندوستانی گرامر میں دی ہوئی ہے، بعض کو تہ اندیش رومن رسم خط اختیار کرنے کی راہ دیتے ہیں، اور اسی رسم الخط میں ابتدائی کتابیں پڑھنے کو کہتے ہیں، لیکن یہ شخص کا بلی کا ایک مہل بہانہ ہے، کیونکہ کوئی شخص کسی کی زبان کو اس وقت تک نہیں سیکھ سکتا ہے، جب تک کہ رسم الخط سے بھی واقف نہ ہو جس میں یہ زبان لکھی جاتی ہے،

مقدمہ کا فائدہ منظرِ باہر کی ایک عربی نظم اور اس کے انگریزی ترجمہ پر کیا ہے جس کا تفصیلی ذکر ہم آگے کریں گے، مقدمہ کے بعد انگریزی میں حواشی درج ہیں، جو (۲۴) صفحات پر مخمومی ہیں، حواشی میں سب سے پہلے کتاب کے ابتدائی حصہ یعنی حمد و ثناء و سبب تالیف کا انگریزی ترجمہ درج ہے، اس کے بعد کتاب میں جہان جہان عربی الفاظ، مشکل روزمرہ، محاورے، اور اشارے ہیں، ان مفصل حواشی کے ہیں

صفحہ ۸۲ پر اخلاق ہندی کا متن ختم ہو جاتا ہے، اس کے بعد مرتب نے ایک خانہ لکھا جو جس میں ان کا اور ان کے شاگرد ہنری پام کا اردو قصیدہ بھی شامل ہے، اور پھر اس خانہ کا پورا انگریزی ترجمہ حواشی کے خانہ پر دیا ہے، اس ترجمہ کی ابتداء میں یہ معذرت ہے کہ ترجمہ میں اصل زبان کی لذت و چاشنی نہیں، یہ خانہ کئی لحاظ سے دلچسپ ہو اس لئے اسے شروع سے آخر تک نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، خانہ اول، ہوالاخر، انھد کہ اس کتاب کا اختتام ہوا، اور عمدہ وزارت امیر کبیر سر اسٹافورڈ پورٹ کوٹ صاحب بہادر بالتاج میں یہ فتح تمام ہوا، اور ان کی توجہ بے غایت اور لطافت و غایت سے نہ فقط اس کتاب کا بلکہ خود اس خدمت انتساب کا رتبہ بڑھا بقول سعدی

نزدگر بدارش بست زم چنان کہ سید بدوران نو شیروان

اوصاف اس مجمع علم و کمال اور مرکز جاہ و جلال کے میری کیا جان اور قلم کی کیا زبان ہے، جو بیان کروں، اس کی ذات خجستہ صفات فضل حی و قیوم سے موجود ہے، میرا تعریف کرنا فصول اور بے سؤ ہے، شک آفت کہ از خود بویہ نہ آنکہ عطار گوید، عیان راچہ بیان، اگر جو احق ہو اس کو چھپانا گویا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے، اور اپنے ولی نعمت کا شکر نہ کرنا کفر ہے، من لوعیل الناس لوعیل اللہ اس واسطے بالکل سکت بھی نہیں رہ سکتا،

کیا کمزور کچھ کہا نہیں جاتا چپ رہوں تو رہا نہیں جاتا

گر ہم مشکل و گرنہ گویم مشکل، بہر حال الفاظ چند بطور اظہار حق، نہ خوشامد سے عرض کرتا ہوں ع
گر قبول افتد زبے عز و شرف

حقیقت حال یہ ہے کہ جس تاریخ سے یہ امیر ابن امیر مدبر امور ہند مقرر ہوا، ہر طرح سے خیال مہبود ہند اور ہندیوں کا مد نظر رہا، انصاف الہی اور اقبال شاہی اور اس وزیر خوش تدبیر کی نیک نگاہی سے ساما ہندوستان آباد ہے، اور ہر ول انصاف پسند شاد ہے،

یہ سچ ہے کہ اقلیم ہندوستان
شگفتہ بین گل بلبلین نغمہ سنج
ہوئی اس کی اقبال سے ہستان
شکستہ ہیں سب خوار اندوہ سنج

ایک وقت وہ تھا کہ ہندوستان میں کوئی مسافر ایک شہر سے دوسرے شہر کو بہ نظر نہ جاسکتا تھا۔
راہ میں ٹھکانے اور ڈکیتیوں سے، بازار و غابا بازاروں اور جیب کترن سے دوکانیں اور گھر نقب زدن
اور چوروں سے حفاظت میں نہ تھیں، اور ایک وقت یہ ہو کہ حکومت سرکار میں راہ میں خشکی، بوری کی
ریلی لگاڑی اور دودھ کی آمہ ورنٹ سے پر شور و غوغا میں، مال تجارت کراڈوں کا آتا جاتا ہے، کوئی
مہینہ پوچھتا کہ موتی لئے جاتے ہو یا پوت، سونا لاداہے، یا پتھر، بازاروں میں جتنی مال و اسباب کی
کثرت ہو، اتنی ہی کیسے برون کی قلت، دوکانوں اور گھروں میں کچھ چوکی پہرے کی حاجت نہیں، عیب
سکھتری ان کا پاسبان ہے، جہاں لڑائی اور غزیری ہر روز سننے میں آتی تھی، وہاں اب سسائے
ہر روز مہ کی زئی اور جہل کی کی ہے، انصاف سے ظلم کی خرابی اور بڑی ہے، جہاں گھسے جیل کی قربانی شیع
اور آدمی کی ازباجات تھی، بچہ کشی اور شنی ہونا گویا منہ کی بات تھی، وہاں ماہیٹ کا تو کیا ذکر ہے، کوئی
کسی کو گالی بھی اگر دے یا آدمی کے بدلے جانف کی جان ناقص کوئے تو ایسی سزا پائے کہ چھٹی کا دودھ زبان
پر آئے، بروہ فروشی اور کب حرام گنام، حفاظت رعایا کو تھانے اور پولیس، حفاظت ملک کو فوج جڑ
پیادہ اور سوار بری اور بحری ہمیشہ تیار، حفاظت سرکاری زبون اور نشان جہازات عالم کے سامنے
دایت دولت انگلیزیہ کے سرنگون ہوتے ہیں، یہ عزت کیا کم ہے، کہ حکومت ملکہ منظمہ کی سرکوب عالم
ہے، پھر وزیر ایسے بادشاہ ظربا لگا ہا کیونکر ویسا نہ ہو، شہر

دیر جنین شہر یا رچنان

جہاں چون نہ گروہ رچنان

ہندو شکر اس کا فرض ہے کہ زیر حکومت ایسے بادشاہ محدث پناہ کے ہی جس کا فدیہ

آصف جاہ سلیمان سے عقل اور تدبیر میں بڑھ کر ہے، میرے اوصاف اس حکومت کے اگر کوئی شخص خوشامد پر محمول کر دے تو اس کو لازم ہے کہ احوال ہند کو ایک نظر پر چشم انصاف دیکھے، ہند سے، تھانے، نمائش گاہ ہیں، دواخانے، آبادی، ڈاک، مراکت دودی، (یہ ترجمہ جو *Tea and opium* کا) ترقی تجارت، وادریسی مطلوبان سرکوبی خالمان، رئیس بے انتظام کو مغزول کرنا، اور حاکم منظم کو اختیار دینا، یہ سب باتیں رفاہ کی میرے دعویٰ پر دلیل ہوں گی، اور مخالفت کی دلیلین سب ذیل ہوں گی، انصاف شرم ہے، جو حصہ ہندوستان کا ابھی سرکار نے نہیں لیا، دیکھو تو وہاں کیسی خرابی اور ویرانی ہے، حاکم وہاں کے تھپنے کے تھپنا، گو بگیش، مانی کے طبیب ران کا ورن کا انگریزی ترجمہ کیا ہے، *Blockheads, pampered*، جو ان کا نام لٹھا بھی نہیں جانتے، مات دن دن دیون میں بسر کرتے ہیں،

صبح تو جام سے گذرتی ہے شب دل آرام سے گزرتی ہے
عاقبت کی خبر خدا جانے اب تو آرام سے گذرتی ہے

ان کا وجود کا عدم ہے، چہ خفتہ چہ بیدار،

مگر سب حکام اور راجہ ایسے نہیں، جناب مغزوہ خطاب، ہمارا راجہ سرگباشی والی پٹیالہ کو دیکھئے کہ اپنے حسن انتظام اور عقل و فہم سے کتنے نیک نام رہے، اور پیش گاہ ملکہ مظفر کو یمن و کٹوریہ و ام ملکھا سے تمنا سے عزت اور خطاب فرزند خاص منصور زمان، امیر الامراء، ہمایا جہ، دھرا جہ، راجہ شیر، ہمارا راجہ راجگان، زمرہ سرگھ بہادر کا ملا، اور اب فی زمانہ ساری ہمارا راجہ ادھیراج والی کپور تھلہ دام دولہا جو سرکار انگریزی کے غیر خواہ جانی رہے، اور باغشتانی میں جان و مال سے دریغ نہیں کیا، اور نہات کابل اور پنجاب میں کیسے کارہا نمایاں کئے، خصوصاً بلوچستان میں جو جو شجاعین اور بہادریاں ہیں ان کا کیا کنا، یہی کافی ہے کہ بہ جلد دی مس خد مات پیش گاہ حضرت ملکہ مظفر سے خطاب فرزند دل بند راخ الاعتقاد، راجہ زمرہ سرگھ بہادر اور ستارہ ہند کا تمغا عطا ہوا، جاگیر بھی ملی، اور تہید۔

قوی ہے کہ اگر ترقی مناصب بھی ہو، یہ سب خوبیاں ان کے حسن انتظام اور کسٹمر کی قدردانی کا ثمرہ ہو، تعریف دولت انگریزی کی کرنا گویا توصیف ارکانِ دولت کی ہے، اگر فسادِ حکومت کے ایسے نہ ہوتے تو یہ دونوں سلطنت کمان ہوتی؟ اگر ریٹ آؤ بیل سر اسٹافورڈ کولٹ صاحب بہادر رام اقبال کی نیک نیتی، خوش نصیبی اور نہ پیر سائیک نہ ہوتی، تو یہ نیک نامی جو فتح جیش پران کی وزارت کے ایام میں حاصل ہوئی، کب ہوتی؟ کیا اعانتِ ربانی ہے کہ جتنا کام ان کے تحت میں ہے، سب فرین چین انتظام دکھائی ہے، جس قدر اس امیر کبیر کے اوصاف بیان کروں، تھوڑے ہیں، اس نیاز کو خود ان کی خدمت میں نیاز ہے، اس لئے جو کتا ہوں آنکھوں دیکھی ہے، فقط کانون سنی نہیں جو خوبیاں اس مختصر میں اس مالی اہمیت والا دور مان مجھے علمِ منیع فیض احمدن جود و احسان کی لکھنؤ وہ اس سے بہت کم ہوں گی، جو تاریخِ عالم میں ابد الابد کا نام پر میرے مدوح کے لکھی جائیں گی، ان فقہاء و عابد اپنا کلام تمام کروں گا، کیونکہ اس کے اوصاف کرنا اور دریا کو گزرنے میں ہر نامیرا کام نہیں جو کچھ میں نے کیا ہے، اندر کے از بیارے دھتے تو نہ از خوارے ہو،

تاریخِ زبان بود بتقریر تازینت کا غذاست تحریر

نامت پر دودہ نیک نامی ہر خامہ کند تر اعتلائی

سرچشمہ فیض تو روان باد اقبال چود دولت جوان باد

اس کے بعد انگریزی میں تہذیب اس میں یہ لکھنے کی کوشش کی گئی ہے، کہ قصیدہ میں جن جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، ان میں بغاوتِ معلوم ہو گا، لیکن میں نے ان کو تشکر اور صداقت کے جذبے میں قلمبند کیا ہے،

قصیدہ

گو نہیں مائل بخوبی قوتِ تلقین و بیان ہر مناسب جو کہ ہوں حمد خدا سو تر زبان

وہ خدا سے پاک و برتر جس نے احمد کو کیا
وہ نبی جس نے علی کو جانشین اپنا کیا
دونوں کو پہنچے رو داد و دونوں کو پہنچا
شکر خالقِ مین وہ ہے مصروفِ خلقت چاہے
سلطنت و کٹوریہ کو کی عطا اللہ نے
کو مین ایسی کوئی گندی نہ آگے ہو سکی
نعم اس پر ہے رعیت پروری و منفی
خلق و اکرام و موت مین ہمیں اس کا غیر
پر گرد و غم پئے تسلیم ہے اس کے حضور
بے سخن وہ باعثِ اخرونی اطلاق ہے
حکم اس کا ماہ سے ماہی ملک جاری ہوڈا
اس کے حق مین کر دین اور وحشت کی دا
ہر نہ دو پا مالِ نعم آفاق مین اس کے دام
کیسے کیسے اہل دانش مین ایسا کس رفیق
انتظامِ مملکت کرتے ہیں بآئینِ حسین
منتخب ان مین سے ہر مخرج میرا تھ کوٹ
وہ مدارِ کارِ عالم مستقل ذی اختیار
اس کے اوصافِ حمیدہ سے ہر خوش و کشتیا
بادشاہ کی نہ دیا ہوتا ایسا ہے ذریعہ

وہ نہاے جن و انسان پیشوا سے مرسل
جاتے ہیں سب نذرِ غم کے جو ہیں اندا
ان کے لائق اور کیا ہے پاس سیر و ارغلا
یعنی بندوں پر جو وہ اپنی نہایت مہربا
ہندیوں پر ہے یہ احسانِ خدا و مہربا
فیض بخش و داد گستر اہل جو و دانہ
ہے عجب عاجز و نازا اہل عطا و مہربا
قداس کی جاتے ہیں خوب جو ہیں قدروا
فضل و بہت اس کو دیتے ہیں حق تعالیٰ جو
کیون خدا اس پر نہ کیجے احوال اپنا مال بجا
کیون نہ ہو توصیف مین اسکے مہربانوں
ساکنِ انگلیڈو ہر باشتندہ ہندیوں
دوست جو دل سے مہربان اسکے وہ ہیں شہنا
ہو بجا اک لک کو گر کئے غلاطون زمان
بند و بیت ان کا ہو چکیا باعثِ امن و امان
ماٹ انجیل سراسر نور و مشورہ جہا
دات و نفاق وہی ہے از پئے ہندیوں
والی رو سے زمین شاہنشہ ہندیوں
دونوں کو رکھے سلامت حال کو کون نہ

کس قدر اخلاق نے پایا ہی عالم میں رواج
علم اخلاق و ادب میں بے نظیر دے مثال
بارہ سوا اٹھارہ ہجری میں ہوا تصنیف جو
ترجمہ اردو زبان میں کیا اک شخص نے
اسم سانی مترجم ہے بہادر سے شروع
تھی کتاب خوب ذریعہ اس کہ علم خلق میں
صاحبانِ عالی و دانش کو خوش آئی اس تہ
میں نے سب اس پر نظر کی خوب خورد فکر
جس قدر ممکن ہو میں نے کہاں جس سے
بعد تصحیح مزید آخر اسے چھپو ادا یا
ختم طبع اس کا ہوا طبع میں بالطف تمام
میزدہ نمبر کے ساکن ہیں بہ دار و بیس
ہو اگر ادراک سال طبع مطبوع مزاج
یک ہزار و اہشت صد و اڑھت و اہشت عیسوی
با وجود اہتمام صحت و فورہ یلغ
لطف و لطافت بزرگانہ سے یہ امید ہو
اکشت نام کی خواہش اگر بندہ کے ہو
تید عبد اللہ ہندی نام اس عاجز کا جو
حضرت سید محمد خان بہادر جانیسی

کبر و نخوت کا نہیں باقی رہا نام و نشان
منفی تاج الدین کا اک نسخہ ہی مشہور جان
تھے اٹھارہ سوا دسویں از سن عیسوی
رکھ دیا اخلاق ہندی نام ہو کر شان
خاتمہ ہے نام کا اس کے علی پر بے گنا
اور سکھلاتی تھی ہر اک کو زبان ہندی
کر دیا مشروط اس کو از براے امتحان
بیشتر اخلاقیات میں دیکھیں کم تر خوبیاں
صرف ہمت کو کیا ہر سرور و ستار
دیکھ کر تامل دانش اسکو ہون شایان
ڈبلیو۔ ایچ این لینڈ کو جو فرامانی میں یہاں
خاص لندن میں جو نہت بخش ہی مجھ روان
ہوئے گا اس بیت کے پڑھ کر ہر اک کو عیاں
یک ہزار و دو صد و اہشت و پنج مسلمان
کچھ بھی گرسود خطا کا ناظرین پاوین نشان
دامنِ صف و عمامہ اس کو فراموش نہاں
اکسار و عجز سے دیتا ہوں میں اپنا نشان
نام نامی باپ کا میر سے ہی مشہور جان
صاحب اعزاز و کنت افتخار خاندان

ہین امام عاشقان کے جدا مجید فخر خلق کون بہتر ان سے ہو گا اور ولاد و دمان
رحمت اللہ ان پر ہوئے تار و قیام جو ہوئے اس سال ہی داخل باخ جنان
یہاں مرتب کتاب تہ عبد اللہ کا قصیدہ ختم ہو جاتا ہے، اس کے بعد ایک انگریزی عبارت
درج ہے، جس میں مرتب کے دوست اور شاگرد مشرعی، ایچ پامریلو سنٹ جانس کالج کیمبرج کے ایک
قصیدہ کی تعریف کی گئی ہے، اس میں مسئلہ پامریلو کے قصیدہ کے صحیح اسلوب بیان اور افادہ تخیل کی بڑی
واہ ہے،

اڈورڈ ہنری پامریلو کا قصیدہ ہم آگے نقل کریں گے، وہی مشہور انگریزی مستشرق ہین
جنون نے قرآن کا انگریزی میں ترجمہ کیا تھا، ان کا ذکر مقدمہ میں بھی آچکا ہے، ایسے انگریز جنھوں
نے اپنی ذاتی محنت اور شوق سے صحیح اردو کی تحصیل کی ہے، ان کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں،
”ہندوستان تقریباً دو صدیوں سے انگلستان کے قبضہ میں ہے، لیکن ایسی کوئی مثال
نہیں کہ ہندوستان کی کسی زبان میں کسی انگریز نے انگریزی کی کوئی کتاب ترجمہ کی ہو،
بعض ہندوستانی کتابوں کا ترجمہ یا بعض کو ایڈٹ کر کے انگلستان میں چھاپا گیا ہے، جو
بہت ہی مفید ثابت ہوا ہے، لیکن اگر ہندوستان کے نوجوانوں کے لئے سائنس اور تعلیم
کی بعض کتابیں ترجمہ کی جائیں، تو بہ اور بھی بہتر ہوتا، اہل یورپ جن میں محنت و
استقلال زیادہ ہوتا ہے، اچھے اساتذہ کی نگرانی میں اپنے کو اس کام کے لائق
بناسکتے ہیں، مثلاً میں ایک ایسا نام پیش کرتا ہوں جس نے مشرقی زبانوں میں ہندی
معارف حاصل کر لی ہے، یہ میرے دوست اور شاگرد مشرعی، ایچ پامریلو سنٹ جانس
کالج کیمبرج ہیں جنھوں نے عربی، فارسی اور اردو کے اخباروں میں اپنی شرو و نظم کو
شائع کر کے ان زبانوں کے ماہرین کو حیرت میں ڈال دیا ہے، ان کی تحریریں صحیح

اسلوب بیان ہمد آسان اور با محاورہ اشعار کے جہت انگیز نمونے ہیں اور یہ اور بھی زیادہ

نعمت انگیز ہے کہ انھوں نے بھی ہندوستان کا سفر بھی نہیں کیا ہے۔

پھر اسی مقدمہ کے آخرین سطر پامر کا ایک انگریزی قصیدہ نقل کیا ہے جو انھوں نے رائٹ

آرتھل سٹورڈ نارتھ کوٹ کی شان میں لکھا تھا، اسٹورڈ کے نام سے اخلاق ہندی معنون کی گئی

ہے، اس لئے اس قصیدہ کے آخری شعر میں اخلاق ہندی کی اشاعت کی تاریخ بھی درج ہے،

فی ظل استغفر دمجد د العلی . دز پر نا کا عظم باھی العوت

وصاحب الفتح الذی لم یزل موتید امن ربیبہ الصباؤت

الغالب الذی یابسدا تھا رایا وند بیرا وعر مآ ثبوت

محیی دروس العلوم فی عصرہ فی کل قوم قد عمر اھم حفوت

طباعتہ الکلب با سعافہ من بعض آثار لہ لا تموت

اخلاق ہند طبعہ للملا جھنپج استغفر د نور تہ کوٹ

۳۰ ۶۱ ۶۶ ۴۴

۱۸۶۵ء

اس کے بعد اس عربی نظم کا انگریزی نثر اور نظم دونوں میں ترجمہ دیا ہے،

(باقی)

تاریخ اخلاق اسلام

اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کی اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام

کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف جہتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبد السلام مدنی،

ضخامت ۲۶۶ صفحہ قیمت ۱۱/۸

”منہج“

جلوہ صدرنگ

از

جناب مرزا احسان احمد صاحب ایڈوکیٹ اعظم گڑھ

اس نام سے جناب حبیب احمد صدیقی نام ایال ال بی مکملہ لیبائیے پانا مجموعہ کلام شائع کیا ہے شروع
میں مصنف کے ایک مختصر دیباچہ کے بعد جناب بخون گورکھپوری کا تحریر کردہ پیش لفظ ہے جس سے مصنف
کے ذاتی اخلاق، علمی و ادبی قابلیت اور خصوصیات شاعری پر کافی روشنی پڑتی ہے، کلام کا بیشتر حصہ غزلوں
پر مشتمل ہے، آخرین چند مختصر نظمیں بھی ہیں، جن سے صدیقی صاحب کی شاعرانہ صلاحیت کا کافی طور پر اندازہ ہوتا
ہے۔ صدیقی صاحب کی خوش مذاقی اور لطافت طبع کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انھوں نے غزل
کو جو سب سے زیادہ لطیف انداز رکھنے والا شاعر ہے، اپنا موضوع سخن قرار دیا ہے، اور اس میں
شہدہ نہیں کہ وہ اس میدان میں عام غزل گو شعراء کے مقابلہ میں مختلف حیثیتوں سے کامیاب اور
متاثر نظر آتے ہیں،

غزل کا اصلی موضوع عشق و محبت ہی جو فطرت انسانی کا سب سے زیادہ لطیف، نازک، بلند اور

شریفانہ جذبہ ہے یہ وہی درد ہے جس کو مکملہ دان روم نے طبیب روحانی لکھنے لکھا تھا،

شاد و باش اے عشق خوش سودا اے طبیبِ جدِ قلت ہاے ما

یہ وہی بادِ تمدن و ترقی ہے جس کے فیضانِ سرمد سے متاثر ہو کر ہاتھ بٹیرانے نے حیاتِ ابدی

کا غلغلہ بلند کیا تھا،

ہرگز نیر و آنکہ دلش زندہ شد عشق ثبت است بر جریہ عالم دوام با

یہ وہی اکیر ہے جس کے فیض تاثیر نے نظری کے ظلت کدہ کفر کو ایمان کا جلوہ دکھا دیا

بیچ اکیرہ تاثیر محبت نہ رسد کفر آورد دم و در عشق تو ایمان کر دم

اس بنا پر بن اس عام خیال سے متفق نہیں، کہ غزل گوئی نہایت آسان چیز ہے، اگر کو

انداز سخن کو متغزل کامیاب قرار دیا جائے، تو بے شبہ ہر وہ شاعر غزل گوئی کا دعویٰ کر سکتا ہے

غزل در اصل عشق و محبت کے حقائق و اسرار کی مصوری کا نام ہے، تو ہمارے نزدیک اس سے

اور وقت طلب اور کوئی صنف شاعری نہیں ہے، اس کے لئے نہ مرثیہ نہ سنج دماغ بلکہ ایک

بھی درکار ہے لیکن یہ قناع گرانہ شخص کو نصیب نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ جب نااہل

میدان میں قدم رکھتی ہیں، تو چونکہ نظریں وسعت نہیں ہوتی، اور دل درد سے خالی ہوتا ہے

ان کی جولانگہ و شوق صرف شاہد ان بازار سی کے لب بام تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے، اور

نتیجہ جذبات کی بستی اور خیالات کا ابتذال ہے،

غرض غزل ایک ایسی لطیف اور نازک صنف شاعری ہے، جس میں کسی قسم کا فطری یا

برداشت نہیں کیا جاسکتا چنانچہ سب سے پہلے میں نے اسی نقطہ نظر سے صدیقی صاحب کے اس مجموعہ کا

تیسرا مجموعہ خیالات یا انداز بیان میں وہ نفرت انگیز انداز کہیں نظر نہیں آیا، جس کا دوسرا نام کفنہ

نزدیک صدیقی صاحب کے کلام کی سب سے زیادہ نمایاں اور قابل قدر خصوصیت یہی ہے کہ وہ

دو وزن کے غزلت شناس ہیں، اس لئے ان کے جذبات میں عام طور پر شستگی، لطافت اور پاکیزگی

اس کا اندازہ مثالوں سے ہو سکتا ہے،

محبت ہی حقیقی منزل ہے، اس کے علاوہ جو کچھ ہے سب گمراہی ہے،

محبت کے سوا جادو نہ منزل محبت کے سوا سب گمراہی ہے

محبت سراپا نیا زندگی کا نام ہے، اس میں شکایت کی گنجائش نہیں،
 محبت میں شکایت کیا گلہ کیا محبت بندگی ہی بندگی ہے
 بابِ خود کے نزدیک طریقِ عشق گمراہی سی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ منزلِ حیات کی حقیقی
 راہ نمایاں گمراہی ہے،

طریقِ عشق پہ ہنستی تو ہر خود لیکن یہ گمراہی کہیں منزل سے ہمکنار نہ ہو
 عقل و ہوش کے آداب و قیود سے نہیں، بلکہ دل ہی کی کجروی و ماعاقبت اندیشی سے
 زندگی وابستہ ہے،

قیود ہی قیود ہیں حواس عقل و ہوش کے یہ کجروی دل نہ ہو تو زندگی محال ہو
 بغیر عشق کی نادانیوں کے زندگی ایک عذاب ہو

اک مستقل عذاب ہو پھر تو یہ زندگی الفت میں دل اگر دلِ نادان نہ ہو سکا
 یہ شخص شاعرانہ تخیل نہیں ہے، بلکہ ایک لطیف حقیقت ہو، یعنی زندگی کی چل پہل رنگینی اور
 دل آویزی دلِ نادان ہی کی بدولت ہو کیونکہ وہ محبت کے نورعین سے معمور ہے اور صرف نورعین
 ہی میں قلب و روح کو حقیقی سکون و مسرت کا جلوہ نظر آ سکتا ہو عقل کو اپنی جدت طرازیوں اور تشکلاتوں
 پر کسی قدر مانہ ہو، لیکن حیاتِ انسانی کو رنگین و پرکیف بنانے کے لئے اس کے پاس کوئی سامان نہیں
 مددِ باطنی صاحبِ نہایت پہنچا ہوا

جانِ آبِ گل کو جس نے ذوقِ زندگی بخشا اسے اے حضرتِ ناصح دلِ نادان بھی کہو ہیں
 لیکن افسوس ہے کہ عام غزل گو شعراء دلِ نادان کی حقیقی قدر و عظمت کا احساس نہ کر سکے جس
 نتیجہ پر ہوا کہ ہر شے پرکیف و نشاط ایک مستقل مریض بن کر رہ گیا، اور عشق کے درد و غم کا باقاعدہ ذوق
 گزرنے کی طرح مٹا کر کیا جانے لگا، حالانکہ وہی وہ نشہ سے مس کے زخمائے خونخوارانہ میں تسکین دہانی

کارا زینمان جو ادرتشنگانِ ذوق کو ہمیشہ اسی جرعہ تلخ کی آرزو رہتی جو کہ بغیر اس کے زندگی کی روح بیدار نہیں ہو سکتی، اگر عشق کے درد و غم میں کوئی مخصوص لذت نہیں جو تو پھر خواجہ فرید الدین عطار کی یہ بے تاب آواز

کفر کا فر دین دین دین را ذرہ دروے دل عطار را

بالکل فضول اور بے سود تھی، اگر عشق کے درد و غم کا اثر بچاے سرود و اہسا کے حزن و افسردگی، رنج و ملال، گریہ و زاری اعضا شکنی وغیرہ ہے، تو پھر مولانا جامی کی یہ صدائے دعوت،

اسیر عشق شو کا زاد باشی غمش بر سینہ نہ تاشاد باشی

ایک بے معنی اور بے حقیقت آواز تھی،

ہم کو نہایت مسرت ہو کہ صدیقی صاحب کا مذاقِ سلیم درد و غم کی لذت سونا آشنا نہیں ہے انھوں نے درد و غم کو نوگرہ دن کی آنکھوں سے نہیں، بلکہ ایک بلند حوصلہ عاشق کی نگاہ سے دیکھا ہے، اس نے اُن کے ترانہ ہائے محبت نوگرہ گرمی کی آلائش سے پاک ہیں، جیسا کہ انھوں نے خود کہا ہے اور سچ کہا ہے،

بھلو و ماغِ شیون آہِ فحاشِ نہیں اک آتش خوش ہون جس میں دھواں نہیں

غم سے عام طور پر نجات حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے لیکن صدیقی صاحب اس راز سے واقف ہیں کہ یہی دراصل زندگی کا سماں ہے، اس لئے وہ اس کے دامن سے وابستہ رہنا چاہتے ہیں،

دامنِ غم بھی کہیں پھوٹ نہ جاہم زندگی کے ٹو پھر کوئی سہارا نہیں

مرثیہ میں نہیں بلکہ صدیقی صاحب کے نزدیک درد و نجات ہی کائناتِ عالم کی روح ہے،

روحِ جان کرشمہ قدرت کہیں ہے شاید وہی ہے درد و محبت کہیں ہے

ناکامیوں پر آنسو بہانا غم کی بہت بڑی توہین ہے،

پلکن پہ اشک آئے تو قویر غم کُن ناکامیوں کو پر وہ اٹھا بھی جائے

یہ اسی جذبہ احترام کے فقدان کا نتیجہ ہے کہ عام غزل گو شعرا نے تغزل کی بزمِ سرور کو

جلسہ غائبانہ دیا ہے،

صدیقی صاحب کے دل کو غم سے جوشنفت اور دلانگی ہے، اُس نے اُن کو فکرِ مال سے بے نیاز کر دیا ہے۔
مال دیکھنے ہو گیا کسی کا غم ہو جزو جان کسی کا غم ہو جزو جان تو پھر غم مال کیا

یہ صدائے ستارہ صرت ایک بلند حوصلہ اور عالی نظر عاشق ہی کے وردِ آشنائے دل سے اُٹھ سکتی ہو۔

کلام غزل گو شعرا نے عشق و محبت کی جو تصویر پیش کی ہے اس میں بجز ایک رسوا یہ سمر بائدا
کہ عابدانہ اور مبتلا اداؤں کے روحانی لطافت و بلندی کا کوئی جلوہ نظر نہیں آتا، لیکن صدیقی صاحب
کے کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے دل میں عشق کی اخلاقی و روحانی غفلت کا کافی احساس ہو جو
ان کے نزدیک عقل نہیں، بلکہ عشق ہی زندگی و حیات کا اصلی حریف ہے، وہ عقل کی طرح زندگی کی سخت گیر کو
سے لڑ رہا برادر نام نہیں ہوتا، اس کے اندر غم و استقلال کی وہ روح پنهان ہے جس کی قربت عملِ راہِ
کے سخت سے سخت مقام پر بھی غم و رماندگی کی کیفیت محسوس نہیں کرتی، اس کی نظرت ہم دھون سے قطعاً
نا آشنا ہو، اس کی زبان سے بزرگی کا کوئی کلمہ بلند نہیں ہو سکتا،

خرد تو زندگی کی سخت گیر ہو ہر ساک زبان عشق پر آواز لفظا الامان اب تک

ابن ہوس کو تو عشق کی زندگی ایک مصیبت نظر آتی ہے لیکن صدیقی صاحب کی نکتہ بینی کا دین

وہ ہر پابعد ہوتے ہی جو شخص کو نیسب نہیں ہوتی، اس کے لئے جو ہر قابل درکار ہے

ہر کس نہیں ہے اہل کہ سب کے عطا کریں یہ زندگی عشق عبادت کہیں جے

صدیقی صاحب نے اس شعر میں ایک لطیف اور ناقابل انکار حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے، عبادت

کا اصل مقصد محض ظاہری تقدس نہیں، بلکہ قلب و روح کو تمام زوائل اخلاق مثلاً بغض، حسد، کینہ، خود پرستی

نہ اور غیرہ کی آلائشوں سے پاک کرنا ہے، چنانچہ حضراتِ مہذبہ دیکھ لیں کہ ہر سب سے پہلے عشق و محبت ہی
کی تعلیم دیتے ہیں کہ یہ عقل ہر قسم کے رنگ کو مٹا کر طبیعت میں خشوع و خضوع، سہمہ و گنداز اور زوق و شوق

کی وہ کیفیت پیدا کر دیتا ہے جس کے بغیر عبادت کا حقیقی لطف حاصل نہیں ہو سکتا، اس بنا پر اگر صدیقی صاحب کی چشم بصیرت کو عشق و محبت کی زندگی میں عبادت نظر آتی ہے، تو کچھ لعلِ تعجب نہیں، اور نہ اس حقیقت کے اعتراف کو کسی صاحبِ نظر کو گریز ہو سکتا ہے،

موجودہ دور میں مادہ پرستوں کے نزدیک تو عشق و محبت کے لطیف احساسات کی کوئی وقعت نہیں، عقل و ہنر نے مادی اختراعات و ایجادات کا جو حیرت انگیز منظر پیش کیا ہے، ~~وہ~~ ^{کچھ} زندگی کے بامِ رقی کا آخری زینہ سمجھتے ہیں، لیکن ہم کو سترت ہو کہ صدیقی صاحب اس فریب میں مبتلا نہیں ہیں، ان کے نزدیک محبت کیل زندگی کے لئے لازمی ہے، اس لئے کہ وہ حسنِ اخلاق کا سرچشمہ ہے، اور حسنِ اخلاق ہی انسان کا حقیقی طغراسے امتیاز ہے، اسی کی بدولت اس کو کائناتِ ارضی کی فرمانروائی کا منصب عظیم عطا ہوا ہے محبت کی اس شانِ عظمت کا اعتراف ان سادہ الفاظ میں کیا ہے،

وہ سادہ دل ہوں کہ کمالِ زندگی کیلئے سمجھ رہا ہوں محبت کو لازمی بات کہ
انہیں جس ہو کہ، رقی محبت کے ایسے سادہ دل قد سناسون کی تعداد روز بروز گھٹتی جاتی ہو ورنہ انسانی زندگی
اس قدر بے کیف اندرہ اور غناک نظر نہ آتی،

صدیقی صاحب کے نزدیک محبت ہی وہ نسخہ ہے جس کے استعمال سے زندگی کی کلھڑون میں ایک خاص راحت محسوس ہونے لگتی ہے،

اب کلفتِ حیات بھی راحت سی ہو گئی شا بد مجھے کسی سے محبت سی ہو گئی
آگے چل کر ان کے در و آشنادوں سے یہ صداٹے سکر اٹھتی ہے،
تیرا کرم وہ دردِ محبت عطا کیا، آلامِ زندگی سے فراغت سی ہو گئی

غور کرو لفظ سی نے پیرایہ بیان میں کس قدر دلکشی اور لطافت پیدا کر دی ہے یہ صحیح الفاظ کا انتخاب
بھی شاعر کا ایک بڑا کمال ہے،

جس کے دل کو دروین آرام محسوس نہ ہو، صدیقی صاحب اس کو محبت کی حقیقت سے بے خبر سمجھتے ہیں، جو دروین راحت پانے کے لذت کی حقیقت کیلئے پروانہ صفت جو مل نہ سکے سرشاری الفت کیلئے۔
مین نے طالت کے لحاظ سے صرف چند شانوں پر اکتفا کیا ہے لیکن ناظرین بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ صدیقی

صاحب کے دل میں محبت کے درد و غم کا جو احساس ہو وہ کس حد تک لطیف و پر کیف اور پاکیزہ ہے، اب دیکھنا یہ جو کہ صدیقی صاحب کی چشم دکھاوے کے محبوب کی اداؤں کا کیا عالم ہے، یعنی وہ محض آپ شاہ لب بام کی ہوس پرور عشوہ طرازیان میں، یا اُن میں قلبِ روح کے اندرونی احساسات کو شگفتہ اور متزلزل کرنے کی کوئی صلاحیت بھی ہو؟ ہم کو مترت ہو کہ اس موقع پر بھی ہم کو مایوسی نہیں ہوتی، مہنی صدیقی صاحب کے من کی اداؤں کو ایک کم حوصلہ اور ہوس پرست عاشق کی نگاہ سے نہیں دیکھا، بلکہ جن جذبات کا اظہار کیا ہے، ان سے ان کے عاشقانہ خلوص و ایثار، نیا ز و عقیدت، المیہ و صلگی اور

نکتہ سنجی نکالنے کی اندازہ ہوتا ہے، چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے:

حسن کی ہر ادا زندگی کے نشوونما کا سرمایہ ہے

زندگی میں قوتِ بالیدگی آتی گئی ہر ادائے حسن میں اک رازِ پنهان دیکھ کر

حسن کی رنگینیاں اور اہل جزو ایمان ہیں، اس لئے سر نیاز جھکنے پر مجبور ہے،

بارگاہِ ناز میں سر کو جھکانا ہی پڑا حسن کی رنگینیوں کو جزو ایمان دیکھ کر

ذوقِ نظر کی اس قابلیت کی داد دینا آسان نہیں ہو،

لگاؤ ناز کا بستمِ عام طبائع کو برقِ بلا نظر آتا ہی، لیکن یہ وہ لمحہ ندر ہے جس کے فیضان سے صدیقی

صاحب کا تمام حوصلہ گما و جہات و فتنہ جگمگا اٹھتا ہے،

مُسکرائی لگاؤ و سحر طراز زندگی جگمگائی جاتی ہو

اسی کیفیت کو دوسری جگہ اس طرح ادا کیا ہے،

کین ضیاءِ مہتمم نہ ہو کر مفرما جو و قلب میں ایجان زندگی کیونچ

محبوب کے فیض نظر کی بحر طاریوں کا ایک اور منظر ملاحظہ ہوا تو دانتے میں

کبھی بخشش بدامان آتی تھی دل نافرستی مری نظروں میں ہو صد گلستانِ خزان

اس اوجاز نظر سے کس کو انجان رہ سکتا ہے لیکن صدیقی صاحب کے دل کی قابلیت کچھ بھی اعتراف کرنا

پڑتا ہی ابر کرم ہر جگہ برتا ہے لیکن ہر خاک لالہ دگل کی تجلی کا نہیں بن سکتی

بہارِ جن مجلسِ عارضی نظر فروری کا سامان نہیں ہے بلکہ وہ ذوقِ ابدی کا سرمایہ ہے جس کو حاصل کرنے

کے لکھ صدیقی صاحب اپنی تمام دولت ہستی نثار کرنے پر آمادہ ہیں

تمام دولت ہستی لٹا کے مانگوں گا بہارِ حسن تری، ذوقِ جاوداں اپنا

محبوب کی نگاہِ مہتمم میں بھی صدیقی صاحب کو ایک انفعاتِ خالص کی جھلک نظر آتی ہے اس لئے

باوجود تباہی و بربادی کے ان کی زبان آلودہ شکایت نہیں ہوتی

کچھ ایسی انفعات نہا تھی نگاہِ دوست ہوتے رہے تباہ شکایت نہ کر سکے

محبوب کے ختم و عتاب میں جس دل کو تسکین و راحت محسوس نہیں ہوتی وہ صدیقی صاحب کے نزدیک

اسرارِ محبت سے نا آشنا ہے

روزِ عشق سے نا آشنا ہے دل شاید ہنوز وہ تجلی ترا عتاب نہیں

غتاب کا وہ تجلی جو نابھ ہر تعجب انگیز بات ہے لیکن عشق کی طلب صادق نے ہمیشہ اسی

برقِ عتاب ہی کے جلووں سے اکتسابِ فیض کیا ہے، زخمِ محبت کو ہمیشہ ناک بیدار ہی کے ذوقِ خش

سے تسکین و راحت نصیب ہوتی ہے، چنانچہ اسی احساس کی بنا پر صدیقی صاحب نے یہ نعرہ مشاہد کیا ہے

مجھے آجگاہِ ناک بیدار دہنے دے جو اس کا نام بربادی ہے تو برباد رہنے دو

بل برس ہمیشہ مجھ کے ظاہر ہی لطف و کرم کے متمنی رہتے ہیں لیکن صدیقی صاحب اس حقیقت

سے باخبر ہیں کہ محبوب کی حقیقی فائز اس کے جوہر و ستم ہی میں پنهان ہو، لیکن ہر دل میں اس کے تحمل و صلاحیت نہیں ہوتی، اس لئے وہ یہ نہیں چاہتے کہ یہ بھی ہر جگہ گرتی رہے،

غم نہیں سب پہ اگر چشمِ کرم جو تیری غم تو یہ جو کہ ستم بھی ہو تو امام ابھی
یہ اسی لطافتِ احساس کا نتیجہ ہے کہ صدیقی صاحب کبھی محبوب کے گلہ مند جفا نظر نہیں آتے، بلکہ وہ اک
خشم و عتاب ہی کے آرزو مند رہتے ہیں کہ ربط و تعلق کی حقیقی دلیل یہی ہو،

یہ انصافِ مسلسل دلیلِ ربطاً نہیں تبسوموں میں شرابِ عتاب بھی دیکھیں
انگاہِ ناز سے عالمِ طبیعتوں کو ستم طرازیوں کی شکایت رہتی ہے لیکن صدیقی صاحب کی آشفقہ فراہج
کو عدمِ عتاب کا شکوہ ہے کہ بغیر اس کے ان کے دل کو پرکیتِ اضطراب کی کیفیت محسوس نہیں ہوتی
انگاہِ ناز مگر مائلِ عتاب نہیں سکونِ قلب میں پرکیتِ اضطراب نہیں
باوجود جفا شعار ہونے کے حسنِ بھر بھی صدیقی صاحب کے قلبِ روح کا سرمایہ قرار ہے،
لاکھ سنی جفا شعار بھر بھی قرارِ جان ہوو حسنِ سنی زکیش حسنِ ہو غمگسار بھی
آستانہِ محبوب پر صدیقی صاحب سر جھکانے پر اس لئے مجبور ہیں کہ وہ عالمِ کائنات کا
سرمایہ ناز ہے،

تو جو وہ نازشِ فطرت کہ تمنا میں تری آستانہ پہ بجز سر کو جھکائے نہ بنے
وصل کی خواہش محض تقاضا ہے جس ہو، طالبِ صادق کے لئے محبوب کا تصور ہی کافی ذوق
آفرین اور لذت بخش ہو،

ایک فردوسِ متنا ہے تصورِ تیرا میرے بازو پہ تری زلفِ پریشان سنی
یہ اسی تصور کا فیض ہے کہ صدیقی صاحب کی شبِ فرقت بجائے گریہ و زاری کے مستی و سرشاری
کے عالم میں کٹ جاتی ہو،

یہ کس کا تصور ہے انیس شہجیران اک عالم سرشاری بہیم ہے سحر تک
آدابِ محبت کا تقاضا ہے کہ بارگاہِ حسن سے جو کچھ بھی عاشق کو مل جائے، اسی پر اس کو قانع و شاکر
رہنا چاہئے، اپنی طرف سے کسی مزید خواہش کا اظہار نہ کرنا چاہئے، اُس جذبہِ شکر و قناعت کو صدیقی صاحب نے
ان سادہ لیکن موثر الفاظ میں ادا کیا ہے

دلِ امیدوار کو نہ پوچھے کہ کیا ملا بہت ہی جو بھی دیدیا لکھا ہے نیا ز
صدیقی صاحب کو محبوب سے جو نیا ز و عقیدت ہے، اس کا یہ عالم ہے کہ باوجود نامرادیوں اور غم و غم
کے وہ ترکِ چین سائی پر آمادہ نہیں ہیں،

باوجود محرومی، باوجود ناما کامی پھر وہی کسی کا در پھر وہی چین سائی
جوشِ محبت کا یہ حال ہے کہ اُن کے خونِ دل کی اک لک بوند دل بن گئی ہے، تاکہ محبوب کی ہر نگاہ و
پراک نازہ دل نشا کر گیا جاسکے،

دل بنی جاتی ہے اک لک بوند دل کھون کی ہر نگاہ و نازہ پراک دل ٹانے کے لئے
لیکن ہم کو مسرت ہے کہ باوجود اس دہانہ نیا ز و عقیدت کے صدیقی صاحب کے جذبہِ عشق میں ایک
رسوے سر باز دار کی متبذل ادائیں نظر نہیں آتیں، اُن کے دل میں عشق کے وقار و عظمت کا بھی احساس
جس کا اندازہ ناظرین اشعار ذیل سے کر سکتے ہیں،

یہ کیسے حجابات، یہ کیا دوری و قرب مشتاق نگاہوں کے لئے حدِ نظر کیا
نگاہِ تجھی ٹھہر کسی کو منفعل نہ کر ہے عشق کیا گد اگری سول بار کیوں
پچھتے نہیں بنتی ہے انھیں ارض و سما میں سمجھے تھے نظر دھکتی ہے حدِ نظر تک
یہ پردہء افلاک نہیں لانچ پرواز ہو یوں کہ ابھی نائل پرواز نہیں

آپ کے اختیار میں گرجہ نظامِ عشق ہے عشق کی مستیاں نہیں آپ کے اختیار میں

مگر ہر کلمہ یقی صاحب کے خیالات میں ناظرین کو غیر معمولی فلسفیانہ تفسیر یا وقت افزائی نظر نہ آئے مگر ان کے قلم سے اکثر ایسے اشعار بھی نکل گئے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی نظر حقائق سے بالکل بے خبر نہیں ہیں چند اشعار ملاحظہ ہوں :

آرزو سے سکون ہے بے منی زندگی اضطرابت ہم ہے
چرک یا جو جم برق تر آشیان ہوا آج کیوں موج زندگی یہ سہ راں و پریشانی
پرستار تو ہم ہے الہی یہ جہان اب تک ہے رسم بندگی راج بقید آستان اج تک
معنی و مقصد ہستی کا بھٹا معلوم عقل جو صرف پرستاری ادہام ہی
شوق نے پردے اٹھائے بارہا عقل صرف آخر راج و اندہ ہے
بہار نام نہیں رنگ و بو کے طوفان کا وہ ایک کیفیت لہری خزان میں نہیں
وہ بھی کچھ آیا مگر نادانی کے گزریں گزرتی تو سہم بے برگ بے گل کو خزان سمجھا تھا
ہر چند زندگی ہے کسی اور شے کا نام جینے کے واسطے غم دنیا بھی چاہئے
مجھ کو احساس رنگ و بو نہ ہوا یوں بھی اکثر بہا رانی ہے
سچی پیہم کی جو لذت ہوئے ہیں آگاہ اپنی منزل کو وہ خود دور بنائے ہیں
اس قسم کے اور بھی اشعار ہیں جو اس امر کا کافی ثبوت ہیں کہ صدیقی صاحب کی شاعری میں
ذہن کی حرارت بلکہ دماغ کی نکتہ شکنی کا عنصر بھی شامل ہے ،
علاوہ اس خیال کے شاعری کی ایک غموری شہرہ انداز بیان کی ندرت و طرنگی بھی ہے ، اس کا
سبب صدیقی صاحب مستحی ستائش میں ، کہ ان کا پیرایہ بیان ہمیشہ شاعرانہ رہتا ہو اور وہ زیادہ تر
کنیون اور اشاروں سے کام لیتے ہیں جن سے طرز ادایں ایک خاص و لاویزی پیدا ہو جاتی ہے ، وہ
زیادہ کھلتے نہیں ، لیکن اسی کے ساتھ اتنا چھپتے بھی نہیں کہ شعر معر بن کر رہ جائے ، اور اصل مفہوم

کی طرف سامع کا ذہن منتقل نہ ہونے پائے، صدیقی صاحب کو اگرچہ فارسیت کو خاص ذوق ہوا اور زیادہ تر وہ فارسی ترکیبوں سے کام لیتے ہیں، لیکن ان کو اس کا احساس ہو کہ غزل کی زبان صاف سادہ شیریں اور نرم و نازک ہونی چاہئے۔ اس لئے وہ حتیٰ انوسے ثقیل اور نامانوس الفاظ و تراکیب کے استعمال سے اجتناب کرتے ہیں جس کی وجہ سے ہندس کی چستی، روانی اور برجستگی میں فرق آنے نہیں پاتا۔ غرض مجموعی حیثیت سے صدیقی صاحب کا ایک خاص انداز بیان ہے جس کا اندازہ ناظرین اشعار کو بلا واسطہ بخوبی کر سکتے ہیں،

ناظرین کو غالباً تنقید کے دوسرے رخ کا انظار ہوگا، کسی شاعر کے کلام کا ہر قسم کی لغزشوں اور کمزوریوں سے قطعاً پاک ہونا یقیناً نہایت مشکل ہے، صدیقی صاحب کو غالباً اس کے اعتراف میں تامل نہ ہوگا، ممکن ہے کہ ان کے کلام میں کئی جہن نگاہوں کو تلاش سے کچھ فروگزاشت نظر آجائیں لیکن محض جزئی فروگزاشتوں کی بنا پر صدیقی صاحب کے شاعرانہ مذاق کی لطافت اور چمکی سے انکار کرنا سخت نامعافی ہوگی، ان کے کلام کے متعلق ادب اب فن کی جو رائے بھی ہو، لیکن بحیثیت ایک صحیح انداز غزل گو شاعر کے ہم ان کا خیر مقدم کئے بغیر نہیں رہ سکتے، ہم کو تو صرف یہ دیکھ کر خوشی ہے، کہ وہ ایک نغمہ گر کی حیثیت سے نہیں، بلکہ دل و دماغ میں ایک مطرب رنگین و نازک کھیت و سرمد کے کر بارگاہ و حسن میں حاضر ہوئے ہیں، ان کا یہ ادعا:-

گاتا ہوں محبت کے دل آویز ترانے اک نغمہ گر عشق کی آواز نہیں ہیں

ہمارے نزدیک بالکل صحیح اور حق بجانب ہوا

کلیات فارسی

مولانا شبلی مرحوم کے تمام فارسی تصانیف و غزلیات، تنزیلات اور قطعات کا مجموعہ جو اب تک متفرق طور سے دیوان شبلی دستہ نگل، بوئے گل، برگ گل کے ناموں سے چھپتے ہیں سب یکجا کر دئے ہیں قیمت ۱۰ روپے

وفیات مولانا شبیر احمد عثمانیؒ

دسمبر ۱۹۲۹ء کے وسط میں جدہ میں تھا۔ ۱۳۔ دسمبر کی شام کو مغرب کے بعد حکومت سعودیہ کی وزارت خارجہ جدہ میں ایک ہندوستانی مسافر کی دعوت تھی، شہر کے کچھ معززین، اسلامی حکومتوں کے سفیر اس میں شریک تھے، ہندوستان، پاکستان، مصر و عراق وغیرہ کے سفیر اور وزارت خارجہ سعودیہ کے بعض ارکان موجود تھے۔ ہندوستانی کنسل کے نمائندہ ون پروفیسر عبدالحی خان انڈین کنسل اور مولانا عبدالحی محمد مری کشن راج ستیہ کے ساتھ وہاں پہنچا، احباب کچھ آگے گئے، کچھ آ رہے تھے، مختلف موضوعوں پر گفتگو تھی، خصوصیت سے کراچی میں اسلامی ملکوں کی جو اقتصادیں کانفرنس ہو رہی تھی اس میں مجاز کی طرف سے مجاز کی اقتصادیں حالت کی جو مبدعہ روپٹ اس وقت سامنے رکھی تھی اس پر گفتگو ہو رہی تھی کہ اتنے میں جدہ میں پاکستانی کنسل مسعود صاحب جو مولانا ابوالبرکات علیہ الرحمہ صاحب دانا پوری کے صاحبزادہ ہیں، تشریف لائے، اور نہایت افسوس کیسا تھا یہ ذکر کیا کہ آج مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کا انتقال ہو گیا، اس خبر کے سننے کے ساتھ مجلس پر اداسی چھا گئی، میری سانس سے پوری نصف صدی کی معاصرانہ بقوتوں کی ایک دنیا گزر گئی،

سلسلہ کی بات کردوہ دارالعلوم دیوبند میں اور اقم دارالعلوم ندوہ میں تعلیم پا رہے تھے، بہ زمانہ دونوں درسگاہوں کا تین زمانہ تھا، دارالعلوم ندوہ میں میرے ساتھ میرے ایک عزیز قریب و ہموطن (مولوی ستیہ محمد قاسم صاحب خلیفہ الرشید مولانا شاہ نجل حسین صاحب خلیفہ شاہ فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی)۔

حضرت مولانا شاہ اماد اللہ صاحب معاصر کی رحمت اللہ تعالیٰ، رفیق درس تھے، وہ اپنے والد کے حکم سے

وہ چھڑ کر دیوبند چلے گئے تھے، اُن کو طالب علموں کی انجمن سازی اور دفتر وادری کا بڑا اچھا سلیقہ تھا، چنانچہ
 رہندہ منچ کر انھوں نے اس سلیقہ کا ثبوت دیا، اور دیوبند میں طالب علموں کی تقریر و تحریر کی ایک انجمن کی
 یاد ڈالی، مولانا شبیر احمد صاحب جو ان دنوں اُنسی کی عمر کے طالب علم تھے، اور تقریر و تحریر کا فاضل ذوق
 لیتے تھے، ان جلسوں میں دلچسپی لیتے تھے، اور اسی مناسبت سے مولوی قاسم سے بھی ان کی محبت تھی، مولوی
 قاسم نے ندوہ دیوبند کو ملانا چاہا۔ وہ میرے خطوں میں مجھ سے مولانا شبیر احمد صاحب کا تذکرہ کرتے تھے،
 ام پہنچاتے تھے، اور میرا تذکرہ ان سے کرتے تھے، اور میری طرف سے ان کو سلام پہنچاتے تھے، اس تعلق کا یہ اثر
 راکھ ہم دونوں ایک دوسرے سے آشنا اور ایک دوسرے کو واقف ہو گئے، یہ وہ زمانہ تھا جب دیوبند سے القاسم
 زندہ سے اندوہ کل رہا تھا، اور ہم دونوں کے مضامین اپنے اپنے پرچہ میں نکلتے تھے، اور جھپٹتے تھے، اسی زمانہ
 میں مرحوم کسی تعلق سے لکھنؤ آئے، تو مدد میں مجھ سے ملنے آئے، یہ میری اُن کی طالب علمانہ ملاقات کا پہلا موقع تھا،
 غالباً سترہ کی بات ہو،

۱۹۰۷ء میں میری دستار بندی ہوئی، اور دستار بندی کے جلسہ میں برجیہ عربی تقریر کی وجہ سے
 بی مدرسوں میں ایک خاص شہرت حاصل ہوئی، اور اسی زمانہ میں مولانا کو بھی فراغت حاصل ہوئی، وہ
 دارالعلوم دیوبند میں اور میں دارالعلوم ندوہ میں مدرس ہو گئے، اسی کے سال دو سال کے بعد کسی انجمن کی
 قوت پر پنجاب جانے کا اتفاق ہوا، تو ماہ میں سہارنپور اتر کر دیوبند چلا گیا، یہ میری حاضری کا پہلا اتفاق
 ماہ ان دنوں دارالعلوم دیوبند میں میرے عزیز دوست ڈاکٹر سید عبدالحی صاحب (خلف مولانا سید حکیم
 ہدیٰ صاحب ناظم ندوہ) ندوہ کی تعلیم سے فارغ ہو کر دیوبند میں حدیث کے دورہ میں شریک تھے، میں نے
 اس کا اہتمام کیا کہ مجھے کوئی سچا نئے بنین، منہ پا در میں بیٹھا تھا، ہندوہ منچ کر سید عبدالحی صاحب کے پوچھنے
 رہ میں گیا، وہ مجھے ایک بیک دیکھ کر زبان سے کچھ کہا ہی چاہتے تھے کہ میں نے اشارہ سے ان کو منع کیا
 وہ وہ ٹوک گئے، اور ساتھ لے کر مدرسہ اور درس کے کمرے دکھانے لگے، اسیا خیرین اور چھپت پر دارالاشرف

اور دارالافتہام دیکھانے لے گئے، اتفاق دیکھئے کہ ایک طالب علم جو پہلے زندہ میں پڑھتے تھے، اور اب دیوبند میں زین العیم تھے، وہ دارالافتہام سے نکل رہے تھے، وہ مجھے دیکھنے کے ساتھ دوڑ کر مولانا حبیب الرحمن صاحب کسب نعم کی خدمت میں پہلے گئے، اور مبرز نام بتا دیا، موصوف نے جو ہم تن مواضع اور خاکسار تھے، ایک معمولی طالب علم کے لئے یہ زحمت فرمائی کہ تشریف لائے اور اپنے ساتھ اندر کر کے لے گئے، اور چائے کی دعوت فرمائی جس میں اکثر حضرات مدین شریک تھے، دوسرے وقت حضرت مولانا حافظ احمد صاحب کسب نعم مدین نے اپنے فضیلت کدہ پر کھانے کی دعوت فرمائی،

ایک طالب علم کے لئے سب سے بڑی دعوت طالب علموں کے جلسہ کی ہو سکتی تھی، چنانچہ مولانا حبیب الرحمن صاحب نے جلسہ کا اہتمام فرمایا، یہ وہ زمانہ تھا جب حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس تھے، اگر اس خدمت سے غلطی کی کا خیال کر رہے تھے، اور حضرت مولانا انور شاہ صاحب اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب تازہ تازہ حجاز سے ہندوستان وارد ہوئے، جلسہ آراستہ ہوا، طالب علموں نے تقریریں کیں، آخر میں مولانا نور شاہ صاحب اور مولانا حسین احمد صاحب نے عربی میں تقریریں کیں، اور پھر اس کم سواد کو عربی میں تقریر کا حکم ہوا، اور اس نے نہیں کی،

اس زمانہ میں آریوں کی تحریکیں شدہ ہی کا زور تھا، اور عربی مدرسوں میں آریوں سے مناظرہ کی اہم و بجا تھی، چنانچہ جلسہ کے بعد طالب علموں نے آریہ اور مسلمانوں کے مناظرہ کا منہا ہر کیا، طالب علموں کو گروہ بنے، ایک ایک مسئلہ کا حاشی تھا، دوسرا اس پر معترض، باہم سوال و جواب اور دودھ و قدح کا سلسلہ ہم تھا کہ ایک فریق کمزور سا پڑ گیا، مولانا شبیر احمد صاحب جو مدرسین کے ساتھ میرے قریب بیٹھے تھے، مولانا حبیب الرحمن صاحب نے اجازت لے کر مدرسین کی صف سے نکل کر طالب علموں میں مل گئے، اور اس کمزور فریق کی حمایت میں فرمانے لگے، اور آخر اپنی تقریر کی قوت اور استدلال کے زور سے ہارا ہوا میدان برباد ہوا، اور سب نے ان کی ذہانت اور طباعی کی داد دی، میں نے حضرت شیخ السند رحمہ اللہ تعالیٰ کی تمام

عقین ایک دفعہ زیارت کی، اور وہ اسی موقع پر نہایت سادگی اور خاموشی کے ساتھ ایک کمرہ میں جس میں کھڑی چار پائی اور ایک پٹائی اصل ایک مٹی کا ٹوٹا تھا، تشریف فرما تھے،

اس واقعہ بعد اسی سال گزر گئے، مولانا شبیر احمد صاحب دارالعلوم دیوبند میں درس و تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے، اور سال بہ سال ادنیٰ سے اعلیٰ کتابوں کا درس دیتے ہوئے کتبِ حدیث کا درس دینے لگے، کچھ دنوں کے بعد مدرسہ فقہوری دہلی میں صدر مدرس ہو گئے، اسی زمانہ میں میرا بھی دلی جانا ہوا، تو مدرسہ میں ان سے ملاقات ہوئی، مگر پھر دارالعلوم دیوبند لوٹ آئے، اسی زمانہ میں مولانا عبد اللہ رحمہ اللہ حضرت مولانا شیخ الحدیث رحمہ اللہ خاں کی طلب پر دیوبند آکر تفریق ہوئے تھے، ان کا مشن یہ تھا کہ دیوبند جو تعلیمی فضا محیط ہو گئی تھی، اور سید احمد شہید اور مولانا سید محمد شفیع کی مجاہدانہ روح جو اس حلقہ سے دینی چلی جا رہی تھی، اس کو دوبارہ زندہ کیا جائے، اور اس سلسلہ میں مولانا انصاری کی بنیاد پڑی، اور اس کا اشارہ یا اس کے پس و پیش زمانہ میں مراد آباد میں بہت بڑا جلسہ ہوا، جس میں علی گڑھ اور ندوہ اور دیوبند کے اکثر ذہالِ علم و عمل جمع ہوئے، اور تمام ہندوستان سے مسلمانوں کا بہت بڑا مجمع اس میں شریک تھا، ندوہ سے حضرت الاستاذ مولانا شبلی مرحوم شریک ہوئے تھے، اس جلسہ میں مولانا شبیر احمد صاحب نے انتقال کے نام سے اپنا ایک کلامی مضمون پڑھ کر سنایا، حاضرین نے بڑی داد دی، اس مضمون میں گوچرہ معلوماتِ حقیرۃ الاستاذ کی تصنیف سے لئے گئے تھے، مگر اس کا نتیجہ اس کے برعکس نکلا گیا تھا، یہ گویا حاسیانِ عقل کے اس علم کلام کا رد تھا، جس میں خرقِ عادت کے وجود اور معجزات کے صدور پر ناک بھون چڑھائی جاتی تھی، حضرت الاستاذ نے واپس آکر مجھ سے فرمایا تھا، کہ انھوں نے معلومات میری کتاب سے لیا اور پھر میری رد کیا، دیوبند کے حلقہ میں اس زمانہ میں یہ بات بر ملا کی جاتی تھی کہ مولوی شبیر احمد صاحب کو حضرت مولانا قاسم صاحب کے علوم و معارف پر پورا احتوا ہے، وہ حضرت مولانا رحمہ اللہ خاں کے مضامین و معانی کو کھوکھائی زبان اور اپنی طرزِ ادا میں اس طرح ادا کرتے تھے کہ وہ دلنشین ہو جاتے تھے، یہ خیال رہے کہ مولانا قاسم صاحب

رحمہ اللہ تعالیٰ کے مضامین نہایت غامض، دقیق اور مشکل ہوتے تھے، جن تک عوام کی پہنچ نہیں ہو سکتی تھی اس لئے ان کے مضامین اور حقائق کو سمجھنا پھر زمانہ کی زبان میں اس کی تعبیر و تفہیم کوئی آسان بات نہ تھی اور میں نے مولانا شبیر احمد کی تقریر و تحریر کی تعریف کی جاتی تھی،

۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۰ء تک مسلمانوں کی سیاست کو ٹلے رہی تھی، یکے با دیگرے طوائف بھرنا چوروں کی مسجد، پھر بھان کی جنگ، پھر یورپ کی پہلی جنگ عظیم کے واقعات پیش آئے، اور ہندو مسلمانوں کے میں ملائی کی سیاسی تحریک بڑھتی اور پھیلتی گئی،

میان پر ایک بات مجھے بے محابا لگنا ہے یہ وہ وقت تھا کہ جب مولانا ابوالکلام کا اللہ ان کل رہا تھا، ان کا آتش بیانی سے مسلمانوں میں آگ سی لگی ہوئی تھی، اور وہ جہاد جس کے نام لیفے سے لوگ ڈرنے لگے تھے، مولانا ابوالکلام نے اس کا مدو اس بلند آہنگی اور میا کی سے چھوٹکا کہ یہ بھولا بھواسن لوگوں کی زبانوں پر آگیا، اللہ اللہ دیوبند کے حلقہ میں بھی آتا تھا، اور حضرت مولانا محمود حسن کی مجلس میں پڑھا جاتا تھا، میں نے اس زمانہ میں حضرت مولانا محمود حسن صاحب کا یہ فقرہ سنا تھا کہ ہم نے جہاد کا سبق بھلا دیا تھا، اور ابوالکلام نے ہم کو پھر یاد دلایا،

اس زمانہ میں مولانا عبید اللہ صاحب سندھی حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ترجمان تھے، مگر یہ حالت دیر تک قائم نہ رہی، اس حلقہ کی ایک جماعت پھر مدرسہ کے مصارع مقدم تھے، اور دوسرے پر اسلام کے مصارع مولانا محمود حسن صاحب دل سے دوسری جماعت میں شریک تھے، میں نے سنا کہ انھوں نے ایک دفعہ فرمایا کہ ہمارے بزرگوں نے تو وعدہ اپنے اصلی مقصد (جہاد) پر پروہ ڈالنے کے لئے بنایا تھا، بہر حال مولانا عبید اللہ سندھی کو دیوبند سے ہٹنا پڑا، اور وہ ملی میں مسجد نقوری کے ایک گوشہ میں دائرۃ المعارف کی بنیاد ڈالی، اور اس میں انگریزی خوان تعلیم یافتہ اور عربی کے ماریخ انھیں عالموں کو قرآن پاک کا درس اس جہادی اسپرٹ میں دینے لگے، جو سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کی زندگی کی روح تھی، اور مجاہدین

مہر (پاکستان وچرند) سے ملنے اقبال قائم کیا گیا، اس وقت یورپ کی جنگ کے شعلے ہر طرف پھیلے ہوئے تھے، اور ہندوستان میں بغاوت کا خیال روز افزوں تھا، انگریزی حکومت کی جاسوسی اپنا کام کر رہی تھی، مولانا ابوالکلام محمد علی، شوکت علی، حسرت موہانی وغیرہ احادیث نظر بند تھے، یا جیل میں تھے، حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہندوستان سے ہجرت کی، اور وہ حجاز میں

قید ہو کر مالٹا میں نظر بند ہوئے، اور مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا سیف الرحمن اور مولانا عبداللہ انصاری چھپ کر اقلیات میں پھنس گئے، جو لوگ اب باقی رہ گئے تھے، ان میں بڑے لوگ حکیم اجل خان مرحوم، انصاری مرحوم اور مولانا عبدالباری صاحب نرنگی بھی تھے، ان لوگوں نے قوم کی باگ اپنے ہاتھ میں لے لی اور پچھلے مجلس خلافت اور پھر جمعیتہ العلماء کی بنیاد ڈالی، اس وقت تک مولانا محمود حسن رحمہ اللہ تعالیٰ،

میں تھے، ۱۹۳۷ء میں جو خلافت لندن گیا تھا اس کا ایک ممبر یہ راقم الحروف بھی تھا، غالباً مارچ یا اپریل میں جب مسٹر فشر ذیہ تعلیم قائم مقام ذریہ ہند سے ملاقات ہوئی، تو میں نے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ کی اسیری و نظر بندی کے معاملہ کو ان کے سامنے پیش کیا، یاد آتا ہے کہ موصوف اسی سال کے اخیر ۱۹۳۷ء

کے شروع میں مالٹے سے چھوٹ کر مع خدام کے جن میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب بھی تھے، واپس آئے مگر شاید چند ماہ سے زیادہ زندہ رہے، اور وفات پائی، اس درمیان میں عقیدتمندوں نے ہر سمت سے ان کو بلایا، مگر خود تشریف نہ لجا سکے، اپنے قائم مقام یا ترجمان کی حیثیت سے مولانا شبیر احمد صاحب ہی کو بھیجا، ان مقامات میں سے خاص طور سے دہلی کے جلسہ میں ان کی نیابت نہایت یادگار اور مشہور ہے، گائے کی قربانی ترک کرنے کے مسئلہ میں بھی جس کو حکیم اجل خان مرحوم نے اٹھایا تھا، حضرت مولانا شیخ الحدیث کی طرف سے مولانا شبیر احمد صاحب نے نہایت دانشکافت تقریر فرمائی تھی، یہ ترجمانی اور نیابت مولانا شبیر احمد صاحب کے لئے نہ صرف فخر و شرف کا باعث بلکہ ان کی سعادت اور ارجحی کی بڑی دلیل ہے

۱۹۴۷ء کے آخر میں گجرات میں کانگریس اور جمعیتہ العلماء کے شاندار اجلاس ہوئے، جمعیتہ کے اس اجلاس

کے صدر مولانا حبیب الرحمن صاحب تھے، ان کے ساتھ علقہ دیوبند کے اکثر اساتذہ آئے ہوئے تھے، اور ان میں مولانا شبیر احمد صاحب بھی تھے۔ کانگریس اور جمعیت کے یہ اجلاس ایک خاص حیثیت سے اہمیت رکھتے ہیں۔ یعنی اس اجلاس میں کانگریس کی سیاست میں ایک اہم تبدیلی ہوئی اور نہایت موثری لال، سی آر داس، حکیم اجل خان اور ڈاکٹر انصاری وغیرہ کی رہنمائی میں ترک موالات کی جگہ جس میں کوشنلون اور اسمبلیوں کا بائیکاٹ بھی تھا، یہ تجویز سامنے رکھی گئی، کہ ان کوشنلون اور اسمبلیوں پر قبضہ کر کے حکومت کو بے دست پا کر دیا جائے، گویا مقصد یہ تھا کہ مقصود کے حصول کے لئے طریق جنگ اور لڑائی کے ڈھنگ کو بدلا جائے، اس تحریک کے حامیوں نے سوراج پارٹی اپنا نام رکھا، اس وقت گاندھی جی، ابوالکلام محمد علی وغیرہ جیل میں تھے، ان کے خالص یہ دونے اس کی سخت مخالفت کی، اور تجویز رد شدہ دے دی گئی، کالقب پایا، کانگریس کی طرح جمعیت میں بھی حکیم صاحب نے اس تجویز کو پیش کیا، اور اس کے فیصلہ کے لئے ان کا ان جمعیت کا خاص جلسہ ہوا، تجویز کے حامیوں کی طرف سے خاکسار نے اور مخالفوں کی طرف سے مولانا شبیر احمد صاحب نے تقریریں کیں، مولانا شبیر احمد صاحب کی اس تقریر کا صرف ایک حصہ مجھے یاد ہی، جس میں انھوں نے فرمایا تھا کہ حضور انور علیہ السلام خانہ کعبہ کی فتح کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بنیاد پر قائم کرنا چاہتے تھے، مگر چونکہ قریش نے تسلیم نہیں کیا، ان کو یہ بات کعبہ کی حرمت اور ان کے خلاف نظر آئی، اس لئے حضور نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ارشاد فرمایا کہ اگر تمہاری قوم مازہ سیمان نہ ہوتی، تو میں کعبہ کو ڈھا کر پھر اس کی بنیاد پر ابھی اس پر رکتا۔ یہ واقعہ بیان کر کے مولانا نے فرمایا کہ ترک موالات کے بدولت ابھی ہماری قوم انگریزوں کی غلامی سے نئی نئی نکلی ہے، یہ کونسل اور اسمبلی کے چکر میں پڑ کر پھر نہ غلام بن جائے، بہر حال دو ٹوٹ لے گئے، اور مولانا کی مخالفت کامیاب ہوئی،

مولانا حسین احمد صاحب کا نام اس وقت تک خواص نے محل کر و عوام تک نہیں پہنچا تھا، وہ اس تمام ہنگامہ کے وقت حضرت شیخ الحداد کے ساتھ مالٹے میں تھے، ساتھ ہی ۱۹۲۱ء میں ہندوستان واپس آئے

اور سب سے پہلی دفعہ وہ ہندوستان کی سیاست میں کراچی خلافت کانفرنس میں مقرر کی حیثیت سے نمودار ہوئے اور اس مشہور انقلابی تجویز کے مؤیدین میں تھے جس میں مسلمان فوجیوں سے فوج کی ملازمت ترک کرنے کی تحریک تھی، اس کے محرک محمد علی اور مؤید مولانا حسین احمد، پیر غلام محمد و ادریس الدین کچلو وغیرہ تھے۔ آخر سب پر مقدمے چلائے گئے، اور سب کو چند سال کی قید کی سزا ہوئی، ع

بڑھاپے اور ذوق گنہ یان سزا کے بعد

اس قید سے آزادی کے بعد حضرت مولانا حسین احمد صاحب پیش از پیش تحریکات میں حصہ لینے لگے اور آخر حق کی زبان نے ان کو شیخ الحد کا جانشین مان لیا، اور اب حضرت شیخ الحد کے مسلک کی ترجمانی اور ان کی جماعت کی نمایندگی مولانا موصوف فرماتے گئے، تاہم خلافت اور جمعیت کے جلسوں میں مولانا شبیر احمد صاحب بھی آتے جاتے دہتے تھے، لیکن یہ آمد و رفت بھی کم ہوتی رہی،

۱۹۲۲ء میں جب سلطان ابن سعود نے مکہ منظمہ میں عالمگیر اسلامی کانفرنس بلائی، اور ہندوستان کی مختلف مجلسوں کی طرف سے وفد بھیجے گئے، تو خلافت کے وفد کی صدارت حکیم صاحب اور احرار پنجاب کے اصرار سے اس خاکسار کے ہمراہ آئی، اور اس کے مہر محمد علی، شوکت علی، شبیب قریشی، ہونے اور جمعیت علی کے وفد کے صدر مولانا کفایت اللہ صاحب، اور مہر حافظ احمد سید صاحب، مولانا شبیر احمد صاحب، مولانا عبد کلیم صدیقی صاحب اور مولانا عرفان صاحب مرحوم تھے، یہ کل وفد ایک ہی جہاز پر حجاز کو روانہ ہوا۔ اس طرح اس سفر میں مرحوم کو بہت پائس دیکھنے کا موقع ملا، طبیعت میں بڑی نزاکت تھی، اور بات بات میں وہ چیز ظاہر ہوتی تھی، اس لئے رفقاء سفر ان کی بڑی رعایت کرتے تھے ایک مینی طالب علم جو دیوبند میں ان کے شاگرد تھے، ان کی خدمت کرتے تھے، اور یہ خدمت پورے سفر حجاز میں ٹھہرنے کی، جدہ سے مکہ منظمہ تک ہم سب ایک لاری میں آئے، جب مکہ منظمہ قریب آیا تو مرحوم پر عجیب کیفیت تھی، انھوں نے قرآن کا اجراء باندھا تھا، اور ہم سب تمتع کے احرام میں تھے، جیسے جیسے مکہ منظمہ قریب آتا جاتا تھا، ان پر گریہ کا غلبہ ہوتا جاتا تھا

اور پھوٹ پھوٹ کر دوڑ رہے تھے، یہ ان کا دوسرا چ تھا، کہ میں موٹر کے پیلے ایک ماہ کے قریب ہوتے رہے، ان میں ہم لوگ شریک ہوتے رہے، اور اکثر مولانا شبیر احمد صاحب بھی شریک ہوتے تھے، اسی سفر میں مجھے علم ہوا کہ موصوف عربی تحریر و تقریر پر اچھی طرح قادر تھے، سلطان نے خلافت اور جمعیت کے دونوں دندوں کو ایک ساتھ ملنے کو بلایا، اور مختلف موضوعوں پر گفتگو کی، مولانا شبیر احمد صاحب نے اس موقع پر خلافت و جمعیت پر اکابر دیوبند کے عقائد اور فقی مسلک پر اچھی اور شستہ گفتگو کی، اور سلطان اس کو دیر تک سنتے رہے، موٹر کی کارروائیوں میں تو مولانا نے کوئی خاص حصہ نہیں لیا، مگر موٹر کے آخری اجلاس میں ایک مغربی انھوں نے پڑھ کر سنایا، جس کو پہلے سے وہ لکھ لائے تھے، مگر اپنے رزقدار کو وہ پہلے سے نہیں دیکھا تھا، میں اس اخیر جلسہ میں شریک نہ تھا، مگر وفد جمعیت کے ارکان کو مولانا کے اس متناہیان سے بڑی حیرانی تھی، بہ حال بات چپ چپ ختم ہو گئی،

چج کے مناسک میں بھی ان کی ذفاقت رہی، یہ زمانہ گرمی کا تھا، بادِ سموم کے جھونکے چل رہے تھے، نذر کے وقت ذوق و شوق میں مسجدِ نمرہ میں نماز پڑھنے کی آرزو تھی، مگر آفتاب کی حدت اور دھوپ کی تازت دیکھ کر ہمت نہیں پڑتی تھی، مگر مولانا کفایت اللہ صاحب اور عارف احمد سعید نے اونٹوں کا سامان کر لیا تھا، آخر مولانا کفایت اللہ صاحب کے ساتھ اونٹ پران کا ردیف بن کر چلا، مجھے ہر قدم پر ایسا محسوس ہوتا تھا کہ اب گرا، اور تب گرا، اسی خوف سے دایہی میں پیدل آیا، اسی موسم کی قدرت بن مولانا شبیر احمد صاحب پیدل ہی روانہ ہوئے، مسجد کے قریب ہی پہنچے تھے کہ بادِ سموم کے ایک جھونکے نے ان کو لیا، مگر بال بال بچ گئے، اس نماز میں آنے کا شوق اس خیال سے بھی تھا کہ سلطانِ امت کو بین گئے، اور ایک سلطانِ وقت کے جیسے ہم ہندوستان کے غلام نماز پڑھیں گے، مگر مسجد میں جماعت تیار تھی، سلطان کا انتظار رہا۔ وہ نہیں آئے، تو ایک مصری شیخ نے نماز پڑھائی، نماز ختم ہوئی تو دیکھا کہ سلطان اپنے بندہ ہی ہمراہیوں کے ساتھ ننگے سر اور ننگے پاؤں پیلے قدم رکھتے ہوئے آ رہے ہیں، بعد کو جب سلطان سے ملاقات ہوئی تو میں نے عاجز

کی طرف شوکت سائیت پیش کی، کہ نماز میں آپ کا بڑا انتہا درہا۔ سلطان نے کہا ہمارے نجد ہی بھائی آپ ہانتے ہیں کہ ہجرتی نہیں لگاتے، اس نے میں نے چاہا کہ ذرا آفتاب ڈھل جائے، تو چلوں، مگر میرے پیچھے سے پیچھے ہی نماز ہو گئی، پھر کہا کہ آپ جانتے ہیں کہ میں بچپن ہی سے بے گھر ہو گیا، تیلہ جیسی چاہے نہیں ہوئی، ہر گز ہوں، قرأت نہیں جانتا، برا واد بھی ہوں، اس لئے نماز پڑھانے سے گریز کرتا ہوں، میں نے مذاقاً کہا کہ سال میں ایک دفعہ لوگ آسانی سے اس آباد کو گوارا کر سکتے ہیں، مولانا شبیر احمد صاحب نے فرمایا کہ ہم مہینہ سال کے مسلمان تو مشتاق رہتے ہیں کہ کسی بادشاہ یا امیر کے پیچھے نماز پڑھیں، امیر قزاقستان جب ہندوستان آئے تھے، تو مسلمان سیکڑوں کو اس سے اُن کے پیچھے نماز پڑھنے آئے تھے،

تکہ مسئلہ سے مدینہ منورہ تک سفر میں بھی رفاقت رہی، میں گو محمد علی دشتوکت صاحب وغیرہ کے ساتھ تھا، مگر ہم حضی، وہ ہم مذاقی کے سبب اکثر جمعیت والوں کے میان آکر بیٹھا کرتا تھا، اونٹوں کا سفر تھا، بارہ روز میں منزلیں تمام ہوئیں، ہر روز ایک نئی منزل میں قیام تھا،

ہر روز مراتب تمام جمع کین، اکین بے شام
عشق کی منزلیں تمام راو دور و دراز میں

میں مرحوم کی خدمت میں ٹہینا، اور طرح طرح کی بانیں ہوتیں، ایک منزل میں مرحوم نے غدر دہلی کے زمانہ میں حضرت حاجی اماد اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے رفقاء جبار، مولانا محمد قاسم صاحب، مولانا رشید احمد صاحب لنگوہی، اور حافظا من علی صاحب شہید کے واقعات اور تھانہ بھون اور شاہلی پڑا خت اور جادین کا حملہ اور حافظ صاحب کی شہادت کے واقعات کو اس پر اثر طریقہ کو بیان فرمایا کہ روح نے لذت پائی،

واپسی میں مولانا جانا پر بہت علیل ہو گئے تھے، حالت بہت نازک معلوم ہوتی تھی، دوسرے درجہ میں ان کا سفر تھا، جو جہاز کے پچھلے حصہ میں تھا، وہاں بڑی تکلیف جہاز کے بعض آلات کا دھڑ دھڑ کر کے نیچے

گزارنا تھا، اسی حالت میں ہندوستان پہنچے، بالآخر ان کو صحت ہو گئی،
 ان کی آنکھیں کزور تھیں، ایک وقت تو تکلیف بہت بڑھ گئی تھی، موگیا پنجاب کے ڈاکٹر آنکھوں
 کے مشہور ڈاکٹر تھے، ان سے علاج کرایا تو درست ہو گئی تھیں،

مدرم اب تک دارالعلوم دیوبند میں مدرس تھے، دارالعلوم دیوبند کے اکابرین حضرت شیخ احمد
 رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد سے کچھ انتشار سا تھا، جو رفتہ رفتہ بڑھتا جاتا تھا، ایک طرف مولانا حبیب الرحمن
 صاحب اہل مولانا حافظ احمد صاحب اور کچھ مدرسین تھے، دوسری طرف مولانا انور شاہ صاحب مفتی غفر اللہ عنہ
 مولانا سراج احمد صاحب، مولانا شبیر احمد صاحب، اور بعض نوجوان مولوی عتیق الرحمن صاحب وغیرہ تھے،
 آخر دوسرا گروہ دیوبند کو چھوڑ کر گجرات میں ڈابھیل ضلع سموت میں منتقل ہو گیا، جان پہلے سے ایک مولوی
 مدرسہ قائم تھا، مگر عمارت اچھی خاصی تھی، مولانا انور شاہ صاحب اور مولانا شبیر احمد اور مولانا سراج
 صاحب وغیرہ نے یہاں دوسرا دیوبند قائم کیا، بہت سے سرحدی اور ولایتی اور بنگالی اور ہندوستانی
 طالب علم بھی ان کے ساتھ آئے، اور چند سال تک زور و شور سے ان صاحبوں کا درس وہاں جاری رہا
 اکابرانہ میں خاکسار کو کسی جلسہ کے سلسلہ میں ماذہمیر ضلع سموت جانے کا اتفاق ہوا، ڈابھیل
 قریب ہے، مولانا شبیر احمد صاحب کو معلوم ہوا تو ایک حیدر آبادی طالب علم کو خط لکھ کر بھیجا، میں نے آنے
 کا وعدہ کیا، اور دوسرے روز ڈابھیل گیا، مدرسہ کو دیکھا، حضرات مدرسین سے ملاقات ہوئی، طلبہ سے
 ملا، طلبہ نے میرے کو ایک جلسہ ترتیب دیا جس میں تقریریں ہوئیں، رات کو قصبہ میں جلسہ کا انتظام ہوا،
 جس میں مختصر تقریر کی، اس کے بعد خود مولانا نے تقریر فرمائی، جس میں میری تقریرات کی نسبت ایک
 فقرہ استعمال کیا تھا، جو درحقیقت میری حقیقت ہی، میری طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ مجھے ان سے بہت
 انس ہے، اس لئے کہ یہ علماء اور تعلیم یافتہوں کے درمیان ایک سیفر و متوسط کی حیثیت رکھتے ہیں، پھر میری
 کتاب ادنیٰ القرآن کی تعریف فرمائی،

ان کے گجرات کے قیام کے زمانہ میں ان کی آمد وقت حیدرآباد وکن کی طرف بہت بڑھ گئی تھی، شرج صحیح مسلم کی امدادی تحریک جاری تھی، اور کبھی کبھی میرا بھی جانا ہو جاتا تھا، ایک دفعہ ایسا اتفاق ہوا کہ ایک میلاد کی مجلس میں میرا ان کا ساتھ ہو گیا، اسی جلسہ میں خود حضور نظام بھی آنے والے تھے، میری تقریر ہو رہی تھی کہ وہ آگے، میرے بندہ مولانا شبیر احمد صاحب نے تقریر شروع کی، حضور نظام نے بڑی داد دی اور اہل محفل محفوظ ہوئے، لوگوں میں باہمی ترجیح کی ابھی خاصی رد و کد شروع ہو گئی، مگر بحمد اللہ دونوں مقروء کے دل باہم صاف رہے اور زبانیں محفوظ،

مولانا شبیر احمد صاحب بڑے خطیب مقرر تھے، عالمانہ استدلال کے ساتھ بڑے دلچسپ تھے، لفظ بھی بیان کرتے تھے، جس سے اہل محفل کو بڑی دلچسپی ہوتی تھی، اور ظریفانہ فقرے اس طرح ادا کرتے تھے کہ خود نہیں مانتے تھے، مگر دوسروں کو ہنسنا دیتے تھے، ان کی تقریروں میں کافی دلائل بھی ہوتے تھے اور سیاسی اور علمی اور تبلیغی اور واعظانہ ہر قسم کے بیان پر ان کو قدرت حاصل تھی، ذہانت و طباعی، اور ہر بیگ کوئی ان کی تقریروں سے نمایاں ہوتی تھی، اکبر کے ظریفانہ اور فلسفیانہ شعر ان کو بہت یاد تھے، وہ ان کو اپنی تقریروں میں عمدگی سے کہتے تھے،

ان کی تحریر بھی صاف ستھرتی تھی، اور اس عصر کے اچھے لکھنے والوں کے لٹریچر کو غور سے پڑھا تھا، اور اس سے فائدہ اٹھایا تھا، جمعیت و خلافت کے جلسوں میں علماء کی بعض تجویزوں کی انگریزی بنانے میں بڑی دقت ہوتی تھی اس موقع پر محمد علی جوہر نے کہا تھا کہ مولوی شبیر احمد صاحب کی عبارت کی انگریزی بنانے میں بڑی آسانی ہوتی ہے، کیونکہ اس کی ساخت انگریزی طرز پر ہوتی ہے،

موصوف کے مضامین اور چھوٹے رسائل تو منعہ دہیں، مگر حقیقت یہ ہے کہ ان کے تصنیفی اور علمی

کمال کا نمونہ اردو میں ان کے قرآنی حواشی ہیں، جو حضرت شیخ السند رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ترجمہ قرآن کے ساتھ چھپے ہیں، ان حواشی سے مرحوم کی قرآن فہمی اور تفسیروں پر عبور اور عوام کے دلنشین کرنے کے لواذکی

وقتِ تنہمِ حد بیان سے بالا ہے مجھے امید ہے کہ ان کے ان حاشی سے مسلمانوں کو بڑا فائدہ پہنچا ہے، ان حاشیوں میں انہوں نے جا بجا اپنے ایک محاصر کی تعریف کا حوالہ صاحبِ ارض القرآن کے نام سے دیکر اس بات کا ثبوت بہم پہنچایا ہے کہ وہ محاصر اندر قیامت سے کس قدر بلند تھے، میں نے اپنے حلقہ درس میں ان کے حاشی کی افادیت کی ہمیشہ تعریف کی ہے، اور ان کے پڑھنے کی ترغیب ہی ہے، اس سے یہ ہو کر رہ جاتا ہے کہ ہر ایک چھاپے گئے ہیں، اس لئے اُن سے استفادہ میں مشکل پڑتی ہے، ان حاشی کی افادیت کا اندازہ اس سے ہو گا کہ حکومتِ افغانستان نے اپنے سکریٹریِ مطبع سے قرآنی متن کے ساتھ حضرت شیخ الحداد کے ترجمہ اور مولانا شبیر احمد صاحب کے حاشی کو افغانی مسلمانوں کے فائدہ کے لئے فارسی میں ترجمہ کر کے چھاپا ہے جو صحیح مسلم کی شرح لکھنے کا خیال ان کو اپنی نوجوانی کے عہد سے تھا، صحیح بخاری کی شرح تو اخلاف میں سے حافظہ بدر الدین عینی نے بہت پہلے لکھ کر اخلاف کی طرف سے حق ادا کر دیا تھا، مگر صحیح مسلم کی کوئی شرح خفی نقطہ نظر سے اب تک نہیں لکھی گئی تھی، اس کے لئے مرحوم نے اپنے دست و بازو کو آزمایا،

انگریزوں کے عہد میں دیوبند میں جو بعض سیاسی اختلافات پیدا ہو گئے تھے، اور کانگریسی اور لیگی خیالات میں جو آویزش تھی، اس کی اطلاع حیدری صاحب مددِ اعظم حیدر آباد کے قانون تک پہنچی تھی، اس سلسلہ میں انہوں نے مناسب سمجھا کہ مولانا شبیر احمد کو متم بنا کر دیوبند بھیجیں، چنانچہ وہ اس صورت سے ڈابھیل سے واپس آکر دیوبند میں مقیم ہوئے، اور اہتمام کا کام شروع کیا، مگر ظاہر ہے کہ صرف تقرار و منصب کے خیالات اور نظریوں کا اختلاف دو نہیں ہو سکتا تھا، چنانچہ طلبہ میں اسٹراکٹ ہوئی اور بعض نامناسب واقعات پیش آئے جن کا نتیجہ ان کا استعفاء تھا،

اس موقع پر مجھے ایک بات یاد آئی، سلاطین کی بات ہو کہ مذہب میں مولانا شبلی کے استغنیہ پر ایک عظیم الشان اسٹراکٹ ہوئی تھی جس میں مٹی گڑھ اور دیوبند و غیرہ مذہب کے اہل اہتمام کے ساتھ تھے، اور ملک اور قوم کے آزاد اخبارات مولانا ابوالکلام کی دہمائی میں طلبہ کی تائید میں تھے، اس وقت مولانا عبدالسلام صاحب

ندوی کا ایک معنون الامتصاب فی الاسلام کے عنوان سے اہلال میں نکلا تھا، اس کے جواب میں مولانا شبیر احمد صاحب کا معنون اسی اہلال میں نکلا تھا، جس میں اسٹراٹمک کو خلافت اصول بتایا تھا، اس معنون میں ایک مصرع یہ بھی تھا،

لو آپ اپنے جال میں صیا د آگیا

پھر جب دیو بند کے احاطہ تک اسٹراٹمک کا سیلاب پہنچا تو ان کا یہ معنون مجھے بہت یاد آیا،

موصوف کے حیدر آباد وکن اور نغام حیدر آباد سے گونا گون تعلقات پیدا ہو گئے تھے، مرحوم نے اس ہنگامہ میں جو آریہ تحریک کے زمانہ میں حیدر آباد کے مسلمانوں میں پیدا ہو گیا تھا، اپنی تقریر سے بہت کچھ مسلمانوں میں سکون پیدا کیا، یہاں تک کہ حیدر علی صاحب اپنی عنونیت ان کی ذات کی نسبت ظاہر کی، اور منصب میں زرقی کی، مگر ایک وقت ایسا آیا کہ جب نغام پر تفصیلت کا غلبہ تھا، اور اتفاق سے وہ مکہ مسجد میں نماز پڑھنے آتے تھے، تو مرحوم نے تقریر فرمائی، جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فضائل بہت دلنشین طریقہ سے بیان کئے تھے، اس دن لوگوں کو مرحوم کی تقریر سے بڑی خوشی ہوئی، اور ان کے بے باکا اظہار حق کی سب سے تعریف کی،

مجھے خیال آتا ہے کہ مرحوم ۱۹۱۶ء یا ۱۹۱۷ء میں انجمن اسلامیہ اعظم گڑھ کی دعوت پر اعظم گڑھ آئے اور شبلی منزل میں میرے ہی پاس ٹھہرے، اس وقت انکی شرح مسلم کو کچھ اجزاء ساتھ تھے جن میں قرأت فاتحہ نصف الامام وغیرہ اختلافی مسائل پر مباحث تھے، جن کو جا بجا سے مجھے سنایا، ایک اور دفعہ اسحاق خان میں وہ اعظم گڑھ آئے، ٹھہرے کسین اور جگہ تھے، مجھ سے ملنے آئے جن نے چائے پیش کی، تو پیئے انکا کیا، انکا رک کی وجہ معلوم ہوئی مگر بعد کو خیال آیا تو قیاس ہوا کہ چائے کی پیالیان جو چائے تھیں ان پر جانور دن کی تصویریں بنی تھیں، اس لئے ان میں پیئے سے انکا رک کیا، بہر حال اس سے ان کے تقویٰ اور بزرگوں کی صحبت کا اثر ظاہر ہوتا ہے،

مرحوم کی شرح مسلم جس کا نام فتح الکلم ہے کچھ لاکھ کام تمام عمر جاری رہا، اتنے بڑے کام کے لئے ان ایسی ریاست سے امداد کی فکر تھی پہنچا پھر اس کے لئے حیدر آباد کی کا خیال تھا، اس کے لئے معروفہ پیش کیا۔ آخر بڑے رد و کد کے بعد ریاست نے اس کی سرپرستی منظور کی، مگر ہر عہد کے لئے کچھ امداد در مصنف کیلئے ہانہ وظیفہ منظور ہوا، اور مولانا نے عجیب خاطر کے ساتھ اس کی چند عین لک کر شائع کیں، اس سلسلہ میں پھر ان کے قابل ہو کر جب ریاست نے ان کی امداد منظور کی تو مرحوم نے مجھے دوستانہ خط لکھا کہ اہل علم کی طرف سے ریاست کی اس کرم فرمائی کا شکریہ ادا کیا جائے، چنانچہ میں نے اس کی تعمیل سعادت کے شذرات میں کی کہ جس سے یہ کہ یہ کتاب نام نام رہی،

مرحوم سے میری آخری ملاقات تیس سال ہوئی جب عتبات علیہ السلام کا اجلاس گلگتہ میں ہوا تھا، اور اس میں ایک پیغام پڑھ کر سنایا گیا تھا، جس کی اس زمانہ میں بڑی دھوم مچی، اور جس کے بعد مرحوم مسلم لیگ کی دعوت کی صف میں اہم عنصر کی حیثیت کو شافی ہو گئے، اور روز بروز ان کا تعلق لیگ سے بڑھتا ہی چلا گیا، مرحوم اس زمانہ میں بیمار تھے، نشست و برخاست سے معذور رہتے تھے، گھٹے کا لگان تھا، اور میرے گھٹے کے کسی ہومیوپیتھ کے علاج سے فائدہ ہو رہا تھا، اتفاق سے اس زمانہ میں میرا دیوبند جانا ہوا تو ملاقات کو حاضر ہوا، بشارت سے ملے، اور مجھ سے اپنے پیغام کے تعلق راسے پوچھی، تو میں نے اس کے نرم و ملائم لہجہ اور صاف کانا انداز کی تعریف کی، اسی زمانہ میں ان کو حیدر آباد کی ریاست اپنی عربی درس گاہ مدرسہ نظامیہ کی صدر مدرس کے لئے پانچ سو ماہوار پر بلا رہی تھی، مرحوم اس کے قبول و عدم قبول میں متردد تھے، مجھ سے بھی اس میں مشورہ پر چھا، مجھے اس مدرسہ کا اندرونی حال جو معلوم تھا وہ بیان کیا، اور عدم قبول کا مشورہ دیا، مگر حال مرحوم نے بھی دہان جانا قبول نہیں کیا، بلکہ وہ کہنا چاہئے کہ لیگ کی خدمتوں میں ایسے اچھے چلے گئے، کہ پھر دوسری طرف ان کو خیال کا موقع ہی نہیں ملا، اور آخر ۱۳۱۵ھ میں لیگ کے بڑے رہنماؤں کے ساتھ مرحوم بھی کراچی چلے گئے، اور وہیں کے ہو گئے،

مرحوم نے کراچی پہنچ کر گوکونی سرکاری عہدہ حاصل نہیں کیا، مگر مذہبی معاملات میں ان کی حیثیت شیر خاص کی تھی، اس نے زبانِ فطرت نے ان کو شیخ الاسلام مکر پکارا جو اسلامی سلطنتوں میں عوامانہ کی لقب رہا ہے، اور زیادہ تر اس لقب کی شہرت دولت عثمانیہ میں رہی، اسی حیثیت سے مرحوم پاکستان کی مجلسِ امین سانڈ کے رکن بھی تھے، اور اس جماعت کے مدح و ذمہ تھے، جو اس آئین کو اسلامی قالب میں ڈھانچا جاتی ہے، اور اس راہ میں مرحوم ہی کی ابتدائی کوشش کی کامیابی کا ذوق تھیں، جس کو پاکستان کی آئینی اصطلاح میں قراد و معاہدہ کہتے ہیں،

مرحوم کو مستقل طور سے پاکستان چلے گئے تھے، مگر تعجب ہو گا کہ انھوں نے نہ تو اپنا کوئی خاص گھر بنایا، نہ کسی کی ذاتی کوٹھی پر قبضہ کیا، بلکہ بعض عقید مند اہل ثروت کے مکان میں رہے، اور اسی مسافرت میں اس مسافر نے اپنی زندگی بسر کر دی،

مرحوم مروت کے آدمی تھے اور اہل حاجت کی سہی و سفارش بدل و جان کرتے تھے، چنانچہ پاکستان کے اہل حاجت اور اہل غرض دونوں ان سے فائدہ اٹھاتے رہے، اور وہ اپنی جاد و منزلت کا ذرا خیال کئے بغیر ہر ایک کے کام آتے رہے اور حکام کے پاس جا جا کر بے تحلف ان کی سفارشیں کرتے رہے، مرحوم کا آخری کام ایک عظیم الشان عربی درس گاہ کے قیام کا خیال تھا، چنانچہ اس کے لئے انھوں نے غلصہ کی ایک جماعت بنائی تھی، میرے قیام حجاز کے آخری زمانہ میں مرحوم کی طرف سے اس جماعت کا دعوت نامہ مجھے بھی ملا تھا، اور انھوں نے مجھے بھی اس مجلس کا ایک رکن بنایا تھا،

مرحوم کی صحتِ اخیر دونوں میں اچھی نہ تھی، اس سال پاکستان سے خیرنگالی کا ایک وفد حجاز جا رہا تھا، اس کے ممبروں میں خواجہ شہاب الدین وغیرہ کے ساتھ مرحوم کا نام بھی تھا، مگر وہ اسی علالت کے سبب حجاز اور ان کی جگہ مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی گئے، مرحوم پر فاجعہ کا اثر تھا، جس سے ان کے دل و دماغ اور جسمانی قوی پر بڑا اثر تھا، اتفاقِ وقت یا تقدیر کا تماشہ دیکھئے کہ دسمبر میں جب سردی انتہائی نقطہ پر پہنچ رہی تھی

عباسیہ کی تعلیمی ضرورت سے بھادپور گئے، جہاں سنا جو کہ اس وقت بڑی سردی تھی، اس کے بعد کمال کے ایک رسالہ اندازے حرم مورخہ جنوری ۱۹۵۰ء سے نقل کرتا ہوں:

”۱۲ صفر ۱۳۷۰ مطابق ۸ دسمبر ۱۹۵۰ء کو حضرت علامہ مرحوم و مقبور جامعہ عباسیہ کی ایک تقریب میں شرکت کے لئے کراچی سے بھادپور تشریف لے گئے، ۲۲ صفر ۱۳۷۰ مطابق ۱۳ دسمبر کی صبح تک طبیعت بالکل ٹھیک ہی معلوم ہوتی تھی، علامات معمول اس روز ایک پیالی کے بجائے دو پیالیاں چائے پی، اور فرمایا رات کو کچھ حرارت رہی، چنانچہ اسی وقت ڈاکٹر کو ٹیلیفون کر کے طلب کیا گیا، ڈاکٹر نے بہت خفیف حرارت بتائی، اور دوا دیدی، دس بجے کے قریب سینہ میں غیر معمولی گھبراہٹ محسوس ہوئی، دوبارہ ڈاکٹر کو بلایا گیا، نبض کی رفتار اس وقت اپنی طبیعتی رفتار سے کچھ کم تھی، ایک طبیب اور دوسرے ڈاکٹر کو بھی طلب کر دیا گیا، بھادپور کے ذریعہ تعلیم اور دذریعہ اعظم اور ذریعہ مال بھی پہنچ گئے، چار پانچ انجکشن دیئے گئے، نبض کی رفتار کم ہوتی گئی، آخراً وہ بیکر ۵ منٹ پر یہ آفتاب غلم غروب ہو گیا، اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا لَیْلٌۢیَوْمَ سَرَّ اِجْعُوْنَ“

میت اسی روز شام کو بذریعہ پاکستان میل، بجے کے قریب بھادپور سے کراچی روانہ کی گئی، اسی روز شام کو پاکستان کے اس مابینہ ناز عالم با عمل کو لاکھوں شکرہ پاؤں لکھوں، اور سو گواروں نے سپرد خاک کیا، ڈیرہ نواب کے اسٹیشن پر نواب صاحب بھادپور نے میت کی زیارت کی، اور اپنے گھر سے رنج و غم کا اظہار کیا،

کراچی کے اسٹیشن پر مسلمانوں کے بہت بڑے مجمع نے میت کو اتارا، اور پہلے مرحوم کے قیامگاہ پر لائے، اور پھر وہاں سے ان کے قیامگاہ کے سامنے ایک زمین میں جس کو عامل کالونی کہتے ہیں دفن کیا گیا، سندھ کے اقطاع میں سے بھادپور ہی وہ مقام ہے، جس سے دیوبند کے اکابر اور اہل سنت

سلسلہ کے مشائخ کو تعلق خاطر رہا ہے، اس لئے اگر مرحوم کی موت اسی سرزمین پر واقع ہوئی، تو عالم مثال کے حوادث میں کوئی عجیب چیز نہیں ہوئی،

مرحوم کی کوئی ظاہری اولاد نہ تھی، لیکن مجدد اللہ کے انھوں نے اپنی کثیر باطنی اولاد چھوڑی ہے، یہ سلسلہ تلامذہ ہیں، جو زیادہ تر دیوبند اور بیض ڈابھیل میں ان کے شرف تلمذ سے مشرف ہوئے ہیں، ان میں سے مولانا مشاہیر کے نام جو مجھے معلوم ہیں وہ یادگار کے طور پر سپرد قلم کرتا ہوں، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا ابوالحسن محمد حبیب الرحمن صاحب غلٹی، مولانا محمد یوسف صاحب بنوری، مولانا محمد منظور صاحب نعمانی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی کہ ان میں سے ہر ایک بجائے خود دائرہ علم ہے،

مرحوم کی پیدائش ۱۳۵۰ھ معلوم ہوئی ہے، اس لحاظ سے ان کی عمر قریباً صاحب چونتیس سال کی ہوئی، اس وقت جب مرحوم کے نصف صدی کے واقعات کو سپرد قلم کرتا ہوں، میرا دل کانپ رہا ہے اور لب معاصر مسافر عدم کے لئے پیغمبر کی دعائیں معروف ہیں، ایسے نادردہ روزگار صاحب کمال صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کے مرتد کو پر نور فرمائے، اور اس پر اپنا ابرو رحمت برسانے وہ اب اس دنیا میں نہیں، مگر ان کے کارنامے دنیا میں انشاء اللہ تعالیٰ حیات جاوید پائیں گے،

سالمہ، زفر مرہ پرواز، جان خواہ بود

زمین زواہ کہ درین گنبد گردان زده است (دس)

تاریخ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ، آٹھویں صدی ہجری تک سندھ جن حکومتوں کے ماتحت رہا ان کی پوری تاریخ ان تمام دوروں کے علمی و تمدنی حالات اور رفاہ و عام کے جو جو کام انجام پائے، ان سب کی پوری تفصیل ہے، مرتبہ مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی و سنوی سابق رفیق دارالمصنفین، غلام گڑھ،

فیض

قیمت :- ۳۰

انکبیا

نغمہ حیات

از سید شاہ ولی الرحمن صاحب دلی

شاہ آتشین نوادید سے پیامِ زندگی	بیٹھے ہیں لوگ بزمِ مین تشنہ جامِ زندگی
ہاتھ خوش کلام نے اکے کمایہ سائے	شاعر حق پرست سُن لو پیامِ زندگی
اس کو سکونِ حرام ہے گرم سفرِ مدامِ ہر	مرصع تیز گام ہے موجِ خرامِ زندگی
منظرِ صبح و شام میں نخلِ دورِ جامِ مین	کوششِ ناتمام میں جلوہ جامِ زندگی
گلشنِ لاجواب ہی کانِ درِ خوش آہ ہے	معدنِ لعلِ ناب ہی سنگِ رخامِ زندگی
نخ و شکستِ ندیم میں لالہ و گل کی بزمِ مین	ذوقِ سفر کے غم میں مستیِ جامِ زندگی
لب پہ صدائے ہا و ہول میں بجرمِ آرزو	سر میں ہوائے جستجو حاصلِ گامِ زندگی
طلعتِ مہر نیم روز جلوہ ماہِ شبِ فروز	صاعقہ نگاہ سوزِ حسنِ نظامِ زندگی
جلوہ گہ حیات میں کارگرِ مہماتِ مین	عرصہ کائنات میں رقصِ دوامِ زندگی
جذباتِ خود سری میں ہے حملہ فیسری ہی	غمرہ دہری میں ہے حسنِ خرامِ زندگی
محرکہ سنیز میں عرصہ رستخیز میں	سایہ تیغ تیز میں فیضِ صدامِ زندگی
حسن کی شہرِ مُنازین شمس کے سوزِ ساز میں	سجدہ پاکباز میں شورشِ مامِ زندگی
سوزِ دلِ پیمبرِ حقِ حلقہ تیغِ حیدر میں	روحِ نیازِ بودری نقشِ دوامِ زندگی

یہ خوشِ غبارِ کاروانِ جنبشِ موجِ روان
ہمتِ موزنا تو ان کو ششِ کامِ زندگی
مجلسِ وجد و حال میں غلِ قیل و قال میں
شوکتِ جاہ و مال میں نشہِ جامِ زندگی
سزہٴ نودمیدہ میں لالہٴ نودمیدہ میں
غنجِ چیدہ چیدہ میں شرحِ پیامِ زندگی
نغمہٴ عیشِ کامرانِ نالہٴ دردِ بیکسان
زمرہٴ ہاسے طائرانِ حسنِ کلامِ زندگی
طینتِ خود پسند میں طالعِ ارجمند میں
ہمتِ سر بلند میں رفعتِ پیامِ زندگی

تو نے کھی غزل ولی خوب ہی وجد آفرین

اس کا ہر ایک شعر ہے شرحِ پیامِ زندگی

غزل

از جناب شفیق صدیقی جوپوری

ہے کیا ذہنِ خوش دیوانہ تری جلوں کا گزیدہ
قدم دیکھو تو شود بدہ نظر دیکھو تو سنجیدہ
چمن میں تازگی پاتے ہیں گلہاؤ خزان دیدہ
خوشاتیری ہوا عوازا سے داماںِ جنیدہ
نیرم جانہ یوسفِ ترے دامن میں رقصیدہ
شمیمِ چادرِ مریم تری زلفون میں خوابیدہ
زبانِ پران کا نام آیا کہ اہن بند خشکِ لندہ
تنا آتی شایستہ جنون اور اتنا سنجیدہ
تھامی خروشِ کلامی سے معطر ہے مسماں
تھارا ہر نفس جیسے کہ بوئے گلِ خرامیدہ
سنایا وصل میں فرقت کا انسانہ تو کدہ لٹھے
بھلا دواس کمانی کو کہ دل ہوتا ہی رنجیدہ
وہ محوِ خواب، اگیس کو کبھار و عوٹا بان پر
کہ جیسے چاندنی ہورات کے دامن میں خوابیدہ
چمن میں باغبان اتنا غمی لہ ہے نشین کا
نظر آتی نہیں اب کوئی شاخِ نارائیدہ
شکایتِ آسمان سے کچھ کیا برقی تباران کی
ہزاروں بھلیاں جب آشیانوں میں چن چن
ارغوا و موت کی دشواریوں کو سرچے واپس
جنر بھی ہے تجھے خود زندگی ہے کتنی عجیبہ

درب عالی پر پردہ ہے نگہبان آستانے پر نگاہ شوق شرمیلی، جہاں یار پوشیدہ
کسی نے کدی ایتھا مسکرا کر اپنا دیوانہ اسی دن سے مری شوریدگی کا در بالید

شفیق اندرے کین شوق از دیکے جانان

کہ جیسے قافلے کا قافلہ لسنریہ لغزیرہ

نیرنگ حقیقت

از۔

جناب عتیق ابھی مایگا فوی

مجھے سلام کر اسے میری منزل مقصود
نہ دے فریب مجھے اسی مقام غیب و شہود
عطا کیا ہے مجھے جس نے درو لا محدود
حضور غم کے پھیرے سے نہیں جاتے
گذر کے دیکھ تو ذوق طالب اکبر
حضور دوست بہت سعی ضبط کی میں نے
خطا معاف کہ انداز بندگی میں نے
یہ فیصلہ تیری محفل سے ہوتا چھا ہر
بغیر اٹھائے ہوئے اٹھ گئے حجاب تیود
کین نہیں ہو مگر ہر جگہ ہے وہ موجود
وہی ہے میری تنہا وہی مرا مقصود
یہ جانتا ہوں کہ ان میں زندگی کی نود
تجھے بکھارنے آئے گی منزل مقصود
ٹپک پڑے مگر اکھوٹا شک خون آلود
بدل لئے ہیں کچھ ازراہ احتیاط سجود
مجھے خبر نہیں موجود ہوں کہ لا موجود

بدل چکی ہے محبت ہزار رنگ مگر

عتیق! میں مری آنکھیں ہزار رنگ آلود

مکتبہ اشرفیہ

تجدیدِ تصوف و سلوک از خلیفہ مولانا عبدالباقی صاحب ندوی قلعہ اوسط ہفت

۴۹۶ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت صرطنے کے پتے (۱) مولوی سید الباقی

صاحب شبستان قدم رسول ہارڈنگ روڈ لکھنؤ (۲) مکتبہ الفرقان گورنمنٹ روڈ لکھنؤ،

(۳) مکتبہ اشرفیہ اشرف المدارس، ہر دوئی،

تصوف نام کم فاعلری اور باطنی دونوں جہتوں سے تحمین اعمال و کمال دین کا لیکن مروجہ
خانقاہی تصوف میں اس کی حقیقت بالکل چھپ گئی ہے، اور وہ محض چند غیر اسلامی رسوم و بدعات کا
مجموعہ بن گیا ہے، اس سے تصوف کے متعلق بڑی غلط فہمی اور شکوک و شبہات پیدا ہو گئے ہیں، اور کچھ
لوگ سرے سے تصوف ہی کے منکر ہو گئے، ہندوستان میں سب سے اول حضرت مجدد مہر بند نے تصوف
کو غیر اسلامی اثرات سے پاک کیا، اور اس دور میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اسکی تجدید و اصلاح
فرمائی، اور قرآن مجید و احادیث نبوی کی روشنی میں تصوف کے مسائل کی تہ دین، اس کی
پرانی غلطیوں کی اصلاح اور اس کے متعلق غلط فہمیوں کے ازالہ کا عظیم الشان کام انجام دیا، اور بقول فیض
مرتب تصوف کو اپنی پرانی معنی علی غلطیوں سے پاک و صاف کر کے اس حقیقت کو آئینہ کر دیا کہ تصوف نام
ہے عین اسلام بلکہ کمال اسلام کا، حضرت مولانا کی یہ تجدیدات و اصلاحات اور تصوف و سلوک کے
مسائل ان کی تصانیف، مواعظ اور ملفوظات کے ہزاروں صفحات میں بکھرے ہوئے ہیں جن سے ہر شخص

آسانی کے ساتھ استفادہ نہیں کر سکتا، اس لئے ضرورت تھی کہ ان کو چن کر ترتیب کے ساتھ کتابی شکل میں مرتب کر دیا جاتا، تاکہ اردو میں تصوف پر ایک جامع کتاب ہو جاتی اور لوگوں کو اس سے استفادہ آسان ہو جاتا، اس فرض کفایہ کو حضرت مولانا مکہ خاں شاہ خاں صاحب ندوی نے جو ہر کیفیت کے اس کام کے اہل ہیں، انجام دیا وہ حضرت مولانا کے فیضِ محبت کا عملی نمونہ ان کی تعلیمات اور ارشاد و ہدایت کے عالم و معارف بھی ہیں، اور ایک کلمہ شوقِ ادیب و صاحبِ قلم بھی، انھوں نے مولانا کی تصانیف اور تحریریں کے تصوف و سلوک کی روح اس کتاب میں کھینچ دی، اور اپنی تشریحات ان کو نہایت واضح روشنی میں اور دلنشین بنا دیا، اس طرح یہ کتاب صحیح معنوں میں حقیقی تصوف کا آئینہ ہو گئی ہے جس میں اس کی تمام غلطیوں کی اصلاح، غلط فہمیوں کا ازالہ اور سلوک و تصوف کی اصلی صورت نظر آتی ہے، اس کو پڑھنے کے بعد کسی سلیم الفطرت انسان کے دل میں تصوف کے متعلق کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ سکتا، اور وہ اس حقیقت کو ماننے پر مجبور ہو گا کہ تصوف نامِ حسین اسلامِ مکمل کی اصل کتاب کے شریعت میں حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے قلم سے حضرت مولانا کی تجدیدات و اصلاحات پر جامع تبصرہ ہے، مصنف نے یہ کتاب لکھ کر ایک بڑے ہی دینی فرض انجام دیا جس کے لئے وہ مسلمانوں کے شکر کے مستحق ہیں، یہ کتاب ہر تعلیم یافتہ مسلمان کے مطالعہ کے لائق ہے،

کلمہ طیبہ از مولانا غوث علی شاہ المعروف بہ غوثی، شاہ صاحب قادری حشمتی حیدرآبادی

تقطیع چھوٹی، صفحات ۱۲۲، صفحہ کا انداز معمولی، کتابت و طباعت بہتر، قیمت درجہ اول

درجہ دوم مدخل کی قیمت ایک روپیہ زیادہ ہوگی، پتہ: (۱) بیت النور خلی گڑھ جند

(۲) عبدالقادر صاحب تاج کوٹ، چارکان حیدرآباد، (۳) مکتبہ ابراہیمیہ ماہرہ

حیدرآباد دکن،

اسلام کا کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک تحفہ ہے، جن میں شجرِ اسلام

کے سارے برگ و بار پنهان ہیں، اور اس مختصر کلمہ میں اسلام کے تمام بنیادی ارکان اور اسلامی تعلیم کا خلاصہ لکھا ہے، اور شرک یا غیر اللہ کی نفی، توحید کے اقرار اور رسالت محمدی کی تصدیق سے ان تینوں ارکان کی جامع مانع اور کمالی شکلیں مراد ہیں، یعنی لا الہ کے معنی شرک کی نفی، عالمی علی اور خفی و ملی سکون کی نفی، جو جن میں اس کا خلیفہ شاہد بھی نکلتا ہے اور لا الہ سے مراد صرف ایک ذات کی الوہیت پر ایمان کا

الوہیت و عبودیت کے سارے اوصاف و خصائص کا علی اقرار ہے، اور رسالت محمدی کی تصدیق، مقصد صرف دین اسلام کی صداقت پر ایمان اور دوسرے بگڑے ہوئے دینوں سے برأت ہے، اس کتاب میں اسی نقطہ نظر سے کلام طیبہ کی تشریح اور اس کے معجزات کی تفصیل بیان کی گئی ہے، یہ نشریات جامع ہیں، انداز میں اسلام کے تمام بنیادی عقائد و اعمال کا خلاصہ لکھا ہے، البتہ کتاب کے بعض حصے دقیق اور ان کا طریقہ تعبیر مرنیانہ اور کمین کمین پرانے طرز کا فلسفیانہ ہے جس سے عبادت میں پیچیدگی ہو گئی ہے، لیکن مصنف کے صوفیانہ ذوق و شوق کے باوجود ان کا قلم توحید کے جادہ مستقیم اور شریعت کے دائرہ سے باہر نہیں نکلا ہے، اور جا بجا غلط مقصودانہ عقائد و اعمال کی تردید کی گئی ہے، مگر یہ کتاب خرم کے مطالعہ کے لائق ہے، عوام اس سے فائدہ بہتین اٹھا سکتے،

مشاہیر مہدویہ (جلد اول) مولفہ جناب سید عزیز محمدی صاحب بخاری فیقطع بڑی،

نہایت ۱۶۴ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت بجا، پتے :- دارالانشاء

مہدویہ چین پٹن (۲) سید اسد اللہ خاندیری کتب فروش چین پٹن،

فرقہ مہدویہ سید محمد جوچندری المتوفی ۱۳۹۵ھ کی جانب منسوب ہے، وہ اپنے زمانہ کے ممتاز عالم زاہد تھے، نوین صدی ہجری میں انھوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا، اس زمانہ کے علما نے اس کی بڑی مخالفت کی، لیکن دکن اور گجرات میں ان کی دعوت مقبول ہوئی، اور احمد نگر کے بعض نظام شاہی علماء ان کے عقیدت مند ہو گئے، اس سے دکن میں ان کی دعوت کو بڑا فروغ حاصل ہوا، اور وہاں ان کے

ماننے والوں کی ایک جماعت پیدا ہو گئی، اور ہندوؤں کو دکن میں بڑا عروج حاصل ہوا، اور وہ کئی حکومتوں میں بڑے بڑے مناصب پر متنازع ہوئے، حیدرآباد اور مدراس وغیرہ میں آج بھی ہندو ہی موجود ہیں، لائق معصفت نے جو خود ہندو ہی ہیں، اس کتاب میں ان ممتاز ہندوؤں کے حالات لکھے ہیں جن کا تعلق دکن کی حکومتوں سے رہا ہے، کتاب کے شروع میں دیسجا مگر اور سبھنی حکومتوں کے زمانہ میں سے لے کر اڑھار کاٹ اور سیوس کی نوابی کے عہد تک دکن کی ہندو مسلمان حکومتوں کا مختصر ذکر ہے، اس کے بعد ان حکومتوں سے متوسل ہندو ہی عہدہ داروں کے حالات میں شمالی ہند میں ہندوؤں کا وجود نہیں ہوا اور یہاں ان لوگوں کے علاوہ جن کی نظر تاریخ پر ہے، عام طور سے ہندو ہی فرقہ کے نام تک سے لوگ ناواقف ہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ کتاب کے شروع میں فرقہ ہندو کی مختصر تاریخ لکھ دی جاتی، تاکہ اس کے پڑھنے والوں کو یہ تو معلوم ہو جاتا کہ فرقہ ہندو سے مراد کون لوگ ہیں، کتاب ہندوؤں اور دکن کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

تحقیقی نوا اور از محترمہ آمنہ خاتون صاحبہ ایم اے پکوار عمارانی کالج سیوہ قلعہ یڑی،
ضخامت۔۔۔ اس صفحہ کا نقد کتابت و طباعت بہتر مجلہ، قیمت مرقوم نہیں، مصنفہ سے ملے گی
 یہ کتاب لائق مصنفہ کے دس علی وادبی مضامین کا مجموعہ ہے، انشاء کے شعور شہید حریت، انشاء کے
 مربی الماس علی خان اور نواب سعادت علی خان، قوامدار و رسم الخط، خلاصہ تعریف فعل از دریاے لطافت،
 اعلانِ نون، تنقید و ستور العصاف، مرتبہ مولانا امتیاز علی خان عرشی، حضرت کینھی اور دریاے لطافت کا
 اردو ترجمہ، ہندوستان میں فارسی کا نشوونما، اکبر الہ آبادی اور پردہ، اصلاح زبان اور خواتین، ان
 مضامین کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنفہ کا علمی و ادبی ذوق سنجیدہ اور اردو زبان و ادب پر زکی
 نگاہ گہری، اور وسیع ہے، تنقیدی مضامین خصوصیت کیساتھ مصنفہ کی وسعت و وقت نظر اور تلاش
 و تحقیق کا نمونہ ہیں، نئی پودین عورتوں کا کیا ذکر مردوں میں بھی مجموعہ علی مذاق کا نقد ان ہے، ایسی حالت

میں ایک خاتون کے قلم سے، ایسے مفید علمی مضامین اور بھی زیادہ لائق تحسین و آفرین ہیں، مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ آئندہ اردو زبان کے ادیبوں کی صف میں مصنف کی قماز جگہ ہوگی،

نماز اور ترقی از جناب مولانا محمد علی صاحب انیسر جماعت احمدیہ لاہور قیطن چھوٹی پنٹ

کی تین راہیں ۲۰ صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت تحریر نمین، پتہ ۱۔ نمبر

دارالکتب اسلامیہ نمبر ۱۰۰، اعظم پورہ ملک پیٹھ احمد آباد وکن،

اسلام میں نماز اس العبادات ہے اور قرآن مجید و احادیث نبوی میں اس کے بڑے فضائل اور دینی و دنیوی برکات بیان کئے گئے ہیں بہت سوا نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اس کی تشریح و تفسیر بیان کی ہے مولانا محمد علی لاہوری نے بھی نماز کی حقیقت اور اس کے فوائد و ثمرات پر ایک تقریر کی تھی، اس کو کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، اس میں مقرر نے نماز کے ارکان اور اس کی دعاؤں کے اسرار و مکارم موجودہ اصطلاح میں اس کے فلسفہ کی روشنی میں دکھایا ہے کہ نماز ہی مسلمانوں کی ہر قسم کی روحانی اور مادی فلاح کا ذریعہ ہے، اس سے انفرادی تطہیر و تزکیہ بھی حاصل ہوتا ہے، اجتماعی و قومی فلاح و سعادت بھی اور حق و صداقت کا اعلا و بھی جو اسلام کا اصل مقصود ہے، مقصد کا نقطہ نظر اور تشریحات خاص دینی ہیں، لیکن اتنی نفسیاتی اور دلنشین ہیں کہ اس سے عقل پرست بھی انکار نہیں کر سکتے، اس حیثیت سے یہ کتاب خصوصیت کے ساتھ تعلیم یافتہ مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے البتہ ایک متعلم و پرکھک پیدا ہوئی، مثلاً فضل ربیک و انحر میں، انحر یعنی جانوروں کی قربانی کے معنی ایتار و قربانی یعنی Sacrifice لئے گئے ہیں، جو محل نظر ہے، دوسرے ”رنج“ کی تشریح میں مصنف نے حضرت عیسیٰ کے رنج کے متعلق اپنے عقیدہ کی تبلیغ کر دی ہے جس کا یہ محل نہیں تھا، اس لئے کہ یہ رسالہ تمام مسلمانوں کے فائدہ کا ہے، لیکن اس سے اس رسالہ کی خوبی میں کوئی فرق نہیں آتا،

اقبال کامل

(مترجم مولانا عبد السلام ندوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت
مناہین رہا ہے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی یہ کتاب اس کی کوہِ پیداکوٹ کے ٹوٹے ٹوٹے
پتھروں کے مفصل سوانح حیات کا مطالعہ ہے فلسفیانہ
و شاعرانہ گمانوں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لگتی
ہے اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پر
اسی پوائنٹ کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
فصل تبصرہ کی گئی ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
ربیان دکھائی گئی ہیں پھر ان کی شاعری کے اہم
ذرائع یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بخودی، نظریہ
طہم ریاست، حقیقت، یلوع، دہمنی، موت، فنا، فنا
و مقام، مذاق و غیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔

قیمت: ۱۰ روپے

نکتہ

بزمِ تمغیوریہ

(مترجمہ صباح الدین جلد ۱ و ۲)

آبریاک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایون نے شعر و
شاعری کے علاوہ سبیت و نجوم کی بھی اہم آگاہی
کی، اکبر کا عمدہ علوم و فنون کی روشنی سے جگہ اٹھا
جدا گھر نے ادب و دانش کو چلایا، شاہجہان نے شرا
اور فضلہ کو سیم دزدین تو لایا، عالمگیر نے مازق
اور دانش پر وازی کے اعلیٰ نونے پیش کئے، تہجد
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر
نے دوسرے بھائیوں کے گیسو سنوارے، تیسری شاہزاد
اور شاہزادوں نے بھی علم و ادب کی تھیلیں بھائی
دھار کے اہل شہزادہ اور فضلہ نے شاہانہ سر پہنی
گوں گوں کلمات، دکن کے ان سب کی تفصیل اس
کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

قیمت: ۱۰ روپے

نکتہ

نکتہ

نکتہ

۱۹۴۹ء کی نئی کتاب

بزم صوفیہ

جس میں عبدتوریب سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی جویری، حضرت خواجہ حسین الدین چشتی، حضرت خواجہ بختیار کاکی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، حضرت بہا الدین زکریا عتائی، حضرت شیخ صدر الدین، حضرت بابا گنج شکر، حضرت شیخ فرالدین عراقی، حضرت شیخ امیر سیفی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء، حضرت بوعلی قلندر پانی پتی، حضرت شیخ رکن الدین، حضرت برہان الدین غریب، حضرت میا الدین نجفی، حضرت شرف الدین احمد میری، حضرت جہانیاں جہان گشت، حضرت اشرف جہانگیر سنائی، اور حضرت خواجہ گیسو دہاز کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ دو حکمرانی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ بزرگین انسان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں باہ و حشمت تھی، اور دوسرے کے گھوٹن فقر و ناتوا تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی غلط و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تقویٰ، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوا، اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

قیمت :- ۵۰

مترجمہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے،

(مطابع و ناشر مدنی احمد علیہ)

کتابخانه خانہ جامعہ

مئی ۱۹۵۰ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۷۱

معارف

مجلس المصنفین کا عرسِ ادب
جلسہ داریا ماہِ ہوار می رسا

مرتبہ

میتھیا لال دیشوری

پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی

پتہ: پورہ پورہ

پتہ: پورہ پورہ

سلسلہ تائید اسلام

دانشین کے سلسلہ تائید اسلام کو بجا میں قبول حاصل ہوا، اعلیٰ و قلی اور ان کے خصوصیت
اس کی قدر دانی کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تمدن کے مناسبین داخل کر لیا اس نے
برصغیر کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے ہیں کے دوسرے اڈیشن فریہ اصلاح و حیم
اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طاعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے
جات اور کل ہو گیا ہے،

تائید اسلام حصہ سوم

(دینی عباس اول)

یعنی ابوالعباس صفاح پہلے پہل سے ابوال
مستق بائد پہلے پہل سے ابوالعباس
تاریخ، قیمت سحر

تائید اسلام جلد چہارم

(دینی عباس دوم)

یعنی کھنن بائد کے حصہ سے آخری خطبہ
حک خلافت عباسیہ کے زمانہ کی بیان
نجات، قیمت سحر
تاریخ، قیمت سحر

تائید اسلام حصہ اول

(عبدالرحمان و خلافت راشدہ)

یعنی خلافت اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے
انجام تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی
اور ملی تاریخ، خدمات، قیمت، سحر

تائید اسلام حصہ دوم

(دینار امیر)

یعنی اموی خلافت کی مدد سالہ سیاسی
تمدنی اور ملی تاریخ کی تفصیل
نجات، قیمت سحر
تاریخ، قیمت سحر

جلد ۶۵ ماہ رجب المرجب ۱۳۶۹ھ مطابق مئی ۱۹۵۰ء عدد ۵

مضامین

شہادت تیدیلان ندوی ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

ہندوستان کے مسلمان کھڑاؤں کے زمانہ میں جناب تاجدار علی علیہ السلام ۳۲۵-۳۲۶
فنون جنگ اکمل

توانج جناب مولوی حافظ حبیب اللہ صاحب ۳۲۶-۳۲۷
ندوی و رفیق دارالافتاء

اندلاق ہندی کا ایک اداریہ ٹیشن اوپن مرکا جناب تیدیلان ندوی ۳۲۸-۳۲۹
ادویہ قصیدہ کچھرا شہنشاہ کاج اور گنگا دکن

کتابت حصہ قراب جناب مولانا ابو بکر علی صاحب ندوی ۳۲۹-۳۳۰

قطب تارہ اور تاج کل جناب خواجہ عبد الرشید صاحب راولپنڈی ۳۳۰-۳۳۱
باب المرسلات فی اللہ عز وجل

یزیرت کا ایک کتبہ ۳۳۱-۳۳۲

وفیات

میر شیخ عبدالقادر مرحوم ۳۳۲-۳۳۳

مطبوعات جدیدہ ۳۳۳-۳۳۴

شکست

سانڈھ تین برس کے بعد میں جو پال سے رخصت ہو کر واپس آیا، ابھی تو تین ماہ کی رخصت میں نے لی جو گواہی دی ہے کہ اب پھر واپسی نہ ہوگی، لیکن ابھی بیٹہ نہیں کیا ہے کہ زندگی کے باقی دن کہاں اور کس طرح گزار جائیں، احباب! مجھے جو پال کے پتہ سے خط نہ لکھیں،

— — — — —

ان سانڈھ تین برسوں میں دنیا بدل گئی، بیسیوں خیالات بدل گئے، بہت سے نظریوں میں انقلاب آ گیا، بعض ممکن اب ناممکن، اور ناممکن اب ممکن ہو گئے، ایک ملک دو ملک ہو گئے، ایک ملک کے رہنے والے خود اپنے ملک میں بیگانہ ہو گئے، غالباً تاریخ میں اس واقعہ کی مثال نہ ملے گی،

— — — — —

ان دونوں ملکوں کے درمیان بڑھے ہوئے اختلافات کا طوفان امنڈا آ رہا تھا، اور ڈر تھا کہ اس کی زد میں خدا جانے کیا کیا آئے کہ خلیج بنگال کے دانہ پر اگر وہ تھم گیا، ہندی بنگال کے پچھلے واقعات نے دونوں ملکوں کے درمیان عظیم کو پچھلے دور زندگی پر غور کرنے اور ایک مصالحتی معاہدہ پر متفق کر دیا، بنگال ہی سڑک لگے اور لوہا کھالی، یہ سیلاب اٹھا تھا، اور شاید بنگال (شرقی و مغربی بنگال) ہی پر اگر وہ ختم ہو گیا، خدا کرے کہ انسان یوں بنے کا سلسلہ اب ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے،

ہندوستان اور پاکستان کا یہ معاہدہ دونوں ملکوں کی اقلیتوں کے گونہ گونہ کا سایہ ہو اور جیسا کہ قیامت علیؑ نے اپنا امر جیکے ایک بیان میں کہا، کہ یہ قدم تقسیم کے بعد سب سے پہلے اٹھنا چاہئے تھا، مگر سوء اتفاق نے ایسا

ہونے دیا، بہر حال اب جو قدم صحیح راستہ کی طرف اٹھ چکا ہے اس سے جتنا نہ چاہو کہ اس پٹے میں دونوں کی تباہی ہو
اس معاہدہ نے دونوں ملکوں کی قدر دنیا کی نظروں میں بڑھا دی، اور دونوں ملکوں کے وزیر مملکتوں
کے اعلیٰ تہذیب اور دانشمندی کی تحقیر دنیا بھر کے اخباروں نے کی خصوصیت کیساتھ پاکستان اور ہندوستان کے
اڈیٹروں کی باہمی ملاقات اور مذاکرات، اور میل جول کے تعلقات نے ملک میں جو خوشگوار فضا پیدا کی جو اس
امید جوتی ہو کہ شاید ہمارے مصیبتوں کے بادل ان دونوں ملکوں کے افق سے ہمیشہ کے لئے چھٹ گئے،

ہندوستان کے باشندوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ آج دور مانہ ہے جس میں ساری دنیا سٹ کر ایک گھر میں جمع
ہو گئی ہو اور ساری قومیں بل جل کر آمیدہ دنیا کا نقشہ بنا رہی ہیں ایسی حالت میں ہندوستان کے کچھ لوگوں کا یہ خیال کہ
وہ اپنی دنیا الگ بنائیں اور ہزار ہا سال پیچھے ہٹ کر پھر ملک کو ویسا ہی بنا دیں، جیسا پہلے تھا، اس کے معنی ہیں کہ
ہم ریل اور ہوائی جہاز کے اس دور میں پھر سے سہلی اور تہہ پر سوار ہو کر اپنا سفر شروع کر دیں اور اپنی کھینکے گئے
تخیل ہندوستان اور مسلمانوں میں بلکہ ہندوستان اور ہندوستان میں تفریق پیدا کر دیگا اور اس بات کی ملک بھی بیسیوں ملکوں میں تقسیم ہوگا

—۰۰۰۰۰—

اپنے صوبہ کے ٹنڈن جی کی آواز تم تم کر پھر سنائی دیتی ہے اخباروں میں آیا ہے کہ راج رشی نے مسلمانوں
کہا ہے کہ وہ ہندو دھرم کو اختیار کریں ورنہ پاکستان کی راہ میں اگر یہ بیان صحیح ہے تو ٹنڈن جی سے اول تو میرا
کنا ہے کہ کیا وہ ملک ڈکٹیٹر ہیں یا بادشاہ، جو پوری قوم کی طرف سے اپنے خیال کا اظہار حکم کے لئے جبر میں کر رہا
ہیں، وہ اس صوبہ کی پہلی کے ایک اسپیکر اور اس صوبہ کے کانگریس کے صدر ہیں، اس سے زیادہ ان کی کوئی
وقت نہیں، اور اس لئے وہ اس ٹکٹ کے لئے مجھ میں باتیں کر کے اپنے متعلق غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں،

وہ ہندو دھرم کے وہ منادی ہیں، کہاں پایا جاتا ہے، کیا ان کی ماڈھی ہندو دھرم کے لئے کیا ان کا منہ
سر ہندو دھرم ہے، کیا بھارت کی یونیورسٹیوں میں ہندو دھرم ہے، کیا ہمارے بڑے بڑے عہدہ داروں کو تعلیم
ادھار ملے گی اور طریقہ ادھار پاس و مدت ادھار زبان و بیان اور طریقہ زندگی میں ہندو دھرم ہی آج ہرگز

کاقدن پھیل رہا ہے، اویسی کی پیروی ترقی کا نام پارہی ہے، ہمارے نوجوان برملا کہتے ہیں کہ یدِ چکے اس غلبہ اور استیلا کو جو ہر میدان میں نظر آ رہا ہے، آج ہندو کلچر سے ٹھین بگڑا اسی کے طور و طریق سے روک سکتے ہیں اور اب یہ پانی باتیں کسی پرانے ڈھنگ کے ملک میں بھی نہیں چل سکتی ہیں، اس لئے اگر کوئی نئے زمانہ کا دل چاہے نوجوان کسی دن خود راج رشی سے یہ کہوے کہ رشی جی آپ یورپین کلچر اختیار کیجئے، ورنہ ہندوستان چھو نیپال کی تالی میں چلے جائیے، اور وہیں پریشا کیجئے، تو کیا ہو گا،

سنوستان کے بچاؤ کی ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ ہے کہ ملک آنکھیں بند کر کے جواہر لال نہرو جیسے بچے، ان کے خیالات کو دل میں جگہ دے، اور ان کے احکام کی تعمیل اور ان کی نصیحتوں پر عمل کر دے۔ تنگ خیال شریکین ملک کو دیکھ کر دین گئی، میڈیون کی زبان دان قسطنطنیہ ہزار سال کی مردہ ریاستوں کو دوبارہ جنم دینا، خدایا! ہنس کر کہہ دو کہ زبان بنانے کی تحریک یہ سب اسی تنگ خیالی کی پیداوار ہے۔



بھارت نے جو اپنا آئین بنا رکھا ہے اس میں اقلیتوں کے جان و مال، عزت و آبرو، اور آزادی و تمدن کی حفاظت اور خصوصی کی مساوات کی جو دفعہ رکھی ہے، اس کا پارہا بد نہ کرنا ہے، اور اسی اقلیتوں کی حفاظت، کاسنگی قلعہ بچھا اور سمجھایا جاتا ہے، مگر یہ کہتے ذہن سے محل بات ہے کہ کاندھ پر کھڑا ہوا ہر کسی قومیت کی حفاظت کا سامان نہیں، بلکہ اس پر عمل حفاظت کا سامان ہے، اگر اکثریت ہر طرز عمل اس آئین کے مطابق نہ ہو تو آئین بھی روپی کاغذ کے ٹکڑے سے زیادہ نہیں، ضرورت ہے کہ بھارت کے باشندے اس آئین کی قدر کرنا سیکھیں، اور اپنی غلط کاری سے انصاف، اور برابری کی ان سطور کو نہ کاٹ دیں، جو ان کے نمایندوں نے ان کی رہنمائی کے لئے اس آئین نامہ میں لکھی ہیں،



مقالہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے زمانہ فنون جنگ

۱

جناب سید مباح الدین عبدالرحمن صاحب ایم اے

(۳)

آغاز جنگ | جنگ عموماً صبح کو شروع ہوتی، امداد شاہ کا بکشم کروی جاتی، اگر فریقین دن کا کچھ حصہ لڑ کر
رہائی شروع کرنے کی کوشش کرتے، تاکہ ہزیمت اور شکست کی حالت میں رات کی تاریکی فراہم ہونے میں معاون
رہائی شروع ہونے سے پہلے سر لشکر کے حکم سے نقار بجا کر، کرنا پھونکا جاتا اور کبیر کی جاتی، تو سارے
لشکر کی تیاری میں مشغول ہو جاتے، نقارہ کی دوسری آواز میں وہ اپنے گھوڑوں کے ساتھ مسلح ہر کر اپنی
اپنی صفوں میں کھڑے ہو جاتے، تیسری آواز میں وہ گھوڑوں پر سوار ہو کر مزید حکم کے منتظر رہتے، چارویں نفر
جاتے تو رہائی شروع ہو جاتی، مسلمان سپاہی انڈیا کبرا اور ہندو تارہین یا ہادیوں کے غروں کے ساتھ آگے بڑھتے
تیموریوں کے ویدین بھی کم و بیش یہی طریقہ مروج تھا، نقادہ اور کرناہی سے جنگ کا آغاز کیا جاتا

۵ آداب حرب جوہد اسلامک پکچر کنوینشن ۱۹۳۵ء، تفتیش ۱۹۳۵ء

۵ ایضاً ص ۲۳ ر ۱۳۹

تھا، جنگی فوج کے لوگ اس دور میں باجی سواروں کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے، مسلمان سپاہیوں کے لئے
انہی کے علاوہ مختلف قسم کے سوار تھے، کبھی وہ بتان اور کبھی دھ کے غلطے بند کرتے،

اکبری عہد میں تیموریوں کی فوج احمد آباد میں محمد حسین مرزا کے خلاف جنگ کر رہی تھی تو اس موقع
پر ملا بدایونی رقمطراز ہیں،

فرود شد باہمی و بر شد بہاہ بن نیزہ و قہر بارگاہ
ہوا نیلگون شد زمین آبنوس بخشید و ریا ز آواز کوس
باگشت لشکر بہامون نمود سپاہی کہ آزا کرانہ نمود
کمال کیانی در آمد بہرہ یکے گفت بتان یکے گفت دھ

کبھی بزن بزن اور کشمکش کی بھی صدائیں بلند ہوتی تھیں، اکبر کا سون یا معین تھا، احمد آباد کی ایک
جنگ میں سیف خان کو کلتاش یا تعمیر یا اجیری کہتا ہوا جان بحق ہوا، کبھی لشکر یا بادشاہ کے
نام کا نعرہ لگاتے ہوئے پوش کرتے، کبھی منادی ابجراۃ فرخن ابجن (جوات بزدلی سے بہتر ہے) کا نرا
دیکر لشکریوں کی بہت بڑھاتے، (سیر الملتاخرین جلد دوم ص ۲۲۰)

بند دنا راہین کے علاوہ دام رام کہتے ہوئے آگے بڑھتے، مرہٹے گوپال اور ہر ہر مادیو جلد با
کہتے تھے،

جنگ کی شدت میں تیغ اور نیزہ سے لڑنے والے سوار مختلف فوجوں کے ساتھ گڑھ بن جاتے

۱۵۰۰ شال کے لئے دیکھو ملفوظات تیموری ایٹ جلد سوم ص ۳۸۰، اکبر نامہ جلد سوم ص ۱۰۶، ترک جاگیر ص ۱۹
عالمگیر نامہ جلد اول ص ۶۱ وغیرہ، بدایونی جلد دوم ص ۱۱۳، ایضاً جلد اول ص ۳۵، خانی خان جلد دوم
ص ۵۵، اکبر نامہ جلد سوم ص ۵۵، ترک جاگیر ص ۱۹، اکبر نامہ جلد سوم ص ۵۵، بدایونی جلد دوم
ص ۱۱۳، ترک جاگیر ص ۱۹، واقعات عالمگیری ص ۲۹۰،

ایسی حالت میں دوست اور دشمن کا امتیاز یا تو خاص خاص لباس سے کیا جاتا، یا نہیں، تو مقررہ الفاظ ہوتے تھے۔
تو تعلق جب میں الملک کے خلاف جنگ کر رہا تھا، تو اس سلسلہ میں ابن بطوطہ لکھتا ہے،

”بلو شاہ نے اس رات اپنی علامت دہلی“ اور غزنی مقرر کی تھی، جب ہمارے لشکر کا کوئی
سوار دوسرے کو لکھتا تھا، تو دہلی کا لفظ کہتا تھا، اگر دوسرے نے غزنی کا جواب دیا، تو معلوم ہوتا
تھا کہ وہ ہمارے لشکر کا ہے، ورنہ حکم تھا کہ اس کو قتل کر دو۔“

غیاث الدین تغلق خسرو خان سے معرکہ آرا تھا، تو اس کی فوج کی علامت کا لفظ علامت تھا، تیموری دہلی
کا کسی فوج کا امتیازی لفظ معلوم نہیں ہو سکا،

پیش | پیش میں عموماً پہلے مقدمہ کی فوج آگے بڑھتی، پھر پیہنہ کی فوج پیش قدمی کرتی، پھر طلب معرکہ آرا
ہوتا، میرہ آخر میں بڑھتا، مسلمان حکمرانوں کے ابتدائی دور میں جب آئینہ اسلحہ کی فراوانی نہ تھی، تو پیہنہ
کی فوج میں پہلے تیروں کی بارش سے انتشار پھیلانے کی کوشش کی جاتی، راجہ پتھوہرا کے خلاف دوسری
جنگ کرنے کیلئے شہاب الدین غوری میلان میں اترا تو طبقات نامہ صریح کے مصنف کا بیان ہے،

فرمان داد کہ بی باید کہ از چار طرف پیہنہ و میرہ و خلف و قدام لشکر بہر طرف دہ ہزار سوار
تیر انداز دست بر لشکر کفار می دارند،

مسلمانوں کی حکومت جب ہندوستان میں باضابطہ قائم ہوئی، اور لشکر میں ہاتھیوں کی تعداد
زیادہ رہنے لگی، تو ہاتھیوں پر بھجوں سے ڈھکے ہوئے آہنی ہودھ میں تیر انداز سوار ہوتے تھے، تاریں

صفت پیلان چرن صفت ابرا زار ہر ابرے، برق حمد، باد و رفتار

نہ جو دہر پیل چوں کو ہے باشکوہ بر و برگستوان چوں ابر بر کوہ

۱۵ سنن ترمذی بن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۱۸۱ تعلق نامہ ص ۱۳۳ ۱۶ مثال کے لئے دیکھو علی بن عبد اللہ الدین

تعلق خوارزمی کی جنگ برنی ص ۲۰۶ ۱۷ آداب الحرب بحوالہ اسلامک کلچر کونفر ص ۳۷ ۱۸ ہجرات نامہ ص ۱۷۱

۱۹ صبح الاعمش بحوالہ معارف جلد ۴۴، نمبر ۶ تعلق نامہ ص ۹۰۔

برہشت پیل ترکان تیر درشت چو کہے کو بہشت کوہ بنشت

موجود کہ بروج کی ہر سمت میں سوراخ بنے ہوئے تھے بن سے ٹاک ٹاک کر تیر دن کے نشانی لگائے جاتے تھے، یہ تیر کبھی آتیش اور کبھی نہر میں بجھے ہوتے تھے، ہاتھی کی مار بون پر سے شیش کی ٹکڑیوں کے ذریعہ سے روغن نفا بھی دشمنوں پر پھالایا جاتا تھا، جس سے شعلے پیدا ہوتے تھے کبھی مغنیں کے ذریعہ سے چھرا دانتش گیر مارے پھینکے جاتے تھے، عمود تغلق تیمور کے خلاف جنگ کر رہا تھا، تو اس کے ہاتھوں پر زرداندار آتش باز اور تخرش انداز تھے، تیمور یون کی آمد سے پہلے دکنی ریاستوں میں توپوں کا بھی رواج ہو گیا تھا، چنانچہ توپوں اور بارود سے بھی دشمنین اسٹال پیدا کیا جاتا، کبھی ان کی صف شکنی ہاتھوں کے بیچارے بھی کی جاتی،

ان ذرائع سے غنیم کے لشکر میں سرسنگی پھیل جاتی تو شیر ترخ، شیر اور نیزے سے لڑنے والے سر اور پیل سپاہی اپنے انہروں کے حکم اور اشارے پر تیزی سے آگے بڑھتے پھر گھسان کی لڑائی شروع ہوجاتی لڑائی کا سارا دباؤ غنیم کے قلب یعنی مرکزی صف پر ہوتا، جان و عمر نامہ لشکر کی جگہ ہوتی، اس کے حکم انداز یعنی ہر تیر انداز خاص جگہوں پر مامور کئے جاتے کہ وہ اسے اپنے تیر دن کے نشانے غنیم سر لشکر کو ہلاک کر دیں، یا اس کے ہاتھی کو مجروح کر دیں، پھر فرخ و نصرت میں آسانی ہوجاتی، فوج کا کوئی بازو کمزور نہ رہتا، تو فوج محفوظ اور سرا باز و مدد کو پہنچا، اس قسم کی مدد پہنچانے میں غیر معمولی جنگی احتیاط کی جاتی تھی، ہمایون اور شیر خان کے درمیان قونج میں جنگ ہمدردی تھی، تو شیر خان سردانی کا بیان ہے،

شہنشاہ (یعنی ہمایون) کے متعدد ابھیش کو خام خان کے شکر نے شکست دی لیکن

شیر شاہ کے سینہ نے جو بلال خان کی گرائی میں تھا، شکست پائی، اس بازو کے چار سرداروں

بلال خان، میان ایوب سردانی، غازی بلی محمد گلکدر نے میدان نہیں چھوڑا، جب شیر شاہ

نے دیکھا کہ اس کے سینہ کو شکست ہو گئی ہے، جو خود قلب سے اپنے لشکر کو لے کر مدد کرنے کا ارادہ کیا، لیکن قطب خان لدی نے عرض کیا کہ حضور ای جگہ کو پہنچیں کہیں تو گون کا ضیا ایسا نہ ہو کہ قلب سپاہ کو بھی شکست ہو گئی، اس وقت مناسب یہ ہو کہ دشمنوں کے دریاں گھس جائیں، جب شیر شاہ کی سپاہ سیدھی ہمایون بادشاہ کے لشکر کی طرف چلی تو اس نے اس سپاہ کو شکست دے دی جس نے اس کے سینہ کو شکست دی تھی اور وہ بھاگ کر ہمایون قلب سپاہ میں چلی گئی شیر شاہ مینہ کے ساتھ مغلوں کو پیچھے ڈاٹھیکل چکا تو اس کے میسرہ کی فوج اپنے مد مقابل فوج کو ہٹا کر ہمایون بادشاہ کے قلب کی طرف بڑھی، شکست یافتہ سینہ نے بھی پھر کر ہمایون بادشاہ کو گھیر لیا۔

امیر غور نے غنیم سے لڑنے کے لئے جو خاص خاص خواجہ و فوایمن حزب کئے تھے، وہ بہت ہی واضح اور روشن ہیں اور خود نزدیک تیموری میں لکھتا ہوا۔

”فوج غنیم سے ایک منزل کی مسافت پر روز بروز کھڑی ہو..... اور میں نے حکم دیا کہ جنگ کے ایک روز پہلے صحت آرا فی ہو جائے، اور فوج کو آراستہ کر کے قدم آگے بڑھایا جائے“ اور جس ایک سمت سے جائیں، پھر اسی سمت اپنے گھوڑوں کے سروں کو نہ پھیریں، اور دائیں بائیں اپنے کو متوجہ نہ کریں، اور میں نے حکم دیا، کہ لشکریوں کی نظر غنیم کی فوجوں پر پڑے تو بلند آواز سے کبیر لکھن سورن یعنی جنگی نعرے لگائیں.....

”اور اگر لشکر کا عارض دیکھتا ہو کہ کوئی سردار غلطی کر رہا ہے تو وہ اس کی جگہ پر دوڑ کر کاموہ کرے،.....“

اور میں نے حکم دیا کہ لشکر کے سردار عارض مدد سے غنیم کی فوج کی کمی اور زیادتی کو ملاحظہ

کرین، اور اپنے اہم غنیم کے سرداروں کا مقابلہ کریں، اور کسی اور یا دقتی کی تلافی اور تدارک کریں، اپنی اور دشمن کی سپاہ کے اسلحہ کا جائزہ لیں، اور غنیم کی رفتار کو دیکھتے رہیں کہ آہستہ اور مسلسل وہ جنگ کرتے ہیں یا اضطراب کے ساتھ،

”اور دشمن سے لڑنے کا طریقہ ذہن نشین کر لیں، کہ ایک ساتھ حملہ کریں، یا ایک فوج کے بعد دوسری فوج کو میچ کر حملہ کریں اور یہ دیکھیں کہ حملہ کے وقت دشمن پہنچ کر واپس جاتا ہے، اور پھر دوبارہ حملہ کرتا ہے، یا پہلے ہی حملہ پر اکتفا کرتا ہے، اگر ایسا ہو تو وہ اپنے جانب کی فوج جو ان کے حملہ کا مدد برداشت کرتی ہے، برسرِ کسے، کیونکہ ایک ساعت کا مہم بر ہی اصلی بہادر ہی ہے،

”اور میں نے حکم دیا کہ جب تک دشمن خود جنگ میں پیش قدمی نہ کرے، اس پر سخت نہ کریں، اور میں نے حکم دیا کہ جب دشمن میدان میں آئے، سردار کو افواج تنگناہ پر نظر رکھنا اور ان کو کام کرنے کی ہر امت کرنا چاہئے، کیونکہ سردار کا کام یہی ہے کہ فوج کو کام میں رکھے اور سردار کو چاہئے کہ کام کے وقت اپنے دل کو کمزور نہ کرے، اور ہوش و حواس میں خلل نہ آنے دے، اور ہر فوج کو بمنزلہ ایک ہتھیار کے ہاتھ میں رکھے، کوئی تیر ہو، کوئی تبر کوئی تلوار، کوئی گرز، کوئی چھری اور کوئی خنجر، اور ہر فوج سے خاص خاص اوقات میں کام لے اور سردار کو چاہئے کہ نہ تو فوج کو اور نہ خود اپنے کو ایک کشتی لڑنے والے شخص کی طرح سمجھے جو اپنے ہر عضو یعنی ہاتھ پاؤں، سر اور سینہ وغیرہ سے لڑائی کرتا ہو اور امید ہے کہ جب تلوار کی فوج باری باری دشمن کو لگے گی، تو وہ نوین ضرب میں ضرور شکست پائے گا، اور سردار کو چاہئے کہ پہلے ہر اول فوج کو دشمن کے مقابلے میں بھیجے، اور ہر اول برانکار کو اس کے پیچھے بدھ کر بھیجے، اور ہر اول برانکار کے پیچھے، ہر اول برانکار کو بھیجے، تاکہ دشمن کی

فوج پر تین ضرب لگے، اور اگر اس وقت ہر اول شکست کھا جائے، تو برائے نام کی فوج
 اول کو رو نہ کرے، اور اس کے پیچھے جو انصار کی فوج دوم کو بھیجے، اگر فتح حاصل نہ ہو تو برائے نام
 کی فوج دوم کو آگے بڑھائے، اور اس کے پیچھے جو انصار کی فوج اول کو روانہ کرے، اور جھکو
 اطلاع دے، اور یہیے ریاات کا منتظر ہے، اور خدا پر بھروسہ کر کے سردار خود شریک جنگ
 ہو، اور جھکو معرکہ میں حاضر سمجھ کر یہ توفیق الہی جب دشمن پر آٹھ ضرب لگے گی تو نوین ضرب
 میں شکست کھا جائے گا، اور فتح حاصل ہو جائے گی،

دوسرے سردار کو جلد ہی بھی نہیں کرنی چاہئے، اور لشکر کو کام پر لگائے، اور جب خود اس کی
 باری آنے تو جہان تک ممکن ہو اپنے کو قتل نہ ہونے دے کہ سردار کے قتل ہو جانے سے
 بدنامی ہوتی ہے، اور دشمن اور بھی دیدہ دلیر ہو جاتا ہے، پس سردار کو چاہئے کہ راسے اور
 تدبیر سے کام کرے، اور محبت نہ کرے کہ محبت شیطان کا کام ہے، اور ایسی جگہ نہ جائے،
 جہاں نے محل نہ سکے،.....

مین نے حکم دیا کہ اگر غنیم کا لشکر بارہ ہزار سے زیادہ ہو، لیکن چالیس ہزار تک نہ
 پہنچتا ہو، تو اس کے مقابلہ میں میرے کامگار فرزندوں میں سے کوئی ایک سردار ہو، اور
 اس کے رکاب میں دو بیکر بگلی، امواد اور اتنے قتلوں، ترمان اور لوہے ہوں، جن میں
 چالیس ہزار سوار سے کم نہ ہوں، اور غالب ہونے والی فوج کو چاہئے کہ جھکو حاضر سمجھ کر تدبیر
 جو انفرادی اور بہادری کے سرشتہ کو ہاتھ سے جانے نہ دیں،.....

اور سردار وہی ہے کہ غنیم کی سپاہ کے سامنے کو شمار کر کے ان کے مقابلہ میں سرداروں
 کو متعین کرے، اور دشمن کی سپاہ میں، پچھپون، شمشیر اندازوں اور نیزہ بازوں کو لگا پٹن
 رکھے، اور غنیم کی سپاہ کی رفتار کو دیکھے کہ وہ پیوستہ یا آہستہ فوج پر فوج میدان جنگ میں لانا

یا تیزی سے آتا ہے؟ اور اپنے وراہہ برآمد کی راہ کو میدان جنگ میں ملاحظہ کرے، اور غنیم کی جنگ کے شیوہ اور روش کو دریافت کرے، کیونکہ کبھی وہ اپنے کو کم نمودار کرتے ہیں اور اپنے کو بھانکے ہوئے ظاہر کرتے ہیں، ان کے مکر اور گریز پانی سے محفوظ رہنا چاہئے۔

اور جنگ کا تجربہ کار اور آزمودہ سردار وہی ہے کہ جنگ کے معاملات کو سمجھتا ہو کہ کونسی فوج کو آگے بڑھانا چاہئے، اور کون سے رخنہ کو تدبیر سے بند کرنا چاہئے، اور کس طرح لڑائی لڑانی چاہئے، سردار وہی جو غنیم کے ارادہ کو سمجھتا ہو کہ کس روش پر وہ جنگ کرے گا اور اس کے تمام شیوہ کو اس پر مسدود کر دیتا ہو.....

اور سردار وہی جو غنیم کی رفتار پر نظر رکھتا ہو، اور ہر ایسے امیر کو جو بغیر حکم کے حرکت آہ تیزی کرتا ہو، تنبیہ کرتا ہو.....

اور سردار وہی ہے کہ غنیم کے در آمد اور برآمد پر نظر رکھتا ہو، اور جنگ کرنے میں اضطراب کا اظہار نہ کرتا ہو، بیان غنیم خود جنگ میں پیش قدمی کو راہ دیتا ہو، اور بب غنیم لڑائی شروع کر دے، تو سردار کو چاہئے کہ اس کی لڑائی کے طریقے کو دیکھے کہ کس طرح وہ میدان جنگ میں داخل ہوتا ہو، اور اہل باہر جاتا ہے، اور کس طرح اس پر حملہ کیا جائے، "کبھی غنیم اپنی تعداد کو کم دکھانے کی کوشش کرتا ہے اور بظاہر جاگتا نظر آتا ہے لیکن اس کے اس قسم کے مکر و فریب میں نہیں آنا چاہئے،

اعلیٰ اور تجربہ کار سردار وہی ہے جو جنگ کے طریقوں سے واقف ہو کہ کونسی فوج کو آگے بڑھانا چاہئے اور اگر فوج میں رخنہ پیدا ہو رہا ہو، تو کون سی تدبیر کا کر رہا ہو سکتی ہے، "سردار کو چاہئے کہ غنیم کے ارادے سے واقف رہے کہ کس طرح وہ جنگ کرے گا، اور کس طرح اس کی جالوں کا انہماک کیا جائے گا،.....

”اور سردار کو چاہئے کہ یہ دیکھے کہ غنیم میدان میں پیش قدمی کر کے حملہ کرتا ہے یا اپنے چپے راست کی فوجوں کو بڑھاتے ہوئے ہے، ایسا حالت میں سردار کو چاہیے پہلے ہراول کو ان کے رد و رد کرے اور جنگ کرے، اور پھر ہراول چپاؤل اور ہراول شتقاؤل کو ہراول کلاؤل کی مدد کو بھیجے، اور ان کے پیچھے چپاؤل کی فوج اول، اور شتقاؤل کی فوج دوم کو بڑھا کر جنگ کرے، اور چرائے کے پیچھے چپاؤل کی فوج دوم اور شتقاؤل کی فوج اول کو روانہ کرے اگر ان سات غزویوں سے غنیم پر فتح حاصل نہ ہو، تو اس وقت ہراول برانفاد اور ہراول جوانفاد دوڑایا جائے، یہاں تک کہ غنیم پر فوج میں وارد ہو جائیں، اور اگر ان توغریوں سے بھی فتح میسر نہ ہو تو برانفاد کی فوج اول اور جوانفاد کی فوج دوم اور جوانفاد کی فوج اول جنگ کے لئے بھیجے جائے، پھر امید ہے کہ ان تیرہ غزویں کے بعد غنیم کی فوج کو شکست ہو جائے گی، اور فتح حاصل ہوگی،

اور اگر جیانا ان تیرہ غزویں سے بھی فتح حاصل نہ ہو تو اس وقت سردار کو چاہئے کہ قوی کی فوج کو آرات کر کے اس طرح روانہ کرے کہ غنیم کی نظریں وہ پہاڑ نظر آئے، وہ آہستہ آہستہ ہو کر روانہ ہو۔ اور فوجی بہادر دن کو حکم دے کہ شمشیر لے کر جوم کریں اور تھیلان تیر چلائیں، اور اگر فتح نہ ہو تو خود سردار جنگ کے لئے قدم بڑھائے، اور میرے رایات کا منتظر ہو.....

”اور میں نے حکم دیا کہ افواج چلکا نہ کے امداد کو جب تک میرا فرمان نہ پہنچے جنگ شروع نہ کریں اور جب تک جنگ کی فوج ان لوگوں تک نہ پہنچے، دست برد نہ نہ دکھائیں، لیکن جنگ کے لئے مستحاضا، وہ رہیں،

”ادبج جنگ کا حکم ان کے پاس پہنچ جائے، تو غنیم کی روش کو دیکھ کر جنگ کریں“
یہ دیکھیں کہ غنیم کس راستہ سے آتا ہے، اس راستہ کو اس کے نئے بندکرین، ”ادبج راستہ غنیم
کے نئے بند ہو گیا ہو، اس کو پھر تدبیر سے کھولیں“

اور میں نے حکم دیا کہ جب ہرادل جنگ میں پیش قدمی کرے، امیر ہرادل ہرادل
جنگ میں پیش قدمی کرے، امیر ہرادل اپنی فوج کے چھ حقون کو یکے بعد دیگرے، ایک
ایک دوسرے کے پیچھے جنگ کے نو بڑھائے، اگر اس طرح چھ متوازن فرہین لگائی جائیں
تو غنیم کو شکست ضرور ہو جائے گی، اس وقت امیر چاچل کو بھی پابنائے کہ اپنی چھ فوجوں کو
باری باری لگ کر بھیجے، اور خود حملہ آور ہو اور اسی طرح افواج شقاول کے امیر کو اپنی
چھ فوجوں کو آگے دلی فوج کی مدد کو روانہ کرے، اور اپنے کو بھی وہاں تک پہنچائے،
جب اٹھارہ فرہین غنیم پر لگائی جائیں گی تو اس کو شکست ہوگی،
”اور اگر اس کے باوجود غنیم خبرگی دکھائے، تو امیر برانفاد کو پابنائے کہ اپنے ہرادل کو بڑھائے
اور امیر برانفاد بھی اپنے ہرادل کو روانہ کرے،

”جب سب راست سے یہ دونوں ہرادل بڑھیں گے، تو البتہ غنیم کا لشکر بے تاب
اور ناتوان ہوگا،

”اور اگر اس پر بھی غنیم خیرہ رہے تو امیر برانفاد و امیر جرانفاد اپنی اپنی فوج کو باری
باری غنیم کی طرف بڑھائیں، اور اگر وہ دیکھیں کہ غنیم کی فوج کو افواج قاہرہ سے شکست
میں ہو رہی ہو تو برانفاد اور جرانفاد کے امیر خود..... دشمنوں کے دفع دفع کرنے
میں متوجہ ہوں۔

”اور اگر اس وقت برانفاد اور جرانفاد کے امیر دن کا حال خراب ہو، تو امیر زادوگان

جو طرح برانٹا دین جون، اور خوشا وندان جو طرح جرانٹا دین جون غنیم پر حملہ آور ہو جائیں، اس وقت ان کی نظریں سردار اور سردار کے علم پر ہوں اور شجاعت اور جواغری سے غنیم کی صفت کتنی کریں، اور غنیم کے سردار کو گرفتار کرنے کا قصد رکھیں، اور کوشش کریں کہ مخالفوں کا علم نگوں رہے،

اور اگر ان تمام ضربوں کے باوجود بھی غنیم اپنی جگہ پر قائم ہو تو اس وقت چاہئے کہ متفرق فوجیں، قول کے بہادر، اوسات (قبیلے) کی فوجیں جو قول کے عقب میں آ رہے ہوں، ایک بارگی هجوم کر کے حملہ آور ہو جائیں، اور اگر اس وقت بھی فتح نہ ہو تو سلطان کو چاہئے کہ خود قوی دل اور بلند ہمت کے ساتھ حرکت کرے،

اور اگر غنیم قزاقی کر کے چپا دل، شقاوت، برانٹا اور جرانٹا کو برہم کر کے قول تک پہنچ گیا ہو، تو سلطان کو واجب ہو کہ اپنے پاس شجاعت کو صبر کے رکاب میں مستحکم کرنے اور غنیم کے رنج و دفع کرنے کی طرف متوجہ ہو،

گولہ باری | صدر جمہور بالاطویل اقتباسات سے لڑائی کے موقع پر تیموری فوجوں کی مختلف صفوں کی یورش، مینا اور طرز جنگ کا اندازہ ہوا ہو گا، تیمور کے جانشین مصاح اور مواقع کی بنا پر ان بن وٹا نوٹا فردعی ترسیم کرتے رہے، لیکن اصول تمام ترکیبان رہنماؤں اسلحہ کی غیر معمولی زرقی سے بھی یورش وینار کی نوعیت بدلتی رہی، جب فوج میں آتشیں اسلحہ کی کثرت ہوتی، تو غنیم کے لشکر میں انتشار پھیلانے اور جلد از جلد زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچانے کی غرض سے جنگ کی ابتداء توپ و تفنگ یعنی رعد، دیگ، بان، زبورک، ضرب زن، ہتھال، گن بال، شتر بال، شاہن، دھاکے، اور رینگلے کے وار سے کی جاتی،

رانا سائیکا کے خلاف بابر کی فوج صفت آرا ہوئی تو اس نے تنگیوں اور درمدا نذاؤں کو اپنی فوج کے آگے رکھا، ارا بول پر تنگ اور درمدا تھے، اور یہ ارا بے زنجیروں سے متصل تھے جن کے پیچھے تنگی اور درمدا نذاؤں محفوظا کھڑے تھے، یہ طریقہ روسیوں کا تھا، چنانچہ بابر خود اپنی ترک من لکھا ہے :-

”و مایت خرم دامعی داشتہ بطریق غزات دوم بہت تنگیان در درمدا نذاؤں کہ در پیش سپاہ بودند، صفی ازا نا بہ تربیت نمودہ با یکدگر بزرخبر اتصال دادہ شد (۳۱)“
بابر کے قول میں شاہی تنگی تعینات ہوئے، اور قول کے دامن جانب بھی تنگی اور ضرب زن تھے جن کی گمرانی نادر العصر مصطفیٰ درمی کر رہا تھا، قول کے آگے بھاری بھاری توپوں کے ساتھ نادر العصر اسٹا د علی علی تھا، لڑائی شروع ہوئی تو مصطفیٰ درمی نے ارا بے کو آگے بڑھایا، اور تنگیوں اور ضرب زن کے ذریعہ سے راجپوتوں کی صفوں کو درہم برہم کرنا شروع کیا، اکبر نامہ میں ہے :-

”مصطفیٰ درمی از غول حضرت جانا بائی ابا بامد پیش آوہ، و تنگ و ضرب زن آبخان صفوں خالک را در ہم تنگت کہ زنگ از آئینہ دلماس بہادران برودہ، و درجہ بسیارے از فغانان با خاک ہلاک بردہ کردہ بر باد فنا داد (ج ۱ ص ۱۰۸)“
اور جب لڑائی گھسان ہونے لگی تو بابر نے حکم دیا کہ ارا بے کے پیچھے سے قول کے راست و چپ سے اس کی خاص فوج آگے بڑھے، اور آگے بڑھتے وقت تنگیوں کے لئے بیچ میں جگہ چھوڑ دے اور جب یہ فوج آگے بڑھ رہی تھی، تو اسٹا د علی علی نے جو قول کے آگے تھا، اپنی توپوں سے آتش باری شروع کی، ان توپوں سے بڑے بڑے گولے پھینکے جانے لگے، ان گولوں کا ذکر بابر نے ان الفاظ میں کیا ہے،

تنگہائے عظیم القدر کہ چون در پلہ میزان اعمالش نند صاحبش فاما من ثقلت

مَوَازِينُهُ فِي عَيْشَةٍ سَرَّاضِيَةٍ نام برآمد، اگر بر کوہ راخ و جبل شانشن اماند

کَالِجَهَنِّ الْمَنْفُوشِ اِذَا رَاوُدَّ (ص ۲۱۶)

ان کون سے راجپوتوں میں بڑی سرانسیگی پھیلی، اسی اثناء میں قول کے شاہی تنگ انداز
نے بھی ارا بے کے پیچھے سے آگے بڑھ کر پناہ کیا، اور جب یہ غنیمت کو موت کے گھاٹ اتار رہے تھے، تو
بارتول کے ارا بے کو لے کر آگے بڑھ گیا، پھر لڑائی انتہائی شدت کو پہنچ گئی، اور راجپوتوں کے
کشتوں کے پستے لگ گئے،

پانی پت کی دوسری لڑائی میں ہیمو کو اپنے توپخانے کی کیفیت اور کیت بدو نون پر بڑا مانا
تھا، اس نے پہلے اُس نے اپنی جاری جاری توپوں کو آگے بھیج کر لڑائی شروع کی، لیکن اکبر کے
لشکریوں نے غلت چابکدستی اور غیر معمولی جان بازی سے کام لے کر ان پر قبضہ کر لیا، جس سے ہیمو
کی قوت پر بڑی ضرب کاری لگی،

سلسلہ میں اکبر کی فوج جنگال میں ججوا کے پاس داؤد خان کے خلاف معرکہ آرا ہوئی تو دونوں
طرف لشکر کے آگے منگوس ہاتھی رکھے گئے، اکبر کی فوج میں ضرب زن اور زبورک چھکڑا دن میں کچھ
ہوئے تھے، لڑائی شروع ہوئی تو داؤد خان نے اپنے ہاتھیوں کو آگے بڑھایا، لیکن شاہی فوج کے
ضرب زن اور زبورک نے ہاتھیوں کو آگے بڑھنے سے روکا، گولہ باری سے ہاتھی مڑ کر بھاگے، اور
پھر اتنی سخت گولہ باری ہوئی کہ داؤد کے بہت سے فوجی ہلاک ہو گئے،

اڑیسہ میں اکبر کی فوج جانی بیگ سے برسرِ پیکار ہوئی، تو اس لڑائی میں بھی شاہی فوج

۱۵ تفصیل کے لئے دیکھو ترک بابری اردو ترجمہ ص ۱۵۴-۱۵۵ و اکبر نامہ جلد اول ص ۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸ اکبر نامہ جلد

دوم ص ۲۶-۳۵-۳۶ بالیونی جلد دوم، ص ۱۹۲

کی توپوں نے بڑی ہولناکی پیدا کی، لڑائی توپوں کی گولہ باری ہی سے شروع کی گئی، غنیم کو اپنے ہاتھیوں پر بڑا بھروسہ تھا، لیکن توپ کے گولوں نے ہاتھیوں پر ایسی زد لگائی گئی کہ سب ہلاک ہو گئے، اکبر نامہ میں ہے،

”توپے کہ سخت پر کشیدند، میان لہری را کہ سر آمد قیلان غنیم بود، آباد گیر فیل زمین

جستی بسوخت“

جہانگیر کی فوج غنیم کے نہایت دکن میں صف آرا ہوئی، تو غنیم نے جہانگیر کا مقابلہ بڑی بڑی توپوں کے ساتھ کیا، دونوں طرف سے لڑائی کی ابتدا رہاں اور توپ ہی سے کی گئی، غنیم کی فوجوں میں جہانگیر کی توپوں سے ابتری پھیلی، تو شاہی فوج کے بہادر اور دیرسردار تلواریں سونت سونت کر غنیم کے ہراول پر ٹوٹ پڑے، اور ایسی مردانگی دکھائی کہ جہانگیر ترک بن لکھتا، کہ دشمن بنات انش کی طرح پر گندہ ہو گئے،

”شہزادہ بن بختیار شاہ جہانی فوج کا مقابلہ نذر محمد خان کے لشکر سے ہوا تو اس کی ابتدا

جس طرح ہوئی اس کا حال عبد الحمید لاہوری کی زبان سے ملاحظہ ہو،

”جب دونوں طرف کے فوجی صف آرا ہو گئے، تو شاہی لشکر کے بان اندازوں اور

تفنگیوں نے بان اور تفنگ کو وار شروع کیا، بان کی غریب سے غنیم کی فوجیں ہلاک

ہوئی، بان اور تفنگ کے عجیب و غریب وار سے بڑی ڈراؤنی آواز بلند ہوتی

گئی، ایسی کہ شیر کا پتہ بھی پانی ہو جائے، ان آوازوں سے غنیم کے برادر اور جواندار

فوجوں کے قدم اکھڑ گئے، اور وہ بھاگنے لگیں، پس جگہ ڈر سے نذر محمد خان نے بھی لڑائی

سے منہ موڑ لیا،

دھڑا دیکے میلن مین اور نگریا دھما دیا جسوت گنگو لڑائی ہوئی تو اس کا آغا زبیب بان اور خشک دھوا اور گنگو کے ہرادل کلاتش باری اور گولہ باری سے جسوت گنگو کی صفین بڑی سراسیمگی پھیلی، راجپوتوں نے اپنے کو ہلاک ہوتے دیکھ کر اورنگ زیب کے توپخانہ پر یورش کی جس سے اورنگ زیب کے توپچین مین آتش پیدا ہو گیا، لیکن اس موقع پر مرشد قلی خان اور ذوالفقار خان کی غیر معمولی شجاعت اور دلائی نے اورنگ زیب کی فوج کو سنبھالا اور ذوالفقار خان گھوڑے سے اتر کر میدان جنگ میں کود پڑا، اور تلوار سے راجپوتوں کا مقابلہ کرنا شروع کیا، اسی اثناء میں اورنگ زیب کے توپچین نے اپنی توپوں کو اونچی جگہ پر جاکر غنیم کے قلب میں آتش باری شروع کی، جس سے ان کے درمیان بڑی ابھری پیدا ہو گئی۔

سموگتہ کی لڑائی میں دارا کے لشکر کے پورے ہرادل میں توپخانہ ہی تھا، بڑی بڑی توپوں کی آٹمیں تھگی کھڑے تھے، ان کے پیچھے ادھڑن کی قطار تھی، جن کی پشت پر شتر مان تھی۔ دھڑن کے پیچھے ہاتھی تھے، جن کے اوپر گنجل تھی، اورنگ زیب کے ہرادل میں بھی دوپ خانے، علمہ، علمہ، نگران کی نگرانی میں تھے، طرفین کی طرف سے بان، توپ اور خشک ہی سے بڑی شروع کی گئی، دارا نے حملہ کرنے میں پیش قدمی کی، اس نے اپنی توپوں سے لڑائی کے شیطے بلند کئے، گولوں کے دھوئیں سے تھا بالکل تاریک ہو گئی، جیسے اندھیری رات کی تاریکی چھائی ہو، اورنگ زیب نے اپنی توپوں کو استعمال کرنے میں احتیاط کی، دور سے گولہ باری کر کے بارود کو ضائع ہونے نہیں دیا، غنیم کے نزدیک آنے کا منتظر رہا، اس کی توپوں کی

۱۵ بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۵۵۱ - نیرو کیونلج کی جنگ شہزادہ اورنگ زیب کی نگرانی میں ۱۷۰۵ء،

۱۶ تفصیل کے لئے دیکھو مالگیر نامہ ص ۶۷۰ - ۶۷۱

فاختی کو دار لگا لشکریوں کو غلامی ہوئی، اس کا لڑکا شہزادہ سپہر شکوہ اپنی فوج کے مشہور اور آزمودہ کادھیر دستم خان دکنی کو لے کر دس بارہ ہزار سواروں کے ساتھ اوزنگ زیب کے توپخانے کی طرف بڑھا، سواروں نے اوزنگ زیب کے ہرا دل میں رخنہ پیدا کرنے کی کوشش کی، لیکن ہرا دل میں توپیں زنجیروں سے بندھی ہوئی تھیں، اوزنگ زیب کا میرانش اور اس کے ساتھ کے تفتگی، اور توپچی اپنی جگہوں پر جمے رہے، انھوں نے غنیم کے بڑھتے ہوئے لشکر پر ایسی ہونک آتش باری کی، کہ ان کی یلغار بالکل ناکام رہی، ٹھیک اسی وقت ایک گولہ دستم خان کے ہاتھی پر گرنا، جس سے ہاتھی زمین پر ڈھیر ہو گیا، دستم خان نے اپنی شجاعت کا جوہر دکھانا پایا وہ اپنے غنیم کے بائیں بازو کی طرف پکا، لیکن اوزنگ زیب کے توپچیوں نے اس کے ہراہیوں پر اتنی سخت گولہ باری کی کہ کشتوں کے پستے لگ گئے، دارا اپنے لڑکے سپہر شکوہ اور فوجی سردار دستم خان کی پیانی نہ دیکھ سکا، اپنی جگہ چھوڑ کر اوزنگ زیب کے توپخانے کی طرف بڑھا، خود آگے آگئے تھے، اور اس کے تفتگیوں کا دستہ پیچھے پیچھے تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے توپچیوں کی گولہ باری کرنے میں رکاوٹ پیدا ہو گئی، لیکن اوزنگ زیب کے لشکریوں نے بان، توپ، اور تھنگ کا حملہ اتنی تیزی اور شدت سے جاری رکھا کہ دارا کے توپچیوں کو جوابی حملہ کرنے کا بالکل موقع نہ ملا، دارا خطرے میں گھرا ہوا تھا، اس نے اپنے کو پیچھے کر کے توپچیوں کو آگے بڑھانا چاہا، لیکن اس وقت تک بڑی تاخیر ہو چکی تھی، اوزنگ زیب کی توپیں برابر کام کر رہی تھیں، اور دارا کے لشکر میں توپ کے گھاٹ اتر رہے تھے، دارا دشمنوں کی آتش باری سے بچنے کی خاطر دایمیں جانب اپنے ہرا دل کی طرف مڑ گیا، لیکن ابھی وہ اپنے ہرا دل کے پاس پہنچے بھی نہیں پایا تھا کہ اوزنگ زیب کی توپوں سے اس کے (یعنی دارا کے) سپاہیوں کی ایک کثیر تعداد لقمہ اجل بن گئی، دارا کی فوج میں ابتری پھیلنے لگی، اوزنگ زیب کے سپاہیوں نے اس کی فوج کے دست راست نے اسی ابتری سے فائدہ اٹھایا

چکر کاٹ کر دارا کی فوج کو گھیر لیا، پھر مین و سار کی توپوں نے ایک ساتھ دارا کے لشکریوں پر مسلسل گولہ باری شروع کی، دارا کے توپچیوں کو جواب دینے کا موقع بالکل میسر نہیں ہو رہا تھا اور گنایب کی فوج سمندر کی موجوں کی طرح دارا کے لشکر کی طرف بڑھتی گئی، اور گنایب کے پاس بے شمار توپ و تفنگ تھی جن کی گرج سے میدان جنگ میں ایک زلزلہ سا لگیا، اٹھ آٹھ دس دس سیر کے گولے ہوا میں اڑ رہے تھے، توپچی دارا کے ہاتھی کو اپنا نشانہ بنائے ہوئے تھے، دارا کے چائٹا اعرار اور لشکر میں اس کے ہاتھی کے ارد گرد کٹ کٹ کر گر رہے تھے، دارا اپنے جان نثاروں کو اس طرح پسپا ہوتے.... دیکھ کر سرا سیمہ اور پریشان ہو گیا لیکن اس کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ وہ کیا کرے، بالیک ایک گولہ اس کے ہاتھی کے ہودج پر اکر گرا، اس سے خوفزدہ ہو کر وہ ہاتھی کے ہودج سے اتر آیا، اور اتنی جھلت میں کہ وہ اپنی جوتیاں بھی پہن نہ سکا، ہاتھی سے اتر کر وہ گھوڑے پر سوار ہو گیا لیکن جب اس کے لشکریوں نے ہاتھی کے ہودج کو خالی دیکھا تو وہ سمجھے کہ جس کے لئے جنگ ہو رہی ہے، وہی تمام ہو چکا ہے، ان کا یہ سمجھنا تھا کہ میدان جنگ سے ان کے قدم اکھڑ گئے،

بہادر شاہ عالم کی وفات کے بعد اس کے لڑکوں میں جانشینی کی جنگ لاپور کے پاس ہوئی تو توپ و تفنگ کا سخت معرکہ ہوا، شہزادہ غلام نشان نے اپنے لشکر کا پڑاؤ اور اسی کے ساحل پر خندقیں کھود کر ڈالیں، اس کے ساتھ کچھ بڑی بڑی توپیں تھیں جن میں سے بعض کو ڈھائی سو پونڈ

تفصیل کے لئے دیکھو غلامگیر نامہ ص ۱۰۵-۱۰۶، واقعات عالمگیری ص ۴۸-۴۹، غازی نون ص ۳۱-۳۲، جو شرح کے بہت بڑے ماہر جدید و نامتو سرکار نے بھی اپنی تصنیف ہسٹری آف انڈیاز میں جلد دوم باب ۱۶ میں مختلف تاریخوں سے اخذ کر کے اس جنگ کی بہت سی تفصیلات لکھی ہیں :

اچھ چھ ہاتھی مل کر گھسیٹتے تھے، عظیم الشان کے مقابلہ میں جاغداد شاہ، بریج اشان اور جان شاہ
 ساتھ تھے، ان تینوں شہزادوں نے اپنے لشکر کا پڑاؤ عظیم الشان کی فوج کے قریب ہی ڈالا،
 دہائی توپوں کا ایک مستحکم بوجہ تیار کیا، پاس ہی مائینوں کے بچھتے تھے جن پر توپوں کے لئے سرکوب
 یا، لڑائی شروع ہونے سے پہلے تینوں شہزادوں کی طرف سے عظیم الشان کے بارود خانے
 بارودینے کی سازش کی گئی، لیکن یہ ناکام رہی، عظیم الشان کی جانب سے توپوں کی مسلسل گولہ
 سے لڑائی شمع و سحر کی گئی، شہزادوں نے ہر گولہ کا جواب گولہ سے دیا لیکن کوئی خاطر خواہ نتیجہ
 نہ نکلا، دوسرے دن شہزادوں کی فوجوں نے عظیم الشان کے لشکر پر ہوناک آتشباری کی،
 فرزند کی فوجیں رماوسی کی ریلی زمین میں خندق میں محصور ہو کر لڑ رہی تھیں، ریلی زمینوں
 رلے گئے تو فوج میں بڑی سرسبکی پھیل جاتی، تین دن اسی طرح لڑائی ہوتی رہی، بالآخر تینوں
 ادوں نے ایک ساتھ عظیم الشان کی فوج پر پینار کی، لیکن عظیم الشان نے اپنی توپوں کی غیر معمولی
 ناپاکی سے ان کو آگے بڑھنے سے روکا، پچھلے ٹھک دونوں طرف سے گولہباری ہوتی رہی،
 رہا نادر شاہ شدت کی گولہباری کرتا ہوا، عظیم الشان کے لشکر کی خندق کے قریب پہنچ گیا،
 نہایت جنگ ہونے لگی، یکایک ایک گولہ شہزادہ عظیم الشان کے اٹھی کی سونڈ پر آکر گر ا، جس
 ل سونڈ ٹک کر ٹھہر ہو گئی، وہ اس طرح زخمی ہو کر رماوسی میں کود پڑا جس میں تیموری
 ت کے ناکام دعویدار کے ساتھ خرقاب ہو گیا،

تیموریوں کی حکومت کے آخری عہد تک توپیں استعمال ہوتی رہیں، حسن پور کی جنگ میں
 وہ توپوں نے سید عبداللہ کی فوج میں بڑی ہولناکی پیدا کی، اخافی خان نے اس لڑائی
 ر ذرا درجا نگہ از نقشہ منتخب الباب میں کھینچا ہے، جو حسب ذیل ہے،

شاہی فوج نے اپنے آگے توپ خانہ کا مورچہ چال رکھ کر حرکت کی، جنگی کوس اندر کرنا کے زیرِ دم سے لڑائی کی سرزمین میں دلولہ پیدا ہوا، چھوٹی بڑی ہوش زبا توپوں کی گرج سے زمین اور آسمان میں ایک جھکڑا گیا، دوسرے کو دونوں مخالفت فوجیں تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر مقابلہ کے لئے کھڑی ہوئیں، گولوں اور آتش فشانِ بان کے وار سے غنیم نے اپنی فوج کی ہمت بڑھائی، شاہی فوج کی طرف سے بھی توپوں نے مسلسل ضربیں لگائیں، جن سے اس کے دلاہدون کا نشہ تیز ہوا، اور غنیم کے لشکر میں ہیبت طاری ہونے لگی، غنیم کی فوجوں کی تعداد موروثی کی طرح تھی، ان میں تزلزل پیدا ہونے لگا، ان میں بعض یہ سوچا رہے تھے کہ ہمیں کوئی نجات ہوگی، لیکن غنیم نے ان پر ہر گز شک سے انکار کر دیا تھا، ان کی تعداد کثیر تھی، ان میں کوئی نظم و نسق بھی نہ تھا، وہ مختلف مہموں سے واقف بھی نہ تھے، اس لئے لازمی طور پر ان کے پاؤں اکٹھے ہو گئے، ہر لمحہ اور ہر قدم پر توپ و تفنگ کے گولوں کی بارش ہوتی رہی، ہر ساعت ہزاروں آدمی قتل و اجل بن رہے تھے، سادات بارہ نے کئی بار بڑی جرات اور جوانمردی سے شاہی فوج پر حملے کو، بآوازِ غم الدین علی خان بہادر نے سادات کے توپخانے بڑھائے، اُس نے پس کے گھوڑوں کی ایک پہاڑی کے درختوں کی آڑ لی، اور چودہ پندرہ ہزار سواروں کے ساتھ شاہی توپخانہ کی طرف یرشش کی، شاہی فوج میں بڑی سرائیکی پیدا ہو گئی، ان میں سے بعض گھوڑوں اکٹھے ہو گئے، لیکن منصوبہ جنگ اور نامہ جنگ مستاتھوں کی طرح بارگشتہ شریکِ مقابلہ کیلئے بڑھئے، ان کی بڑھتی ہوئی فوج کہہ سکتے تھے، نصرت یار خان، ثابت خان، اور دوسرے بہادروں نے بھی ثابت قدم رہ کر جرات دکھائی، شاہی فوج نے جوانمردی دکھا کر غنیم کے کچھ رینگے پر قبضہ کر لیا، بارہ نے درختوں کی آڑ میں جو مورچہ چال بنایا تھا، وہ بھی ان کے نصرت

جاتا رہا، آفتاب غروب ہو رہا تھا، بد نصیب سید عبداللہ خان نے رات گزارنے کے لئے ایک خیمہ نصب کر لیا حکم دیا، لیکن اس کو پھر خیال ہوا کہ کہیں یہ خیمہ تیر دن اور توپوں کا نشانہ نہ بن جائے، اس لئے خیمہ نصب نہیں کرایا، چودہویں رات بھی، چاندنی چٹکی تھی، لیکن جب رات اندھیر سی ہوئی، تو ناصر جنگ نے ایک عجیب و غریب طریقہ سے توپخانہ آگے بڑھایا، توپوں کے بیلون کو توپوں کے ساتھ اس طرح باندھا کہ ان کا منہ پیچھے کی طرف رہا۔ اور دم آگے رہی، اس طرح ایک متحرک مورچا بن گیا، پھر توپوں سے شدید خرہ بن لگائی جانے لگیں، صفت شکن اور فیض انگن توپوں نے بارہم کی فوج میں جو ہولناکی پیدا کی، اس کو بیان کرنا مشکل ہے، ہر گولہ سے ایک ہاتھی اور اس کا سوار مارا جاتا، اس دشت پر دشت میں ایک قیامت مچا ہو گئی،

غازی خان نامی توپ سے جو بھی گولہ آتا بارہم کی صفوں کو درہم برہم کر دیتا، شاہ پند نامی توپ سے آواز بلند ہوتی، اور شعلے پیدا ہوتے، تو زمین اور آسمان میں مہماب کی طرح ایک بقیہ اسی پیدا ہو جاتی، حیدر علی خان چاندنی اور سونے کے ٹکے توپخانہ والوں کے ارد گرد کھیر رہا تھا، اور ان سے کہہ رہا تھا کہ وہ اپنے ولی نعمت کی نظروں میں اپنی کارگزاری سے اور بھی زیادہ محبوب ہو جائیں گے، اور طرح طرح کے انعامات کے وعدے بھی کرتا جاتا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض بڑی توپیں جن سے اور لڑائیوں کے موقع پر صرف ایک دو بار صدائیں بلند ہوتی تھیں، برابر کام کرتی رہیں، اور ان سے اتنی صدائیں بلند ہوتی رہیں، کہ بالآخر غنیم کو بچا ہونا پڑا، میں نے تاریخ محمد قاسم فرشتہ میں دکن کے فرمانرواؤں کے سلسلہ میں پڑھا تھا کہ توپخانہ کے رواج کی ابتداء ۱۷۵۷ء میں محمد شاہ بہمنی کے عہد میں محمد خان رومی کی مگرانی میں ہوئی، اور یہ توپخانہ بیجا نگر

کے راجہ کے خلاف استعمال کیا گیا، لیکن اس وقت سے ابوالمظفر ناصر الدین محمد شاہ کے دور حکومت تک کسی جنگ میں توپوں نے اتنی ہونٹا کی پیدا نہیں کی، جتنی کہ دس جنگ میں ملے گی۔ محمد شاہ نے بھی اس لڑائی میں اپنے آبا و اجداد کی شجاعت و بہادری کی یاد تازہ کی، شب روز اپنے ہاتھی بادشاہ پسند نامی پرٹھیکر اپنے لشکریوں کی ہمت بڑھاتا رہا۔ اس کا ہاتھی غنیم کی توپوں کی زد میں کھڑا تھا، لیکن اس کو پیچھے ہٹنے نہیں دیا۔

نادر شاہ کے خلاف کرناں کی جنگ میں محمد شاہ کے پاس چھوٹی بڑی آٹھ ہزار توپیں تھیں ان میں سے بعض توپوں کو پانچ پانچ سو اور ہزار ہزار بیل کھینچتے تھے، لیکن نادر شاہ کے فوجی جنگ کے مقابلہ میں یہ توپیں مفید ثابت نہیں ہوئیں، اس کے علاوہ نادر شاہ کے لشکریوں میں تیزی، آمیزش پھرتی ایسی غضب کی تھی کہ محمد شاہ کی بھاری بھاری توپوں کے حرکت کرنے سے پہلے ہی اس کے فوجی اپنی چھوٹی چھوٹی توپیں مثلاً جزائر اور زنبورک کو اونٹوں کی پیٹھ پر لا کر آگے بڑھے۔ اتنی پھرتی۔ محمد شاہ کے لشکریوں کو بغیر گھیر کر مارنے لگے کہ سارے لشکریوں خصوصاً ہاتھیوں میں بڑی جلدی پراگندگی پھیل گئی،

(باقی)

نہ قافی خان ص ۲۶، ۲۷، ۲۸ ایضاً صفحہ ۹۲،

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فن انشاء اور شہانہ مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صیغہ انشاء کے اہول نہایت تفصیل سے معلوم ہونے میں بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے ماخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برابر انہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے،

قیمت :- ص ۱۰

”میتھیو“

تواضع

از

الذخائب مولوی مجیب اللہ صاحب مذہبی رفیق دارالافتاء

اسلام کی اخلاقی تعلیمات میں تواضع اور خاکساری ایک بنیادی تعلیم ہے، جب تک افراد میں یہ صفت نہ پیدا ہو جائے، اس وقت تک کسی صالح معاشرہ کا وجود میں آنا ممکن ہے، اس مضمون میں اسی کی تشریح کی گئی ہے، لیکن تواضع کی تشریح سے پہلے چند تمہیدی باتیں بیان کر دیں تاکہ ضروری اسلام کے نزدیک کبر و غرور ایک مذہب صفت ہے، اس لئے جس مسلم کے اندر یہ عیب پایا جائے تو وہ نہ صرف سزاوار غلامت بلکہ مستحق جہنم ٹھہرے گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **اَلَا اَخْبِرُكُمْ بِاَهْلِ النَّارِ كُلِّ عَمَلٍ** میں تم کو خبردار کرتا ہوں کہ ہر متکبر اور **جواظ متکبر**، مغرور آدمی و ذرخیز،

اسی کے مقابلہ میں ذنابت و پستی کبر و غرور کی متضاد صفت ہے، اور کبر و غرور کی طرح یہ بھی اسلام میں ایک مذہب جو چیز ہے جس طرح کسی مسلم کے لئے یہ زیبا نہیں ہے کہ وہ متکبر اور مغرور ہو کر دوسروں کو اپنے سے ذیل اور پست سمجھے، اس طرح یہ بات بھی مسلم کے مرتبہ سے گری ہوئی ہے کہ وہ اپنے اغراض، حُب جا و یا کسی اور مقصد کے حصول کے لئے اپنی خود دانائے روش کو چھوڑ کر تشدد و چالوسئی و ذنابت و پستی سے کام لے کر اپنے کو ذیل و خوار کرے، چنانچہ حدیث میں صفتیں افق اور فاسق و فاجر کی بیان کی گئی ہیں اس لئے کہ یہ لوگ حصول اغراض کے ذیل سے ذیل

ہست سے ہست طریقہ کے اختیار کرنے میں بھی کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے، اور نہ اس میں اُن کو کوئی ندامت اور شرمندگی ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،

والفاجر خیب لکم، فاجر دنیا باز، کمینہ اور دنی ہوتا ہے،

ایک ضعیف حدیث میں ہے،

ایس میں اخلاقی العوم لخلق چاہوس وومن کے اخلاق کے منافی ہے،

دوسری حدیث میں ہے،

العومین کا بلول الذ لول وومن سد سے ہوئے اونٹ کی طرح ہوتا

المنافق والفسق ذلیل، ہے اور منافق اور فاسق ذلیل ہوتا ہے،

اعتدال کی راہ تواضع ہے۔ اکبر اور غور میں افراط ہے اور وناست وستی میں تفريط، اسلام چونکہ زندگی کے تمام شعبوں میں افراط و تفريط سے بچتا ہے، اس لئے اس نے میان بھی ان دونوں کے درمیان ایک معتدل اور متوسط راہ اختیار کی ہے، اور وہ تواضع اور خاکساری کی راہ ہے۔

اسلام نے یہ درمیانی راہ اس لئے اختیار کی کہ اگر وہ افراط یعنی گہر و غور کی راہ اختیار کرتا تو انسان کو ایسے اختیارات اور مواقع دے دیتا جن کے ذریعہ وہ دوسرے انسانوں پر ظلم و تعدی اُن کے حقوق کو پامال اور اپنے تقویٰ اور ترفع کے لئے دوسروں کو ذلیل و خوار کرتا جس کا نتیجہ ہوتا کہ عام انسانوں کی صلاحیتیں پروان چڑھنے کے بجائے ٹھہر کر رہ جاتیں، اور محبت و مسادات کے تمام رشتے یکسر کٹ جاتے،

وقت و اقتدار کے وہ تمام طریقے جن کے ذریعہ ایک انسان دوسرے انسان کو اپنا غلام یا اگر اس پر ظلم فدا ہوتی کر سکتا ہو، خدا نے ان کو سدود کر دیا ہے، اور اس قسم کے تمام اختیارات اپنے لئے مخصوص کرتے ہیں، چنانچہ کبریائی اُس نے عامی اپنی مفت قرار دی ہے جس میں اس کا کوئی

شریک نہیں ہے،

اب کسی بندہ کو یہ جاز نہیں ہے کہ وہ کبر یائی کرے، اگر وہ ایسا کرتا ہے تو گویا وہ خدا کی ہمسری اور اس سے بغاوت کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس سے ہمسری اور بغاوت کرنے والے کا ٹھکانا جہنم ہے،

قرآن نے صاف الفاظ میں اعلان کر دیا ہے کہ۔

وَلَكِنَّ الْكِبْرِيَاءَ فِي السَّعُوتِ ذُلًّا
اسی کے لئے بڑائی پر، آسمانوں اور زمین میں،

اور، جو لوگ کبر کرتے ہیں ان کے لئے فرمایا کہ

الَّذِينَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى الْمُتَكَبِّرِينَ
تکبر کرنے والوں کا ٹھکانا جہنم ہے،

حدیث میں ہے کہ

الْكِبْرُ بَا عِرْدَانِي فَمَنْ نَازَعَنِي
کبر یائی میری چادر ہے، جو شخص اس

فَعَلَّ عِنْدَ بَتْلِهِ
لینے کے لئے جھگڑے گا میں اس کو خدا

(مسلموشریف) دون گا،

اسی طرح اسلام نے تقریباً یعنی ذمات و پستی سے بھی روکا ہے، اس لئے کہ اس مذہب

صفت کے معنی یہ ہیں کہ اسلام انسان کو اخلاق و عمل کے جس بلند مرتبہ پر پہنچانا چاہتا ہے، اس سے وہ گر جائے، اور ذلیل اغراض اور پست مقاصد میں پھنس کر اپنے لامہم و مقصد کو بھول جائے۔

ظاہر ہے کہ اس کے بعد اس کی حیثیت چوپایوں اور کیڑے مکوڑوں سے زیادہ نہیں رہ جاتی جو ہر جگہ ذلیل اور روندے جاتے ہیں، اور اسلام کسی انسان اور خاص طور سے کسی مسلم کے لئے یہ بات پسند نہیں کر سکتا، کہ وہ ذلیل و خوار ہو، اسی لئے جہان خاکسارانہ

دوس سے انسان کا ضعف اور پستی ظاہر ہو وہاں اسلام نے عارضی اور نہایتی طور پر خود دارانہ گہر و غور کا حکم دیا ہے۔ مسلمانین صحابہ جب ادا سے عمرہ مکہ لے آئے تو چونکہ مدینہ کے وہابی بنائے ان کو کمزور کر دیا تھا اس لئے کہنا نے طے کیا کہ محمد اور ان کے ساتھی ضعف کی وجہ سے غارتگر کا عوام بنیں کر سکتے، اس پر اپنے صحابہ کو حکم دیا کہ طواف کئے تین چکر اکرا کر کرین، تاکہ مشرکین پر ان کی طاقت کا اظہار ہو، عربی زبان میں اسی کو رمل کہتے ہیں، چنانچہ آج تک یہ سنت باقی ہے، اسی طرح جہاد میں بھی قوت کے اظہار کا موقع ہوتا ہوا نیلے وہاں بھی اسلام نے خاکساری کے بجائے گہر و غور کو پسند کیا ہے، حدیث میں ہے کہ جنگ کے موقع پر اتنا خدا کو پسند ہے، لیکن یہ بات پیش نظر رہنا چاہیے کہ یہ اجازت صرف عارضی اور محض غور کے لئے ہے، کوئی مستقل قانون نہیں ہے۔

اس تنبیہ کے بعد اب ہم تواضع کی تشریح کرتے ہیں،
تواضع کی لغوی تشریح | تواضع وضع اور ضعت سے مشتق ہے جس کے معنی گرنے اور پست ہونے یا کسی کو پست کرنے کے ہیں، اسی لئے پست اور ذلیل آدمی کو وضع کہتے ہیں ظاہر ہے کہ ان تمام معانی سے ایک مذموم صفت کا مفہوم پیدا ہوتا ہے، لیکن تواضع کے لغات میں یہ مفہوم یا تو بدل جاتا ہوا یا پھر ایک محمود صفت بن جاتا ہے،

تواضع کے لفظی معنی ہیں تذلل، یعنی عاجزی اور انکساری کا اظہار کرنا، اسی لئے عرب زمین کے اس حصہ کے لئے جو اپنے قریب کے حصہ سے نیچا ہو، تواضعت الارض استعمال کرتے ہیں اسی سے تواضع القوم نکلا ہے جس کے معنی ہیں قوم کا کسی ایک بات پر متفق ہو جانا، دوسرے کسی آبادی کو دیکھتے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمین سے بالکل لگی ہوئی ہے، عرب اس کیفیت کا لفظ

ان بلد کو ملتواضع سے کرتے ہیں اسی سے تواضع ما بیننا ہے جس کے معنی ہیں آپس میں جو رنج و غلش کی بات تھی وہ دور ہو گئی، (لسان)

تواضع کا شرعی مفہوم | تواضع کا جو شرعی مفہوم ہے اس میں بھی یہ تمام لغوی معانی موجود ہیں یعنی ایک بندہ (عبد) کی بندگی اور عبدیت کا تقاضا ہے کہ وہ خدا کے احکام کے آگے اپنے سر نہ اٹکے اور بائبل جھکا دے، دوسروں کے مقابلہ میں اپنے کو پست نہ کرے، جس بات کو حق سمجھے اس کی ہمیشہ موافقت کرے، دوسروں کے ساتھ انکساری سے پیش آئے، ظاہری طور پر اس کی کوئی حیثیت نہ معلوم ہو لیکن جب اس سے معاملہ پڑے، تو وہ معاشرہ کے لیے خوشی و مسرت کا سبب بن جائے، اس کے دل میں کسی سے رنج و حسد اور کینہ نہ ہو، جب یہ صفات اس کے اندر پیدا ہو جائیں گے تو خدا سے قدوس اس کی اس اختیار کی پستی اور گراؤ کو بندگی اور نفرت سے بدل دے گا، حدیث میں اسی مفہوم کو ادا کیا گیا ہے:

من تواضع لله رفعه الله، جو اللہ کے لئے انکساری کرے گا اللہ

اس کو بلند کر دے گا،

اب ہم قرآن و حدیث، آثار صحابہ و تابعین اور صوفیہ کے اقوال کی روشنی میں اس کی مزید توضیح کرتے ہیں،

قرآن | قرآن نے تواضع کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ اُس نے تواضع کی تعلیم اُس کے مظاہر و مواقع کے ذریعہ دی ہے، زندگی کے تمام مسائل میں قرآن کا مطالعہ نظریہ ہے کہ انسان ہر وقت اور ہر آن خدا کا بندہ اور اس کا عبد ہے، اس لئے اس کا ہر کام دائرہ عبدیت کے اندر ہونا چاہئے اُس کو کسی لمحہ یہ مجاہد نہیں ہے کہ وہ اپنے کو اس دائرہ سے خارج سمجھے، ظاہر و باطن کے بعد اس کو ان تمام طریقوں اور رہتوں کو چھوڑنا پڑے گا، جو عبدیت کے تقاضوں میں

اس کے مٹا ہر کے خلاف ہیں،

تواضع کی تعلیم بھی قرآن نے اسی مقصد کی تکمیل کے لئے دی ہے کہ ایک بندہ بندہ ہوتے ہوئے اپنی پوری زندگی اور خاص طور سے معاشرتی زندگی میں کوئی ایسی روش نہ اختیار کرے جو ایک صالح معاشرہ کے مزاج کے خلاف یا اس میں گہرے پتھر پیدا کر دینے کا سبب ہو، بلکہ اُسے وہی روش اختیار کرنی چاہئے جس سے معاشرہ میں زیادہ سے زیادہ خوشگوار سی اور لطف پیدا ہو سکے، چنانچہ قرآن نے ان لوگوں کی مذمت کی ہے، جو زمین پر اکڑ کر چلتے ہیں، اس لئے کہ ان کی یہ روش منشا عہدیت اور ایک صالح معاشرہ کے مزاج کے سراسر خلاف ہے، بخدا اس کے جو لوگ فروتنی سے چلتے پھرتے ہیں، ان کی توصیف کی ہے،

وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ اللہ کے بندے وہ لوگ ہیں جو زمین پر

عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا فروتنی سے چلتے پھرتے ہیں،

حضرت لقمانؑ نے اپنے بیٹے کو جو نصیحت فرمائی تھی اس میں بھی تواضع کے متعدد مظاہر

کا ذکر ہے، آپ نے فرمایا،

وَلَا تَصْرُخْ دَعَا بِلَتَأْسٍ وَلَا اور لوگوں سے اپنا رخ مت پھیرا،

تَشْ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ زمین پر اتر کر مت چل بے شک اللہ تعالیٰ

اللَّهُ لَا يَحِبُّ كُلَّ مَخْنُوعٍ تکبر اور فخر کرنے والے کو پسند نہیں کرتا،

وَاتَّقِ فِي مَشْيِكَ وَاعْضُضْ اور اپنی رفتار میں میانہ روی اختیار کر

مِنْ حَصَوَاتِكَ، (لقمان) اور اپنی آواز کو پست کر،

سورہ بنی اسرائیل میں کبھی مسلمانوں کو اور کبھی خود آنحضرتؐ کو خطاب کر کے جو اخلاقی تعلیم

دی گئی ہیں، ان میں بھی ہے کہ زمین پر اتر کر مت چلو اس لئے کہ یہ بے سود بات ہے،

ان آیات میں تواضع اور خاک رسی کے مختلف مظاہر بتائے گئے ہیں، بات کرنے میں بے رنجی نہ کی جائے، زمین پر اگر گر نہ چلا جائے، چال ڈھال میں غرور کا شائبہ نہ ہو، اور آواز میں غرور کے مارے سختی اور کڑھکی ہو۔

قرآن نے ایک دوسری جگہ بڑے لطیف انداز سے تواضع کی تعلیم دی ہے،

وَ اخْفِضْ جُحُوحَكَ لِلْعَمَلِ مَنِينٍ (نور) اور اپنا بازو مومنوں کے لئے جھکا دے

خُفْص جُحُوح یعنی بازو کا جھکا دینا تواضع اور خاک رسی سے استعارہ ہے، جناح پر بازو کو کہتے ہیں، پرند جب زمین میں اترنے لگتا ہے یا تھک کر بیٹھنا چاہتا ہے، تو اپنے بازو کو جھکا دیتا ہے، اس لئے یہ استعارہ کیا گیا ہے، کہ انسان کو بھی خاک رسی اور ذلتی سے اپنے بازو کو نیچے کر لینا اور تکبر اور ترفع کی بندی کے بجائے تواضع کی پستی کی طرف اترنا چاہئے۔

امام ابن قیمؒ نے تواضع کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے، کہ اس آیت میں،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ يَدَيْكُمْ	اے ایمان والو جو بھی تم میں سے اپنے
مَكْمُورٍ عَنْ دِينِهِ تَسَوُّفٍ يَأْتِي	دین سے چھپے گا تو اللہ تعالیٰ غریب
اللَّهُ بِسُوءِ بَحْتِهِمْ وَيَحْتَبُونَهُ إِذْ لَمْ	ایک ایسی قوم کو لائے گا جن سے وہ
عَلَى الْمُؤْمِنِينَ اِعْزَازًا عَلَيَّ	قوت کرتا ہے، اور وہ اس سے محبت
الْمُكَاوَرِينَ،	کرتے ہیں، وہ نرم دل ہیں، مومنوں

پہلے مذکور دست بین کا فرد پر (سورہ مائدہ)

اللہ تعالیٰ نے ائمہ اربعہ علیہم السلام میں "علی" کا الفاظ استعمال کیا ہے، جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ مومنین کے مقابلہ میں فرد تو نرم اور فراہم برد اور ہنسان کی خاص صفت

لے میرا اپنی جگہ، صفت، علیہ السلام،

ہے، ظاہر ہے کہ تواضع کی تعلیم کا بھی واحد مقصد یہی ہے کہ معاشرہ کے تمام افراد کے اندر فروتری، نرمی اور انقیاد کی صفت پیدا ہو جائے، تاکہ معاشرتی زندگی زیادہ سے زیادہ خوشگوار اور پر فطرت ہو سکے۔
انگلینڈ اور تواضع | امام غزالی نے ایک حدیث نقل کی ہے..... کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی کہ، میں اس کی نماز قبول کرتا ہوں، جو میری عظمت کے سامنے متواضع اور فروتر ہو، اور میری مخلوق پر اپنی عظمت کا اظہار نہ کرتا ہو۔

حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ تواضع کرنے والوں کے لئے دنیا میں خوشخبری ہے، کہ وہ قیامت کے دن صاحبِ بنبر ہوں گے، یعنی قیامت میں ان کا مرتبہ بلند ہوگا،

حدیث نبوی میں تواضع کی تعلیم | اوپر ذکر آچکا ہے کہ تواضع، ذنابت و پستی سے مختلف چیز ہے، امتا سے انسان کے اندر گراؤ پیدا ہوتی ہے، لیکن تواضع سے اس میں بلندی و رفعت پیدا ہوتی ہے، حدیث میں اسی طرف اشارہ ہو کہ جو اللہ کے لئے تواضع اختیار کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اسے بلند کر دیتا ہے۔

دوسری حدیث میں ہے تواضع سے بندہ میں رفعت ہی پیدا ہوتی ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ

تواضعوا و جالسوا المساکین تكلونوا تواضع اختیار کرو اور غریبوں کے ساتھ اٹھو
 من كبر اعاد الله وخرجوا من الكبر بھو، تواضع تعالیٰ کے کبرا میں ہو جائیگا
 (اور دوسرا فائدہ یہ ہوگا کہ کبر کے عیب

سے پاک ہو جاؤ گے۔

اس حدیث میں بتایا گیا ہے کہ غریب و مساکین جن میں سوسائٹی میں بغیر دلیل سمجھا جاتا ہے، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی تواضع میں داخل ہے، یہاں سے کام فائدہ یہ ہے کہ تم کو جو غرور و عجب و تکبر سے پاک کر دیتا ہے،

لے مارچ ۱۹۲۳ء میں ۱۸۲۳ء ایچ، العلوم جلد ۲ ص ۲۰۰۔ سید ابوالحسن علیہ السلام اور جانشین

سے پاک ہو جاؤ گے، اور اللہ تعالیٰ کے یہاں جو لوگ بلند مرتبہ پائیں گے، ان میں تم بھی ہو گے،
ایک دوسری حدیث میں ہے:-

إِنَّ اللَّهَ أَوْحَىٰ إِلَىٰ أَنْ تَوَاضِعُوا
اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی کی ہے
حَتَّىٰ لَا يَفْخَرُ أَحَدٌ عَلَىٰ أَحَدٍ
کوئی کسی پر غلم یا فخر نہ کر سکے،
لَا يَبْغِي أَحَدٌ عَلَىٰ أَحَدٍ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ غلم و زیادتی اور فخر و مباہات کا طریقہ تواضع و انکساری کے
بہت ہے، اس لئے کہ اس طریقہ سے ایک انسان کو دوسرے انسان کے حقوق کی پامالی اور اس کو
روذیل کرنے کا موقع ملتا ہے، اور تواضع کسی حال میں انسان کو اس قسم کا کوئی موقع دینا
نہ چاہتی، چنانچہ ایک حدیث سے ان مذکورہ بالا باتوں کی اور زیادہ وضاحت ہو جاتی ہے وہ
یہ ہے،

عَلَيْكُمْ بِالتَّوَاضِعِ فَإِنَّ التَّوَاضِعَ
فِي الْقَلْبِ وَلَا يُوْذَنُ مَسْلُومٌ
تواضع کو اپنے اوپر لازم کرلو، اور تواضع
کی اصلی جگہ قلب میں ہے، اور اس کا
تفاضل یہ ہے کہ کوئی مسلمان کسی دوسرے
مسلمان کو تکلیف نہ دے، اس لئے کہ بہت سے
پچھے پڑنے پکڑنے میں رہنے والے ایسے
ہوتے ہیں کہ اگر وہ اللہ کے اوپر دھروسہ
کر کے، قسم کھالیں، تو اللہ ان کی قسم کو

نہ مانے گا

اس حدیث میں تین باتیں مذکور ہیں، (۱) تواضع کا تعلق قلب سے ہے، اس کا مطلب

ہم شریف بجا اور عاجز انسان ہیں، بلکہ ہر انسان عاجز و حقیر،

یہ ہر کہ صفت ظاہری طور پر لوگوں کی ہر اقسام کی ہر کیفیت میں ہر ایک ضروری ہر کیفیت میں ہر ایک کیفیت جاکرین ہو، اسلئے کہ اگر قلب میں تواضع کی یہ کیفیت ہو تو اس میں انسان میں ہر ایک اور غیر اخلاقی کوئی عمل مقبول نہیں ہے (۲) اگر واقعی یہ کیفیت دل میں آ کر گئی ہے تو اس کا مظاہرہ یہ ہو کہ اس سے کسی کو کوئی تکلیف نہ پہنچے (۳) بہت سے بچے حال لوگ اللہ کے بیان بہت بلند مرتبہ رکھتے ہیں، اس لئے سوسائٹی کے معمولی سے معمولی آدمی کو بھی حقیر سمجھنا چاہئے، اور نہ اس کے ساتھ کوئی بڑا سلوک کرنا چاہئے، کیونکہ اگر تواضع کا تعلق قلب سے ہو، لیکن دل کا حال اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو معلوم نہیں ہے، اس لئے جو کہتا ہے کہ اس کی ظاہری بہ حالی تواضع اور انکسار کی وجہ سے ہوا، اس کے قلب میں بھی یہ کیفیت پیدا ہو، اس لئے اس کی حقیر خدا کی ناراضگی کا سبب ہوگی،

خلاصہ یہ ہے کہ تواضع اور انکسار کا تقاضا ہے کہ معاشرہ کے تمام افراد کے ساتھ مساویانہ اور برابرانہ سلوک روا رکھا جائے، اور دوسروں کی ظاہر پستی اور بد حالی سے کوئی غلط فائدہ اٹھانے کے لئے اپنے اسلامی معیار اور معاشرتی تقاضوں کو نہ چھوڑ دیا جائے،

اسوہ نبوی | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس کی تفسیر کی جلی زندگی میں بھی دیکھی جاسکتی ہے،

امام ابن قیم نے تواضع کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تواضع ہی تھی کہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کپڑے سیتا اور جو کھانا کھیتے تھے، اپنی بکریاں خود دوتے تھے، راستے میں بچوں تک خود سلام کرتے تھے، گھر والوں کی ضروریات خود پوری کرتے تھے، معمولی سی معمولی بات کے لئے بھی کوئی بلا تامل تو کی بات سن لیتے، اور اس کا جواب دیتے تھے، اپنے خادموں کے ساتھ کھانا کھاتے، اور غرباء کے ساتھ اٹھ بیٹھتے تھے، کبھی کسی کو کوئی تکلیف نہیں دیتے تھے، کبھی

کسی سے انتقام نہیں لیا ہر شخص سے خندہ پیشانی اور نرم خوئی سے ملے، آپ کی معاشرتی زندگی سے اور بہت سی مثالیں پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں،

كان متواضعا في غير ذلّة یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ

تواضع کسی ذلت، دہشت یا احساس کمتری

کی وجہ سے نہیں تھی،

دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کی تواضع دائکساری بھی باوقار رہتی ایسا نہیں تھا، کہ دل میں کسی قسم کی گراؤٹ پیدا ہو جائے، بہر حال تواضع دائکساری گراؤٹ یا کسی جذبہ کمتری کی وجہ سے نہ ہونی چاہئے،

ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ہے،

طوبى لمن تواضع في غير خوشخبری ہو اس کے لئے جس نے بغیر

منقصه و ذل في نفسه، کسی (اخلاقی) نقص اور بغیر کسی احساس

(طبرانی وغیرہ) کمتری کے تواضع دائکساری اختیار کی

مطلب یہ ہوا کہ جو لوگ اپنی ذاتی کمزوری اور کمتری کی وجہ سے تواضع اختیار کرتے ہیں ان کی کوئی تعریف نہیں ہے، بلکہ قابلِ ستائش وہ لوگ ہیں، جو اپنی اخلاقی خوبیوں اور ذاتی محنت کے باوجود اختیار سی طور پر اپنے اندر یہ منعت پیدا کرتے ہیں،

صحابہ کرام اور تواضع | قرآن و حدیث اند اسوۂ نبوی کے تذکرے کے بعد ضروری ہے کہ صحابہ کرام

کے آثار اور ان کی معاشرتی زندگی سے بھی تواضع کی ترویج و تشریح کی جائے، اس لئے کہ اسلام جس طرح

کامیابی اور معارف معاشرہ بنانا چاہتا ہو، اس کی صحیح نمائندگی صحابہ کرام ہی کرتے ہیں،

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ جب بندہ تواضع کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس کی عقل و بصیرت میں

انما ذکر ویتا ہوا حضرت سلمان فارسی فرماتے ہیں کہ جو شخص خدا کے لئے انکساری کرے تا ہوا، قیامت کے دن خدا تعالیٰ اس کا درجہ بلند کر دے گا، حضرت عائشہ فرماتی ہیں لوگ ایک بہت افضل عبادت سے غفلت برتتے ہیں، وہ عبادت تو واضح ہے:

عروہ بن زبیر فرماتے ہیں میں نے حضرت محمد کو ایک بار دیکھا کہ وہ پانی کا مشکیزہ اپنے کند پر رکھے ہوئے جا رہے ہیں، میں نے ان سے عرض کیا کہ آپ امیر المومنین ہیں آپ کے لئے یہ زیبا نہیں ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جب میرے پاس وفود اطاعت و فرمانبرداری کی خبریں لے کر آتے ہیں تو اس کی وجہ سے میرے نفس میں ایک قسم کی نخوت پیدا ہو جاتی ہے، تو میں نے چاہا کہ اس طرح سے نفس کے کبر کو توڑ دوں، ظاہر ہے کہ تو واضح کا سب سے بڑا مقصد یہ ہے کہ نفس میں کبر و نخوت نہ رہنے پائے،

ایک بار حضرت عمرؓ نے صحابہؓ کے درمیان کچھ کپڑے تقسیم کئے، ان میں سے ایک قیمتی جڑا حضرت معاذؓ کے پاس بھی بھجوا دیا، حضرت معاذؓ نے اسے فروخت کر کے کچھ غلام خریدے، اور انھیں آزاد کر دیا، حضرت عمرؓ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے ایک دوسرا جڑا ان کے پاس بھجوا دیا، حضرت معاذؓ کو یہ بات پتہ ہوئی تو انھوں نے حضرت عمرؓ پر غصے کا اظہار کیا، حضرت عمرؓ نے ان سے فرمایا کہ جو کہ اپنے پہلا جڑا فروخت کر دیا تھا اسلئے میں نے دوسرا بھجوا دیا، حضرت معاذؓ نے فرمایا جب آپ میرا حصہ دے چکے تھے، تو آپ پر کیا ذمہ داری تھی، اس کے بعد انھوں نے بڑے سخت لہجے میں فرمایا کہ میں نے قسم کھالی ہے کہ میں اُس کو آپ کے سر پر ٹپک دوں، حضرت عمرؓ نے نہایت ہی انکساری سے فرمایا کہ میرا سر حاضر ہے:

ایک بار حضرت زید بن ثابتؓ گھوڑے پر سوار ہوئے، حضرت ابن عباسؓ بڑے کھڑے رہا۔
 تمام لوگ، حضرت زیدؓ نے منع کیا، حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا: میں اپنے بڑوں کے
 ساتھ ایسا ہی کرنے کا حکم دیا گیا ہے، حضرت زیدؓ نے اُن سے کہا کہ اپنا ہاتھ لاؤ، انھوں نے
 ہاتھ بڑھا یا تو حضرت زیدؓ نے اُن کے ہاتھ کو بوسہ دیا، اور فرمایا کہ ہم کو اہل بیت کے ساتھ ایسا
 ہی کرنے کا حکم دیا گیا ہے،

ایک بار حضرت ابو ذرؓ نے حضرت بلالؓ کو سیاہ جام کھدیا، حضرت بلالؓ تو کچھ نہیں بولے،
 لیکن بعد میں حضرت ابو ذرؓ کو ندامت ہوئی، اور انھوں نے اپنے کو حضرت بلالؓ کے سامنے ڈال
 دیا، اور قسم کھائی کہ جب تک بلالؓ میرے چہرے پر اپنا پاؤں نہ رکھ دین گے، میں اپنا چہرہ
 نہ اٹھاؤں گا۔

حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ شرافت و بلندی تواضع میں ہے،

یہ تمام واقعات امام ابن قیمؒ اور امام غزالیؒ نے تواضع کی تشریح کرتے ہوئے لکھے ہیں،
 صوفیاء کرام اور تواضع | اوپر لکھا جا چکا ہے کہ تواضع کا مقصد یہ ہو کہ انسان کے اند خدا
 کی فرمانبرداری اور اس کی رضا جوئی کی ایسی تڑپ پیدا ہو جائے کہ وہ زندگی کے تمام شعبوں
 میں اور خصوصیت سے اپنی معاشرتی زندگی میں کوئی ایسی روش اختیار نہ کرے جو اس کی عبادت
 کے منشاء کے منافی ہو، پھر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہئے کہ تواضع اقراط و تفریط کے درمیان
 کی راہ ہے، اس نے اس راہ پر چلنے کے لئے بہت احتیاط کی ضرورت ہے، اگر وہ اقراط کی طرف
 بڑھا تو گویا اس نے خدا سے بغاوت کی، اور اگر تفریط اختیار کی، تو اُس نے خود اپنے کو ذلیل
 و خوار کیا،

صوفیائے کرام نے بھی بڑی وضاحت کے ساتھ تواضع کی یہ وسیع تشریح کی ہے فیصل
بن عیاضؒ نے تواضع کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے فرمایا: تواضع یہ ہے کہ حق کے مطیع
اور فراتبردار ہو جاؤ، ابن عطارؒ نے فرمایا: تواضع یہ ہے کہ حق جس سے بھی معلوم ہو جائے اُسے
قبول کر لیا جائے۔

یوسف بن اسباطؒ نے فرمایا: تھوڑی تواضع بہت سی کوششوں کے برابر ہے، ایک با
ہن سماکؒ نے ہارون رشید سے کہا کہ امیر المومنین تواضع اس مرتبہ خلافت سے زیادہ بلند ہے
حسن بصریؒ فرماتے ہیں تواضع یہ ہے کہ جب تم اپنے گھر سے نکلو تو جس مسلمان سے بھی ملو
اس کو اپنے سے افضل سمجھو، زیاد میری کا قول ہے کہ غیر متواضع زاہد اس درخت کے مانند
ہے جس میں پھل نہیں آتا۔

نبی رحمة اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تواضع یہ ہے کہ انسان اپنے نفس کی قیمت نہ سمجھے عرو
بن ادرودؒ نے فرمایا کہ تواضع شرف و بزرگی کی شکار گاہ ہے، ہر نعمت پر حمد کیا جاسکتا ہے
لیکن تواضع ایسی نعمت ہے کہ اس پر حمد نہیں کیا جاسکتا، عبداللہ بن مبارکؒ نے فرمایا ہے کہ
اصل تواضع یہ ہے کہ جو لوگ تم سے کم درجہ کے ہیں، ان کے سامنے اپنے کو اس طرح گراؤ کہ وہ
یہ سمجھیں کہ دنیا میں تم کو ان پر کوئی فضیلت نہیں ہے، اور جو لوگ تم سے اونچے درجہ کے ہیں
ان کے سامنے اس طرح خود و ارہ ہو کہ وہ یہ سمجھیں کہ دنیا میں ان کو تمھارے اوپر کوئی فضیلت
نہیں ہے، ابی بن خالد برکی کا قول ہے کہ شریعت آدمی جب زہد اختیار کرتا ہے، تو وہ متواضع
اور منکسر ہو جاتا ہے، اور جب کینہ آدمی زہد ہوتا ہے تو وہ منکسر ہو جاتا ہے، حضرت قتادہؒ
فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی انسان کو حسن و جمال یا مال و دولت کی نعمت دے اور وہ منکسر

نہ ہو تو اس کے لئے یہ نعمت وبال ہے۔

شیخ اسماعیل ہر دہائی نے منازل السائرین میں لکھا ہے کہ

التواضع ان يتواضع العبد تواضع یہ ہے کہ بندہ خدا کی صورت و

لصولۃ الحق، کبریائی کے آگے جھک جائے،

امام ابن قیمؒ نے اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بندہ کو چاہئے کہ وہ خدا کی مرضی کے

آگے اپنے کو اس طرح ڈال دے اور اس کا ایسا... فرمانبردار اور متقا ہو جائے جس طرح ایک

غلام اپنے آقا کا فرمانبردار اور مطیع ہو تا ہو جب ایک عبد میں اپنے مہبود کے ساتھ یہ تعلق اور اس کی رضا

کا یہ جذبہ پیدا ہو جائے گا تب وہ تواضع کی صفت سے مشصف ہو سکتا ہو۔

شیخ ہر دہائیؒ نے تواضع کے تین درجے قرار دیئے ہیں، پہلا درجہ التواضع للذین، تواضع للذین

یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ منقول ہے اس کی اطاعت اور فرمانبرداری کو اپنا

نصب السبب بنالیا جائے، اور جو چیز بھی اس سے ملکر آتی ہو، اس کو چھوڑ دیا جائے، امام ابن قیمؒ

نے اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ دنیا میں چار چیزوں کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کی تعلیمات سے تعارف پیدا کیا گیا ہے، مقول، قیاس، ذوق اور سیاست،

مقولیات کا طریقہ فلاسفہ و متکلمین نے اختیار کیا کہ جب عقل و نقل کا مقابلہ آگیا تو

یا تو انھوں نے عقل راجع ہر طرح سے ناقص ہے، یا عقل پر ترجیح دی، یا پھر نقل میں غلامی

کی تاویلات کر کے اس کو عقل پر مطیع کرنے کی کوشش کی،

دوسرا طریقہ یعنی قیاس قیاس کو بعض فقہائے اختیار کیا کہ جب نص اور قیاس کا اجتماع

ہو تو انھوں نے قیاس کو نص کے مقابلہ میں ترجیح دی اور نص میں مویشی کی،

تیسرا طریقہ ذوق و وجدان کا ہے اسے اہل تعارف نے اختیار کیا ہے اس کا مشاہدہ

آج بھی کیا جاسکتا ہے کہ ان کے سامنے شریعت کے مرتج احکام رکھ دیجئے، لیکن وہ اپنے ذوق و وجدان اور ملفوظات شیخ کے مقابلہ میں اس کو کبھی قبول نہیں کریں گے۔

چوتھا طریقہ اہل سیاست کا ہے کہ جہان شریعت و سیاست کا مقابلہ آجاتا ہے، اہل سیاست شریعت کے احکام کو سیاسی مصلحت میں "غدر بود کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر آج ساری دنیا کے مسلمان اسی مرف میں مبتلا ہیں، ان کے دل و دماغ میں موجودہ مادی سیاست نے اس قدر جگہ پکڑ لی ہے کہ ان کو اگر اسلامی زندگی کی طرف بلائے تو فوراً وہ جواب دین گے کہ یہ زمانہ اسلامی نظام کا نہیں ہے، اس وقت تو مادی سیاست کا بین مقابلہ کرنا ہے، اس لئے بین اپنی زندگی کے یقہ کے لئے اس طرز کو اختیار کرنا ہے، اس تفصیل کے بعد امام ابن قیمؒ لکھتے ہیں، ان تمام گروہوں کا شمار اہل کبر میں ہے اس لئے کہ یہ خدا کے احکام کے مقابلہ میں ان مذکورہ بالا چیزوں کو ترجیح دیتے ہیں، تو وہ گویا اس کی کبریائی کا مقابلہ کر رہے ہیں، تواضع للذین ان تمام قبود کے توڑ بیسے کا نام ہے

تواضع کا دوسرا درجہ شیخ نے یہ قرار دیا ہے،

ان ترضی بعارضی الحق بلہ
لنفسہ عبد امین المسلمین
اخاد ان لا ترد علی عدوہ
حقاً و تقبل من المعتذر
معاذیرہ

امام ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام مسلمانوں کو اپنا بندہ بنانا پسند کیا ہے، اس لئے وہ تمام آپس میں بھائی بھائی ہوں گے، اس لئے ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ خود بھی تمام مسلمانوں کو اپنا بھائی سمجھے، یعنی ان سے بھائیوں جیسا برتاؤ کرے، اور اپنے دشمنوں کے حق کو بھی رو نہ کرے یعنی اگر اس کا کوئی حق ہو

نہ اسے ان کے سامنے اجاگر کرے اور نہ کسی کو کسی کی برائی پر برا بھلا کہے اور نہ کسی کو کسی کی برائی پر برا بھلا کہے

شیخ نے تیسرا درجہ یہ قرار دیا ہے کہ

ان تتضع للحق فتزول عن
را ثلک و عوائدک فی الخدمۃ
حق کے سامنے اپنے کو بالکل ڈال دے اور
پھر اپنی رائے اور طبیعت کو اپنے سے دست
بردار ہو کر اس کی خدمت میں لگ جاتا

امام ابن قیمؒ اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

التواضع بان تخذل الحق سبحانہ
وتعبدہ بجا امرک بل علی مقتضی
امرہ لا علی ما تولاہ من راییک
ولا یکوئ الباعث لک داعی
العادۃ ،
تواضع یہ ہے کہ اللہ کی عبادت اور
اس کی بندگی یہ سمجھ کر کرنا کہ اس کا حکم
اور عبادت کا تقاضا یہی ہے ، نہ کہ
تھوڑی رائے یا تھوڑی عادت و
طبیعت اس کا سبب ہو ،

وحاصلہ رائے لا یكون باعثة
علی العبودیۃ مجردا عن
موافقة ہوی وحبیۃ ولا
عادۃ بل الباعث محرابا لامر
والرأی والمحبۃ والمہوی
والعوائد منفذۃ تابعۃ لا
انہا طاعة باعثة ،
ماں یہ کہ اس کی عبودیت اور طاعت
کا باعث صرف رائے خواہش نفس
محبت و عادت ہو ، بلکہ اس کا سبب
محض امر خداوندی ہو ،
رائے محبت اور خواہش و عادات
یہ سب طاعت کے تابع ہیں نہ یہ
کہ وہ اس کا سبب ہیں ،

ابھی تشریح کے بعد فرماتے ہیں کہ اس نکتہ سے اہل بصیرت ہی واقف ہو سکتے ہیں ،
امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں بڑی تفصیل سے تواضع کے متعلق لکھا ہے ، تاخیر میں جاننے

جو قیمتی باتیں لکھی ہیں، اس کا خلاصہ بیان پیش کیا جاتا ہے،

”جاننا چاہئے کہ تمام اسلامی اخلاق کی طرح تواضع کے بھی دو طرف (کنارے) ہیں۔ ایک وسط ہے، اس کا ایک طرف زیادتی (تفریط) کی طرف جھکا ہوا ہے، جس کا نام تکبر ہے، اور دوسرا نقصان (تفریط) کی طرف اس کا نام ذلت و پستی اور ذلت و چا پلو سی ہے، اور ان دونوں کے درمیان جو چیز ہے، اسی کا نام تواضع ہے، چونکہ ہر کلام میں اللہ تعالیٰ عدل اور وسط کو پسند کرتا ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ تواضع پسندیدہ چیز ہے، لیکن محمود تواضع وہی ہے، جس میں گراؤٹ، کمینگی، نہ پیدا ہونے پائے،

”اپنے برابر ہی کے لوگوں سے تواضع اس طرح کی جائے، کہ ان کے جو حقوق ہیں، اُن کو ادا کیا جائے، اسی طرح عام لوگوں کے ساتھ تواضع یہ ہے کہ اُن سے خندہ پیشانی سے ملا جائے، ان کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کیا جائے، اگر وہ کسی ضرورت کے لئے بلائیں، تو ان کی بات سن کر اُن کی ضرورت پوری کرنے کی کوشش کی جائے، اور ان کے علاوہ اور جو معاشرتی امور ہیں، اُن میں ان کا لحاظ کیا جائے، پھر اسی کے ساتھ یہ بھی طوطا رہے کہ کسی وقت ان کو ذلیل سمجھنا اور اپنے کو اُن سے بہتر و برتر نہ سمجھا جائے، پھر تواضع کا یہ بلند مرتبہ اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب یہ تمام افعال بغیر کسی تکلف اور کوشش کے صادر ہوں اور انکے کرنے میں طبیعت پر کسی قسم کا بار نہ معلوم ہو اور نہ جس میں کسی کی رعایت اور دنیا نشانی ہو اس لئے کہ اگر کسی کی قدر و منزلت کی رعایت یا دنیا کی وجہ سے تواضع کی جائے گی تو اس میں حق اور گراؤٹ پیدا ہو جائیگی اور یہ چیز تفریط کی طرف بجا لگی اور ظاہر ہو کہ کسی مومن کے لئے یہ بالکل زیبا نہیں ہے کہ وہ اپنی کوتاہیوں و غلطیوں کو اگر کھلا کسی ذلت کا موقع آجائی، تو اسے چاہئے کہ وہ اسے موقع پر اپنے کہ بلند ہونے کی کوشش نہ کرے

اخلاق ہندی

کا

ایک نادر اڈیشن اور پام کا اردو قصیدہ

از جناب سید مبارز الدین صاحب رفعت ایم ایچ راجہ عثمانیہ کالج اورنگ آباد لکن

(۲)

اڈورڈ ہنری پام کا نام مشہور مشرق کی حیثیت سے جانا پہچانا ہوا ہے، انگریز قوم کی جوانی کا زمانہ بھی کیا زمانہ تھا، اٹھارہویں صدی کے انگریز کو دیکھئے، ہر سے پیر تک ایک، کبھی پوری قوم میں ایک سیما و شمی تھی کہ عاری تھی زندگی کے جس شعبہ پر نظر ڈالے، لوگ کام کرتے تھیں، معجزے دکھاتے، نظر آنے ہیں، کیا سیر و سفر کی دنیا، کیا تلاش و جستجو کا میدان، کیا سیاست اور ملک گیری کی ہوا، کیا تحقیق و تدقیق کا عالم، کیا سائنس کی تجربہ گاہ، کیا علوم و فنون کی کارگاہ، اور کیا تاریخ ادب اور سائنات کی بارگاہ، جدھر نظر ڈالے آپ کو معمولی انسان نہیں، بڑے بڑے دیو دکھائی دیں گے، ان کے کارنامے پڑھئے اور سہروٹھے، یقین نہیں آتا کہ ایک معمولی انسان سے ایسی کرامتوں کا تصور کیسے ہو سکتا ہے، ادب اور سائنات کی دنیا کا ایک ایسا ہی صاحب کرامت انسان اڈورڈ پام بھی تھا، انگلستان نے سولہویں صدی سے لیکر اب تک جتنے مشرق پیدا کئے ہیں، ان میں غالباً پام کے حالات زندگی سب سے زیادہ دلچسپ اور سب سے زیادہ دلکش ہیں، تفصیلی حالات تو رام بابو سکسینہ کی کتاب یورپی ادب ہند یورپی شعراے اردو و فارسی برنارڈ ڈولس کی کتاب انگلستان اور عربی علوم و فنون، تار تھرجے آدبری کی کتاب انگلستان اور فارسی علوم و فنون اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں

دیکھئے، یہاں مختصر طور پر آٹھ سو پانچ سو کہ اڈور ڈھنڑی پام، راگت ششٹھ کو کیمبرج میں پیدا ہوا، اس کا باپ وکیم ہنڑی پام ایک خانگی مدرسہ چلایا کرتا تھا، اور اسی مدرسے کی قیبل آمدنی پر اس کی زندگی کا مدار تھا، ابھی پام کمسن ہی تھا کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، اور وہ کچھ دن کیمبرج میں بسر کر کے لندن چلا آیا، یہاں ایک شراب خانے میں ملازم ہو گیا، اس وقت اس کی عمر سو لہ سال سے زیادہ نہ تھی، پام رزبانین سیکھنے کا فطری ذوق لے کر آیا تھا، شراب خانے میں مختلف زبانیں بولنے والی قوموں کے جو لوگ آتے، ان کی باتیں سن سن کر اس نے کئی زبانیں سیکھ لیں، اور اطالوی اور فرانسیسی بہت اچھی طرح بولنے لگا،

شراب خانے کی ملازمت کے دوران میں پام شش کے کسی مرض میں مبتلا ہو گیا، اس نے علاج کے لئے لندن سے کیمبرج چلا آیا، اسے یقین ہو گیا تھا کہ اس مرض سے اس کی جان بچ سکیگی لیکن کیمبرج آنے کے بعد اسے غیر متوقع طور پر صحت ہو گئی،

کیمبرج کے قیام کے دوران میں پام کی ملاقات ہمارے سید عبداللہ صاحب ہوئی، اور ملاقات نے دوستی کی شکل اختیار کر لی، ان کی دوستی سے پام کو مشرقی زبانیں سیکھنے کا شوق ہوا، اور کچھ ہی دنوں میں اس نے عربی، فارسی، اور اردو میں اچھی خاصی استعداد پیدا کر لی، ۱۸۶۶ء میں اس نے بی اے، اور پھر ۱۸۷۰ء میں ایم اے کے امتحان پاس کئے، اس دوران میں اس نے گنگس ٹرنٹی کا کیمبرج کے کتب خانے کے عربی، فارسی، اور ترکی مخطوطات کی ایک فہرست مرتب کی، اس دوران میں اس کے قلم سے اردو میں مضامین بھی نکلتے، اور لکھنؤ کے اودھ اخبار میں چھپتے رہے، جب مشرقی زبانوں میں اس کی مہارت کی شہرت پھیلی، تو ۱۸۷۸ء میں سینٹ جان کا کیمبرج نے اسے اپنا فیلو بنالیا، ۱۸۷۹ء میں اس نے دو مرتبہ مشرق قریب کا سفر کیا، اور عربی، رومروہ اور عربی تہذیب کا گہرا مطالعہ کیا، ان ملکوں کے عربوں میں

وہ انا گھلا ملا کہ ان میں شیخ عبد اللہ کے نام سے شہرت پائی، یہاں سے انگلستان واپس آیا، تو جامعہ کیمبرج نے اسے عربی کا پروفیسر مقرر کیا، اس زمانہ میں اُس نے کئی اہم کتابیں لکھیں، ۱۸۳۸ء میں اُس نے مصر کا سفر کیا، اور حکومت انگلستان کے ایکشن پر روانہ ہوا، مصر سے واپس آ رہا تھا کہ چند ایڑے بروڈن نے قتل کر ڈالا، قتل کے وقت اس کی عمر (۴۲) سال سے زیادہ نہ تھی، مصر سے اس کی لاش انگلستان لائی گئی، اور پورے اعزاز کے ساتھ سینٹ پال کلیسا میں دفن کیا گیا،

یورپ کے مشرق میں شاید پامر ہی کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ بیک وقت مشرق کی تین زبانوں پر عبور رکھتا تھا، اور تینوں میں نظم و نثر لکھنے پر قادر تھا، اُس نے ہندوستان کی صورت تک نہیں دیکھی، لیکن اس کی اردو غزلیں اور اردو مضامین لکھنے کے اودھ اخبار دوسرے رسالوں میں چھپتے رہے، اور اس زمانہ کے اہل زبان شاعروں کی غزلوں اور ان کے مضامین سے کسی طرح جیسے نہیں تھے، اُس نے ایران کا کبھی رخ بھی نہیں کیا، لیکن مافظا و سہمی کی غزلوں پر اس کی غزلیں اس کی فارسی دانی کی شاہد ہیں، عربی سے اس کے شغف کا یہ حال تھا کہ دوسرے مشرقیوں کی طرح اُس نے عربی زبان کو صرف علمی حیثیت سے حاصل کرنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ عرب قوم اور عربی زبان کی روح کی گہرائیوں تک پہنچنے کی کوشش کی، اس کا شمار بقول برنارڈو اوس یورپ کے ان چند گئے چنے اہل علم میں ہے، جو مشرقی زبانوں کو محض زردانی کے ساتھ کہہ سکتے تھے، اس کی اردو تحریریں ہندوستان میں بہت مقبول ہوئیں، اُس نے انگلستان میں شاہ ایران کی سیاحت پر جو مضمون اردو زبان میں لکھا، وہ اردو ادب میں بہت اہم خیال کیا جاتا ہے، اس سلسلہ میں یہ بات خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ وہ اکثر عربی علوم کے ماہر دن کو انگریزی میں بھی خطوط لکھتے وقت محسوس کرتا تھا کہ وہ انگریزی میں اپنے خیالات ادا نہیں کر سکتا، اور بے اختیار عربی لکھنے لگتا تھا، اس کے ایک دوست اور رفیق کارجمی، ایف

نکلنے جو آکسفورڈ میں عربی کا پروفیسر تھا، لکھا ہے کہ
 "اس کے خطوں سے جو اُس نے مجھے انگریزی میں لکھے اکثر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ
 اسے انگریزی میں اظہار خیال کرنے میں ابھن سی محسوس ہوتی تھی، کبھی کبھی وہ فوری
 جذبات سے متاثر ہو کر یافتہ و تبصرے کے وقت یک بیک عربی یا فارسی نظم و نثر لکھنے پر
 اتر آتا تھا؛"

پام نے ارسطو جاہ کے نام اردو میں کئی خط لکھے ہیں، ایک خط میں اُس نے اپنی زندگی کے
 حالات پر روشنی ڈالی ہے، لکھا ہے:

"میں سول سروس کے ملازم کی حیثیت سے آج سات سال پہلے ہی ہندوستان
 چلا گیا ہوتا، لیکن ہندوستان میں سول سروس کے ملازموں کے عالمانہ طرز عمل کا حال
 سننے کے بعد میں نے اس پیشکش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، میں نے لاطینی اور یونانی
 سیکھی ہے، میں نے فلسفہ مطلق اور ریاضی کا مطالعہ کیا، اسی اور ان کی سندیں حاصل
 کی ہیں، میں نے سید عبداللہ سے تعلیم حاصل کی ہے، اور لندن میں قرآن شریف
 حفظ کیا ہے، خدا رب مجھے ان بدھ والوں میں شمار نہ کیجے، جو قانون کے مارے
 ہوتے ہیں، اور وہ ٹی کی تلاش میں ہندوستان آتے ہیں،"

پام نے کئی کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، اپنی موت سے کچھ دن پہلے اُس نے مشہور مصری
 شاعر بہاء الدین زہیر کا پورا کلام انگریزی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا، اور اس پر مقدمہ اور
 حواشی لکھے، اس کے ایک سال بعد اُس نے انگریزی میں عربی صرت و نحو پر ایک کتاب شائع
 کی، کلام اللہ کا انگریزی میں ترجمہ کیا، جو مشرق کی مقدس کتابوں کے سلسلہ میں شائع ہوا
 بہت مقبول ہوا، انگریزی زبان میں خلیفہ ہارون الرشید کی ایک دلکش سوانح حیات بھی لکھی

تھاس جیور کی مشہور نظم لالہ رخ کا عربی میں ترجمہ کیا، مشرقی تعارف کے نام سے انگریزی میں عزیز نقیسی کی کتاب تعاہد اقصیٰ کا ترجمہ کیا، عربی اور فارسی شاعری کے انتخابات کا ایک مجموعہ انگریزی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا، تاریخ بیت المقدس کے نام سے بیت المقدس کی تاریخ لکھی، ان کے سوا انگریزی اور فارسی کا ایک لغت تیار کیا جو بہت مشہور ہوا اور کئی بار چھپا۔ پام عربی فارسی اور اردو میں شعر کہتا تھا، اس کا کوئی دیوان شائع نہیں ہوا، اس کی اردو اور فارسی غزلیں اور فارسی نثر کے نمونے صاحب تذکرہ انڈیا اور پین شعراے اردو و فارسی نے نقل کئے ہیں، لیکن اس کتاب میں یعنی اخلاق ہندی کے اس اڈیشن میں جو طویل اردو قصیدہ اور عربی کلام پام کا درج ہے، وہ کہیں اور میری نظر سے نہیں گذرا، اس لحاظ سے اس نسخہ کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے، پورا قصیدہ تو آگے آ رہا ہے، یہاں پام کی ایک غزل کے دو چار شعر سن لیجئے،

جان لب پہ آن پہنچی دلدار گھر نہ آیا	ہم جا بگئے جہان سے پڑھ ادھر نہ آیا
دعویٰ مقابلہ کا حساب توں کو لیکن	جب سامنے ہوا وہ کوئی نظر نہ آیا
پام سا آگ نصارا تھا بے گناہ مارا	اے بت خدا کا تجھ کو ذرہ بھی ڈنڈا

❦

نہاں اس در پہلک تو امداد دل بخوریت کچھ	توں کے شہر میں مانتی مجھ شہوریت کچھ
قسم ہے تجھ کو اپنے دین اور ایمان کی محرم	ہماری ان کی صحبت کا کہیں مذکوریت کچھ
ہزاروں آئینے تو توڑتا پتھر سے ان ظالم	ہماری ان کی صحبت کا کہیں مذکوریت کچھ

شاعر نے غالباً یہ کہا ہو گا، قسم ہے تجھ کو اپنے دین و ایمان کی تو اسے محرم، کاتب تو تو چھوٹ گیا، دروانا عبد اللہ! اور ہی کا ایک نوٹ (۱) ملے معارف غالباً شعون مجھار نے سو قلم کو دستہ شر کا دو سر دھر اس شہر میں کور کھڑا

بقول مولانا عبدالعزیز دہلوی بادی متروک لفظوں اور ترکیبوں سے اور پہلی غزل کے غلط درخت قطع سے اگر قطع نظر کر لی جائے، تو یہ نمونہ کلام کا کچھ ایسا براہین خصوصاً یہ آخری شعر تو فاضل ہندوستانی سانچے میں ڈھلا ہوا معلوم ہو رہا ہے، اور پھر شاعر کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اگلون کی پیروی کرتا ہے، اس لئے متروک لفظوں اور ترکیبوں کا قصیدہ اٹھ جاتا ہے۔

اب پاور صاحب کا رد قصیدہ ملاحظہ ہو جو اخلاق ہندی کے اس اڈیشن میں مرتب کتاب سید عبداللہ نے شامل کیا ہے، اور کسی اور جگہ شائع نہیں ہوا ہے،

قصیدہ

چترنبت عیسیٰ گردونش ہوسا بن	چونکہ ہے مہر خدا تاج سر نعلی بنیان
لکشان کے جوہری، بازدار جو شادمان	کیا عجب برسا اختر کے جو اہر آسمان
دیوزر گل کی بنا پوشاک، پزیردوشان	مورچل طافس لائے اور کلنی خود ہما
اور گلابی ہوئی بس دگب بہار دوشان	بدلین غنچے بنین، گھماے گلشن ہوں محلا
دے اینھن نقد تریا کا وہ جھوم آسمان	شاہد باز جن رفاص ہو کر آئین پھر
نقہ بیل کو سن چکر میں آئے باغبان	سب جوانان چن چن گھائیں بجائیں پیش گل
دھوم در پردھوم در پردہ تیر و شادمان	یوں صد انگلی ہم مل کر بجائیں ساز جب
ریشی میں اس پہ سیاروں کی ڈھن گھن	لکشان تو ہو سترک ذرا تباہان ہو جو ہم
ادھ بجائے سلسلہ تار شماعی ہوں عیان	آسمان بجا ہے پل خورشید مہ ہوں لالٹین
فیل ہوا برید اور رعد ہو دے فیل بان	چرخ بن جائے عماری برق تاباں ہوں بحر
موج دیا اس کی بڑی ہو دم کوہ کلان	دُمن میں منی کی ہوا پر جب چلی ہو جھوم جھوم
اور سواری میں مری معدوح کی ہو دروان	ہم رکابِ ابلق دوران ہو یہ سارا جلوں

کون ہو وہ صاحبِ قبالِ لغتِ نارتھ کوٹ
 خاص خاصِ ملکہِ عالمِ کوین و کٹوریہ
 گرچہ ہے یقینِ یکن ہے سلما نی اُسے
 وہ سکندر یہ فلاطون وہ سلیمان زمین
 وہ شنیدہ ہیں یہ دیدہ اس کا ہیہ اقتدا
 ہر جبابِ بحر سے ہے پس عیانِ انکاشا
 شغل ہے اس کے جوانوں کا یہی روزِ رضا
 بادِ پاؤں پر لگائے پھرتے ہیں اس کے سوا
 اس کی وہ نگین ہیں نگینِ دل ہوں جس موسم
 ملکہ کشور نے سر پر ہے ظلِ اللہ
 عن یسبِ خادمِ اس گلشن سے کھلے سنج
 نسوہِ منتقی تانِ الدین مفرحِ القلوب
 یک ہزار و دودھ و ہجرت تھے سالِ جدی
 نامِ نامی ہو مترجم کا بہادرِ باطنی
 مطیعِ مطبوعِ طبعِ اہلِ علم و فضل میں
 کارخانہ جن کا یہ واقعہ دارِ لوہیس

دایٹ ازل سر اٹا فورڈ مدوحِ زمان
 جس کے ہے زیرِ قلمِ انجمنہ اور ہندوستان
 زیرِ سایہ جس کے ہے عنقاڈھونڈا حاشا
 آصفِ عہد اس کو کئے بلکہ بن بھلا بیان
 سر جھکے من والی چین و تختِ آگر جان
 ہفت کشورین بنی ہیں اس کی انی کوکھا
 توپِ زبورک جزائرِ ہندوستان
 بانک برچھی تیر و شمیر و سپر تر کشن
 کرچ اسکی کرچن کرتی ہو مد کے استخوان
 خیر خواہ ہند تیرا لطفِ حق ہو پاسا
 اور شاخِ مدعا پر مچھ کر ہے سجِ خوان
 در ہزار و ہشت صد سن و سالِ عینیا
 جس میں ایک عالمِ براہمنی بن کا ترچا
 ترجمے کا نام ہے اخلاقِ ہندی بنگل
 جس کے مالک ڈبلو پاتج المین کوکھا
 سیرہ نمبر بابِ شہر لندن ہے دکان

یہ اس مصرع کا انگریزی ترجمہ کیا ہے،

With guns, muskels batteries, mortars
 can nono. artillery rockets.

اس کی ہر کاپی سے کاغذ ہاتھ بس ہزار کا
اس کو چھپوایا بھت میر عبدلہ نے
حضرت سید محمد خان بہادر کے پسر
محسن اس احقر کے تھے وہ سید عالی مقام
چھپ چکی جس دم کتاب انتخاب لاجواب
اس کا ہر صفحہ خیابان جروش بن لٹو
جلد سال طبع لکھ اڈورڈ ہنری پالم
اس کے ہر کاپی سے کاغذ ہاتھ بس ہزار کا
اس کو چھپوایا بھت میر عبدلہ نے
حضرت سید محمد خان بہادر کے پسر
محسن اس احقر کے تھے وہ سید عالی مقام
چھپ چکی جس دم کتاب انتخاب لاجواب
اس کا ہر صفحہ خیابان جروش بن لٹو
جلد سال طبع لکھ اڈورڈ ہنری پالم

یک ہزار و ہشت صد و شصت و ہشت عیسوی

یک ہزار و دو صد و ہشتاد و ہشت و پنج مسلمان

سیرۃ النبی جلد دوم

(طبع چھار سہ)

اس میں آقامت امن، تاسیس خلافت، تکمیل شریعت، آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی وفات و اخلاق و عادات کا مفصل بیان ہے،

ضخامت :- صفحہ

قیمت :- تین روپے

طبع

کتباتِ حسنِ غراب

از

جناب مولانا ابوالجمال صاحبِ ندوی

ماہ دسمبر ۱۹۷۹ء کے معارف میں حسنِ غراب کے ایک کتبہ کی قرأت پر فارسطر سے اختلاف ظاہر کرچکا ہوں، ناظرین کو غالباً یہ جانسنے کی خواہش ہوگی کہ پارسی صاحب کی قرأت کو غلط باور کرنے کے اسباب کیا ہیں؟ جس بات سے پہلے پہلے مجھے اُن کی قرأت ناقابلِ اعتماد معلوم ہوئی، وہ اُن کا تیسرا حصہ ہے۔ دوسری ہٹاریکل جیاگرافی آف عربیہ میں حسنِ غراب کو وہ سطر کی کتبہ کی چھٹی سطر پر انھوں نے کیا ہے۔ یہ کتبہ کی چھٹی سطر کا فاتحہ دوگونہ اہم ہے، ایک طرف اس سے مقامی طور پر قرآن

کے جھوٹے افسانہ کا پردہ فاش ہوتا ہے، دوسری طرف ان بنیادوں کا قریب ظاہر ہوتا ہے جن کی بنا پر عیسائی مناظرین نے محمد اور اُن کے تلمیذ پر بار بار اعتراضات کئے ہیں، جو (یعنی توراتی عابر) کو خود اُن کی غالباً دسویں پشت کی اولاد کے پاس پیغمبر بنا کر بھیجنے کی بجائے جیسا کہ قرآن میں جھوٹ نہ کوہ ہے، اس کتبہ میں عاد کا شاعر ہم کو خبر دیتا ہے کہ دینِ صحیح کی تعلیم اُن کو خود عابر نے سنیں دی تھی، البتہ طوفان کے بعد اُن بزرگوار نے جن امور کی تعلیم اپنے ہم عصر دین کو دی تھی، انھیں قانون بنا کر عاد کے بادشاہوں نے نافذ کیا۔

(دوسری ہٹاریکل جیاگرافی آف عربیہ ج ۲ ص ۳۶۴ میں)

حضرت ہرڈ کو عیسائی مناظرین کے اصرار کی بنا پر جناب مایر قرار دیا، پھر خود اس بات پر اصرار کیا ہے کہ عادی کی بابت عربوں کی روایات کو قرآن کا افسانہ قرار دے کر مسترد کر دینا، اور قرآن کے عادی اور بطلیموس کے *Odette* کو عادیہ بنت ابیون متی والدہ الیفر بن عیسوی کی نسل قرار دینا چاہئے، (جلد ۲ ص ۳۲) اس پیہم اصرار نے حضرت ہرڈ کو عادی کی وس پشت اور پرکامورث بنا دیا، حالانکہ قرآن حضرت ہرڈ کو عادی کا بھائی کہتا ہے، اس کے باوجود پادری صاحب کی دیانت اس جھوٹ کا الزام قرآن پر لگاتی ہے، اور اس جھوٹ کا پردہ کتبہ حسن غراب کی مصنوعی قرائت کے ذریعہ سے فاش کرتی ہے، آگے چل کر فرماتے ہیں:

”پھر یہ کہ ہرڈ کی بجائے جو کہ نصرانی مناظروں کے اصرار پیہم کے مطابق تو ماتی مایر کے پیڑیا رکھل نام کی خرابی ہے، اور اس خرابی کی ذمہ داری خود محمد پر عائد ہوتی ہے، اس کتبہ میں اس مورث کا عربی نام ملتا ہے، جو سنہ ۷۰ طوفان میں رائج تھا، (ص ۳۱۳ میں) اس نام کی املہ ہے (U l e) عربی نام (U l e) کی ایک شکل نسرود کے کے مطابق جو کہ مشرک عربوں کا ایک مبدع تھا، جس سے بجا طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ سستی کا آغاز تعظیم مایر سے ہوا، دو، سواع، یوث، نوق اور نسر (سیل کے بیان کے خلاف) مابقی طوفان کے بت تھے جن کے خلافت نوح نے وعظ و پند فرمایا تھا، بعد میں عربوں نے بھی ان کو پوجنا شروع کیا، یہ پرانے زمانہ کے صاحبین تھے، جن کے ایٹھوان کی مجلس عزت افزائی کے لئے بنائے گئے تھے، بعد میں یہ عزت افزائی پرستش بن گئی،

(ایضاً ص ۳۶۴ حاشیہ)

پادری صاحب نے (رج ۲ ص ۴۰۲ و ص ۴۰۳) اے کو شہزاد کا حوت سوم اور اے اور اے (کو ہونڈ کا حوت سوم بتایا جو، اور حسب موقع اسے سس ش بھی پڑھا ہے، اے کو خود اپنی بتائی ہوئی

دشرق خب | *in the Resurrection myo Teng* | بی اٹھے کے مازوں پر

دسخر خب | *on the new trail myo Teng* | تنھے کے مازوں پر

یہ پانچ نظرون کا مجموعہ ہے فرماتے ہیں کہ ۶۶ بی ان (Rana) ہے، یہ دو حرفی تھا گیا
(انٹا) کا قائم مقام ہے، یہ لفظ بتاتا ہے کہ یہ قرأت محض ایک ادا ہے، اور ایک ایسے شخص کا ادا
ہے جو عربی کی گرامر سے واقف نہیں، شرک خب کی بابت فرماتے ہیں،

۶۶ بی لفظ شرک ہے، $\times \times \times$ بالفاظ دیگر مثلث اور $\times \times$ دو خب،

ترجمہ بن تو شرک کے قائم مقام کو حذف کر دیا گیا، مگر تبصرہ میں اسے تثلیث کا مراد بنا دیا
خاص طور پر یاد رکھنے کی بات ہے کہ اصل کتبہ کے تین حرف

$\times \times \times$

نقل کرتے وقت چار حرف $\times \times \times \times$

اور تشریح کرتے وقت پانچ حرف $\times \times \times \times \times$ ہے،

ج ۲ ص ۲۰۲ میں \times کو خ بتایا ہے، اس لئے پڑھنا چاہیے تھا،

شرح خب

لیکن پڑھا ہے شرک خب

اسی طرح درک خب کی قرأت میں خب کی خ کا قرأت میں اپنی طرف سے اتنا نہ کیا ہے
اس لفظ کی تشریح سنئے،

”ریوٹیشن کے اسرار پر ایمان ماد کے ذکر کے بعد ان کا شاعر دو سرے اجزاء ایمان

کا ذکر کرتا ہے، ابتدا معجزہ پر ایمان کے ذکر سے کرتا ہے، کیونکہ ۶۶ ۶۶ ۶۶ ہے، عربی

درک $\times \times \times$ بالفاظ دیگر فوق الفطرۃ وقت لاحق خب کے ساتھ ملا ہوا، اس کے بعد

مدرسہ موعود ایمان کا ذکر تاہم اور وہ ہے ریکشن $4 \times 4 \times 4$ ہے عربی
 شرق 4×4 یعنی شمس حال یا طلوع شمس اس سے پہلے سابقہ لگا ہوا ہے اس فعل
 بنانے کو آخر میں لاکھ ب لاکھ ایسی قید کی پر اسرار ہی ظاہر کرنے کو عقیدہ قیات
 کو ظاہر کرنے کے لئے اس سے بہتر تفسیل کا تصور نہیں کیا جاسکتا، ریکشن کا لفظ اسی
 تفسیل سے ماخوذ ہے، اس صداقت عقلی پر ایمان کا ساقی نقش (Reoungum)
 کی حالت میں صریح ظاہر کرتا ہے، عاد کا شاعر کے اس مفہوم کو عرب مترجم نے البتہ
 کے لفظ سے ظاہر کیا ہے، (ج ۲ ص ۳۶۶)

لفظ ریکشن کا اردو ترجمہ قیامت یا عربی ترجمہ البتہ وضاحت کے ساتھ پادری صاحب
 کا مفہوم ادا نہیں کرتا، نصرانی اصطلاح کے مطابق قیامت سے مراد حضرت مسیحؑ کا جی اٹھنا ہے
 اور پادری صاحب کا مطلب یہی ہے، چنانچہ اس عبارت پر تبصرہ پادری صاحب نے اس
 تمہید سے شروع کیا ہے،

”مگر چار لفظوں کے اس مجملہ کے ساتھ جو متوقع گاہل کی تبلیغ کرتا ہے انصاف
 کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر مزید غور کیا جائے“

لفظ گاہل پر حاشیہ دیکر اعمال، ۱: ۸ کا حوالہ دیا ہے

”ناظرین نے دیکھا کہ شرک خب اور شرق خب کو دین ہود کا جزو ثابت کرنے کے لیے پادری
 صاحب نے کس قسم کی محرفانہ ذہانت سے کام لیا ہے اب مغرب کی قرأت کا راز معلوم کیجئے“

”مشرودہ کی تبدیل حرفت بحرفت میں (Muxham) کا لفظ دیکھ کر

یہ سہل گمان یہ ہوا کہ یہاں قرآن کے حکم کا ذکر ہوا ہے جو ان دو فرشتوں میں

ایک ہے جو قبر میں مردہ کا ایمان پرکھتے ہیں، اور مجھے خیال کر کے رنج ہوا کہ خود کے

فارسی آواز دم رس و - م دی م د ش ق ر ب
جے سے فی اس دم ل ک د ح م ی رم اش ت ل ہ

میری تحقیق کے مطابق جے سے فی اس نے حروف کی شناخت میں ایمان داری سے کام لیا، جو ادب داری صاحب نے ضرورتِ تحریر سے استفادہ کیا ہے، میں نے ان نقوش کو حسبِ قیل معرہ کی شکل میں پڑھا ہے کہ

وَمَلَكٌ وَجِيْرٌ مَا شَقَّ لَهٗ
اور بادشاہ کو اور میری لوگوں کو اس کا دکھ ہوا،

جے سے فی اس نے پڑھا ہوگا،

وَمَلِكُوْ حَبِيْرٌ مَا شَقَّ لَهٗ،
اور شاہانِ حیر کو اس کا دکھ ہوا،

پادری صاحب کو اپنی بتائی ہوئی آوازون کے مطابق پڑھنا چاہئے تھا،

موسم بموسم و شق

لیکن اس کو پڑھا ہے،

و م ر س ا ہ ا م ا ش ق ر ب

ایک موقع پر پادری صاحب نے بتایا ہے کہ جرمن قاریوں کے قصہ میں اس کتبہ کے اندر حمیر و شق کے تصادم کا ذکر ہے، اس سے معلوم ہوا کہ آٹھویں سطر کے لفظ ۳۳۲ X کو جرمن قاریوں نے جستا پڑھا تھا، پادری صاحب نے اسے بزعِ خو پڑھا،

ج ۲ ص ۳۲۶ کے حاشیہ پر وہ سطر کتبہ حسنِ غراب کی ابتدائی دو سطریں پر و فی سر و میڈ ج کی

قرأت کے مطابق نقل کی ہیں، اور لکھا ہے کہ پہلے لفظ کے علاوہ اس قرات کا لفظ تو کتبہ کے اندر

ایک بھی نہیں، حروفِ شبکیہ ایک دو ہون گے، میری تحقیق میں ردِ میڈ ج کی قرات اعلاط

سے مالی نہیں لیکن پاوری صاحب کی طرح انھوں نے ادا دی غلطی سے کام نہیں لیا ہے، روئیڈ جہ کے خیال کے مطابق کتبہ نو میں نے ابتدائی دو سطروں میں لکھا ہے

۱۔ مہدی اسو و نیلہ و سرچ، مہدی سبائی (؟) اور اس کے فرزندوں نے بتایا،

(۲) ذ کل مکمل یہ سب مکمل ہوا،

(۳) ولید کر ذی اور اس نے کہ انھیں بار لکھا جائے،

(۴) قرذ نزل بھی ٹنک ہے جو اس میں رہے،

(۵) یرخما الوہت کل رحم کرے دی سب پر

(۶) ن و ذی تشینولد ہم پر اور اپنے عابدوں پر

(۷) مشن و سر قن و خرم و لہن ہمارے حکام شرفا اور جماعت اجاڑ

ترجمہ پاوری صاحب نے جو میں نقل کیا ہے، اس نے میں یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ روئیڈ جہ نے عبارت کا یہی ترجمہ کیا ہے، میں نے اس عبارت کو، فردن میں تقسیم کیا ہے، فقرہ ششم کے لفظ تشید لہ نم اور فقرہ اول کے لفظ سرچ کا ترجمہ ان الفاظ کے جو میں روئیڈ کو گفت میں ویکہ کر کیا ہے، اس قرأت میں روئیڈ جہ سے حسب ذیل غلطیاں سرزد ہوئیں،

(۱) اس کے حرف سوم کو و او پڑھا، اس نقش کو آگے چل کر س یا شین پڑھا ہے، اور یہی ٹھیک ہے،

(۲) ۱۰۰۶۶H کو مینو پڑھنے میں نقاطہ کا محاذ نہیں کیا،

(۳) اس کے حرف چہام کو حرف دوم کی طرح ذون قرار دینا چاہئے تھا، ہ پڑھا،

(۴) اس کے حرف اول کو F فرض کر کے ب پڑھا،

(۵) ذ کل پڑھتے وقت ایک نقش ۲ کو قرأت سے حذف کر دیا،

(۶) ولید کر پڑتے وقت لی کا اپنی طرف سے اضافہ کیا،

(۷) ولید کر کا حرف چارم ایک کھڑی لکیر ہے، اسے (د) فرض کیا،

(۸) قر پڑتے وقت اس کے بعد کی کھڑی لکیر حذف کر دی،

(۹) حمی پڑتے وقت مہ کی قرأت چھوڑ دی،

(۱۰) او بہت پڑتے وقت ۶۶ دونوں نشین سے ۶ کو چھوڑ دیا،

(۱۱) ۶۶ کو فار سٹرنے س فرض کیا ہے، اور یہ درست ہو، روکیتد جرنے اسے الف فرض کیا،

(۱۲) حزم پڑتے وقت ۶۶ کو ۱۱ فرض کیا،

(۱۳) ۶۶ کو ۱۱ کو ۱۱ ن پڑتے وقت اول ۶ کو ۶۶ فرض کیا،

دوسری قرأت میں تیرہ غلطیاں کیں، اس کے باوجود ہم کو رویتد جرنے کا شکر گزار ہونا ضروری ہے، حدود کی آوازیں انھوں نے بالکل ٹھیک مقرر کیں، حیرتی تحریر کو حل کرنے کی اولین کوشش کا غلط اسے بالکل غالی ہونا شکل تھا، رویتد جرنے کی قرأت پر اعتراض کرنا اب تو بہت آسان ہے، لیکن ہر قاری منہ کا ان کی پہلی کوشش سے مستفید ہوا ہے، برخلاف اس کے فار صاحب کی قرأت سراپا حل سازی ہے، اس حل سازی کے لئے انھوں نے نقوش کو خود خستہ آوازیں دی ہیں، قد فائے حیرتی نقوش کی جو آوازیں جا بجا مختلف کتابوں میں نقل کی ہیں یوروپین قاریوں نے ان کو جمع کرنے اور کشتوں کے قدرتی فروق اور تغیرات کا لحاظ رکھتے ہوئے حیرتی تحریر میں حل کرنے کی کوششیں کی ہیں، پادری صاحب سب کی کوششوں کو پس اتنا کہہ کر مسترد کر دیتے ہیں کہ اور توادر منہ کی بابت خود پوکوک کا علم مسلمان مولفوں کی محفل اور برا غلط پورٹون پر مبنی تھا، (رجا ص) لیکن ہم نہیں جانتے کہ نقوش کی ٹھیک اور بے غلط آوازیں پادری صاحب کے کن مولفوں کی مفصل اور بے غلط پورٹون

پادری صاحب کی قرأت کو جمل سازی ثابت کرنے کے لئے میرے پاس متعدد دلائل ہیں،
مگر سب کا دہرانا ضروری نہیں، ان کی پوری قرأت کو پیش کر کے ایک ایک لفظ پر بحث کرنا کہہ کنی
سے کم تکلیف، وہ نہیں ہے، اس لئے ان کی قرأت پر اس سے مزید تبصرہ کرنا غیر ضروری ہے،
ماہرین ان کی کتاب میں ان کی قرأت و ترجمہ کو خود غور کر لیں، اصل کتبہ کے نقوش کو پھر قرأت کے
حروف کو گن لیں، تو معلوم ہو گا، نقوش قرأت میں چھوڑ دیئے گئے، مزید غور سے کام لیں گے، تو
معلوم ہو گا کہ قاری نے نقوش کو اور حذف کر دیا ہے، مگر ان کی جگہ اپنی طرف سے دوسرے حروف،
کا اضافہ کیا ہے، حروف کی آوازیں حسبِ ضرورت بار بار بدلی ہیں، اس قسم کی قرأت کے لڑ
سے اناجیل اربعہ کو رامین بنادینا نہایت آسان کام ہو گا،

حرف مند | وہ سطر ہی کتبہ کی صحیح قرأت پیش کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حیر
نقوش پر تفصیل بحث کر لی جائے،

الف | حرف اول کا نام عبری میں الف (ہل) ہے، ایک مصری نقش آ کی آواز دینے والا
ہل جیسا ہے، ابنِ تیم نے ایک ورقہ ناموں کی نقل دی ہے، اس میں عبری الف کی شکل
اور ایک چوپایہ کی سی ہے جس کی ایک ٹانگ نظر نہیں آتی، اس پر چاروں طرف لدا ہوا ہے، یہی شکل
بدلتے بدلتے ابجد میں ہوئی، ج ۲ ص ۴۰۳ میں پادری صاحب اسے سین شین اور صا، اور
فاد بتاتے ہیں، کتابت عدن و نقب بحجربین ایسے نقوش موجود ہیں،

ب | حرف دوم کا عبرانی نام سبت گھڑ ہے، عربی باؤ کا بھی یہی مطلب ہے، عبرانی خط عربی
ب باء حیر ۱۶ گھڑ کی شکل میں تھے، تمام قادیان مند اس کو ب بتاتے ہیں، پادری صاحب
کے نزدیک یہ ح ہے، کتبہ عدن میں دارو ہے، یہ ان خوش قسمت نقوش میں سے ہے جہاں

پادری صاحب نے وجہ قرأت بھی بتائی ہے، فرماتے ہیں کہ یہ یونانی TT سے ملتا نقش ہو مگر ابن
 ۱۱ مختلف ہے ۱۱ کا جو کہ ۱۱ اندرونی خط کے بننے سے بنا اور یہ نقش یونانی ۱۱ کا تغیر ہے، اس دلیل
 کی مقبولیت پر بحث کرنا بے سود ہے، نشوان میری نے جب ۱۱ کو ب بتایا ہے، تو اس نقش کا
 مفہوم یونان سے متعارف لینے کی ضرورت نہیں،

مشرون کے معبد کے لئے توراتی لفظ باسہ ہے جس سے فارسی لفظ بام نکلا، بام کے مفہوم
 کو ۱۱۹ دو منزلہ گھر کی صورت ادا کرتی ہے، عام قاریان مند کے نزدیک یہ ب ہے مگر فاضل
 ادعا سے نہایت بزرگ کرتا ہے،

ت | ساتہ برین سے ایک کلام تو ہے جس کی شکل صلیب ۱۱ کی سی ہوتی تھی، یہ کئی سانی
 زبانوں کی لغت ہے، پادری صاحب اسے خ بتاتے ہیں، مگر قی اور کات بھی پڑھتے ہیں،
 ث | ح کو جہاں لے لے کو نشوان نے ث بتایا ہے، بالان شربانڈھنے کی سی کو جس کے دونوں
 سرے پر دو حلقے ہوتے ہیں، عربی شکل اور ثنائیہ کہتے ہیں، ۱۱ کو ثنائیہ کی شکل ہونے کی وجہ سے ث
 کا قائم مقام بنایا گیا، ساتی نام اس نقش تید الفرس دگھوڑے کی بچھاڑی ہے، پادری صاحب
 کا ادعا ۱۱ کو الف بتاتا ہے،

ج | اور آد کی عربی ہے، بجا آدمی کو بلاتے ہوئے ۱۱ کی شکل اونٹ کے سر و گردن کی
 سی ہو گئی، اس نے جم (اونٹ) کلامی، یہی شکل ۱۱ ہو کر ج بنی، ۱۱ کو نشوان وغیرہ
 نے عبری جم بتایا ہے، کتبہ عدن بن ۱۱ کو پادری صاحب نے ۱۱ فرض کیا ہے،

ح | ۱۱ کو تمام قاریان مند نشوان کے بیان کے مطابق ۱۱ حلی بتاتے ہیں، پادری صاحب نے
 اسے عبری ب فرض کیا ہے، اس نقش کی ایک شکل ۱۱ کتبہ لقب بھر میں ہے، اسے ج ۱۱ ص ۳۰۳ میں
 پادری صاحب نے ہند بتایا ہے، مگر ۱۱ پڑھا ہے،

کو صادکے لئے خاص کر لیا، نقش اول کی آواز مقرر کرنے میں پادری صاحب نے مسلمان مؤلفوں کی پہل اور پراغلاطار پورٹون کی مخالفت ضروری نہیں تھی، لیکن حسب ضرورت اسے اور اس کے تغیرات ہم ہم ہم کو شش ص ش بھی پڑھتے ہیں،

وہ سطر ی کتبہ کے تلے چند نقوش ہیں، جن میں سے ایک ہم اور ہم ہے، اول الذکر نقش کو پادری صاحب نے پڑھا نہیں، ثانی الذکر کو حبشی نقش میں اور ہم کا مجموعہ بتایا ہے، ان نقوش کی تخیل کے بعد تحریر کو اس طرح پڑھا ہے، کہ نہیں بنایا جاسکتا کہ ہم کی آواز کیا ہے، ہم دنی نے میں کی ایک شکل ہم کی سی بتائی ہے،

حمیری حروف در اصل سمات اہل بن تقسیم الماک کے وقت خانہ انی سمت میں زاینہ نقوش کا اضافہ کیا جاتا تھا، اس خط زائد کو مازور کہتے تھے، حمیری حروف میں سے بعض قدیم سمائی میں مازور دن کے اضافہ سے بنے، صاحب بیجان نے لکھا کہ حمیر نے عالم رویا میں ہدایت پائی کہ اپنے باپ سہا کے مندرجہ شروع سے آخر تک غلان نقش بڑھا کر لکھا کرو، افسوس دائرۃ المعارف والون نے حمیری نقوش کو علمدہ ورق پر چھاپنے کے وعدہ کی تکمیل نہ کی،

بہر حال اس روایت سے ظاہر ہے کہ حمیری کے اکثر حروف قدیم حروف میں مازور دن کے اضافہ سے بنے، ہم اور ہم در اصل مازور دن کے اضافہ کے ساتھ ہم ہیں، مگر ان نقوش کی آواز اس کی ہے،

ش | ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷

ن | تمام نقوش ماویٰ آواز دیتے ہیں، یاد رہی صاحب کے نزدیک حسب ضرورت س
نقوش، قدیم حبشی میں ماویٰ ایک شکل ۸ کی سی ہے کتبہ نقب البحر میں چھ نقوش کا ایک مجموعہ ہے
جس کو پارسی صاحب نے ارغنتہ پڑھا ہے، اس مجموعہ کا پہلا نقش یہی ہے،

ن | حیرتی نماد کو پارسی صاحب ج بتاتے ہیں،

ط | نشوانی طائے زیر بحث کتبات میں یہ نقش موجود نہیں ہے، ہمدانی اور ابن ذہب کے بیان
کے مطابق حیرتی طائے کی شکل ۸ کی سی تھی، یہ نقش بھی زیر بحث کتبوں میں نہیں ہے،

ظ | پارسی صاحب کے نزدیک مہام قاریان سند کے نزدیک ہمدانی کے بیان کے مطابق
نشان کے بیان کے مطابق ظاہر اختلاف یہ چونکہ اس نقش واسطافاغابری کتب سنت میں کبھی ملنے ہیں کبھی نا،

ع | اس حرف کا نام عین داکم ہے اس کی قدیم شکل ۷ ایسی تھی جو بحر ثانی میں
شکل ۷ پھر ۷ پھر بنی انکال زیر بحث کتبات میں موجود نہیں ہیں، اس کی شکل ۷ یا ۷
میں برہمی عین کی شکل ایسی ۹ اور ۱۰ ایسی منقول ہے، کتبہ صید ماین ۱۰ اور ۹ موجود ہیں پارسی
صاحب نے اسے سی بتایا ہے، اگر ایک لفظ کی قرات میں اسے حذف کر دیا ہے، اور ایک میں
عین پڑھا ہے، ہم نے اسے ایک لفظ میں عین ایک میں عین پڑھا ہے،

غ | عین کی شکل نشان نے ۱۱ ایسی بتائی ہے، یہ نقش زیر بحث کتبات میں نہیں ہے ایک
کتبہ نقب البحر میں ۱۲ ہے، میں نے اسے عین پڑھا ہے جس میں چھ حرفی مجموعہ کو چھ حرفی ارغنتہ پارسی
صاحب نے پڑھا ہے، اس کا دوسرا نقش یہی ہے،

ف | ف کی شکل نشان وغیرہ نے ۱۵ بتائی ہے، نقب البحر کے کتبہ میں ۱۶ اور ۱۷
نقوش ہیں پارسی صاحب نے ان کو ف پڑھا ہے،

ق | ۱۸ اور ۱۹ کو مہام قاریوں کی طرح پارسی صاحب نے اسے قاف بتایا ہے مگر ضرورت تحریر

پڑھتے، فارسطرور و میڈجر کی قرات کا اس نقش کی مد تک میں مؤید ہوں، دو قفلون کے درمیان
خطا فاصل کو عام حروف سے طویل تر ہونا چاہیے، زیر بحث کتابت میں کئی قرائن ایسے موجود ہیں
جو قرات فارسطرور و میڈجر کی نائید کرتے ہیں،

۲ کو پادری صاحب ب بتاتے ہیں،

۹ کو پادری صاحب الف تیاتے ہیں،

نقوش جمیر اور بھی ہیں لیکن ہم نے صرف ان نقوش سے بحث کی ہے، جو کثرت میں تھے،
یا قلیل الاستعمال ہونے کے باوجود زیر بحث کتابت میں آئے ہیں،

فارسطر صاحب کی قرات پر اس سے زیادہ تیسرہ کی ضرورت نہیں، عیاب ہم ان کتابت کے
بعد خود پڑھ کر سنائیں گے، جن کی مٹی پادری صاحب نے خواب کی ہے،

ارض القرآن حصہ اول

مؤلف

مولانا سید سلیمان ندوی

عرب کا قدیم جغرافیہ، قادیان، قزوین، استباجا، اصحاب الایکہ، اصحاب ابجر، اصحاب الفیل کی
تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے، جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، اردی،
اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے نائید و تصدیق کی ہے،

صفحات ۲۲۲، مضمون قیمت ہے

مفتی محمد

قطب تارہ

اور

تاج محل

از جناب خواجہ عبدالرشید صاحب دہلوی

تاج محل کو دیکھ تو میں نے کئی رنگ میں تھا، مگر ایک مرتبہ جب اگرہ سے گزرا، تو چاند کی آخری راتیں تھیں، سوچا کہ اندھیری رات میں بھی دیکھنا چاہئے، چنانچہ دس گیارہ بجے رات کے قریب وہاں پہنچ گیا، ابھی بڑے دروازے میں کھڑا اسکی ہیبت ناک شکل دیکھ رہا تھا کہ اچانک ایک چمکتے ہوئے ستارے پر نظر پڑی جو گنبد کے گلس یعنی سلاخ کی ٹوک کے عین اوپر تھا، ستارہ چونکہ بھگدار تھا، اور اندھیری رات میں اس کی چمک کچھ اور بھی زیادہ تھی، اسنے نظریں کب گیا، مجھے علم ہیئت سے بھی کچھ دیکھی ہے، انور سے دیکھا تو وہ قطب تارہ نکلا، جس سے شمال کی سمت دریافت کی جاتی ہے، میں اسی جگہ کھڑا رہ گیا، اور داغ میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہو گئی،

(*Cassiopeia*) (بہ ستاروں کا جھرمٹ ہوتا ہے، انگریزی حرف W کی مانند آپ عربی نام درج کر لیں) مجھے اس وقت یاد نہیں، اگل چکا تھا، اور اس کے ساتھ میں نے قطبی ستارہ کی پوزیشن کی تصدیق کی، مگر پھر بھی یقینی نہ ہوئی، ابھی (*Great Bear*) غالباً آپ ڈب اکبر کہتے ہیں، آپ درست کر لیں، مینن نو وار ہوا تھا، تقریباً ایک گھنٹہ انتظار کے بعد

۱۔ معارف ذات الکرسی،

یہ جہرٹ بھی نکلا، اور قطب تار سے کی مزید تصدیق ہو گئی، اور میر و داغ میں معاد و سوال پیدا ہوئے، جو ذیل میں درج اور غور و توجہ کے مستحق ہیں،

ایک یہ کہ کیا واقعی یہ سمارون کا کال تھا، جو تاج محل کو قطب تار سے کے سامنے اس طرح کھڑا کر دیا کہ گنبد کی سلاخ پر وہ موتی کی طرح ٹٹکا ہوا ہے، یا یہ اتفاقی امر تھا کہ قطب اس طرح سوٹا گیا، اگر سمارون نے تاج محل کو اس پوزیشن میں تعمیر کیا، تو بہ ان کا تعمیری کمال ہی دوسرا یہ کہ دونوں حالتوں میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ علمائے ہیئت کے خیال کے مطابق قطب شارہ محل طور پر ساکن نہیں ہو بلکہ ایک صدی کے بعد اس میں کچھ منتون کی حرکت ہوتی ہے، (منٹ قطب نما پر ڈگر یون کے حقون کہہ سکتے ہیں) تعمیر کے وقت سے لیکر اب تک اس میں کچھ نہ کچھ نقل و حرکت ضرور ہونی چاہئے، اور اب اسے اپنی جگہ سے ہٹ کر کہیں اور لانا چاہئے تھا، اور اگر معماروں کا یہ شعوری فعل نہیں، اور اتفاقاً اب اس کی پوزیشن ایسی ہو گئی ہے تو دو تین صدیوں کے بعد پھر اسے جگہ بدل دینی چاہئے، اگر ایسا نہ ہوا تو یہ نظریہ غلط ثابت ہوگا، اور اگر قطب تار سے کوئی یہ موجودہ پوزیشن وقت تعمیر سے ہے، تب بھی یہ نظریہ غلط ثابت ہوتا ہے،

ان دونوں سوالوں سے بہت سے اہم مسائل پیدا ہو سکتے ہیں، مگر فی الحال انہی دونوں سوالوں کا جواب مطلوب ہے، امید ہے کہ معارف کے پڑھنے والے، صاحبِ علم حضرات اس روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں گے،

نکاتِ جدیدہ

چار ہزار جدید عربی اتفاقی ڈکشنری (معہ ضمیمہ مسعود عالم صاحب ندوی)

قیمت :-

پانچ روپے

بَابُ الْمُرَادِ وَالْمَكْتَبَةِ

پیرس کا ایک مکتوب

”معارف کے ایک پرانے اور فاضل قردوان نے جو عرصہ سے پیرس میں ہیں، اپنے ایک مکتوب میں معارف کے متعلق اپنے جذبات ظاہر کئے ہیں، اس خط میں بعض مفید علمی معلومات بھی ہیں، اس لئے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔“ ”م“

مقدم و محترم

سلام مسنون تیا ز مندانہ و رحمة اللہ وبرکاتہ ایک اور مضمون محفوظ ہوا مناسبتاً تو شائع فرمادیا جائے، گذشتہ مضمون سنا کہ شائع ہوا اگرچہ تاحال پڑھنے یا دیکھنے میں نہیں آیا، نیز اسے کوئی اہمیت نہیں غرض تو اشاعت و اطلاع تھی،

گذشتہ دو سال سے معارف دیکھنے کو ترستا تھا ابھی حال میں ایک دوست کے بیان ان شماروں کا بڑا حصہ دیکھنے میں آیا، اور دل بھر آیا، مسرت نہ صرف اس عزیز دور افتادہ دوست کے کھڑے نظر پر جو کی بلکہ اس پر بھی کہ میاں اگر بلند ترین ہوا تو اشار اللہ پناہ معیار برقرار ضرور ہے، مولانا عبد السلام صاحب کا دھچپ مضمون طب پر دیکھ کر مستفید ہوا، انھوں نے ابن سحون کا فاضل ذکر کیا ہو لیکن اس کی کتاب بن ظاہر ان کی دانستہ بن مفقود ہے، احمد ثد اب اس کے بڑے حصے کا بھی پتہ چل گیا ہے، اس کی تالیف الجامع لا قوال الحکام فی الادویۃ المفتردة

کی دو جلدیں میں نے آکسفورڈ کے کتب خانہ باڈلیان میں دیکھیں اور معلوم ہوا تھا کہ کچھ اور جلدیں بھی مال میں برٹش میوزیم میں آئی ہیں، تاہم تحریر آخر الذکر کے مطالعہ کا موقع نہ ملا، آکسفورڈ کا مخطوئہ نہایت قدیم، نہایت خوشخط اور خط کوئی (مرگتشی، مغربی) میں ہی، اس کا نسخہ وہی ہے جو بعد میں ابن البیطار کے ہاں ملتا ہوا و سب کو معلوم ہے کہ مختلف بوٹیوں کو حروف تہجی پر مرتب کر کے ان کے متعلق مختلف قدیم و مبصر موقوفوں کے بیانات یکجا جمع کر دیئے ہیں، اس میں بھی دینوری پر سب زیادہ اعتماد کیا گیا ہے یہ کتاب بھی اس قابل ہے کہ اسے شائع کیا جائے ہماری علمی میراث میں اسے اہم درجہ حاصل ہے،

ایک اور بھی وجہ مسترت ہے :-

مجھے یاد نہیں کبھی اس سے پہلے مولانا ابوالجلال ندوی کی میں نے کوئی چیز پڑھی ہو، گزشتہ دو سال میں ان کے جو مضمون چھپے ہیں، ان سے ایسا معلوم ہوا کہ آسمانِ علم پر ایک نیا کونکب دوزی ایک درخشان تارہ نمودار ہو گیا ہے، خدا اسے بہت دن تابان رکھے، ان کی تحقیقات قابل رشک ہے، اگر وہ کبھی کبھی فرانسیسی جرمن میں نہ سہی انگریزی ہی میں ان کے ترجمے یا خلاصے شائع کر لیں تو انھیں ہم فن زیادہ تعداد میں مل جائیں، انھوں نے ایک جرمن کتاب مؤلفہ دوزی (Die Israeliten zu Mekka) کا ذکر کیا ہے، اس کا صحیح تلفظ دوزی اسراے لیتن تسو کہ ہے، مولانا کی اعلام القرآن کا انتشاء رہے گا، خدا کو بے حد تمکین کو پہنچے، اور یہ خدمت قرآن، صاحب قرآن جل شانہ کے ہاں مقبول ہو،

ابو محفوظ الکفریم صاحب تفسیر طبری کے سلسلے میں مفید کام کر رہے ہیں، ایک چیز ذہن میں آتی ہے، ان کے غور کے لئے عرض ہے تفسیر طبری اپنے موضوع پر ایک انسائیکلو پیڈیا ہے، اس سے سات نوکیا، ستر مستقل کتابیں اخذ اور الگ کی جاسکتی ہیں لیکن وہ اس طرح نئی کتابیں شائع کرنے

کی کوشش کرنے کی جگہ محض اشاریے یا انڈکس شائع کر دین تو کم خرچ اور زیادہ مفید ہو، تفسیر طبری اس وقت جن لوگوں کے پاس ہے ان کے لئے سات اور کتابین خریدنا ایک طرح سے تحصیل حاصل ہوگا، مولوی ابو محفوظ الکرم صاحب نے جو سات عنوان تجویز کئے ہیں انہیں پر مجوزہ انڈکس مرتب کرین اور مثلاً معانی القرآن کے سلسلہ میں الفاظ کو حروف تہجی پر مرتب کر کے یہ بھی بتاتے جائیں کہ وہ لفظ کس کس سورت اور کس آیت میں ہے، نیز طبری کی کس کس جلد اور کس صفحے میں کن سطور میں ہے، یہی حال اعراب القرآن، بلاغات القرآن وغیرہ کا ہے جو انڈکس میں الگ الگ ابواب میں آسکتے ہیں، طبری کی عبارتوں کو دہرانے کی ضرورت نہ ہوگی، چونکہ بھی طبری کا ایک ہی فقرہ ممکن ہے متعدد ابواب سے متعلق رہے اور اس طرح بار بار نقل دہرانے سے تیس جلد کی تفسیر طبری کا اقتباس شاید ساٹھ جلدوں میں ہو جائے موصوف کی فہرست میں کم از کم چار عنوانوں کا اضافہ مناسب ہوگا،

(۱) آدمیوں کے نام (۲) مقاموں کے نام (۳) کتابوں کے نام (۴) اشعار و شواہد کی یکجائی یا کم از کم حد درجہ معافیہ تبارک تفصیل، اس طرح کے جامع اشاریے سے اہل علم کو بڑی سہولت ہوگی، اور وہ اس خدمت کو سزا کھون پر رکھیں گے، چند سال قبل مٹا تھا کہ ڈاکٹر محمد زہیر صدیقی اسی طرح کا کام کر رہے تھے، انھوں نے غالباً اس پر کوئی مضمون بھی لکھ کر اہل علم کی رائے طلب کی تھی، اگر یہ کام ایک اکیلے آدمی گئے بہت وقت لینے والا ہو تو کام کا خاکہ طے کر کے پانچ دس موزوں و متعدد افراد میں بانٹ دیا جاسکتا ہے، اور نتیجہ ہند ہی مبین عربی فارسی ممالک میں بھی خوش آمدید ہوگا، طبری کے دل سے بھی دعا کی گئی،

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

وفیات سرخ عبدالقادر

ہندوستان و پاکستان کی تقسیم نے اب ایسا کر دیا ہے کہ ایک جگہ کا حال دوسری جگہ شکل سے معلوم ہوتا ہے، بہر حال چونکہ پہلے کی شناسائی ہے اس لئے کچھ ابھی تعلق معلوم ہوتا ہے، اس کے بعد تو ایسا نظر آتا ہے کہ یہ دو مصنوعی ملک حقیقت میں دو ملک ہو جائیں جس میں ایک کا حال دوسرے کو شاید ہی معلوم ہو، اور اگر ہو بھی تو دل کا تعلق ظاہر نہ ہو۔

سرخ عبدالقادر متحدہ ہندوستان کے ایک ممتاز ادیب تھے، اگر ان کا انتقال اگست ۱۹۴۷ء سے پہلے ہوا ہوتا، تو سارا ہندوستان ان کا ماتم کرتا، لیکن ان کا انتقال ۱۹۵۷ء میں ہوا جب ہندوستان میں ان کے انتقال کی خبر کسی نے سنی کبھی ٹوٹنی، اور جس نے سنی اُس نے یہ بھی نہ جانا کہ یہ کون ہستی تھی۔

مجھے ان کے انتقال کی خبر ان کی وفات کے کئی ہفتے کے بعد ملی، ایک اردو اخبار دیکھ رہا تھا کہ اس میں یہ خبر نظر سے گزری کہ سرخ عبدالقادر نے ۱۹۵۷ء کو پھنچہ برس کی عمر میں لاہور میں وفات پائی، خبر پڑھنے کے ساتھ تب تب کے ساتھ زبان سے نکلی گیا کہ ارے! سرخ عبدالقادر نے وفات پائی، پاس والوں نے پوچھا کہ کون عبدالقادر! میں نے کہا ایک تھے، اب کیا کوئی سمجھے کہ اس ایک تھے، میں پوچھنے والوں کے لئے کتنے تیر و شتر چھے ہیں،

مرحوم سے میری واقفیت کو پوری نصف صدی گزر گئی، سن ۱۹۱۵ء میں ندوۃ العلماء کا سالانہ جلسہ بڑی ہی دھوم دھام اور تزک و احتشام سے چٹانہ غلیم آباد میں ہوا تھا، یہ پہلا اجتماع تھا جس میں ہیٹ اور علمائے ایک ساتھ جمع ہوئے، جسٹس سید شرف الدین، سید علی امام، سید حسن امام، نصیر الدین میر سٹراور خداجانے کتنے نئے تعلیم یافتہ نوجوانوں اور علماء و مشائخ ایک صفت میں دین و ملت کی خدمت کے لئے کمر بستہ نظر آئے، یہی وہ جلسہ تھا جس میں میں نے مرحوم کو پہلی بار دیکھا، یہ ان کی جوانی کا وقت تھا، انھوں نے ایک قومی کتب خانہ کے قیام کی تجویز پر تقریر فرمائی جس کو ڈکھ کر ساتھ لائے تھے، اس وقت میری عمر پندرہ سولہ برس کی ہو گئی، عربی کی ابتدائی کتابیں زیر سر تھیں، مرحوم اس زمانہ میں آذربائیجان نام ایک ہفتہ دار انگریزی اخبار کے اڈیٹر تھے، علماء کے جلسہ میں ایک انگریزی تعلیم یافتہ کی تقریر ایسے انداز میں جس میں پرانے بزرگوں کی تحقیقات کا احترام اور ان کی اس تہذیب و دولت پر فخر تھا، بڑی توجہ سے سنی گئی، میری عمر کا یہ پہلا واقعہ تھا، جس میں یہ اجتماع اور یہ منظر نظر آیا، محو حیرت تھا، اور میں کہا سارا مجمع مقرر کے جادو سے مسحور تھا، مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مرحوم نے اپنی تقریر ایک ایسے انوکھے انداز سے شروع کی کہ جس میں ان کا اور ان کے اخبار کا نام بھی تھا، اور انداز بیان کی دھچپی بھی تھی، انھوں نے کہا حاضرین اگر میں یہ کون کہ آپ کے بزرگوں نے آپ کے لئے ایک بڑا دینہ چھوڑا ہے، تو آپ کو میری اس بات کا یقین نہیں آئے گا، خصوصاً اس لئے کہ میں ایک اخبار نویس ہوں، اخبار کی خبروں پر یقین کس کو آتا ہے (اوس وقت پڑھوالا بن ہو رہا تھا) انداز نگیزوں کی جنگ ہمدہی تھی، اس کا حوالہ دیکر کہا (ابھی یہ خبر تائی ہے کہ بڑوں کو شکست ہوئی، اور کل اُس کی تیج یوں ہوتی ہے کہ انگریزوں کی شاندار پاپائی ہوئی،

مرحوم کی یہ پوری تقریر اس سال کی ندوہ کی روداد میں چھپی ہوئی ہے، اسی جلسہ میں مرحوم نے مخزن کا انتہائی تقسیم کیا تھا، اور آخر مئی میں صدی کے پہلے مالی سال اپریل ۱۹۱۵ء

سے انھوں نے مخزنِ کمال شروع کیا، یہ اردو کا وہ پہلا سالہ ہے جس نے نوجوان انگریزی تعلیم یافتہ اہل قلم کو اردو کی خدمت کی دعوت دی اور جدید و قدیم ادب نواز دن کو ایک مینبر پر جمع کیا کہتے اس وقت نواز و نوجوان جواب مرحوم ہو چکے ہیں، یا بوڑھے ہو گئے ہیں، اُن کے قلم کا پہلا ظہور اسی مخزن کے صفحات میں ہوا، ڈاکٹر اقبال اسی کے ذریعہ روشناس ہوئے، سید حسرت موہانی کی صورت سب سے پہلے اسی بزم میں ہم کو نظر آئی، مولانا ابوالکلام کا پہلا مضمون "اسی میں نکلا، اور اسی طرح راقم الحروف کے سب سے پہلے مضمون "وقت" اور "معتشفہ عرب کی یادیں" اسی میں چھپے، اردو ادب پر مرحوم کا یہ بڑا احسان ہے کہ انھوں نے نوجوان تعلیم یافتہ نوجوان کو اردو ادب کی خدمت میں لگایا، اور اس سے زبان کو بڑا فائدہ پہنچا،

مرحوم سے میرے تعلق خاطر کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اُن کو ندوہ کی تحریک سے دلچسپی تھی، اور وہ اس کے اکثر ابتدائی جلسوں میں شریک ہوتے تھے، اور تقریر کرتے تھے، اور اخیراً خیر تک وہ ندوہ کے کن رہے، بارہ تیرہ برس کی بات ہو کہ دہلی کے ریڈیو اسٹیشن نے ایک سلسلہ تقریریں شروع کیا تھا، میں کن سے متاثر ہوا، اس سلسلہ کے پہلے نمبر میں مرحوم کی تقریر تھی، انھوں نے اپنے تاثر کا آغاز سر سید احمد خان مرحوم سے کیا تھا، اتفاق دیکھئے کہ اس تقریر کے دوسرے نمبر کے لئے میرا نام رکھا گیا، میں نے اپنی تقریر کا آغاز مرحوم سے کیا، کیونکہ عمر میں پہلی دفعہ ان ہی کی تقریر سنیں، اور انہی سے اثر پذیر ہوا،

مرحوم کا آغاز گو انگریزی اور اردو کے ادیب کی حیثیت سے ہوا، مگر اُن کو اپنی روزی کے لئے یہ میدان بہت تنگ نظر آیا، اس لئے اس وقت کے سب سے ممتاز پیشہ کا زون دانی کی طرف اُن کی توجہ مبذول ہوئی، اسی نے ۱۹۱۹ء یا اس کے قریب زمانہ میں وہ بیرسٹری کے لئے لندن سمٹھارے، اور چند برس کے بعد بیرسٹر ہو کر لوٹے، راہ میں قسطنطنیہ کی بھی سیر کی جس کی

یادگار ان کا سفر نامہ تمام خلافت ہے، واپس آکر برٹری شروع کی، مگر اس پیشہ میں جیسا چاہتا تھا ان کو فردغ نہیں ہوا، اس لئے گورنمنٹ کی ملازمتوں اور عدول کا طرٹ اُن کی توجہ ہوئی ڈیائی گڈٹ کے جج بھی ہوئے، لندن میں ایڈواکٹس کے ممبر بھی ہوئے، اور پنجاب کونسل کے صدر اور وزیر تعلیم بھی رہے، اور لیگ آف نیشنس جو امین ہندوستان کے نمائندہ بنے، اُن کا آخری عہدہ بھارتیائی کورٹ کی جج تھی، بارہ تیر برس جو وہ ان گئے کہ انھوں نے انجمن حمایت اسلام لاہور میں جس کے وہ اس وقت صدر تھے، مجھے یاد فرمایا تھا میں حاضر ہو کر ان کا ہمان ہوا اسی اجلاس میں نواب سید یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی بھی ان کے بلاوس پر گئے تھے، اور ان کے ہمان تھے،

اس وقت کا ایک لطیفہ یاد آیا، مرحوم کی صدارت میں اس جلسے میں انجمن کو بہت چنارے مل رہے تھے، بلکہ گنا چاہتے کہ وہ بے بس رہے تھے، اتفاق سے میں ایک صبح کو اُن کے مکان میں ٹپٹے نکلا، تو ایک جھوٹی سی مسجر کے دروازہ پر یہ دعا لکھی نظر آئی "یا شیخ عبد القادر شینا اللہ" واپس آکر میں نے شیخ صاحب سے عرض کی کہ حضرت انجمن میں اس قدر آپ کی صدارت میں رہنے کی وجہ ابھی معلوم ہوئی، انجمن نے یا شیخ عبد القادر شینا اللہ کا عمل پڑھا ہے،

یہ وہ زمانہ تھا جب مسلم یونیورسٹی کے لئے ایک وائس چانسلر کی تلاش تھی، اور مرحوم کے احباب اس جگہ کے لئے ان کو کھڑا کرنا چاہتے تھے، مجھ سے بھی مشورہ چاہا، میں نے اس وقت کی دہان کی صورت حال عرض کر دی، بعد کو دوسرے صاحب اس جگہ پر ہو گئے، اور مرحوم بھائیوں سے کہہ کر چلے گئے، مرحوم کو علی گڑھ کی تعلیمی تحریک سے بھی دلچسپی تھی، وہ ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس میں اس کے صدر رہے، اور مسلم یونیورسٹی کے رکن بھی تھے،

مرحوم کی شخصیت کو ناگوں اوصاف کی حامل تھی، اور ہر مجلس و محفل میں ان کی کیسان

قد و فزرت تھی، وہ نیک طبیعت، نرم مزاج، متواضع اور ملنسار تھے، ان کی مختلف النوع خدمات میں میرے نزدیک سب سے بڑی خدمت ان کی ادبی خدمت تھی جو کہ وہ بھی خاص نوع کی تھی لکھنے والے تو بیسیوں ہیں مگر ان کا کوئی یہ کہ انھوں نے بیسیوں کو ادیب، انشا پرداز، اہل قلم، محقق اور شاعر بنادیا، اور حق یہ کہ انھیں نے ہندوستان کو اقبال بخشا، اور انھیں کے فیض نے شاہنامہ اسلام کے مصنف حفیظ جالبندھری کو روشناس کیا، مضمون لکھنے کے بعد اتفاق و مآواؤ کو راجی (اپریل ۱۹۵۵ء) میں لکھی۔ ان کی دین نظر سے گزرنے جی چاہا کہ ان کے واقعات کی سچتین کے جو بعض نین بیان نقل کروں،

وہ ۱۹۲۵ء میں لودھیانہ میں پیدا ہوئے ۱۹۲۷ء میں بی اے ہوئے، ۱۹۲۵ء میں پنجاب آیہ زور میں اسٹنٹ ایڈیٹر اور تین سال کے بعد چیف ایڈیٹر مقرر ہوئے، ۱۹۲۸ء میں محترم کمالا، ۱۹۲۹ء میں بیرسٹری کے کونسلر بنے، ۱۹۳۰ء میں واپس آکر دیو میں بیرسٹری شروع کی، ۱۹۳۰ء میں لاہور چلے آئے، ۱۹۳۱ء میں لال پور میں سرکاری کیس ہوئے اور اٹھ سال تک یہ کام کرتے رہے، ۱۹۳۲ء میں لاہور ہائی کورٹ کے جج ہوئے، ۱۹۳۳ء میں پنجاب یونیورسٹی کونسل کے صدر بنے، ۱۹۳۵ء میں وہ قائم مقام وزیر تعلیم مقرر ہوئے، ۱۹۳۶ء میں یگانہ آف نیشن میں ہندوستان کے نمایندہ ہو کر مقرر ہوئے، ۱۹۳۷ء میں مسلم لیگ کے اجلاس دیو کی صدارت کی، ۱۹۳۸ء میں مسلم لیگ کویشنل کانفرنس کی مدراس میں صدارت کی، ۱۹۳۹ء میں پنجاب ایگزیکٹو کونسل کے قائم مقام ممبر بنے اور سرکار خطاب پایا، ۱۹۳۹ء میں پبلک سروس کمیشن کے رکن ہوئے، ۱۹۳۹ء میں لاہور ہائی کورٹ کے ایڈیشنل جج ہوئے، ۱۹۳۹ء میں انڈیا کونسل لندن کے ممبر ہوئے، اور پانچ سال تک لندن میں رہے، ۱۹۳۹ء میں ہندوستان واپس آئے اور اسی سال کچھ عرصہ کے لودھراں کے ایگزیکٹو کونسل کے قائم مقام ممبر رہے، ۱۹۴۰ء میں بھادپور ہائی کورٹ کے چیف جج بنے، جہاں ۱۹۴۵ء میں واپس آکر لاہور میں مقیم ہوئے، اور آخر میں فروری ۱۹۵۵ء میں سپرد خاک ہوئے۔

ادب کی سطور دن کے پڑھنے کے بعد ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ روحم نے وقت کے اور حکومت کی اعلیٰ

اعلیٰ عہدے حاصل کئے، اور بڑے بڑے دنیاوی اعزاز سے سرفراز ہوئے مگر وہ کھانہ دنیا اگر انھیں یاد رکھے گا تو میر غزنوی کی حیثیت کو یاد رکھے گا، مگر وہ دنیا کی بڑی احترام کے پھول بٹھائی رہی جس کا ہر جہاں کو گھٹی ادبی احترام کے گئے دنیا کے سارے اعزاز و معجز ہیں، اور آخر یہ اعزاز بھی مازخ کے صفوں میں آسودہ خواب ہو جائے گا دیکھنے کس کو یاد رکھا ہے، اس کس کو یاد رکھے گی، شہرت بھی ایک فریب سراب ہی، نقشِ بآب، مرحوم کو طرار اداہل دین کو ایک نسبت تھی وہ مذہبی تعلیم کی اہمیت اور خدمت پرستین رکھتے تھے جن کا اہتمام و نگہداشت مہاس کی تقریر اور مسلم ایکوشن علی گڑھ منصفہ مداس کے خلیفہ صدارت میں انھوں نے کیا تھا، ابھی مال میں مداس کے ایک بزرگ نے ان کی وفات کے فوراً ہی بعد اس کا اقتباس چھاپا اور یہ معلوم کر کے کہ کان کا انتقال ہو گیا مازخ وفات کی جو بزرگوں کا ان کا حال پر یہ حسن انتہات کی منفرت کی شائستگی بنو نام لکھا، مرحوم کی یاد کو دیکھ کر پاس ان کے ہاتھ کے دو خط ہیں، ایک اردو میں ایک انگریزی میں ۱۹۵۳ء میں فرات تعلیم ریاست بھادپور نے اپنے جاسوس عہد کے صاحب تعلیم کے سلسلہ میں مجھے بلایا تھا، ریاست بھادپور کے مزار فرائد کے ہمارے دارالعلوم ندوۃ العلماء پور بڑی احسانات ہیں، اسی کی امداد سے دارالعلوم کی موجودہ نامہ عدلت اس شان تعمیر پائی بھی چاہتا تھا کہ قیہ عمارت بھی انھیں ریاست کی امداد سے تکمیل پائی ہو، بھادپور جاتے ہوئے شیخ صاحب رحمہ لاہور میں ملائے ان کو خواہش کی کہ وہ وہاں کچھ خدا علیٰ عہد اردو کی نام مجھے سفارشیں خا کھدین چنانچہ مرحوم نے اس تقاضی کی بنا پر جو ان کو قدیم سے دارالعلوم ندوۃ سے تھا، فوراً یہ دونوں خا کھدین ایک اردو میں کڑل قریشی صاحب نام مصلحہ سرانگریزی بن خان بہادر محمد حسین صاحب نام مگر وہاں کچھ مقامی حالات ایسے تھے کہ بن خان موزن خطوں سے کام نہیں لیا خود وزیر صاحب تعلیمات نے نواب صاحب بھادپور کو مدعو کر دیا اور انھوں نے وعدہ فرمایا، اور چند روز ہزار کی رقم منظور ہوئی، جس کی بامائدہ اطلاع وزیر اعظم صاحب بھادپور نے مجھے دی، اگر افسوس ہو کہ بار بار یاد دہانی کے بعد بھی یہ وعدہ پورا نہ ہوا، کاش اگر اب بھی یہ رقم مل جاتی تو اس کو ایک طرح کا تعلق شیخ صاحب کی زندگی سے بھی ہوتا، اور ہندوستان میں ایک پاکستانی فرد کو کی بات لکھا

مطبوعہ جدید

اسلامی نظریہ سیاست اور جناب مولوی محمد زمان صاحب مدتی قلعہ چوٹی ہفت

۱۹۸۱ء میں، کانڈکٹ بیت طاعت بہتر قیمت جلد نمبر ۱۔ کتاب منزل لاہور

ہر زمانہ کے مذاق و رجحان کے مطابق دنیا کے تمام نظاموں کی خواہ وہ دینی ہوں یا دنیاوی خواہ
دعویٰ جانچنے کا ایک معیار ہوتا ہے، یہ زمانہ سیاسیات و معاشیات کا ہے، اس لئے ہر نظام کے
عیب و ہنر کو اسی پیمانہ سے جانچا جاتا ہے کہ وہ سیاسی و معاشی حیثیت سے انسانوں کے فوکان تک
مفید ہے، اور اس نے ان کے دنیاوی معاملات و مسائل کا کیا حل پیش کیا ہو، اسی کے فیصلہ کے لئے
جمہوریت اور کمپوزم میں رشتہ کشی جاری ہے، اس مقابلہ میں اسی نظام کو کامیابی ہوگی جو علما
اپنے کو انسانوں کے لئے مفید اور بہتر ثابت کر سکے گا، مصنف نے عرصہ ہوا اسی نقطہ سے معارف
اسلامی سیاست پر مطالعہ کا ایک سلسلہ لکھا تھا اس کو اب کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں قدیم مذہبی
سیاسی اور جدید جمہوری نظاموں اور اسلامی نظام کا موازنہ کر کے انکی خوبیاں دکھائی گئی ہیں اور انکے مختلف
پہلوؤں پر بحث کر کے اس کی بہتری ثابت کی گئی ہوگا، شریعت میں حضرت الاستاذ مولانا محمد سلیمان ندوی
مدظلہ کے قلم سے سیاسیات اسلام کے نظریوں پر اصولی تبصرہ ہے، اس میں اس مسئلہ کی کلامی حیثیت
پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور سلطان حکومتوں کی طرز عمل سے اسلامی سیاست کے متعلق جو غلط فہمی
پھیلی ہے اس کو دھڑک کر اسلامی سیاست کے صحیح نظریے پیش کئے گئے ہیں، اس موضوع پر یہ مقدمہ مزید
حیثیت رکھتا ہے، اس زمانہ میں اسلامی سیاسیات کے نظریوں کو پیش کرنے کی بڑی ضرورت ہے
ایسی کتابیں نئی تعلیم یافتہ نوجوانوں کی موجودگی کے لئے ضروری ہیں،

دیوان غالب مع شرح از جناب جوش لسانی فی قطع بڑی ضخامت ۲۷۴ صفحہ ہائے

کتاب و طباعت بہتر قیمت مجلد مرچہ بہ آٹھ راجہ امینہ منتر، کشمیری گیٹ دہلی،

اردو میں دیوان غالب کی بہت سی شرحیں موجود ہیں جن سے طلبہ بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن تعلیمی نقطہ نظر سے نین لکھی گئی ہیں اس لئے پینڈت جھورام صاحب جوش لسانی نے جو خود بھی شاعر ہیں اور شعر و ادب کا اچھا مذاق رکھتے ہیں، فاضل تعلیمی نقطہ نظر سے بنی اسے کے جلد کے لئے یہ شرح لکھی ہے، اور اس میں ان کی استعداد اور ضرورت کو پورا محاذ رکھا ہے، کتاب کے شروع میں غالب کے کلام پر تبصرہ ہے اور عام شعرا سے ان کا موازنہ کر کے ان کی خصوصیات دکھائی گئی ہیں ہم نے جا بجا سے اس شرح کو دیکھا، طلبہ کے لئے اس کو مفید پایا، اس کا مقدمہ خصوصیت کے ساتھ زیادہ کارآمد ہے،

نغمۃ الوہیت ترجمہ جناب حسن الدین احمد رضا قصبہ چھوٹی، ضخامت ۱۲۳ صفحہ، کانڈ مولیٰ

کتاب و طباعت بہتر قیمت مجلد سے مرچہ ادارہ علیہ نمبر ۱۲۲، اعظم پورہ، روبرو مدرسہ

احزہ حیدر آباد دکن

ہندوؤں کی مذہبی کتابوں میں عارفانہ اور فلسفیانہ حقائق و تعلیمات کے لحاظ سے بھگوت گیتا کا خاص درجہ ہے، اور دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے ہو چکے ہیں، اردو میں نظم و نثر میں اس کے کئی ترجمے ہیں، یہ نیا ترجمہ جناب حسن الدین احمد صاحب نے کیا ہے، ایسا دقیق فلسفیانہ کتابوں کا سب سے توجہ بہت شکل ہے لیکن یہ ترجمہ بہت سہاٹ اور روان ہے، گیتا میں جن اشخاص کے نام آئے ہیں کتاب کے آخر میں اس کی مختصر تشریح کر دی گئی ہے، جس سے کتاب کے سمجھنے میں سہولت ہوتی ہے جن لوگوں کو اس قسم کے نظر پر محاذ کا ذوق ہو، یہ ترجمہ ان کے مطالعہ کے لائق ہے،

اقبال کا دل

اور وہ خدا کا بندہ ہے

اگر اقبال کے قصہ و شاعری کو دیکھ کر
مناجی نہ دے تو کہیں کی کہیں نہیں آتی ہے
ان کی غنیمت و نصیبت ان کی غنیمت و نصیبت
ہو گی ایک کتاب جس کی کوئی ایک کلمہ کی کوئی ایک
ہیں ان کے عقل و سوانح حیات کے وہ ان کے عقیدہ
اور شاعرانہ گمانوں کے ہم سپردوں کی تفسیر لکھی
یہ وہ سوانح حیات ہے جو ان کی اردو شاعری پر
فارسی زبان کے بہترین افسانہ نگار کے انتخاب کے ساتھ
منقش ہے یہ وہ گائیڈ ہے جو ان کے کلام کی تفسیر
نویان و نگار کی ہے یہ ان کی شاعری کا
مردم و محققوں کی غور و خوض کی توفیق
تجربہ است و حقیقت ہے کہ ان کی شاعری
ہم کو خود کو بہتر کرنے کی توفیق

دے دیتا ہے

یہ وہ ہے

نظم و نثر

اور وہ خدا کا بندہ ہے

یہ وہ ہے جس کی دل و فہم و ایمان ہے شاعر
شاعری کے علاوہ سب سے زیادہ ان کی انسانی
کی ان کی کلام و نظم و نثر کی شاعری ہے ان کا
بہاگیر نے ادب و دانش کو چھلایا ان کا ایمان ہے شاعر
اور فضلہ کو ہم صدیق بنایا ان کا لکھنے کا انداز
ادب و ادبی کے ان کی نثر کے پیش کے بعد
کے آخری بار شاہوں نے ان کے ادب و ادب کی
روایات کو قلم کے ان کا کوشش کی ان کا شاعرانہ
نے عوام کی ان کے گیسو وادے سے ترقی کا شوق
اور شاعرانہ ان کے علم و ادب کی تفسیر
یہ ان کے ادب و شاعرانہ انداز کے شاعرانہ
ان کے ان کا ادب و ادب کی تفسیر
ان کے ادب و شاعرانہ

یہ وہ ہے

یہ وہ ہے

جون سو فو

رجسٹرڈ نمبر

معارف

مجالس المصنفین کا عرس

مرتب

میتلین

میتلین

میتلین

میتلین

© 1910
PUBLISHED

سلسلہ تاریخ اسلام

پندرہویں کے سلسلہ تاریخ اسلام کو پڑاٹھن قبول مائل برآمدگی کو بھی اداروں کے صورت پر کیا
 دین کی تہذیب کی جن پر پندرہویں نے اس کو اسلامی تاریخ کے مناسب میں داخل کر لیا اس نے چند
 برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دو سب سے اڈیشن زیر اصلاح تعلیم اور
 مسافروں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں اور بعض زیر طباعت ہیں اب یہ سلسلہ پہلے سے نو یا
 سات اور کل ہو گیا ہے۔

تاریخ اسلام حصہ سوم

(دینی عباسی اولیٰ)

یعنی ابوالعباس خلفاء عباسیہ سے ابوالحسن
 متقی باقر علیہ السلام تک رد و مدحوں کی سیاسی
 تاریخ۔

قیمت ۳۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ چہارم

(دینی عباسی دوم)

یعنی عسکری راشد کے بعد سے آویسی خلیفہ شمس
 تک خلافت عباسیہ کے حالات کی سیاسی تاریخ
 قیمت ۳۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ اول

(مجدد رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آثار اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے
 اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی
 اور ملی تاریخ ان حضرات ۲۰ روپے قیمت: شش

تاریخ اسلام حصہ دوم

(رؤن امیر)

یعنی اموی سلطنت کی مدد اور سیاسی
 تمدنی اور ملی تاریخ کی تفصیل
 قیمت ۳۰ روپے

۱۰

۱۰

جلد ۶۵ ماہ شعبان المعظم ۱۳۶۹ء مطابق ماہ جون ۱۹۵۰ء عدد ۶
مضامین

شذرات تیرہ سیما نندوی ۴۰۲ - ۴۰۴

مقالات

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام
جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۴۰۲ - ۴۰۵
ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں
جناب سید مصباح الدین جلد رخن صاحب ۴۰۵ - ۴۰۸
نڈن جنگ
ایم، اے،
محاکاتہ و تخیل
جناب مولوی کبیر احمد صاحب ایم اے صد ۴۰۸ - ۴۱۱
شعبہ فارسی بریلی کالج

کتاب انبات و نیوری
جناب محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۴۱۱ - ۴۱۶
منوفات حضرت شیخ وجیہ الدین گجراتی،
جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ۴۱۶ - ۴۲۱
پی ایچ ڈی، لکچرار اسلامیہ کالج کراچی

تخصیص و تبصرہ

حصولِ مسرت کا طریقہ
ص م ع ۴۱۶ - ۴۲۰
کتب بنی کاشف
۴۲۱ - ۴۲۳

ادبیات

غزل
جناب شفیق جوہر دی ۴۲۴ - ۴۲۵
جناب سید محمد ابراہیم صاحب نجم نندوی، ۴۲۵ - ۴۲۶
بی ادال،
جناب ندیم جعفری صاحب گزیرہ فائزین ۴۲۶
مطبوعات جدیدہ ۴۲۶ - ۴۲۸

شذرات

مٹی کے شذرات میں ٹنڈن جی کے اس مطالبہ پر کہ مسلمان ہندو کلچر اختیار کر لیں میں نے جو کچھ لکھا ہے اس
بجائے کہ سختی جو جس کا مجھے افسوس ہے تاہم جو بات لکھی گئی ہے، اس کی سچائی میں کہ فی ثبوت نہیں، ٹنڈن جی
اس صوبہ کی کانگریس کے اس وقت سے بڑے آدمی ہیں، کانگریس کے اصولوں میں ہندو مسلمانوں کا
انتیاز نہیں، ایسی حالت میں ٹنڈن جی کا بار بار یہ مطالبہ کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ ہندو کلچر اختیار کر لیں کانگریس
کی بولی نہیں ہندو سماج کی بولی ہے، ————— (۱۰۰)۔

کانگریس کے بڑے لوگوں نے ہمیشہ یہی کہا ہے کہ ہندوستان کے کل باشندے خواہ وہ ہندو ہوں یا
مسلمان یا عیسائی سب ایک قوم ہیں، اور اسی نے انھوں نے ہندو کلچر اور مسلمان کلچر کی تفریق ماننے سے انکار
اور صرف ایک ہندوستانی کلچر کا اقرار کیا ہے، ایسی صورت میں صوبہ کانگریس کے موجودہ صدر کی یہ بلبل
رجز خوانی کہ مسلمان ہندو کلچر اختیار کر لیں، مسلم لیگ کے اس دعویٰ کی تصدیق ہے کہ ہندو اور مسلمان
تو ہیں جن اور دونوں کے دو کلچر ہیں لیکن اب ان میں سے ایک کو مٹ جانا اور صرف دوسرے کو زندہ رہنا چاہیے
پھر ٹنڈن جی کو چاہئے کہ آئین ہند کی اس دفعہ کو مٹا دیں جس میں اقلیتوں کے مذہب، زبان،
کلچر کی حفاظت کا وعدہ کیا گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ آئین بنانے والوں اور آئین کے ماننے والوں کے
ذہنوں میں یہ چیز تھی کہ ہندوستان میں مختلف مذہب، مختلف زبانیں، مختلف تمدن اور مختلف کلچر ہیں
اور ان میں سے ہر ایک کو زندہ رہنا چاہئے، ————— (۱۰۱)۔

ملک کے سب سے بڑے سیاسی لیڈر پنڈت جواہر لال نے آج سے بہت پہلے اپنی آپ بیتی میں بڑے
شد و حد سے یہ ثابت کیا تھا کہ ہندوستان میں کوئی ہندو کلچر اور مسلمان کلچر نہیں، اور ان میں کوئی لڑائی
سوا کوئی فرق نہیں ہے، اگر ان کا یہ بیان سچ ہے تو پھر صدر صوبہ راج رشی ٹنڈن جی کے اس مطالبہ کہ
مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ ہندو کلچر اختیار کر لیں، کیا معنی ہو سکتے ہیں؟

اتفاق دیکھنے کے عین ان سردوں کے کھٹے وقت پانچ سو سال پہلے میں ہندوستان کے جواہر لال کی وہ تقریر بھی ہے جو انھوں نے دہلی کی یونائیٹڈ نیشنل اسٹوڈنٹس ایسوسی ایشن دہلی میں ۲۰ مئی کو کی ہے اس میں کہتے ہیں کہ

ملک کے جوانوں میں ہندو کچھ کے نعروں کی رہبری کی جا رہی ہے جو نہایت گھٹیا، عامیانه، تنگ دلاں اور مغرورانہ ہے اس کے خیال میں کچھ طریق کو دار اور طریق عمل کا نام ہے اس کے معنی جو تم جوتے ہو نہ کہ جو تم پر کر رکھتے اور کہتے ہو اگر ہم چاہتے ہیں کہ ہم ترقی یافتہ قوم بنیں تو ہم کو چاہئے کہ ہم اپنی ذہنیت کو بھی ترقی دین، ملک کی تقسیم سے پہلے جب اسلامی کچھ کی بات کی جا رہی تھی، تو آج سے سترہ برس پہلے میں نے اپنی کتاب اب بیتی میں لکھا اور اسلامی کچھ پر بحث کی تھی کہ ہندو اور مسلم کچھ سے کیا مراد ہے؟ میں اس کے سمجھنے سے قاصر ہوں، البتہ..... ہندوستانی کچھ، عرب کچھ اور ایرانی کچھ تک تو سمجھ میں آ سکتا ہے،

ہندوستان میں پنڈت جی نے جو بات کہی ہے وہ کانگریس کا نقطہ خیال ہے اور اسی پر اس کی ساری سیاست کی بنیاد ہے، ایسی صورت میں ہندوستان میں پنڈت جی کا مطالبہ ایک ایسی بات ہے جو سراسر کانگریس کے اصولوں کے خلاف ہے، اور بجائے اس کے کہ مسلمان اس کی مخالفت میں آواز اٹھائیں خود کانگریسیوں کو اس کے خلاف آواز اٹھانی چاہئے اگر وہ ایسا نہیں کرتے تو وہ اپنے اصولوں سے پیچھے ہٹتے ہیں،

اسی سلسلہ میں پنڈت جی نے وہ بات کہی ہے جو معارف میں بار بار کہی گئی ہے کہ ہندوستان کی ترقی کا زمانہ ہمیشہ وہ رہا ہے جب اُس نے دوسری قوموں اور ملکوں سے تعلقات پیدا کئے، اور بیرونی اثرات کو قبول کیا ہے، اور اس کے زوال کا زمانہ وہ ہے جب وہ دنیا سے اپنے کو الگ تھک کر کے اپنے اندر محدود ہو گیا ہے،

۲۳ مئی ۱۹۴۷ء کے پانچویں دن وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکرٹری یو پی کی ایک تحریر منظر پر گذری جس سے معلوم ہوا کہ ہندوستان میں پنڈت جی نے ملک کی معاشرتی اصلاح کی طرف بھی توجہ دینا چاہی ہے اور اپنی

ایک تقریر میں انٹریریج یعنی ہندوستان کے مختلف فرقوں کے درمیان شادی بیاہ کے رواج کی تجویز پیش کی ہے، میں نے یہ تقریر نہیں پڑھی، اگر اس سے ہندوستان بھی کام مقصد ہندو جاتیوں کے درمیان شادی بیاہ کے رواج کی تجویز ہے تو مجھے اس کے متعلق کچھ کہنا نہیں ہے، لیکن اگر اس سے مقصود ہندو مسلمان کے درمیان شادی بیاہ کی تجویز ہے جیسا کہ مضمون نگار کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، تو میں ہندوستان بھی کی اس تحریک کو مسلمانوں کی امتیازی حیثیت کو ناکارہ کرنے کے لئے دوسرا قدم سمجھتا ہوں، انشا یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مسلمانوں کا بحیثیت مسلمان کے جداگانہ وجود باقی نہ رہے،

لیکن مجھے اس تحریر کو پڑھ کر ہندوستان بھی سے زیادہ خود مضمون نگار کے جوابات جو اسلام کی طرف سے انھوں نے دیا، سخت تکلیف ہوئی جو مضمون نگار نے راج رشی کو ان کو اس تجویز کی بنا پر غلغلہ کا خطاب دیا، کہ اگر نے راجپوت شہزادیوں سے بیاہ کر کے جس درواداری کا ثبوت دیا تھا، راج رشی اسی کا رواج اب اس کے غلغلہ بن کر دینا چاہتے ہیں اور اس کے بعد مضمون نگار نے ہندوؤں کی مذہبی کتاب بدھ کو الہامی کتاب ان کو اور ہندو کو الہی کتاب میں داخل کر کے مسلمانوں اور ہندوؤں میں نکاح کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، مضمون نگار میرے پرانے دوست ہیں، اس لئے اول قرآن سے غصہ نہ عرض ہے، چیز کے کھواندہ تو تفسیر مکن صیاد نہ اگر تو پھر مکن

"کتاب" قرآن پاک میں ہر اس کتاب کا نام نہیں جس کو کوئی قوم اپنی الہامی کتاب مانے، بلکہ اس کتاب کا نام ہے جس کے الہامی کتاب ہونے کی قرآن پاک نے خبر دی ہو، اور وہ صرف توراۃ ازبور اور انجیل ہیں اور ان کتاب ... مالوں کی بھی عورتوں کا نکاح مسلمان مردوں سے جائز ہو، مردوں کا نکاح مسلمان عورتوں درست نہیں اور یہی تو مذکور جو اسلام پہلے کسی ایسی کتاب کے مدعی ہوں جس کی تصدیق قرآن پاک نے نہیں کی ہو، فقہانے شہرہ ہل کتاب کا خطاب دیا ہے، ان سے نکاح کسی طرح کا قطعاً ناجائز ہے، انھوں نے کہ مذکور عقیدہ کا مسلمان آج اپنے کو اکثریت سے مطلوب پا کر اپنے بچاؤ کے لئے اپنے قتل نامہ پر اپنے ہاتھ سے دستخط کرنے کو تیار ہے،

ہم ہندو مسلمانوں کے میل ملاپ اور میل جول پر دل سے یقین رکھتے ہیں، لیکن یہ قطعاً ضروری نہیں سمجھتے کہ اس غرض کو دین و دھرم کا فرق شاکر ہی مائل کیا جاسکتا ہو، بلکہ ہندو ہندو اور مسلمان مسلمان رہ کر بھی اس غرض کو حاصل کر سکتے ہیں جس کی مثالیں انگریزوں کی بھیلائی ہوئی قلعہ سے چلے ہندوستان میں کثرت سے یقین، اور اب بھی ہیں،

مقالہ —

مسلمانوں کی حکومت

میں

غیر مسلم اقوام

اذ جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی سابق صدر شعبہ مینیات جامعہ عثمانیہ

(۱)

اس مضمون میں بجا ئے اسلامی حکومت کے مسلمانوں کی حکومت کا عنوان قصداً قائم کیا گیا ہے۔ کیونکہ عام استعمال کے واسطے تو ہر وہ چیز جو مسلمانوں کی طرف کسی نہ کسی حیثیت سے منسوب ہو آج کل اس کو بھی لوگ اسلامی کہہ دیتے ہیں، حتیٰ کہ اسی بنیاد پر اسلامی چارہ اسلامی پانی کے الفاظ آج تک کانٹوں میں نہ سمی ایکس مافکون میں خواب بھی گونج رہے ہیں، جب چارہ کے بیچے والے اپنی چارہ گونیچے کے لئے مسلمان کے اس لفظ سے فائدہ اٹھایا کرتے تھے، اصالیٹھنوں کے ہشتی اسی لفظ کی پشت پناہی میں پیش کش کا متعلق اپنے آپ کو قرار دیتے تھے،

لیکن ظاہر ہے کہ اسلام تو پیدا کرنے والے خالق تعالیٰ جل مجدہ کا ایک پیغام ہے، ایسا پیغام جس میں اپنے بندوں پر حق تعالیٰ نے کچھ نہ کچھ ذمہ داریاں عائد فرمائی ہیں، کائنات کے ماضی و مستقبل کے متعلق فکری نظام حکم کیا گیا ہے، یعنی ہستی کا موجودہ نظام جس کا ایک جز خود ہم انسانوں کا

وجود ہے اس کی ابتداء اس کے آخری انجام و انتہاء اور یہ کہ اس وقت یہ نظام جو چل رہا ہے
 کیسے چل رہا ہے، کون چلا رہا ہے، انہی اساسی اور بنیادی سوالوں کے جواب کے متعلق ہمیں کیا سوچنا چاہیے
 خود اس عالم کے پیدا کرنے والے نے جو علم اس راہ میں عطا کیا ہے، اس علم کو یقین و قطعیت کی قوت
 کے ساتھ ماننا اسی کی مذہبی تعبیر اعتقاد ہے، اور جو معلومات اس سلسلہ میں خالق کائنات کی طرف سے
 ہم پر کھولے گئے ہیں، ان ہی کو عقائد کہتے ہیں، پھر زندگی کو اسی فکری نظام کے تحت رکھتے ہوئے صحیح انجام
 تک پہنچنے کے لئے ایک عملی دستور عمل یا ضابطہ پیدا کرنے والے نے عطا کیا، یہی اسلام کا عملی نظام ہے، امن
 و حملو الصالحات کا تعلق علم عمل کے ان ہی دو نظاموں کے ساتھ قائم ہے،

ظاہر ہے کہ اسٹیشنز پر بکنے والی چائے، یا تقسیم ہونے والا پانی، مندرجہ بالا دونوں باتیں یعنی اسلام
 کے فکری یا عملی نظام سے کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتا، نہ چائے آسمان سے اُڑتی، اور نہ پانی، اور نہ چائے بنانے
 کا طریقہ اسلام میں بتایا گیا ہے، اور نہ پانی کو کنوئیں یا مالاب سے نکالنے، خشکوں میں بھرتے پشت پر
 اٹھا اٹھا کر پیٹ فارم کے کنارے ٹھیلے پھرنے کا طریقہ، مجتہدین کو اسلام نے سکھایا ہی،

مگر یہ فرض کر کے کہ مسلمان اس چائے کو استعمال کریں گے، یا اس پانی کو پین گے، سکے والوں نے اس
 چائے اور پانی کا نام اسلامی چائے اور اسلامی پانی رکھ دیا، اور یہی میں عرض کرنا چاہتا ہوں، کہ اسلامی کے
 اس لفظ کو اتنی وسعت دیکر لوگ اگر استعمال کر رہے ہیں، تو یہ بالکل ایک جدا گانہ اہم پانی میں مانی گئی
 ہوئی خود تراشیدہ اصطلاح یا ایسی اصطلاح ہے، جو خاص خاص اغراض کے زیر اثر کسی طرح چل پڑتی
 لیکن اسلام کے اس لفظ کو صرف اس پیغام اور فکری و عملی نظام کی حد تک، اگر محدود رکھا جائے
 جو بندوں کو پیدا کرنے والے خالق کی طرف سے پہنچایا گیا ہے، اور یہی اسلام کے لفظ کا صحیح مطلب بھی
 پیغام پہنچانے والے پر اعتماد کر کے خدا کے بندوں نے اس پیغام کو قبول کر لیا، اور اس کے مطابق
 اسی پر رہنے کا قطعی فیصلہ جو کر چکے ہیں، ان ہی کا نام مسلم ہے، اور اسی کی فارسی صیغہ مسلمان ہے جو

مسلمانان کی خارجی اور مسلمانوں کی اردو جمع الجمع کے بعد اب خود مفرد ہو کر رہ گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ خدا کے اس پیغام یعنی اسلام کا خطاب بندوں کے کسی خاص طبقہ کے ساتھ محدود نہیں ہوتا۔ اس کے مخاطب جیسے مرد ہیں، عورتیں بھی ہیں، جوان بھی ہیں اور بوڑھے بھی، مسافر بھی ہیں، اور مقیم بھی، مالدار بھی ہیں، اور وہ بھی جو زائد از ضرورت آمدنی نہیں رکھتے، جو صحت مند اور چنگے ہیں، اور وہ بھی جو صحت کی کمی سے جو محروم ہیں وہ بھی، باپ بھی ہیں، اور بیٹے بھی، ماں بھی ہے، اور بیٹی بھی، الغرض انسانیت کے سارے تعلقین مثلاً ہر اس خطاب کے مخاطب ہیں، جن میں جیسا کہ عرض کیا گیا، ہر طرح کے لوگ مرد و عورت، جوان و بوڑھے وغیرہ شریک ہیں، اسی طرح حکمرانی کا اقتدار جن افراد کے ہاتھوں میں قدرت پہنچا دیتی ہے، جنہیں حاکم کہتے ہیں، اور وہ بھی جنہیں اس اقتدار کا کوئی حصہ نہیں پہنچتا گیا ہے۔

بہر حال کہتا یہ ہے کہ اس پیغام کے مخاطب جیسے حاکم ہیں، اسی طرح اس کے مخاطب محکوم بھی ہیں اور وہ بھی جن کو کسی کو ملازم اور نوکر رکھتے ہیں، اور وہ بھی جو ان نوکروں یا ملازموں سے کام لیتے ہیں، اسلام کے اس الٰہی پیغام کا ایک حصہ تو ایسا ہے جس کے مخاطب سارے تعلقین مثلاً ہر ہیں، لیکن اسی کے ساتھ جیسا کہ لوگ جانتے ہیں، اسی پیغام کی بعض باتیں ایسی بھی ہیں جن کی تعمیل کی ذمہ داری خاص خاص طبقوں پر عائد ہوتی ہے مثلاً بیت سے احکام ایسے ہیں جن کے مخاطب صرف مرد ہیں اور بعض باتیں ایسی بھی ہیں جو صرف عورتوں کی حد تک محدود ہیں، بہت سے واجبات و فرائض ہیں جن سے بیادوں کو مستثنیٰ کر دیا گیا ہے، یا کہ سال بڑھانوں سے وہ معاف ہیں، بہت سے مطالبات کا رخ صرف مالداروں کی طرف ہی، غریبوں کم مایہ لوگوں کا ان سے کوئی تعلق نہیں، کچھ احکام ہیں جن کا پابند اسلام ان لوگوں کو بنانا چاہتا ہے، جو دوسروں سے کام لیتے ہیں، کچھ ذمہ داریاں ان کی بھی ہیں، جو دوسروں کا کام کرتے ہیں، پدمتی منصب کے کچھ فرائض ہیں، جو ان فرائض سے بالکل مختلف ہیں جن کے مختلف بیٹے ہیں۔

اسی سلسلہ میں احکام و قوانین کا ایک منقول ضابطہ اسلام نے ان لوگوں کے بھی سپرد کیا ہے جو زمین کے کسی علاقہ میں جا کا نہ اقتدار کے مالک ہیں، اسی کے مقابلہ میں کچھ ذمہ داران ان کی بھی اسلام ہی نے مقرر کی ہیں جن کی جان و مال عزت و آبرو و فلاح و ہیود وغیرہ جیسے امور کی نگرانی کے لئے حکومت قائم ہوئی ہے،

ایسی صورت میں سوال ہوتا ہے کہ مثلاً مسافرین جانے کے بعد جن اسلامی مطالبات کی تعمیل کی طرف مسافروں کو توجہ دلائی گئی ہے، جیسے یہی کہ نماز میں قصر کریں، روزے ماہ رمضان سے جاہلین تو موخر کر سکتے ہیں یا زمین قبیل سفر کے متعلق دوسرے مشورے جو مسافروں کو دین کی طرف سے دیئے گئے ہیں ان کو پیش نظر رکھتے ہوئے سفر کو بھی دو قسموں میں تقسیم کر کے سفر کی ایک قسم کا نام اسلامی سفر اور دوسری قسم کا نام غیر اسلامی سفر رکھنے پر امر اور اس امر کو اس حد تک بڑھا دینا کہ اسلامی سفر کے ہر ہر جز کا جائزہ لیا جائے، اور دیکھا جائے کہ کتاب سنت میں اس کا ماخذ کیا ہو مسافر نے

لے فہد اھو اقتدا یھد یکو
سنن الدین من قبلک
ان گذشتہ پیغمبروں کی پیروی کرو، تاکہ
نصاری راہ نمائی ان لوگوں کے طریقوں
کی طرف خدا کے جہنم سے پہلے تھے۔

یہ اہم اسی قسم کی بے شمار آیتوں میں پیغمبروں کی امت مسلمہ کو خطاب کر کے عیاں ہے یہی بتایا گیا ہے کہ کسی نئی راہ و رسم کی تعلیم نہیں، بلکہ اصولاً انہی باتوں کی تجدید و ترمیم کی یا جو بدعتیں ہیں ان کی یاد دہانی اسلام کے جدید پیغام سے مقصود ہے جن سے پیدا کرنے والا نسل انسانی کو ہر زمانہ ادھمک میں مطلع کر رہا ہو اہل ان کی پابندی کا مطالبہ کیا ہے زندگی کے تمام شعبوں کے ساتھ مکرانی کے اسلامی ضابطہ کا بھی یہی حال ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ مذہب کے نام سے ہی قانون و آئین کے عنوان سے آج دنیا کی اکثر حکومتوں کی بنیادیں دی جیڑیں نظر آتی ہیں جن کا مطالبہ مسلمان مگر ان سے اسلام نے کیا ہے، عموماً وہی طور پر قوموں میں یہ باتیں منتقل ہوتی ہیں انسانی جان و مال عزت و آبرو کے احترام کا کون حکم ہے، نظم و تعدی و استحصال، بے جا لوٹ کھسوٹ کو دنیا کی کون سی حکومت جائز رکھتی ہے، اگر یا غیر شعوری طور پر آج بھی حکومتیں

بتراجو باندھا جو تو اس کی بندش میں اس نے قرآن کی کس آیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کس حدیث کو پیش نظر رکھا ہے، بستر کس چیز سے باندھا، رسی سے باندھا، پھرتے سے باندھا، ہونڈا بن باندھا، پھریہ کہ کس سواری پر سوار ہوا، زادراہ میں اپنے ساتھ کیا کیا رکھا، یہ اسی قسم کے بے شمار سوالوں کو اٹھا اٹھا کر اس پر بحث کرنا کہ مسلمان مسافر کا یہ سفر واقعی اسلامی سفر کے جانے کا مستحق ہے، یہ یا نہیں خود سوچنا چاہئے کہ کس حد تک مناسب ہو؟ اور ایک سفر ہی کیا؟ ان کی تصورات میں جن میں بعض کا ذکر ابھی تھیلہ کیا گیا، کیا ہر ایک میں اسلامی وغیر اسلامی کی اس تقسیم کو جاری کرنا دراصل اسلامی قرار پانے والی قسم کے متعلق متعلق سوالات کے اٹھانے، اور اس کے ہر پہلو کو اسلامی قوانین کے اساسی ماخذوں اور بنیادی سرچشموں میں منطبق کرنے کی ضرورت اسلام کی سینزدہ سالہ تاریخ میں کیا کبھی محسوس کی گئی ہے، جو لباس ہی کو لیجئے، چند ضوابط اسلام میں لباس کے متعلق بھی پائے جاتے ہیں مثلاً مردوں کو چاہئے کہ دشیم کا لباس استعمال نہ کریں، لوگ اسباب ازار کے ترک نہ ہوں ان چند باتوں کو دیکھ کر اسلامی وغیر اسلامی لباس کی تقسیم اور اسلامی کے متعلق یہ سوالات

(بقیہ حاشیہ ص ۳۰۰) کی اکثریت ان ہی بنیادوں پر قائم ہے، حتیٰ پر اسلامی یا الہی حکومت کو قائم ہونا چاہئے، بنیادی کلیات کو مان لینے کے بعد ان کے تفریقی جزئیاتی قواعد تک لوگوں کا پہنچنا زیادہ دشوار نہیں ہے، اور میرا تو خیال ہے کہ اگر تلاش کیا جائے تو اسلام کے جزئیاتی قواعد بھی عموماً معلوم ہو گا کہ نئے نہیں ہیں، چوری کی سزا حد یہ ہے کہ قدیم ہندوستان میں بھی جیسا کہ مابجارت سے معلوم ہوتا ہے، یہ تھی کہ چور کا ہاتھ کاٹ دیا جائے، بلکہ وہ لباس بھی نے یہ کہتے ہوئے کہ یہ پراچین اینداس (قدیم تاریخی قصہ) ہے، بیان کیا کہ جو ڈنڈ چور کو ہوتا ہے وہی ڈنڈ مجھے دے اس درخواست پر راجہ نے حکم دیا کہ دونوں ہاتھ کاٹ ڈالو، دیکھو مابجارت شافعی پر مسلمانوں اور عیسائیوں میں سے معلوم ہوا کہ پراچین عہد کا یہ قدیم قانون تھا،

کہ اس کی تراش کیا ہو، سلائی کیسے کی جائے، کیسے پنا جائے؟ کیا کسی زمانہ میں لوگوں نے ان سواروں کو اٹھایا؟ عام طریقہ اب تک یہی ہوتا رہا ہے کہ زندگی کے جس شعبہ میں بھی مسلمانوں کو اسلام نے جن حدود میں رہنے کا حکم دیا ہے، بس ان حدود کو تو دیکھ لیا جاتا ہے، ان حدود کے اندر رہنے والے اپنے دین کے پابند مسلمان سمجھ جاتے ہیں، اور ان حدود سے تجاوز کرنے والوں کو بھجا جاتا ہے کہ اپنے دین کے حکم کی خلاف ورزی کر رہے ہیں،

پھر فرض و واجب، سنت و مستحب، اولیٰ و کراہت و تحریمی و تنزیہی، خلافت اولیٰ و غیر ہونے کے حساب سے مطالبہ کی جو نوعیت ہوتی ہے، اسی کا اعتبار سے خلافت ددزی کی نوعیت پر حکم لگایا جاتا ہے یعنی کبیرہ گناہ کا مرتکب حدود سے تجاوز کرنے والا ہے، یا صغیرہ کا، یا مرت قابلِ ملامت ہے، بہر حال اتنا دیکھ لینے کے بعد اس خاص شعبہ کے جن دوسرے پہلوؤں کے متعلق نفیاً یا اثباتاً کسی قسم کی تصریح نہیں کی گئی ہے، بلکہ آزادی بخشی گئی ہے کہ اپنی اپنی ضرورتوں اپنے اپنے حالات اور دوسرے اقتضائوں کی بنیاد پر عقل و تجربہ عمل کی جوراہ پیش کرے، اسے مسلمان اختیار کریں اصطلاحاً انہی کو تنہا مات کہتے ہیں، اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ مثلاً سفری کو لیجئے، جب پیش آتا ہے تو چند خاص باتوں کے سوا ہر مسلمان کو اپنے سفر کے تمام پہلوؤں کے متعلق آزادی عطا کی گئی ہے کہ مصلحت کے مطابق جو کچھ اسکی سمجھ میں آئے اختیار کرے،

ظاہر ہے کہ کسی خاص مقام مثلاً لکھنؤ سے دلی تک ایک ہی سفر کوئی کرے، اور سفر کے سارے اسلامی مطالبات کی تکمیل اس میں کی جائے، پھر بھی اس مسافر کا یہ خاص سفر جن بے شمار امور پر مشتمل ہوگا، ان میں ایسی چیزیں جن کو ہم اسلامی مطالبات کہہ سکتے ہیں، ان امور کے معاملہ میں جن کاتبات سے تعلق ہے، شاید آٹے میں نمک سے زیادہ ان کی حیثیت نہ ہوگی، یہی وجہ ہے کہ گو سفر میں بھی آدمی کو دین کے بعض مشہور و نہاد شریک کرنا پڑتا ہے، مگر محض اس کی وجہ سے سفر کی

کی ایک مستقل قسم اسلامی سفر کی اصطلاح بنیں بنائی گئی۔

ہم یہی پوچھنا چاہتے ہیں کہ حاکمانہ اقتدار رکھنے والے مسلمانوں کو بھی اس میں شک نہیں کہ اسلام نے ایک ضابطہ ضرور دیا ہے، لیکن جیسے تصریحات یا تاخیر موم وغیرہ دینی مسائل کے جاننے والوں کو سفر کے تمام شکلات حل نہیں ہو جاتے، بلکہ ابتداً سفر سے آخر تک ہر ہر قدم پر عقل و تجربہ، ضرورت وغیرہ کے لحاظ سے ہزاروں فیصلے کرنے پڑتے ہیں، اور عقل و تجربہ وغیرہ کی روشنی میں کئے ہوئے ان فیصلوں کی وجہ سے اس مسافر کا سفر جس نے اسلامی مطالبات کی تعمیل میں اپنے پیسے سفر میں کوتاہی نہ کی ہو جیسے اس مسافر کے سفر کو نہ غیر اسلامی کہا جاسکتا ہے، اور محض اس لئے کہ وہ ان سفر میں وہ نماز و زکوٰۃ میں تفرکرتا رہا، یا روزے میں تاخیر سے کام لیا، یا اسی قسم کے چند گنی جنی چیزوں کی وجہ سے سفر کی ایک مستقل قسم اسلامی سفر نکالی گئی۔

اسی طرح کسی علاقہ میں حکمرانی کا اقتدار جن مسلمانوں کے ہاتھوں میں آجائے، اور جن مطالبات کی تکمیل کے لئے وہ دار مسلمان حکمران ٹھہرائے گئے ہیں، انہا پر ہے کہ محض ان ذمہ داریوں کی تکمیل ہی اگر حکمرانی کے لئے کافی نہ ہو، تو یقیناً یہ اسلامی تعلیم کا نہ تو نقص ہوگا، اور مسلمان دوزان، حالات ماحول وغیرہ خصوصیات کی وجہ سے حکمرانی کے سلسلہ میں ان مسلمانوں کو عقل و تجربہ کی راہوں سے جن چیزوں کو اختیار کرنا پڑے، ان کی وجہ سے وہ بچا پڑے اس کے مستحق ہوں گے کہ ان کے طریقہ حکومت کو غیر اسلامی طریقہ حکومت قرار دیا جائے، اور جیسے یہ فتویٰ لگانا ان پر درست نہ ہوگا، اسی طرح یہ سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ ایسی حکومت جس میں زیادہ تر عقل و تجربہ کی روشنی میں نظر آنے والے تعاقبات ضرورتاً اختیار بھی کئے جاتے ہوں، اور چھوڑے بھی جاتے ہوں، اور ان ہی عقلی و تجربی عناصر سے حکومت کی مشینری بھری جوتی ہو، اگر ان ہی کے ساتھ ان محدودے چند اسلامی ضوابط کو بھی اس میں شریک کر لیا جائے، جن کی تعمیل کا مطالبہ مسلمان حکمرانوں سے کیا گیا ہے، جیسے مسافر اپنے سفر کے عقلی

اللہ حکومت غیر الٰہی حکومت یا اسلامی حکومت غیر اسلامی حکومت، حکومتوں کے نام رکھنے کی یہ رسم شاید نئی رسم ہے، یا کچھ تعجب نہیں کہ کلیسا اور پوپیت کی تاریخ کے ساتھ اس کا رشتہ منسل آئے۔ یا زیادہ دیکھو یہ کہا جاسکتا ہے کہ پینے والوں کی خصوصیت کی وجہ سے چار یا پانی کا نام اسلامی چار، یا اسلامی پانی "لوگوں نے جیسے رکھ دیا تھا کچھ یہی حال حکومتوں کے ان ناموں کا بھی ہو، اور کیا تعجب ہو کہ آئندہ چارے اسلامی کے چار اور پانی کا نام بھی الٰہی چار اور الٰہی پانی رکھ دیا جائے، اور توجہ یہ کی جائے کہ اسلام کے ماننے والوں کے ساتھ چونکہ یہ چار اور پانی مخصوص ہے، اور اسلام اللہ کا عطا کیا ہوا دین ہے، اس لئے اس چار اور پانی کا نام الٰہی چار اور الٰہی پانی رکھ دیا گیا،

بہر حال بات ذرا طویل ہو گئی، ورنہ کہنے کی بات صرف اسی قدر ہے کہ آئندہ جو کچھ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں، میرے لئے یہ شکل تھا کہ اسلامی حکومت یا الٰہی حکومت "وغیرہ الفاظ جن کا جرحا سیاست کے اس عہد میں پھیلا ہوا ہے، اور جس قسم کے توقعات ان ناموں کے ساتھ قائم کر لئے گئے ہیں، یا قائم کر دئے گئے ہیں، توقعات کے اس معیار پر وہ ساری حکومتیں پوری ترین گی جن کے رقبہ حکومت میں رہنے والی غیر مسلم قوموں کا اجمالی تذکرہ یہاں مقصود ہے۔

اتنی بات میں جانتا ہوں کہ حکمرانوں کا یہ گروہ مسلمان تھا، اور ان میں اگر سب سے پہلے تو ذاتی حقیقت سے خواہ وہ کچھ بھی ہوں، لیکن حکمرانی کے سلسلہ میں ایسے کم ہی تھے، جن کے طریقہ حکومت میں ضوابط کا وہ مجموعہ نہ شریک تھا، جس کی تفصیل و نفاذ کا کام مسلمان حکمرانوں کے ذمہ اسلام کی طرف سے سپرد کیا گیا ہو، فقہائے اسلام نے دین اسلام کے اساسی مشنوں سے جن اجتماعات کو پیدا کیا تھا، عموماً ان ہی کے مطابق منسل خصوصیات مذبح ذرا ع کا قیام وقت تک انجام پاتا رہا۔ اور اسی کے ساتھ اپنے اپنے زمانہ ماننا چاہئے اپنے آپ کے خصوصی حالت کی بنیاد پر مرزا ان میں منسل و تجربہ ہے ہمیشہ کام پیکر میں ان کی حکمرانوں کا ہم طریقہ تھا، اب چاہئے کہ اسلامی الٰہی حکومت کے حیا

پر وہ پوری اترتی ہوں یا نہ اترتی ہوں،

اسی جھگڑے سے بچنے کے لئے زمین نے بجائے اسلامی حکومت کے مسلمانوں کی حکومت کے عزائم کو قصداً اختیار کیا ہو، جیسے عام مسلمانوں میں اچھے برے مذہبی مطالبات کی تکمیل میں کامیابی، ہرگز سب ہی طرح کے لوگ ہیں، وہ بھی تھے، اس وقت میرے سامنے اُن کی حکومت کا صرف ایک پہلو ہے یعنی غیر مسلم اقوام کا مقام اور اُن کی عام حالت ان مسلمان حکمرانوں کی مملکتوں میں کیا تھی؟

(۲)

واقعہ یہ ہو کہ جنگ و جدال لڑائی بھڑائی جس وقت تک ہوتی رہتی تھی، اس کی نوعیت اس زمانہ سے بالکل مختلف تھی، جب کسی علاقہ میں حکومت قائم ہو جاتی تھی،

اگرچہ جنگ و جدال کے وقت کے قتلوں کے متعلق بھی بہت زیادہ غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں، اور کسی غلط فہمیان؟ عہد نبوت کی جنگی مہمیں ہی کے متعلق سوچے غوام کے تاثرات ان کے متعلق کیا ہیں؟ ان عوامی تاثرات کا مقابلہ ذرا اس واقعہ سے کیجئے کہ دس سال کی طویل مدت میں یہ معرکے وقتاً فوقتاً پیش آتے رہے، ان میں قریش، عرب کے عام قبائل، نیز یہودیوں اور عیسائیوں سب ہی سے مقابلے ہوئے، مگر جانتے ہیں، ان مختلف اقوام کی دس سالہ آؤٹ ریسٹوں کے متعلق کام آنے والوں یعنی قتل ہونے والوں کی تعداد بیشکل پانچ سو سے ہزار تک پہنچ سکتی ہو، ان میں عرب و یہودیوں اور مسلمان الغرض جنگ کے ہر فریق کے مقتولوں کی تعداد شریک ہے، غیر لڑائی بھڑائی کا قصہ تو الگ ہو، بحث اس وقت قیام امن و امان کے بعد اس زمانہ کے متعلق ہے، جب باضابطہ حکومت کسی علاقہ میں قائم ہو گئی، میں دنیا کے مورخوں کو پہنچ کر تاہوں کہ ہزار

صفحہ تفصیل کے لئے جملہ ادیبوں کے خاکہ رکھنے والی کتاب البقی الخاتم دیکھی جاسکتی ہے، جس میں عہد نبوت میں کام آنے والوں کی فہرست بھی شریک ہے، ۱۳

سال سے زیادہ طویل مدت جس میں دنیا کے مختلف حصوں میں مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہوتی رہی ہیں، کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ غیر قوم کے کسی فرد کو حکومت نے محض اس لئے قتل کر دیا ہو کہ کہ وہ مسلمان نہیں ہے یا یہ کہ کسی کو مجبور کیا گیا ہو کہ وہ اپنے موروثی مذہب کو ترک کر دے،

شاید نصف صدی سے مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کر رہا ہوں لیکن میرے حافظہ میں ایسی کوئی شہادت محفوظ نہیں ہے، جس کی روشنی میں اس سوال کا جواب اثبات میں دیا جاسکتا ہو لیکن ہرگز پہلے اس سوال کی طرف توجہ نہ ہو، مگر جب اس کا خیال آیا ہے کہ تین بڑھتا رہتا ہوں لیکن کوئی آئیدی شہادت کم از کم اس وقت تک تو مجھے نہیں ملی ہے، حالانکہ مسلمانوں کی یہ حکومتیں مشرق میں بھی قائم ہوئی ہیں، اور مغرب میں بھی، اقتدار کی باگ کبھی اچھی فطرت کے لوگوں کے قبضہ میں رہی، ان ہی میں بعض غیر مقتدل دل و دماغ بھی تھے، اور کیسے غیر معتدل؟

زیادہ سے زیادہ اس سلسلہ میں اگر کبھی کوئی چیز ہزار ہا ہزار صفحات کے الٹ پھیر کے بعد ملتی بھی ہے تو وہی ہو کہ فوری محرکات نے غیظ و غضب کے جذبات میں منظور کر کے بعض ناکردہ فی اہدات کا ارادہ حکمرانوں میں سے کسی کے اندر پیدا کیا، مگر یہ ارادہ کبھی پورا ہوا؟ میرے مطالعہ کا نتیجہ تو یہی ہے کہ کبھی پورا نہیں ہوا سب سے بڑی روک اس قسم کے فاسد ارادوں کی تکمیل میں بسا اوقات خود اسلام بن گیا، معارف کے ناظرین کو شاید یاد ہو گا کچھ دن پہلے مسلمانوں کی طرف سے حضرت کے وجوہ پیش کرنے ہوئے خاکسار نے ایک طویل مضمون اسی جلد میں شائع کر دیا تھا، اس میں ان نہ پورے ہوئے والے فاسد ارادوں کی کچھ تاریخی مثالوں کا تذکرہ کیا گیا تھا، ترکی کے بعض سلاطین کے ساتھ ہندوستان کے بعض حکمرانوں کا بھی نام لیا گیا تھا، عرض کیا گیا تھا کہ اسی ہندوستان میں سکندر لودھی نے کوہک شہر کی تیرتہ گاہ کے بعض رسوم میں دخل اندازی کا ارادہ کیا تھا، لیکن دیوار کے ایک عالم نے بادشاہ کو اسی وقت فکے ہوئے کہا تھا کہ آپ اس سلسلہ میں کچھ نہیں کر سکتے، لودھی

خبناک ہو کر تلوار کھینچ لی، اور غریب مولوی کو دھمکاتے ہوئے کہنے لگا کہ تم کفر کی پشت پناہی کرتے ہو، مولوی نے جواب میں جو کچھ کہا تھا، اس کا حاصل یہی تھا کہ میں پشت پناہی نہیں کر رہا ہوں بلکہ ان کا پشت پناہ تو خدا اسلام ہے، اسی معاملہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت کی اس آخری وصیت کا بھی ذکر کیا گیا تھا، جس میں ان غیر مسلم باشندوں کی جو مسلمانوں کی حکومت میں آباد ہوں، ذمہ داری لینے ہوئے تاکید فرمائی گئی تھی کہ ان کے ساتھ بہتر سلوک کیا جائے اور انہیں فرمایا گیا تھا کہ قیامت کے دن میں خلافت و مدی کرنے والوں کے مقابلہ میں حج بن کر کھڑا ہوں گا، یعنی نبوت کی طرف سے ان حکمرانوں پر بار الہی میں دعویٰ دائر ہوگا جن سے اس وصیت کی تعمیل میں کوتاہی ہوگی،

ان ہی پیغمبرانہ تاکیدوں کا نتیجہ تھا کہ صحابہ عموماً اپنے زمانہ میں اعلان کرتے پھرتے تھے کہ ہمین منع کیا گیا ہے کہ

ان اصیب من معاہد ابرۃ معاہد یعنی (مسلمانوں کے قہر کے غیر مسلم)

(جلد ۴ صفحہ ۱۲۹ اسد الغابہ) سے ایک سوئی بھی لین،

مسلمانوں کو صحابہ ہی کی طرف سے یہ بھی سنایا جاتا تھا کہ

اذا اخضرت الذمۃ اذیل العذار ذمہ جب توڑا جائے (یعنی غیر مسلم رہایا

(جلد ۴ صفحہ ۲۳۳ اسد الغابہ) جن کی حکومت نے ذمہ داری لی، اور ان

کی ذمہ داری کو پورا نہ کرے گی) قدسین

کو پٹا دیا جائے گا، (یعنی مسلمانوں سے

حکومت چھین جائے گی)

خلاصہ یہ ہے کہ یہاں اسی قسم کے بیسیوں او دینی و مادی انسان حکمرانوں کا ہاتھ پکڑ لیا، جنہوں نے

کسی فرد ہی بذریعہ کے تحت قانون کے حدود سے نکلنے کا بھی ارادہ کیا، اس سلسلہ میں ہندوستان ہی کی تاریخ کی ایک دلچسپ مثال وہ بھی ہے، جس کا تذکرہ برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں کیا ہے، جلال الدین خلجی جو خلجی خاندان کا پہلا حکمران تھا، تقدیر نے اس ترک سپاہی کو موقع دیا اور دلی کے تخت پر قابض ہو کر سارے ہندوستان کا بادشاہ بن گیا، غوریوں سے تعلق رکھنے والے حکمرانوں کی حکومت پر سو سال سے زیادہ زمانہ گزر چکا تھا کہ جلال الدین نے خلجی خاندان میں حکومت منتقل کر دی، اس ایک صدی سے زیادہ مدت میں ہندوستان کے عام غیر مسلم باشندے جس قسم کی زندگی گزار رہے تھے، اسی کا ذکر کرتے ہوئے ایک دن اپنے دیباچوں سے دیکھا گیا کہ جلال الدین کہہ رہا ہے :-

ہندو در زمان و بوق	ہندو در زمانہ بھاجتے ہوئے اور
زمان در زیر کوشک می کنند، و در جن	زندگیا چھوٹتے ہوئے کوشک (شاہی)
می آیند و بت پرستی می کنند و در دارالک	محل کے نیچے سے گزرتے ہیں، اور
باہزار ناز و کرشمہ و باثروت نعمت زمیند	بہت گھاٹ پر پہنچ کر پوجا پاٹ کرتے
تقدو با تمغہ گیرند، و در میان اہل اسلام	ہیں، اور دارالسلطنت میں ہزاروں
سباہی و مناخر باشند، و شکار و کشتہ	ناز و کرشمہ اور دولت و ثروت کے
بت پرستیا می کنند، و بل زمان احکام کفر	ساتھ زندگی گزارتے ہیں اور ان سے
و شرک داد و داج می دهند،	تنت گیر ہوتے ہوئے عزت کر رہے ہیں اور

(جلد ۱ ص ۲۱۷)

مسلمانوں کے درمیان غربت و فقر و غریبہ کی حالت کیساتھ رہتے ہیں اور کچلے بندوں کی طرح بن کر رہتے ہیں، اور ڈھول بجنے کی بجائے گھنٹے بجنے کی آواز سناتے ہیں۔

سوسال سے زیادہ زمانہ کے اس عام دستور کے ذکر سے جلال الدین کی غرض کیا تھی، اگرچہ مراقبہ برنی نے اس کا تذکرہ نہیں کیا ہے، مگر قرینہ حال سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے اس کا تذکرہ تو ابھی آپ نہیں گئے، مگر قطع نظر اس سے میرے خیال میں غوریوں کے عہد کے متعلق یہ ایک شاہی شہادت ہے جس سے اندازہ کیا سکتا ہے کہ تسلطِ تام اور کامل قبضہ کے بعد غوری بادشاہوں نے یعنی غوری خاندان کے غلام بادشاہوں نے اس ملک کے غیر مسلم باشندوں کو کس حال میں رکھا،

”در میان اہل اسلام مباہی و مفاخر باشند“

کے فارسی فقرے کا ٹھیک ترجمہ جیسا کہ چاہئے اردو میں ادا نہ ہو سکا، مطلب اس کا یہی ہے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں کسی قسم کی کستری کے احساس کا موقع بھی جیسا کہ ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے اس ملک کے غیر مسلم باشندوں کو نہیں دیا جاتا تھا، بلکہ ایسا ماحول پیدا کر دیا گیا تھا کہ ان کے دوش بدوش فرو مباحات کے ساتھ زندگی گزار رہے تھے،

آج ”سیکولر حکومت“ کا دنیا میں بہت چرچا ہے لیکن مذکورہ بالا شاہی شہادت کے دوسے غیر مسلم رعایا کے ساتھ حسن سلوک کے جس بلند معیار کو واقعہ کے غالب میں اسی ہندوستان کے آسمان اور اسی کی زمین نے دیکھا تھا، کیا ”سیکولر حکومت“ اسی معیار کو پھر اس ہندوستان میں قائم کرنے میں کامیاب ہوگی؟ توقع تو اسی کی کرنی چاہئے، خدا کرے کہ طبعی حکومت کا مطلب لوگوں کی سمجھ میں آجائے، یعنی حکومت کا وہی نظام جس میں ہر بڑھئی کا بال بھی محفوظ ہو خواہ اس کا تعلق اکثریت سے ہو، یا اقلیت سے،

میں یہ کہہ رہا تھا کہ اس ترک سپاہی کی جوادنی درجہ کی ملازمتوں سے ترقی کرتے ہوئے ہندوستان کا بادشاہ ہو گیا تھا، اس کی غرض اپنے اس بیان سے کیا تھی؟ برنی نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ نئی نئی بادشاہی کے نشہ اقتدار پر غور سی سلاطین کا یہ قدیم

دستور اس ترک جو شیلے سپاہی کے لئے کچھ باعث گرائی ہو اور گورنری نے تصریح نہیں کی لیکن
نکھ ہے کہ کسی غلط اقدام کا کچھ وسوسہ بھی اس کے دل میں ابھرا ہو، لیکن حسرت و یاس کے ان
لفاظ سے یہی ۔

تفاک بر سر، وفاک بر بادشاہی و دین پناہی ما (۲۱، ص)

کے ساتھ ان وسوسوں پر وفاک ڈالنے کے سوا اور بھی اُس نے کچھ کیا یا کر سکتا تھا، اس کا جواب
آپ کو تاریخ دے گی، کم از کم میں تو نہیں جانتا کہ غوریوں کے زمانہ سے ہندوستان کے غیر مسلم
باشندوں کے ساتھ جو دستور چلا آ رہا تھا، اس میں کسی قسم کا رد و بدل کسی زمانہ میں کیا گیا ہو، کچھ بھی
نہ ہوتا، ذمہ ایک ہی شاہی شہادت ان بے بنیاد افواہوں کو پار ہو جانا دینے کے لئے کافی ہو
جز بانوں سے تو بھلتی ہیں لیکن اُن کی تائید میں کوئی شاہی بیان تو بڑی چیز ہے کسی معتبر مورخ
کی ایسی کوئی شہادت بھی پیش نہیں ہو سکتی جس سے معلوم ہو کہ ہندوستان کے دور دراز مضافاتی
و مصلاتی مقامات ہی میں نہیں، بلکہ خاص دارالسلطنت میں شاہی محل سرا کے نیچے سے روزانہ
جو جاپاٹ کے ٹونز ٹنگا پھونکتے، ڈھول بجاتے، جٹا گھاٹ پر آنے جانے دیکھنے کا جلال الدین جو
عادی تھا، اور اسی دارالسلطنت کے شہر میں مسلمانوں کے دوش بہ دوش فخر و مباہات کے ساتھ زندگی
کی تمام نعمتوں سے لذت اندوز ہوتے ہوئے جن لوگوں کو وہ پارہا تھا، حکومت نے کسی جگہ کسی زمانہ میں
میں کسی قسم کی علی مدخلت ان کے اس طرز عمل میں کبھی کی ہو، خود تراشیدہ افسانوں میں نہیں، بلکہ
تاریخی و شائق کی روشنی میں انصاف کا تقاضا تو یہی ہے کہ اس سوال کا جواب تلاش کیا جائے؟
مگر جس دنیا میں دیوانہ گفت ابلا باہر کر د کا دار دورہ ہو، وہاں سنجیدگی کے ساتھ حقائق و واقعات
کی جستجو کی تو فیق لوگوں کو کہوں ہونے لگی؟

برکیت مدد کا یہ انسان تو بہت طویل ہے، اور اسے گذشتہ مقالہ میں اس مسئلہ کے متعلق فقر

کافی چیزوں کا تذکرہ کر چکا ہے،

اب میں اصل مقصد کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، میرا مطلب یہ ہے کہ معاینہ کا ایک سلسلہ شروع کروں جن میں مسلمانوں کی حکومت میں رہنے والی غیر مسلم قوموں کے مختلف طبقات، اور جس طرح اس حکومت کے زیر اثر علاقوں میں وہ زندگی بسر کر رہے تھے، اس کے متعلق ان تاریخی شہادتوں کو مدح کروں جو کتابوں میں بکھری ہوئی ہیں،

اس سلسلہ میں پہلی قسط ان لوگوں کے حالات پر مشتمل ہوگی، جنہوں نے طبابت، علاج و معالجہ کا پیشہ اختیار کر رکھا تھا، ان کے بعد خیال ہے کہ تجارتی کاروبار کرنے والوں کا ذکر کیا جائے، اسی طرح زندگی کے مختلف شعبوں میں شریک ہونے والوں کے حالات اگر دست میں گنجائش نکلی تو آپ کے سامنے انشاء اللہ آئے رہیں گے،

قطع نظر ایک مٹی مذمت کے ایک غرض مضمون نگار کی یہ بھی ہے کہ غیر مسلم اقوام کے ساتھ مسلمانوں کی حکومتوں اور ان کے حکمرانوں کے طرز عمل کے متعلق جو عام غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں، ان کا بھی ازالہ انشاء اللہ ان شہادتوں سے ہو سکتا ہے، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ زمین کے جن علاقوں میں مسلمان اقتدار سے آج مسلمان محروم ہیں، اور ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ اب ان کے جینے کی کیا صورت ہوگی، طرح طرح کے دوسو سو بیس بیس بھی مبتلا ہیں، اور مشرق کا نہ جراثیم کوں مسلمانوں یا ان کے رہنماؤں کے دل و دماغ مآذرت ہیں، وہ بھی مستقبل کی بینک تصویر پر ان کے سامنے کھینچ کر گویا کچھ ایسا باور کرا رہے ہیں، کہ سیاسی اقتدار کے بغیر نہ کوئی قوم ہی زندہ رہ سکتی ہے، اچھا کہ کسی قوم کے انفرادیت روحی نے شاید اسی قسم کی ذہنیت رکھنے والوں کو خطاب کر کے فرمایا تھا کہ

تو مرا چون ترو ویدی بے شبان
زنگان بدی مدام پاسبان
بے شبان مافقہ اندان نمی را
زنگان دافقہ اندان بیکار

کے کم از بڑے کم از بڑے عالم
 کہ نہ باشد حارس از دنیا لہام
 پھر شرف کا مشاہدہ من کی ایمانی بصیرتوں پر چڑھا ہوا ہے، ان کو چھٹکاتے ہوئے فرماتے ہیں
 حارسے دارم کہ ملکش می مزد
 و اندان باد سے کہ بر من می دزد
 سرد بود آن بادیا گرم آن علیم
 نیست غافل نیست فائز با حقیم
 اور یہی مسلمانوں کو سمجھایا بھی گیا تھا، ان زمانہ مصر میں قیدیوں کو تلقین فرماتے ہوئے سیدنا یوسف
 علیہ و علیٰ بنیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا کہ

مَا كَانَ لَنَا أَنْ نَشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ
 شَيْءٍ ذَلِكُمْ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا
 وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ
 لَا يَعْلَمُونَ
 میرے لئے کسی طرح یہ دوا نہیں رکھا
 گیا ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی چیز کو
 بھی ہم شریک اور سا جی مانیں ایہ اللہ

۱۔ فتویٰ شریف کے مندرجہ اشعار اگر صرف اہل حدیث سے ناواقفیت بہ تدریج اس حد
 تک پہنچ چکی ہے، کہ شاید بہت سے لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں، اس لئے خلاصہ ان کا درج کر دیا جاتا ہے دیکھنے والوں
 کو خطاب کر کے مولانا نے فرمایا ہے کہ،

یہ دیکھ کر کہ جیسے بکری کے بچے کا چرواہا نظر نہ آتا ہو تو تم نے اسی حال میں مجھے پا کر خیال
 کر لیا جو کہ میرا کوئی مخالف نہ گنہگار نہیں ہے، ہر ن کو تم دیکھ رہی ہو کہ اس کا چرواہا تو کوئی
 نہیں ہے، تم نے یہ سمجھ لیا کہ نعمت یہ قیدی ہاتھ آجائے گا، اگر یاد رکھو کہ تعین نظر آئے یا نہ نظر آئے
 ہر حال میں اللہ بکری کے بچوں سے ہم کم نہیں ہیں، یعنی جیسے ان جانوروں کے بچے پیچھے رہ جاتے
 ہیں، ان کو اللہ بھی جوتا ہے، ہم بھی ایک دیکھو اللہ انہیں پاسبان رکھتے ہیں، پاسبان ہمارا وہی جو
 جیسے جو معنوں میں دنیا کی باوشاہت شرفاوار ہو وہ سب کچھ جانتا ہو، یعنی کہ اس کو کوئی جو ہم پر حمل
 رہی ہو یا خد کو کہ وہ گرم ہے یا سرد، پس یاد رکھو کہ ہمارا یہ نگہبان نہ غافل ہو اور نہ غائب ہو، ان کٹر
 کا جھلی کی جھجکے تمہاری اپانی بیانی کو وہ نظر نہیں آتا ہے، تم بیچارہ ہو،

لَا تَشْكُرُونَّ

کا فضل ہے ہم پر بھی، اور سارے انسانوں

(یوسف)

پر، مگر بت سے لوگ (اس فضل اور قربانی

کا گن نہیں لگاتے،

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہوا کہ پیدا کر کے ہمارے پیدا کرنے والے خالقِ قدیر نے دوسرے کے بھروسہ پر سہارا دے کے لئے ہمیں بنیں چھوڑ دیا ہے، بلکہ ہر چھوٹی بڑی ضرورت کی کفالت ہر بندہ کی اس نے اپنے ذمہ لے رکھی ہے، ضرورتوں کا محتاج بنا کر اس نے ہمیں ضرور پیدا کیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس کا یہ کرم اور کیسی عظیم قربانی ہے کہ ہماری اس محتاجی کا تعلق بجز اپنی ذات کے اور کسی کے ساتھ قطعاً نہیں رکھا ہے، ہم محتاج ضرور ہیں، لیکن اسی ایک پیدا کرنے والے خالق کے جو ہمارا ذوالقوة المتین، رزاق ہے، اس ایک کے محتاج بن کر ہر ایک کی محتاجی کی ذلتِ برائی اور در بدر مارے پھرنے کی دوسری سے آزاد ہیں، یہی اللہ کا وہ فضل ہے جس کا گن ناشکر انسان بہت کم لگتا ہے، اسی ناشکری کا نتیجہ ہے کہ اس ایک کی محتاجی سے لاپرواہی اختیار کرنے والے ہر ایک کی محتاجی کا طوق لگے، بن ڈالے مارے پھرتے ہیں فضل و کرم کی مذکورہ بالا عجیب و غریب حقیقت کو واضحاً سمجھانے کے بعد قرآن میں فرمایا گیا ہے کہ

أَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خِيَرًا وَاللَّهُ

کیا بہت سے متفرق طرح طرح کے

الواحد القہار،

پر دروگاہوں کا ہونا بہتر ہے، یا جو

سب پر غالب و قہار اللہ ہے، اسکی

پر دروگاہی بہتر ہے،

جس یقین اور یقین کی روشنی کو ایمانی وجدان ان قرآنی آیتوں میں پارہا ہے، اس کے بعد

خود ہی سوچے کہ کہنے والے نے اگر یہ کہا کہ

اِنْ خُذُوا حُرْمًا وَغَيْرَ خُرْمٍ خُذُوا حُرْمًا
 کہ خیم بندہ غیر ذمہ خدا کے دگرست

تو اس کے سوا اپنا احساس آخر اور کیا بتائے،

پس مقصد یہی ہے کہ اپنے اندر کو تو چاہیے کہ قرآن کی اس بخشی ہوئی ٹھنڈی اور خشک روشنی سے مسلمان جھلکاتا رکھیں اضطراب بھی پیدا ہو گا، عقل اندیشہ بھی ہلکے سنگوں میں سامنے آ کر اس روشنی سے نکال کر اندھیرے کی طرف بھی دھکیلیں گے، لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے علم یقین کا قطعی ذریعہ ایسا قطعی ذریعہ کہ احساس و علم کے دوسرے سارے ذرائع اس کے مقابلہ میں تھم ہو سکتے ہیں، جو قرآن کی اس روشنی میں گھومتا، اور اسی میں تہ و بالا ہوتا رہے گا وہ بائیں کا کہ اس سے پیدا ہونے والی ٹھنڈک بھی اس کی روح اور قلب کی رگ رگ ریشہ ریشہ میں پھوست ہے۔

اِنْذِرْ كُوفًا اس حال سے معمور رکھتے ہوئے اپنے باہر کو چاہئے کہ

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ اِلَّا مَا سَعَى، نین ہے آدمی کے لئے مگر وہی جو اس

کوشش کی،

يَا لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبُوا و جو کچھ مردوں نے کیا یا اس سے اُن کو حصہ

لِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَ لِنِسَاءِ، اور جو کچھ عورتوں نے کیا یا اس

اُن کو حصہ ملتا ہے،

یہ یا اسی قسم کی دوسری قرآنی مسلمات کے مطابق سرگرم عمل ہو جائیں جن واقعات اور سرگزشتوں کا ذکر آئندہ آپ نہیں گئے، ان میں آپ کو مسلسل ملتا چلا جائے گا کہ حکمرانی کے اقتدار سے محروم ہونے کے باوجود اپنی محنت، محنت حاصل کئے ہوئے کمالات اور اپنے اخلاص و صداقت وغیرہ صفات کی مدد سے کتنے چھوٹے مسلسل بڑے بنتے چلے گئے، نہ صرف عوام بلکہ حکومت میں بھی تھا

وزن کے حامل کرنے میں وہ کبھی ناکام نہیں ہوئے، یہ قدرت کے مقررہ قوانین ہیں، ان قوانین کی پابندی بھی پابندی کے نتائج کو سامنے لانی ہے، اور ان قوانین سے لاپرواہی اختیار کرنے والوں کو بھی اپنی لاپرواہیوں کا خیا زہ بہر حال بھگتنا ہی پڑتا ہے، اور قرآنی حقیقت

مَا ظَلَمْنَا هُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ
اور نہیں کیا ہم نے ان پر ظلم، بلکہ اپنے آپ
پر انھوں نے خود ہی ظلم کیا،

کے اقرار پر ہر اس شخص اور قوم کو مجبور ہونا پڑا ہے جس نے اپنے آپ کو مظلومیت کا کبھی شکار نہ پایا،
(باقی)

انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ

کاسہ ماہی رسالہ

اُردو

انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ کاسہ ماہی رسالہ اردو جس کے تنقیدی اور تحقیقاتی مضامین خاص امتیاز رکھتے ہیں، اپنی ادبی خصوصیات کے ساتھ جناب ال احمد سرور صاحب کی ادارت و نگرانی میں شائع ہو رہا ہے، قیمت سالانہ نمبر ایک دیگر ہلاکروس روپے، اور ایک پرچہ کی قیمت دو روپے رکھی گئی ہے، انجمن کے دوسرے رسالہ سائنس اور معاشیات کی اشاعت کا بھی انتظام کیا جا رہا ہے،

انجمن کی مطبوعات کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا ہے، اس وقت اکتابین زیر طبع ہیں،

خیر پوری
علی گڑھ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے زمانہ میں

فنون جنگ

از

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب

(۴)

تیر اندازی | توپ و تفنگ کے ساتھ تیروں کے ذریعہ سے بھی غنیم کے لشکر میں رخنہ اندازی اور
سراسیمگی پیدا کی جاتی، بابر پانی پت کی جنگ کا حال خود لکھتا ہے،

”ہماری فوج میں غنیم کی آمد اور انتظام کی ترکیب دیکھ کر ذرا کھل بی چھی کہ ٹھہرن یا
نہ ٹھہرن، مقابلہ کریں یا نہ کریں، موقع کی بات کرنی چاہئے ایسوں سے مقابلہ ہے، جو
بے وقف چلے آتے ہیں، میں نے حکم دیا کہ توفیقہ والے غنیم کے دست راست اور دست
چپ سے پھر کر تیر مارنے شروع کریں، اور لڑائی میں مشغول ہوں، برانغار بھی پہنچے
توفیقہ والے غنیم کے چھپے سے پٹ کر تیروں کا منہ برسانے لگے، جرانغار میں سے مددی
خواجہ رے آگے ہو چکا، مددی خواجہ کے مقابلہ میں کچھ فوج ایک ہاتھی لئے ہوئے آئی،
مددی خواجہ کی جماعت نے تیروں کی بھرمار سے اس فوج کا منہ پھیر دیا، جرانغار
کی لک کے لئے قول میں سے احمدی پر دہائی، تردی بیگ، توچ بیگ اور محمد علی
غلیف بھیجے گئے، برانغار میں بھی لڑائی شروع ہو گئی، مددی کو کھٹاش شاہ منہ پر لگا

یونس علی اویسہ اللہ علیہ وسلم دیکھ کر کہنے لگا، اے آگے بڑھ کر لڑائی شروع کرو، استاد علی قلی بھی قلی

کے آگے بڑھ کر فر کرنے لگا، مصطفیٰ تو پچی دست چپ سے خوب گولے مارنے لگا تو لغو دواؤں

نے چاروں طرف سے غنیم کو گھیر لیا اور ہتھکا مہ پیکار گرم کر دیا،

پانی پت کی دوسری جنگ میں بھی اکبری فوج کے تیر انداز دن نے مہمو کے لشکر میں غیر معمولی ہولناکی پیدا کر دی تھی، اس سلسلہ میں ابوالفضل کا بیان ہے:-

”وگر وہ گروہ خدا نیاں تیر انداز اطراف و جوانب برآمدہ داد کار زادی دادند“

ان ہی تیر انداز دن کا ایک تیر بہمو کی آنکھ میں آکر لگا، اور اُس کے زخمی ہوتے ہی ہندوستان

کی تار تار کا رخ بدل گیا،

بیرم خان خان خانان جب ہندوستان کے تحت و تاج کا دعویٰ ارہو کر اکبر کے خلاف

گونا جور (پنجاب) کے میدان میں صف آرا ہوا، تو دونوں لشکروں کے درمیان دھان کا ایک

کھیت تھا، جس میں کچڑ کی وجہ سے دلدل ہو گیا تھا، لڑائی شروع ہوئی تو بیرم کے ہاتھی دلدل

میں پھنس گئے، بیرم کو اپنے ہاتھیوں پر بڑا بھروسہ تھا، ہاتھیوں کو دلدل میں پھنستے دیکھ کر اکبر کے

تیر انداز دن نے فائدہ اٹھایا، اور ہاتھیوں پر شدت کے ساتھ تیروں کی بوچھاڑ شروع کر دی،

ایک تیر انداز نے ہاتھیوں کے سر گروہ کے فیلبان پر ناک کر ایک ایسا تیر لگایا کہ وہ رٹا حک کر

ہاتھی کی گردن میں آکر اٹک گیا، بیرم خان نے اپنے ہاتھیوں کی اس طرح پانی دیکھی تو دلدل

سے بچ کر خشک راستے سے اُن کی مدد کو پہنچنے کی کوشش کی، لیکن شاہی فوج کے سردار اکمل خان

نے دور بینی سے کام لے کر بیرم خان کی کوشش کا رگڑ ہونے میں مدد دی،

۱۰۳۵ھ میں جہانگیر کشمیر سے کابل جا رہا تھا، تو جہلم کو عبور کرتے وقت عیادت خان نے

جہانگیر کو اپنی حراست میں لے لیا، شاہی جلوے کے اکثر اہلکار اور لشکر کے افراد جھلم کی دوسری طرف جا چکے تھے، جہانگیر نور جہان کے ساتھ تیار ہو گیا تھا کہ محبت خان نے اپنی راجپوت فوجوں کی مدد سے اس کو اپنا قیدی بنالیا، نور جہان اپنی دانشمندی اور فراست سے محبت خان کی نظر بچا کر دہلی کے دوسرے جانب شاہی فوج سے آئی، اہلکار کو غیرت دلائی، فوجوں سے برہمی ظاہر کی، اور اپنے محبوب شوہر کو قید سے آزاد کرنے کے لئے خود آگے بڑھی، اہلکار میں سے فدائی خان محبت خان کی حرکت نا زیبا سے آزدہ خاطر اور شہنشاہ ہند کی پسائی پر بے حد خفیف اور شرمندہ ہوا، اور وہ چند سواروں کے ساتھ اپنے آقا کی رہائی کے لئے روانہ ہوا، راجپوتوں نے دیر پا کے پل میں آگ لگا دی تھی، فدائی خان نے بڑی دیر سے اپنا گھوڑا دریا میں ڈال دیا، اس کے پیچھے اس کے ہمراہی چلے دریا میں بڑا تامل تھا، زیادہ سوار غرقاب ہو گئے، اور صرف سات سوار فدائی خان کے پیچھے ساحل کی طرف بڑھے، راجپوت ساحل پر سے تیغ کی بارش کر رہے تھے، مگر فدائی خان سرکھٹ ہو کر کنارہ پہنچا، اور سات سواروں کے ساتھ راجپوتوں پر حملہ آور ہوا، مگر وہ جہانگیر کی قیام گاہ تک پہنچ سکا، مجبوراً پھر دریا عبور کر کے دوسری طرف آیا، شاہی فوج نے پایاب راستہ سے دریا کو عبور کرنے کی کوشش کی، نور جہان شہر بار کی بھی اور اُس کی آنکھ کے ساتھ ہاتھی پر سوار ہو کر دریا میں داخل ہوئی، اس کی عمارتی پر، دو ترکش، دو کمان، اور ایک بندوق تھی، شاہی فوج دریا میں تھوڑی دور آگے بڑھی تھی کہ اس میں کئی غارتے، جس سے فوج کا تسلسل ٹوٹ گیا، اور وہ ٹھہر گئی، محبت خان کے راجپوت سپاہیوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر ساحل پر ہاتھیوں کی قطار کھڑی کر دی، اور تیروں کی بارش شروع کر دی، تنگ کے گور اور بان بھی برسائے گئے لیکن پھر بھی نہ جہان کی جان نثار اھ جانا نہ فوج ساحل پر پہنچ گئی، اور تیر و سنان کی جنگ چھوڑنے لگی، فریقین کے لشکر بدن کے خون سے دریا لالہ زار ہو رہا تھا، اسی دار و گیر میں راجپوت تیر اندازوں کا

ایک تیر نور جہان کی عماری میں شہر یار کی بچی کے بازو میں جا لگا، عماری زلزلین ہو گئی لیکن نور جہان نے کسی قسم کی پریشانی ظاہر نہیں کی، بچی کے بازو سے تیر نکال کر زخم کو بازو دیا، راجپوتوں نے نور جہان کے ہاتھی اور فیلبان کو تلواریں اور برچھے سے زخمی کرنے کی کوشش کی، جس سے ہاتھی ہراسمہ ہو کر دریا کی دوسری طرف بھاگا، گم کچھ فوجی ایسے تھے جو ساحل پر پہنچ کر تیروں کی ایسی مسلسل بارش کرتے رہے کہ راجپوت ان کو لگے بڑھنے سے روک نہ سکے، اسی ویرش میں فدائی خان بہادر شاہی کی ایک نعل جساعت کو لے کر جاگیر کی قیامگاہ تک پہنچ گیا، سر اپروہ کے اندر سوار اور پیٹا بھرت ہوئے تھے، اس نے دروازہ پر کھڑے ہو کر اس نے تیر اندازی شروع کر دی، اس کے اکثر تیر غلوت خانہ کے صحن میں جاگیر کے پاس گر رہے تھے، نعل جساعت خان جاگیر کے سامنے آکر کھڑا ہو گیا اور اس نے اپنے کو تیر قضا کا سپر بنالیا، مگر پھر بھی فدائی خان کی شجاعت اور جانبازی جاگیر کو ہار لانے میں کامیاب نہیں ہوئی۔

تیموری شاہزادے یا شاہی فوج کے عہدیدار میدان جنگ میں ہاتھی کے ہودج میں ہو کر تیر مکان ہی سے لڑتے، اور تیروں سے زخمی ہو کر میدان جنگ سے منہ موڑنا اپنی حمیت بغیرت اور شجاعت کے خلاف سمجھتے تھے، سموگدہ کی جنگ میں شاہزادہ ہواو نے دار کے تیر اندازوں کا مقابلہ جس ہمت دیرمی، اور پام دی سے کیا تھا، وہ تاریخ ہندوستان کا ایک عجیب و غریب کا زمانہ سمجھا جاتا ہے، اس کی عماری پر چار شاہزادے ایک تیر چلا رہے تھے، ہاتھی کا ہودج تیروں سے چھلنی ہو کر ٹارٹ دینی سہی بن گیا تھا، مگر اس عالم دستیز میں بھی مراد ہمت و استقلال کا پہاڑ بنا ہوا دشمنوں کے تیروں کا مسلسل جواب دیا رہا، اس کا فیلبان زخمی ہو کر نیچے گر پڑا، تو اس نے فوراً ہاتھی کے پاؤں میں زنجیر ڈالوائے، راجپوت مراد کی اس ہمت پام دی کو دیکھ کر آگے بڑھے، مہاجد نام سنگھ داٹھڑا لڑا ہوا

راد کے ہاتھی تک پہنچا، نفرت اور غرور میں بدست ہو کر چلایا اور ادا کے مقابلہ میں تخت تاج کی ہوس رکھتا ہے، یہ کلمہ اس نے مراد پر بچھے سو دا رکھا، بہادر شہزادہ نے وار پکار راجہ کو ایسا تیر لگایا کہ وہ گھوڑے سے گر کر پھراٹھ نہ سکا، راجپوت اپنے سوار کو اس طرح مرنے دیکھ کر دیوانہ وار مراد کے ہاتھی پر حملہ آور ہوئے، ان کے حملہ سے راد کے چہرہ پر تین کاری زخم لگے، مگر وہ جانا بازی اور سر فروشی کے ساتھ لڑتا گیا، اس کے تیرون سے اتنے راجپوت زخمی ہوئے کہ ہاتھی کے ارد گرد زمین اور غواں اور عفرانی ہو گئی مراد کا یہ ہودج و دودمان تیمودی کی شجاعت جانا بازی اور پارودی کی یادگار

میں خزانہ عامہ میں آخر آخر وقت تک محفوظ رہا، فرخ سیر کے زمانہ میں سادات بادشاہ نے قیوری خاندان کے افراد پر استیلا اور غلبہ پانے کی کوشش کی، تو فرخ سیر کی بہن نے غصہ میں ان سے کہا کہ ہم اس خاندان کے افراد میں جن کی شجاعت کی یادگار یہ شبک ہودج اب تک محفوظ ہو،

جاوگی جنگ میں اعظم شاہ کا سارا جسم تیرون کسے زخموں سے خون آلود ہو گیا تھا، لیکن اس نے اپنے زخموں کی پڑاؤ مطلق نہ کی، اور بہادری سے لڑتا گیا، یہاں تک کہ ایک گولی کے نشانہ سے جان بحق ہوا، اس کے لڑکے بیدار بخت کا بدن بھی تیرون سے چھلنی ہو گیا تھا، مگر اس نے اپنے ہاتھی کو اس وقت تک نہیں چھوڑا جب تک کہ ایک گولی سے اس کا کام بھی تمام نہ ہو گیا، اسی جنگ میں شہزادہ عظیم الشان اپنے باپ بہادر شاہ کی حمایت میں ہاتھی پر بٹھکر لڑ رہا تھا کہ اعظم شاہ کے دو فوجی سردار خان عالم اور منور خان نے جو صف شکنی کے لئے مشہور تھے، اپنے اپنے ہاتھوں کو عظیم الشان کے ہاتھی کی طرف بڑھایا، افغان عالم نے تین بار نیزے سے شہزادہ عظیم الشان پر حملہ کیا، لیکن شہزادہ بچاؤ رہا۔ اور موقع پا کر اپنے جلد کمان سے خان عالم پر تیر کا ایسا نشانہ لگایا کہ وہ تڑپتا ہوا ہودج میں لوگیا، منور خان اپنے بھائی خان عالم کو ہلاک ہونے دیکھ کر عظیم الشان پر نیزہ سے حملہ آور ہوا،

شہزادہ نے اس نیزہ کے وار کو بھی روک دیا، پھر یکایک توپ کے ایک گولہ سے شہزادہ خان بھی قتل ہو گیا۔
 دکن میں بہادر شاہ اور کامیاب جنگ جانشینی ہوئی تو کامیاب تیروں سے ایسا زخمی ہوا کہ
 اس کے ہاتھی کا ہودج اس کے خون سے گلزن ہو گیا، مگر اس حالت میں بھی وہ خود غنیمت پر تیر چلا رہا
 رہا، اس کے دو ترکش خالی ہو گئے تو دشمنوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا، اس کا لڑکا بھی اس وقت بھی تیروں
 کی مسلسل بارش سے زخمی ہوا، ہاتھی پر فیلیان اور اس کے ہمراہی مارے گئے، وہ زخمی ہو کر خود قتل ہو گیا
 ہو گیا تھا، مگر اس نے میدان جنگ سے نہ موڑنا گوارا نہیں کیا، فیلیان کے مرنے پر ہاتھی خود ہانکنے لگا
 لیکن گولیوں کے زخموں سے بیہوش ہو گیا، تو ہاتھی ادھر ادھر بھاگ گیا۔

۱۱۷۳ھ میں فرخ سیر سادات بارہہ کی مدد سے جہاندار شاہ کے خلاف تخت تاج کا دعویدار ہوا
 تو فریقین میں اگر ہ کے پاس جنگ ہوئی، اس لڑائی میں فرخ سیر کی حمایت میں سید حسین علی خان اور
 سید عبداللہ خان دونوں بھائیوں نے شجاعت اور مردانگی کے اعلیٰ جوہر دکھائے، جب گھمان کی لڑائی
 ہونے لگی، تو سید حسین علی خان ہاتھی سے نیچے اتر آیا، اور ہاتھ میں تلوار لے کر پیادہ لڑنے لگا، غنیم کے تیرانی
 تیر انداز چکر کاٹ کر سید حسین علی خان کے پیچھے آ گئے، اور اس کو تیروں سے ایسا زخمی کیا کہ وہ
 زمین پر گر کر بیہوش ہو گیا، اس کا گنا تھا کہ سادات بارہہ نے اس کو گھیر لیا، اور اس کے جسم
 کو فریگزند سے بچانے کی خاطر خود کٹ سکڑ مرنے لگے، فوج کے دوسرے حصہ میں سید عبداللہ خان
 بھی تیرانی تیر انداز کی تاب نہ لا کر دوسری طرف رخ کرنا چاہتا تھا کہ یکایک جہاندار شاہ کی
 طرف سے عبدالنقاد خان سید عبداللہ خان کے ہاتھی کے پاس پہنچا، اور چلا کمان سے ایک تیر نکال کر
 عبداللہ خان کو نشانہ بنایا، لیکن موخہ اترنے نہایت سرعت سے اپنی کمان سے ایک تیر ایسا
 چلایا کہ عبدالنقاد خان کا تیر اس سے ٹکرا کر بیچ ہی میں ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا، سید عبداللہ خان نے

فوراً ہی ایک دوسرا تیر مارا جس سے عبدالغفار خان زخمی ہو کر دوسری طرف مڑ گیا، اسی اثناء میں
سید عبداللہ خان کی مدد کو ملک پہنچ گئی جس کی مدد سے ساداتِ بارہہ نے جانا در شاہ کے ہاتھی پر تیروں
کی آغوش کی کہ ہاتھی خوف زدہ اور سر اسیمہ ہو کر اپنے لشکریوں ہی کو پامال کرنے لگا، اس کے
بعد جانا در شاہ کی فوج میدانِ جنگ میں نہ ٹھہر سکی تھی

محمد شاہ نے ساداتِ بارہہ کے خلاف حسنِ پور کے میدان میں جنگ کی، تو سید عبداللہ خان
بڑی دلیری اور شجاعت سے لڑا، اس کے جسم پر آہنی لباس تھا جس کی وجہ سے اس کو زخمی کرنا
آسان نہ تھا، اس کے ہودج پر تیروں کی مسلسل بوچھاڑیں آرہی تھیں، محمد شاہ خود اس کو اپنے
تیروں کا نشانہ بنائے ہوئے تھا، عبداللہ خان بہادر می کے جوش میں شمشیر اور سپر سے پاپا دہ لڑنے
کی خاطر ہاتھی سے نیچے اتر آیا، مگر اُس نے ہاتھی کا ہودج چھوڑا تو اُس کے ہمراہی سمجھے کہ وہ مارا
گیا، اور ان کے پاؤں اکھڑ گئے، مگر عبداللہ خان کے قدم پیچھے نہیں ہٹے، وہ جانا در می سے لڑتا
رہا کہ یکایک کسی قادیان تیر انداز نے تاک کر اس کی پیشانی پر ایک تیر لگایا، اس تیر کی زد سے وہ ہنٹھلے
نہ پایا تھا کہ کسی نے بڑھ کر شمشیر سے اس کے ہاتھ پر ایک ضرب کاری لگائی جس سے بے بس ہو کر وہ
شاہی فوج کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا۔

عام طور سے اوزبک اور تہانی تیر انداز می میں بڑے مشاق اور ماہر سمجھے جاتے تھے، تو اوزبکوں
کے بارے میں مشہور تھا کہ وہ اپنے ہر تیر سے گھوڑے کی پیٹھ اُس کے سوار سے خالی کر دیتے تھے، تیروں
کا حملہ دکنے میں افغانی امتیازی حیثیت رکھتے تھے، عظیم الشان اور جانا در شاہ کے درمیان جنگ
جائشی ہوئی تو اول الذکر کے افغانی لشکریوں کے ارد گرد تیروں کی جوبارش ہوئی تو مورخوں کا بیان ہے

۱۳۵۰-۶۱ء تا ۱۳۵۱ء اول جلد اول ص ۲۷۲ و جلد سوم ص ۱۳۲، ۱۳۳ء تا ۱۳۵۲ء اول جلد سوم ص ۱۳۵
دوسرا تا آخرین جلد دوم ص ۲۲، ۲۳ء ۱۳۵۲ء شہدہ بین بلخ کی حم میں شاہ جہانی فوج پر بارہ ہزار اوزبک تیر انداز

فتح ان کو طعنہ دیتی تھی کہ وہ اپنی بزدلی اور کم ہمتی کے سبب تلواروں سے لڑنے کے بجائے توپوں اور بند و فون سے جنگ کرنے کے عادی ہیں، اعظم شاہ جاجو کی جنگ میں شریک ہوا تو اپنی بہادری اور شجاعت کے نشہ میں مجبور ہو کر بار بار کہنا کہ توپ و تفنگ تو باز پیر اطفال ہیں، بہادر دن کا ہتھیار تلوار ہے، جنگ کا فیصلہ تلوار ہی سے ہونا چاہئے،

لڑائی جب زور شور کی ہوتی اور بہادر لشکر سی دلیری اور سرفروشی کے نشہ سے سرشار ہو جاتے تو وہ اپنے ہاتھی اور گھوڑے کی پیٹھ پر سے نیچے اتر آتے، تاکہ یہ بے قابو ہو کر دھوکہ نہ دیکیں، پھر زمین میں پلٹوں جا کر گھوڑے ہو جاتے، اپنی پوشاک کے دامن کو سمیٹ کر کمر سے باندھ لیتے، اور ہاتھ میں تلوار لے کر لڑنا شروع کر دیتے، دایم بائیں آگے پیچھے بڑی پھرتی سے اپنی تلوار سے دشمنوں کو موت کے گھاٹ اتارتے، اور اپنی جان کی فکر مطلق نہ کرتے، یہ شجاعت اور بہادری کی اعلیٰ مثال بھی جاتی دھرمات کی جنگ میں اورنگزیب کے ہراول کی طرف راجپوت پڑھے، تو ذوالفقار خان نے محسوس کیا کہ بڑا نازک موقع آگیا ہے، اور دشمنوں کے یلغار کو روکنے کی ضرورت ہے، وہ اپنے گھوڑے پر سے اتر گیا، اور ہاتھ میں تلوار لے کر تنہا راجپوتوں میں کود پڑا، اور پھر قدم جا کر شجاعت اور جاکھانڈی کا پیکر بن کر لڑا، اس کا جسم متوازن زخموں سے خون آلود ہو گیا، لیکن اس کی سپاہیہ غیرت اور محبت نے دشمنوں سے پیسا ہو کر پیچھے ہٹنا گوارا نہیں کیا،

اس واقعہ کو مہر خون نے بڑے آب و تاب سے لکھا ہے، چنانچہ منشی محمد کاظم بن محمد امین عالمگیر نے

میں لکھا ہے ۔

تو ذوالفقار خان بایں دلاوردان ناموس جوئے ہندوستان کہ چون کاہ جنگ

شود از اسپان پیادہ شدہ دل بر ہلاک می نهند و اکثر اوقات بہ جن ثبات قدم در سوخ

عالمگیر نامہ ص ۶۶،

عزیمتِ تنیم را ہریت می دهند، از اسب فرود آید، با محدودی پاسے ہمت و جلاوت
بقصد نیل سرخروئی و شہادت در میدان و غنائت و دوا و شجاعت و دلیری دادہ دران
آزمو جنگا جو ہر مردانگی کو سے ثبات و استقلال از اقران و امثال برد، اگر چہ گل
دخمی از شاخا مردی چید، لیکن بہ برکتِ توجہات و الاسے حضرت شاہنشاہی و میان
حسن اعتماد و نیکو خواہی از آسیب ہلاک این ماندہ

بہادر شاہ کی وفات کے بعد عظیم الشان اور جان شاہ میں جنگ ہوئی، تو عظیم الشان کی طرف
منازعان نے اسی شجاعت اور مردانگی کی مثال پیش کی، لڑائی تیز ہوئی تو وہ لڑتا ہوا جہان شاہ
کے پاس پہنچا اور گھوڑے سے کود کر پادیا وہ ہو گیا، اور کبھی تیر چلا تا، اور کبھی دشمنوں کو اپنی تلوار سے
نقہ اہل بناتا، اسی بہادر سے وہ لڑتا گیا، یہاں تک کہ دشمنوں کو پیچھے ہٹنا پڑا،
ساداتِ بادشاہ لڑائی کی سر زمین میں قدم جما کر تلوار سے لڑنے میں بہت مشغول تھے، ۳۳ھ
میں سید حسین علی خان فرخ سیر کی حمایت میں جہان شاہ سے لڑا، تو میدانِ جنگ میں ہاتھی سے
اثر کر اپنی شیر آیدار کے جوہر خوب دکھائے، تاثر الامر میں ہے :-

”حسین علی خان در روز جنگ کہ در حوالی مستقر انحلاقہ با جہان شاہ اتفاق افتاد
باتفاقِ حق بیگ صف شکن خان کہ نائب صوبہ داری ادریس بود بن الدین خان پسر
بہادر خان دو ہیلہ بمقابل ذوالفقار خان کہ توپ و ضرب زن بسیار پیش رو چیدہ ایتاد
بود، اسبانِ ماتہ بہ زنجیرہ توپخانہ درآمد، چون عرصہ بر خود تنگ دید، باین ناموس پسر
ہند پادہ گشتہ بہ زخمائے طاقت رہا بن زمین افتاد،“

۳۵ھ عالمگیر نامہ ص ۶۷ ایضاً ۳۵ھ تاثر الامر جلد اول ص ۳۳۳ خانی خان میں ہے :-

”وہ حسین علی خان چنان عرصہ کا ہزار تنگ کر دید کہ بدستور بہادران تہو پریشہ ہندو

قطب الملک سید عبداللہ خان نے بھی (سید حسن علی خان کا بھائی) من پور کی جنگ میں اسی جوہر شجاعت کا اعلیٰ نمونہ پیش کیا، لڑائی شدت پر تھی کہ سید عبداللہ خان شمشیر اور سپرے کرہا تھی سے نیچے اتر آیا، اور جن دشمنوں نے اس کو گھیر رکھا تھا، ان سے تنہا بڑی دلیری کے ساتھ جنگ کرنے لگا، وہ سر سے پاؤں تک اپنی لباس میں ملبوس تھا، اس نے اس کو زخمی کرنا آسان نہ تھا، وہ دشمنوں کو اپنی تلوار سے موت کے گھاٹ اتار رہا تھا، مگر قسمت نے یا دہمی نہیں کی، یکایک اس کی پیشانی پر ایک تیر لگا، اور اسی کے ساتھ کسی نے بڑھکے تلوار سے اس کے ہاتھ کو زخمی کیا جس کے بعد دشمنوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا،

ایک سپاہی تلوار کی ضرب جس قدر زیادہ تیزی، پھرتی اور سختی سے لگاتا، اسی قدر وہ بہا اور آرمود کا درجہ بڑھاتا، اکبر اپنی تلوار کی ایک فتر میں شیر کو ہلاک کر ڈالتا تھا لہذا لکیر نے اپنی شہزادگی کے زمانہ میں ایک مدت ہاتھی کو اپنی تلوار سے زخمی کر کے اس کو پیچھے ہٹا دیا تھا، بہادر سوار گوم گوم کر اپنی تلواروں سے ہاتھیوں پر حملہ کرتے، اور ان کو زخمی کر کے سپا کرتے ہت ہاتھی کے قریب آکر تلوار کی ضرب سے اس کی سونڈ کو اڑا دینا، اور پاؤں کو بے کار کر دینا کوئی بڑی بات نہیں سمجھی جاتی تھی، نیزہ بازی نیزہ (نسان یا گز یا برچھا) عموماً راجپوتوں کا ہتھیار ہوتا، مگر مسلمان سپاہی اس ہتھیار سے بھی لڑا کر بھی اپنی شجاعت کا جوہر دکھلاتے تھے، مخالف سوار یورش کر کے گڈ بٹھ جاتے، تو ایسے ریزوں اور برچھوں نے ان کی چپقلش روکی جاتی، مخالف سواروں کے تیز رفتار گھوڑے کبھی گزرا

(تنبیہ غاشیہ ص ۴۴) خور از ذیل انداختہ با چندے از شجاعت پیشگان بارہ ترو در سمانہ

نمود، بعد برداشتن ز غما سے کئی بے خبر گشتہ در معرکہ افتاد (جلد دوم ص ۴۳)

۱۔ غانی خان جلد دوم ص ۹۳، دیرالساخرین جلد دوم ص ۴۱-۴۰، ۲۔ اکبر نامہ جلد دوم ص ۴۲، ۳۔ غاشیہ غاشیہ جلد اول ص ۹۰-۹۱، ۴۔ مثال کے لئے دیکھو تذکرہ جہانگیری ص ۴-۱۰۳، ۵۔ اصل صاحب جلد دوم ص ۴۲، ۶۔ اکبر نامہ

شان ہی سے زخمی کئے جاتے تھے، ہاتھوں کو بخروج کرنے میں بھی یہ ہتھیار موثر ثابت ہوتے تھے، مخالف سوار ہاتھوں کے قریب اگر ہو دو ج نشینوں پر نیزوں اور بچھون ہی سے وار کرتے تھے۔

کرنال کی جنگ میں نادر شاہ کے ایک نیشاپوری سوار نے اپنے نیزہ کے استعمال کا ایک عجیب غریب نمونہ پیش کیا، شدت کی لڑائی جاری تھی کہ یہ نیشاپوری سوار محمد شاہ کے فوجی سردار سواد خان کے ہاتھی کے پاس پہنچا، اور پھرتی سے اپنا نیزہ زمین میں نصب کیا، گھوڑے کی باگ نیزے سے بانڈ دی، اور سواد خان کے ہاتھی کے ہودج کی جوڑور کی نیچے ٹھک رہی تھی، اس کو پکڑ کر آٹا ٹاٹا ہودج

(نقطہ حاشیہ ص ۳۴) سترہویں سال جلوس میں ابراہیم حسین مرزا کے خلاف گجرات میں جنگ کر رہا تھا، نواسہ لڑائی کے سلسلہ میں ابو الفضل رقمطراز ہے،

”وہ دین وقت کہ اس طرف ہنگامہ جان قتانی د جان ستانی گرم بود (سہ دیر سے بے ازدم

اگر وہ وہ مخالفت بصورت شہر یا د شیر دل مآخذ کیے ازان بد نہادان پیش دستی نمودہ نمود

راجہ بھگونت داس شدہ نیزہ حوالہ کرد، راجہ پیشتر ازان پا در رکاب حکم کردہ ایستادہ :

ی باشد کہ برچہ خود را با وند ساند نیزہ ادخالی افتاد و راجہ برچہ خود را بران دبیرا پتخان مذ

کہ حال دگر گون شدہ برگشت“ (راکبر نامہ جلد سوم ص ۱۵)

۱۷ خال کے دیکھو ذرشتہ جلد اول ص ۳۴، جلد ہیکید لاہوری جلد اول ص ۹۹+۹۸، خانی خان جلد اول ص ۶۴

۱۸ مثلاً گولڈہ کی جنگ میں مراد کے ہاتھی پر راجہ پوتون کا حملہ ہوا، تو خانی خان رقمطراز ہے۔

”دین حال راجہ رام سنگھ کہ میان راجہ پوتان بہ تہدی شہرت نام داشت شہرہ مراد پرید

بیش قیمت بر سر رتبہ رفعت از حضراتی باہر ہریان بدھوی پری دلی پوشیدہ جلوز خود را بغضیل

سواری محمد راجہ بخش رساند و بے پا کاندہ گت نانہ گفت تو مقابلہ را شکوہ ہوس با دشمنی

د سرداری و برچہ طرف محمد راجہ بخش انداخت و بر نہایت ہمایت تمام با گند و گشت کہ

چڑھ گیا، جس کے بعد محمد شاہ کا فوجی سردار بے بس تھا،

مندرجہ بالا اسلحہ کے علاوہ دست بہرہ لڑائی میں جو ہر انجنیئر، کھپدا، گرنادہ، تیرہ بھی کسی کسی استعمال
کئے جاتے تھے،

جنگی جیلون میں یہ جیلد عام طور سے رائج تھا کہ لشکر میں میدان جنگ سے بغاہر
بھاگتے نظر آتے، اور جب ان کے دشمن ان کا تعاقب کرتے، عرصے کچھ دور آگے بڑھ جاتے، تو وہ
پلٹ کر ان پر حملہ کر دیتے، اس قسم کے جنگی فریب کی مثالیں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے ہر
دور میں ملتی ہیں، شہاب الدین غوری نے اسے چھوڑا پر جو فتح و کامرانی حاصل کی تھی اس میں اس
قسم کا جنگی جیلد بھی معاون ہوا تھا،

سلطان فیروز شاہ تغلق پہلی بار شمس الدین کے خلاف لکھنؤ کی جنگ کرنے گیا، تو وہ یعنی

(بقیہ ماضیہ ص ۴۳۶) فیل را نشان آن بہادر شیر صولت حملہ اور اردو نوہ چنان تیر جان

نشان بر پیشانی اور ساندہ کرا از خانہ زین سرگون ساخت، (جلد دوم ص ۲۴)

۱۱۱۱ھ میں شاہ عالم اور عظیم شاہ کی جنگ جانشینی کے سلسلہ میں خانی خان لکھتا ہے،

”وہر طرح آتش پیکار شعلہ میگردید تا آنکہ خان عالم و منہ خان کہ از دلاوران صفت

ننگن و کن گفتہ می شدند و در مبارزت بار بار عظیم شہرت برافراشتہ بودند نعرہ زمان

فیل جرات مقابل فیل محمد عظیم پیش را اندند، و منہ خان بے باکانہ بجلد و ستانہ نیزہ

حرط شاہ زادہ انداخت محمد عظیم نیزہ اوراد کرد کہ آن نیزہ بر جلال خان قرار دل

ردیعت محمد عظیم رسید، محمد عظیم تیر بجلد کمان در آورد وہ چنان بہ سینہ حریت رساند کہ

کار او ساخته شد (جلد دوم ص ۵۹۱)

۱۱۱۱ھ میں آخرین جلد دوم ص ۴۸۳، آثار الامار جلد اول ص ۶۵،

۱۱۱۰ھ میں

سلطان فرزد کھنوی چھڑ کر پیچھے چند میل ہٹ گیا، شمس الدین کی فوج نے خیال کیا کہ سلطان فرزد
پسا ہو کر مراجعت کر رہا ہے، اس لئے وہ قلعہ سے نکل کر باہر آ گئیں، اور شاہی فوج کا پیچھا کرنے لگیں
لیکن ان کو شکست کھانی پڑی،

شیر شاہ بمگال میں ابراہیم خان کے خلاف سورج گڑھ کے مقام پر مصف آباد ہوا، تو اس نے
بھی اپنے غنیمت کو جنگی قریب ہی سے شکست دی، لڑائی شروع ہونے سے پہلے اس نے اپنے فوجی
سرदारوں کو حسب ذیل ہدایتیں دیں،

غنیمت کے لشکر میں بہت سے ہاتھی بہ کثرت بندوقین اور کثیر التعداد پیدل سپاہی ہیں،
لیکن ہم ان سے اس طرح لڑیں کہ وہ اپنی اصلی مقون کو برقرار نہ رکھ سکیں، ان کے سواروں
کو ہم بندوقین سے علیحدہ کر دیں، اور ان کے پیدل سپاہیوں اور سواروں کو ان کے
ہاتھوں کے ساتھ گڑا کر دیں تاکہ ان کی فوج میں ترتیب باقی نہ رہے، میرے ہن
میں ان بنگالیوں کو شکست دینے کی ایک ترکیب ہے، سامنے ایک پہاڑی ہے، اپنی
فوج کی ایک بڑی تعداد کو اس پہاڑی کے پیچھے لے جا کر کھڑی کر دوں گا، لیکن
تجربہ کار اور جری شمساروں کی ایک مختصر جماعت کو بارمانہ حملہ کرنے کے لئے تیار
رکھوں گا، غنیمت اسی طرح لڑیں گے، جس طرح کہ پہلے لڑ چکے ہیں، ان کو اپنی شکست
کا مطلق خیال نہ ہوگا، میں اپنے غنیمت دستہ کو آگے بڑھاؤں گا، وہ بمگال کی فوج
پر تھوڑی دیر تک تیر چڑا کر پیچھے ہٹنے نڈھال ہو گا، ابراہیم خان کو یقین ہو جائے گا کہ
اس کی طاقت در فوج سے پسا ہو کر افغان جاگ رہے ہیں، ابراہیم خان کے حوصلے
بڑھ جائیں گے، اور میری فوج پر اور بھی زیادہ دباؤ ڈالنے کے لئے اپنی توپوں اور

پیدل سپاہیوں کو چھوڑ کر آگے بڑھ آئے گا، اس طرح اس کی صفوں میں بے ترتیبی پیدا ہو جائے گی، اس کے بعد میں سپاہیوں کے پیچھے سے اپنی فوج کوئے کر غیم پر حملہ کر دوں گا، اس طرح جنگ کی سوار توپخانے اور پیدل سپاہیوں کی مدد سے بالکل محروم ہو جائیں گے اور وہ افغان شہسواروں کا مطلق مقابلہ نہ کر سکیں گے،

یہ ترکیب بڑی ہوشیاری اور ہوشمندی سے عمل میں لائی گئی، اور مدعی ہوا جس کی امید شیرخان کو تھی، ابراہیم خان کی فوج دایم فریب میں پھنس گئی،

اکبر نے اپنے انیسویں سال جلوس میں دادو کے خلاف اپنی فوج بنگال بھیجی، تو لڑائی کے درمیان شاہی فوج کے آتش اور قتل کو شکست کھا کر پیچھے ہٹنا پڑا، ان فوجوں کو پیچھے ہٹتے دیکھ کر دادو بھجا کہ یہ ان کا محض فریب ہے، اس نے اس نے ان کا تعاقب نہیں کیا، اسی اثنا میں شاہی فوج کے داہنے بازو سے ان کی مدد کے لئے ملک پہنچ گئی، پھر دادو کی فتح شکست میں تبدیل ہو گئی، تیموری بادشاہ اس قسم کے جنگی فریب کو پسند نہیں کرتے تھے، اس نے ان کی لڑائیوں میں دھل و کمزوری کی مثالیں مطلق نہیں مٹی ہیں، اگر نال کی جنگ میں مادر شاہ کے بعض دستے میدان جنگ سے بھاگتے نظر آئے، اس طرح کہ اپنے گھوڑوں کی بیٹھ پر اٹے ٹنڈے بیٹھ گئے، اور تیر اور ہندو قتل ہوئے اپنے گھوڑوں کو بھگائے گئے، محمد شاہ کے سپاہی ان کا تعاقب کرتے ہوئے آگے بڑھ گئے، یہاں تک کہ وہ ایک کین لگا، کے پاس پہنچ گئے، جہاں سے مادر شاہ کے سیکڑوں بندو قچی نکل کر ان پر بڑی طرح حملہ آور ہوئے،

اس قسم کا جنگی فریب بڑی احتیاط اور ہوشمندی سے عمل میں لایا جاتا، اور جب بھاگتی ہوئی فوج پلٹ کر لڑتی تو اس کو دو گنی قوتِ غیر معمولی تیزی اور پامردی سے لڑنا پڑتا۔

۱۷۵۷ء، رنجیر شاہی از عباس خان سروانی، ایٹ جلد چارم ص ۴۰-۴۱، اکبر نامہ جلد سوم صفحہ ۱۳۲

شہنشاہ غنیم کے لشکرِ ہدات کے آخری حصہ میں اپنا ایک حملہ کرنا بھی ایک جنگی فریب تھا۔ یہ چہرہ اناطلیقہ اس وقت سے جاری تھا، جب کہ انسانوں میں لڑائیوں شروع ہوئیں، لیکن یہ اوجھے قسم کا دار سمجھا جاتا تھا، رات کے اس اپنا ایک حملہ کو شہنشاہ لکھا جاتا تھا، اور یہ حملہ اسی وقت کیا جاتا تھا کہ غنیم کی لشکر گاہ پوری طرح محفوظ بنیں ہوتی، حملہ آور کسی طرح غنیم کی لشکر گاہ میں چپکے سے گھس جاتے، اور پھر انتشار و اختلال پیدا کر دیتے، شہنشاہ سے محفوظ رہنے کے لئے فوج پارہ دستوں میں تقسیم کر دیا جاتی،

(۱) پیدل سپاہی تیردکان، تلوار، نیزے اور سپرے مسلح ہو کر لشکر گاہ میں داخل ہونے کے راستے پر متین کر دیے جاتے،

(۲) دائیں بازو یعنی یمن اور قلب کے سپاہی اپنی جگہ پر ہوتے، اور اپنے یہاں کی روشنی اٹھ کر دیتے تاکہ وہ دشمنوں کو نظر نہ آئیں، یا وہ کسی دوسری جگہ جا کر آگ روشن کر دیتے، غنیم گراہ ہو کر وہاں پہنچ جاتے، تو پھر وہ زخموں میں پھنس جاتے،

(۳) بائیں بازو یعنی یسار کے سپاہی صفت باندھے تیار کھڑے رہتے، تاکہ غنیم کا حملہ ہو تو اس کو وہ روک سکیں،

(۴) فوج کا چوتھا دستہ لشکر گاہ کو چھوڑ کر دور کے راستے پر گشت کرتا رہتا تاکہ غنیم کو کوئی مدد نہ پہنچ سکے، شہنشاہ مارنے والے اپنے غنیم کے تمام راستوں کو مسدود کر دیتے، اور چلاتے، اڈے شہر چلنے کے خلاف سرداروں کو ملایا، اور فلاں آدمی قتل کر دیا گیا، اس طرح غنیم کے لشکر میں سترگیا بددلی پھیل جاتی رہے،

جو فوجیں نسبت کمزور ہوتیں وہی شہنشاہ مار تیں، سلاطین مدعی کی فوجیں اس قسم کے جنگی ترتیب

پہنچ کر تھیں، لیکن ان کے دشمنوں کے یہاں اس فریب کی مثالیں ملتی ہیں، مثلاً محمد خلیف نے فتوح کے پاس گنگا کے ساحل پر عین الملک کی بغاوت کو فرو کرنے کے لئے اپنا پڑاؤ ڈالا، تو مورخ الذکر نے پچھلی رات کو شاہی لشکر کے اگلے حصہ پر چھا پامارا، لشکریوں میں بڑا شور مچ گیا، سلطان نے حکم دیا کہ کوئی شخص اپنی جگہ سے نہ ہٹے، اور تلواروں سے لڑائی کی جائے، تمام لشکریوں نے تلواریں کھینچ لیں، اور وہ دشمن کی طرف بڑھے، لڑائی کا ہنگامہ خوب گرم ہوا، عین الملک کا ارادہ بادشاہ کے خیمہ پر چھا پامارنے کا تھا، لیکن اس کے رہبر نے اس کو دھوکا دیا، اور وہ وزیر کی جگہ آ پڑا۔

پانی پت کی پہلی جنگ میں بابر نے لڑائی کی ابتداء میں ابراہیم لودی کے لشکر پر شیخون مارنے کی کوشش کی، لیکن اس کی تزک کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے یہ شیخون یطیب خاطر نہیں مارا، بلکہ بعض ہندوستانی امراء کے اصرار پر اپنی فوج کو شیخون مارنے کی اجازت دی، پانی پت میں اس کی فوج سات آٹھ دن پڑی رہی، اس کے تھوڑے تھوڑے سپاہی ابراہیم لودی کے لشکریوں پر حملہ کرتے، لیکن یہ اپنی جگہ سے نہ ہلتے، اس نے بعض ہندوستانی امراء نے شیخون مارنے کی صلاح دی، چنانچہ چار پانچ ہزار سپاہیوں کی ایک فوج شیخون مارنے کے لئے آگے بڑھی، لیکن وہ غنیم کے پاس اس وقت پہونچ سکی جب جمع ہو رہی تھی، اسی لئے وہ کچھ نہ کر سکی، اور واپس ہو گئی۔

شیرخان نے چورسا کی لڑائی میں بعض جلد و مکر سے فتح پائی، وہ ہمایوں کے خلاف تین مہینے تک پڑاؤ ڈالے رہا، بالآخر اس نے یہ اعلان کیا کہ وہ شاہ آباد ضلع کے مارڈو کی سرکشی کو فرو کرنے کے لئے اپنی فوج کے ساتھ وہاں جائے گا، دو دن تک وہ اپنی فوج اسی طرف بڑھاتا گیا، اور وجہ یہ تھی کہ آگے بڑھ چکا تو یکایک ہمایوں کے لشکر گاہ کی طرف اپنی فوج کو موڑ دیا، اور

بڑی خاموشی اور تیزی سے ہمایون کے سر پر آدھکا ہنسل فوج بالکل غافل ہو کر رات کی ٹھنڈی ہوائوں میں مزے کی فیند سوز ہی تھی، افغان بھائیوں کا ایک حملہ آور ہوئے، تو ہمایون کے کسی لشکر کی کو نہ تو مسلح اور نہ گھوڑے کی پیٹھ پر سوار ہونے کا موقع ملا، ہمایون اپنی فوج کو جمع نہ کر سکا، اور جب اس کے سپاہی سر اسیم ہو کر منتشر ہو گئے تو اس نے خود میدان جنگ چھوڑ دیا اور اس کو اتنا بھی موقع نہ مل سکا کہ اپنے اہل و عیال کو اپنے ساتھ لے سکے۔

اکبر شیخون مارنے کو بڑی قہارت کی نظر سے دیکھتا تھا، وہ ابراہیم حسین مرزا کے خلاف احمد آباد اور بڑودہ کے درمیان دریائے مندری کے پاس معرکہ آرا ہوا، تو اس کے پاس زیادہ لشکر ہی نہ تھے، اس کے فوجی سردار جلال خان نے اس کو مشورہ دیا کہ جب تک ہمارے پاس کافی فوج نہ پہنچ جائے دن میں لڑائی لڑنا مناسب نہیں، بلکہ رات کو شیخون مارنا چاہئے، لیکن اکبر نے شیخون مارنے کی صلاح کو پسند نہیں کیا کیونکہ شیخون جیسا کہ ابوالفضل نے لکھا ہے، صورت تبیس و تزییر داشت اکبر نے اپنے لشکریوں کی ہمت بڑھائی اور ان سے کہا کہ دن کا کام رات پر اٹھا رکھنا بالکل مناسب نہیں، ہم جیتی اور ہوشمندی سے کام لیکر دزم آ رہے ہیں ہم جیتے ہر ایک شخص کو ہی دل ہو کر لڑے، اور یہ طے کرے کہ ہر شخص کم از کم ایک دشمن کو موت کے گھاٹ اتارے گا۔

احمد آباد کے حوالی میں محمد حسین مرزا کے خلاف اکبر صفت آ رہا ہوا تو اس لڑائی میں بھی اس کو شیخون مارنے کا مشورہ دیا گیا، لیکن اس مشورہ کو اس نے قہادت سے ٹھکرا دیا، اس موقع پر ابوالفضل لکھتا ہے :-

شیخون بود پیشہ بے دلاں ازین ننگ دارند غل پلان

۱۵ تاریخ شیر شاہی از عباس خان مردانی ایٹ جلد چارم ص ۵۵، ۵۴، ۵۳،

۱۵ اکبر نامہ جلد سوم ص ۱۳ ۱۴ بقا ص ۱

جہانگیر بھی اپنے باپ کی طرح شیخون کو کاربیدلان اور شیوہ فریب کاران کیا کرتا تھا^۱
منزل فوج شیخون تو مہینہ باری بھی لیکن شیخوں مارنے والوں کی ممانعت کرنے کے لئے ہمیشہ تیار
رہتی اس لئے وہ اپنی لشکر گاہ کو محفوظ کرنے کے لئے اس کی چاروں طرف یا تو کانٹے بچھا دیتی،
یا پانی کی دیوار کھڑی کر دیتی، یا خندقیں کھود دیتی،^۲

معارف :- یہ مقالہ انگریزی میں بھی اسلامک کلچر (حیدرآباد دکن) کے ۲۶ ویں شمارے

کے مختلف نمبروں میں شائع ہوا ہے

۱۔ تذکرہ جہانگیری ص ۱۹ ۲۔ اکبر نامہ جلد ۳ ص ۴۲۵ و ۵۳۵، بادشاہ نامہ جلد سوم ص ۲۳۵

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے جس سے اسلامی فنِ انشاء اور شاہانہ
مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صیغہ انتہاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص
خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے مآخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام
واقعات و سوانح پر خورانِ خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، قیمت :- ص ۷۰

رقعات عالمگیر

ادھرنویب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اغزہ کے نام کے
گئے ہیں، اس جنگ میں جمع کئے گئے ہیں اور ان سے علمِ ادب و سیاست اور تاریخ کے مہیونِ حقائق

کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت :- للعلم

منہج

محاکاتہ تختل

از

جناب مولوی کبیر احمد صاحب ایم اے صدر شعبہ فارسی بریلی کالج

نعت میں کسی کے قول و فعل کی ہو ہو نقل کرنے کا نام محاکاتہ ہے، اصلیت کا عنصر محاکاتہ میں غالب رہتا ہے، آرسطو کے نزدیک اعلیٰ درجہ کا کلام وہ ہے جو واقعہ اور نفس الامر کے مطابق نہ ہو، اور جس کو حقیقت و اصلیت سے سروکار نہ ہو، جس کا دار و مدار جھوٹی اور گڑھی ہونی داستانوں پر ہو، جس کی غرض و غایت عیش و طرب کا جذبہ پیدا کرنا ہو، دور حاضر کے ماہرین کی اس میں شاعری یا کلام کی بنیاد محقق محاکاتہ پر نہیں، بلکہ تختل و محاکاتہ دونوں پر ہے، آرسطو اس کے رقیب دونوں نے شاعری پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، مگر کسی سے بھی تسلی و تسفی نہیں ہوتی اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ محاکاتہ اور تختل دونوں کا مفہوم سمجھ میں نہیں آتا، سمجھ میں نہ آنے کی دو ہی وجہیں ہو سکتی ہیں، یا تو سمجھانے والوں سے فرو گذاشت ہوئی یا انھوں نے تعقید کا پہلو اختیار کیا، اگر یہ نہیں تو ان کے سمجھانے کا معیار اس قدر بلند و ارفع ہے کہ کم فہموں کی سمجھ میں نہیں آتا ہے، ان میں سے جو سبب بھی ہو، مگر یہ امر مسلم ہے کہ متقدمین اور متاخرین کے کسی طبقہ نے محاکاتہ اور تختل کی صحیح تعریف نہیں بتلائی، کہیں یہ کہا گیا کہ تختل کی تعریف ویسی ہی شکل و جیسے شعر کی کہیں قوت اخراج کے نام سے نامزد کی گئی کہیں یہ کہا گیا کہ محاکاتہ کی ساری شکلکاری و رونق تختل کی بدولت پائی جاتی ہے، محاکاتہ بے تختل جلد بے روح کی مانند ہے،

(۲) سب سے بڑی دشواری جو محاکاۃ اور تخیل کے مسئلہ میں پیش آتی ہے یہ ہے کہ حواس خمسہ ظاہری و باطنی میں سے ان کا تعلق کس قوت سے ہو؟ یا ان کے مترادف اسماء کون کون ہیں؟ حواس ظاہری قوت بامرہ قوت سامعہ قوت لامعہ قوت ذائقہ قوت شامہ ہیں، حواس باطنی حس مشترک خیال، و آہمہ، حافظہ اور متصرفہ ہیں، متصرفہ کی ذریت متفکرہ اور تخیلہ ہیں، محاکاۃ مصدر ہے، یہ ایک فعل ہے، فاعل یا قوت، فاعلی نہیں، یہ کسی قوت فاعلہ موثرہ کا فعل وارث ہے، دوسرے الفاظ میں قصہ یا حکایت بیان کرنا ایک فعل ہے، بیان کرنے والا بیان کا غیر ہوتا ہے، دونوں ایک چیز نہیں، ایک ذات جو اور ایک اس کی صفت، صفت محتاج ہے ذات کی، ایسے ہی بیان کو بیان کرنے والے کی ضرورت ہے، محاکاۃ اگر بمعنی محاکا یعنی بیان کرنے والا لے جائیں، تو بھی مذکور بالا دسوں حواس میں سے اس کا تعلق معلوم کرنا دشوار ہے،

نفت میں کسی کے قول فعل کی بجائے نقش کشی کرنے کا نام محاکاۃ ہے، بیان کرنے والی قوت کا نام محاکاۃ نہیں، گمان غالب یہ ہے کہ جس کلام کی بنا گڑھے ہوئے قصوں اور افسانوں پر ہو اس میں تخیلہ کی ریشہ دوانی ضروری ہے، اس لئے محاکاۃ بھی تخیلہ کا ہی کارنامہ ہے،

(۳) تخیل کے معنی ہیں تصویر خیال الشیء فی النفس یعنی صورت ذہنیہ یا قلبیہ کی نقش کشی کا نام تخیل ہے، یہ بھی مصدر ہے اور اسم فاعل کے معنی میں لیا جاسکتا ہے تخیلہ کوئی قوت باطنی نہیں کہ متصرفہ کی ایک قسم ضرور ہے، اگر تخیل سے مراد تخیلہ ہے، تو چند ان دشواری نہیں، اس لئے کہ تخیلہ وہ قوت دماغی ہے، جو عقل کو پس پشت ڈال دیتی ہے، اور من گھڑت اور فرضی داستانوں کی سخن سازی میں معروف رہتی ہے، تاکہ غیر متین لوگ اس سے لطف اندوز ہوں تخیلہ کا ابلہ قریب زہانت جھوٹ اور باطل کے تار و پود سے طیار ہوتا ہے،

راقم کی رائے ناقص میں یہ ہو کہ محاکاۃ اور تخیل دونوں قوت تخیلہ کے در کے بھکاری ہیں، ان کے

دامن میں جو کچھ بھی ہے وہ سب تنہید کے دستِ نزال و فضل کا نتیجہ ہے، تنہید اور محاکات دونوں مفہوم کے اعتبار سے ایک ہیں، گو نام جدا گانہ ہیں، غرض و غایت بھی دونوں کی ایک ہے، یعنی عیش و طرب کی جذبہ آفرینی، البتہ چند باتوں میں بظاہر مختلف نظر آتے ہیں، یوں سمجھئے کہ دونوں کی منزل مقصود ایک ہے، گو راستے جدا جدا ہیں،

(۴) سب سے پہلا صنعت جس نے فنِ بلاغت میں کتاب لکھی ارسطو ہے، اس کی رائے میں شاعری کی بنیاد محاکاہ پر ہے، لیکن دورِ حاضر کے ماہرین کے نزدیک شاعری میں محاکاہ تخیل و دونوں کی ضرورت ہے، ارسطو نے یہ کتاب شباب کے زمانہ میں لکھی تھی، خود شاعر نہ تھا، یونان کے مشاہیر شعراء، سوفاکلیس و ہومروس کی نظمیں نشانہ انگیزی کے لئے لکھی گئی تھیں، جن میں جھوٹ کا عنصر غالب تھا، اس لئے ارسطو نے اپنے دور کی شاعری کا تذکرہ محققانہ طور پر کتاب مذکور میں کیا ہے، اسکندر اعظم کا زمانہ یونانی تاریخ کا دورِ زرین ہے، یونانیوں کا تخیل و تمدن اس زمانہ میں ادبِ شباب پر تھا، ناز و نعمت کی بہتات تھی، بزمِ عیش کا دورِ دورہ تھا، ایسے زمانہ میں جب کہ زندگی کے ہر شعبہ میں فطرتِ انسانی تکلفات کی ایجادات کی طرف مائل تھی، شاعری کی بنیاد کس طرح سادگی اور سچائی پر ہو سکتی تھی، ایک زمانہ تک بلاشبہ یونانی اپنی شاعری میں سچے جذبات کی ترجمانی کرتے، اور حقیقی شاعری کی شاہراہ پر گامزن رہے، لیکن جب اُن کی زندگی میں تکلفات بڑھے تو سچی اور فطری شاعری اُن کو بھینکی معلوم ہونے لگی، اور اس میں رنگ آمیزی اور حیرت انگیز واقعات کا اضافہ شروع ہو گیا، اور جب طبیعتیں جھوٹ کی خوگر ہو گئیں، تو ایوانِ شاعری کا سنگ بنیاد جھوٹ پر رکھا گیا،

(۵) محاکاہ اور تخیل پر تفصیلی بحث سے پہلے اخلاقی تون کا تذکرہ ضروری ہے،

ظاہری صورت کا حسن و جمال اعضاء کے تناسب پر موقوف ہے، اور باطنی صحت کی

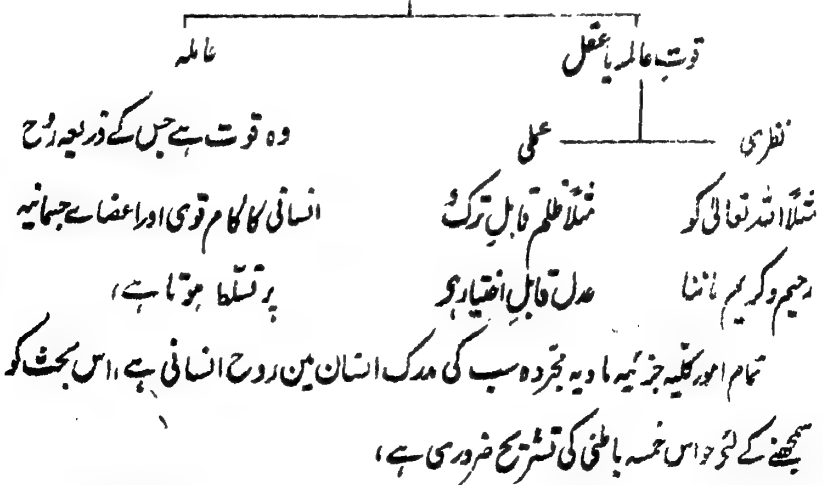
خوبی اخلاقی قوتوں کے اعتدال پر قائم ہے،

باطنی قوی (۱) قوتِ شہوانی جلب منفعت کی جانب مائل کرتی ہے (۲) قوتِ غصبی دفعِ ضرر کی طرف رغبت دلاتی ہے (۳) قوتِ نطقی، عقلی، ملکی، یہ صرف انسان کو عطا کی گئی ہیں، اس کے دو مقصد ہیں، علمی ترقی، اس اعتبار سے اس کو عقلِ نظری کہتے ہیں، دوسرے جسمانی قوتوں کو حدِ اعتدال پر قائم رکھنا ان سے کام لینا، اس حیثیت سے اس کو عقلِ عملی کہتے ہیں جذبات اور عقل دونوں انسان کے لئے ضروری ہیں، لیکن جذبات یعنی قوتِ شہری اور غصبی کو عقل کے تابع رہنا چاہئے، غالی عقل کی ترقی جذبات کو فنا کر دیتی ہے، اور مدنیّت و انسانِ مین باقی نہیں رہتا، اسی طرح اگر جذبات ہی کی پرورش ہوتی رہے تو عقلی قوتیں نیست و نابود ہو جاتی ہیں، اور انسان کا شمار احمقوں کے زمرہ میں ہونے لگتا ہے، اس لئے عقل و جذبات میں شیر و شکر کا سا امتزاج ضروری ہے عقل کو حرکت دینا جذبات کا کام ہے جذبات کو حدِ اعتدال پر قائم رکھنا عقل کا کام ہے، اخلاقی قوتوں کے حسن و دلفریبی کا راز اسی میں ہے، محض عقلی ترقی کی بے اعتدالی کے نتائج بڑے عبرتناک ہوتے ہیں، اس کا سب سے بڑا ثبوت موجودہ دور کی عقلی ترقیاں ہیں جن سے انسانیت پامال ہو رہی ہے، ایثار و قربانی، رحم و کرم، سچائی و فاداری وغیرہ انسانی ہمدردی کے جذبات فنا ہو چکے، بنی آدم اعضاء یک دیگر کا نظریہ نیانیا ہو چکا، قوتِ نطقی، قوتِ شہویہ و غصبیہ کا لقمہ بن چکی ہے، یہ اس امر کا نتیجہ ہے کہ عقل جسمانی قوتوں کو حدِ اعتدال پر قائم رکھنے سے قاصر ہے، انسانی ہمدردی کہیں باقی نہیں رہی ہر قوم، خاندانی، قومی و وطنی عصبیت میں مبتلا ہے، اور عقلی ترقی کے باعث انسانی شرافت کی جھجھان اڑ رہی ہیں، جذبات کی افراط و زیادتیاں کے بُرے نتائج یہ ہیں کہ جس زمانہ میں یورپ میں علمِ کیمیا، طبیعیات، ریاضیات، فلکیات، معدنیات وغیرہ علم و فن کے ہر شعبہ میں تلاش و تحقیق کا

سلسلہ جاری تھا، نئی نئی ایجادات ہو رہی تھیں علمی ترقی کا آفتاب نعت النہار پر تھا، عین اس زمانہ میں ہندوستان قوتِ شہوسی کی راجدھانی تھی، بطر بازی، مرغ بازی، شطرنج بازی، کبوتر بازی وغیرہ کی گرم بازاری تھی، ہر فرد پیش و طب بین مست تھا، ہندوستان کی ساری آبادی کامیلانِ فنونِ لطیفہ رقص و سرود وغیرہ کی جانب تھا، ہزل و سخریہ اس کی زندگی کا سبب مشغلہ بن گیا تھا، عیش پرستی اُن کی ہر شست میں داخل ہو گئی تھی، اُن کی عمر غریبہ کا مون کے بجائے لہو و لب میں برباد ہو رہی تھی، اس کا جو کچھ نتیجہ نکلا وہ سب کو معلوم ہے، غرض ہندوستانیوں کو جذبات کے غلبہ نے تباہ کیا، اور یورپ کی تباہی عقل پرستی کے ہاتھوں ہو گئی، جس کے آثار نمایاں ہیں،

روحِ انسانی یا نفسِ ماعلہ تمام اعضاءِ جسمانیہ کی حاکمِ مدک و عالم ہے، اس لئے عرض نہیں، مدک کلیات ہی اس لئے جسم و جسمانی نہیں، کیونکہ کل کی کلیت کسی جسم میں قائم رہنے سے باقی نہیں رہتی، اس کی قسم اس نقشہ سے ظاہر ہوگی،

روحِ انسانی



حواسِ غصہ باطنی (۱) جنِ مشترک، خزانہ حواسِ ظاہری، دماغ کا اگلا حصہ، اس کا

مرکز ہے،

(۲) خیال، خزانہ حق، مشترک، دماغ کے اگلے حصہ کا جو تہ آخر،

(۳) داہمہ، محوسات کے معانی جزئیہ کا ادراک، دماغ کے جوف اخیر کا پہلا حصہ،

(۴) حافظہ، ذاکرہ، مترجمہ، ادراک، خزانہ قوت، داہمہ دماغ کے آخری حصہ کا جو تہ آخر،

(۵) متعرفہ، (جنس) متفکرۃ تمثیلہ (نوع) اوسط دماغ،

جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہو کسی کے قول فعل کی بلا کی بیشی ہو بہو نقش کشی کا نام محاکاتہ ہے جسم کی ہو بہو تصویر کشی کہنچ سکتا ہو، بشرطیکہ شیشہ شفاف اور اعلیٰ درجہ کا ہو، بہت سے شیشے ایسے بھی ہوتے ہیں کہ جس میں کثیف جسموں کا پورا نقش بنیں اتر کر تا، بلکہ چھوٹا جسم بڑا، بڑا چھوٹا،

سیدھا ٹیڑھا اور ٹیڑھا سیدھا معلوم ہوتا ہے، قوت خیالیہ بھی ایک آئینہ ہے جس میں غیر مادی یا لطیف اشیاء کا عکس منکس ہوتا رہتا ہے، اس لئے محاکاتہ کی تعریف کے مطابق کسی قول و فعل کی ہو بہو صورت کشی مشکل ہی نہیں، بلکہ محال ہے، اس لئے کہ جب شیشہ میں قوت ایجاد و

اخترراع کا وجود نہیں، اور وہ بھی ہو بہو نقش کشی سے عاجز ہے، تو قوت خیالیہ بدرجہ اولیٰ

اس فریضہ کی انجام دہی سے قاصر رہے گی، یہ کہا جاسکتا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے شیشہ میں جسم

انسانی کی صورت کشی بلا کم و کاست ہوتی ہے، لیکن یہ صحیح نہیں، اس تصویر میں بہت سی صفات

معدوم ہوتی ہیں، مثلاً (۱) جمیت (۲) حیوانیت (۳) ناطقیت، اس لئے کہ انکے تو موجود ہوتے

ہے، مگر بنیائی سے محروم، کان موجود ہوتے ہیں، مگر شنوائی معدوم، ہاتھ پیر پائے جاتے ہیں، مگر

حرکت کا پتہ نہیں، ناک موجود ہے، مگر قوت شامہ نداد، زبان گود کھائی دے، اگر گویائی اور

صفت چاشنی سے نا آشنا،

خلاصہ یہ ہو کہ جب جسمانیات کی ہو بہو صورت کشی دشوار ہے، تو قول فعل کی نقش کشی تو اور بھی

محال ہے، البتہ کمی بیشی کے ساتھ ممکن ہے، اور اس کا داد و مدار مقصور یا شاعر کی قوتِ خیالی پر ہے۔ میں نے اگر اصلیت کو قائم رکھتے ہوئے، قوتِ خیالیہ سے اس میں تصرف کیا ہو، اور بقدر استطاعت جسم یا قول فعل کی محاکاتہ کی ہے، تو اعلیٰ درجہ کا مقصور یا شاعر کملانے کا مستحق ہے، اور اگر اصلیت کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اور صرف قوتِ خیال کے زور سے ایک فرضی تصویر دون کو بھانے کے لئے تیار کی ہے، تو ایسی مرقع کشی مصوری کے نگار خانہ میں تخمین و آفرین کی مستحق ہو تو ہو مگر عالمِ شاعر میں اس کی داد نہیں مل سکتی، اس لئے کہ دراصل وہ کسی کے قول فعل کی نقوش کشی نہیں ہے اور نہ اس کی محاکاتہ اور اصلیت سے کوئی سروکار ہے بلکہ وہ محض ایک خیالی طلسم ہے جس کو ڈرایا یا طلسمی نظم یا سواک کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے، مگر شعر کے ذمہ میں داخل نہیں کیا جاسکتا، البتہ جس قول یا فعل کی ترجمانی اس طرح کی جائے کہ اس میں قوتِ خیالیہ کی رنگ آمیزی کے ساتھ ساتھ حقیقت اور اصلیت کا پہلو بھی نمایاں ہو، تو اس کو شعریات کا مفہ مل سکتا ہے،

(۷) محاکاتہ میں خود قوتِ قافیہ موجود نہیں، یہ دراصل کسی فاعل کا فعل اور کسی شاعر کا اثر ہے، اور وہ قوتِ گوئی یا بیان ہے، جو ہر انسان کو منجانب اللہ عطا ہوا ہے۔ محاکاتہ میں سب پہلے قول یا فعل کا نقشہ دماغ یا ذہن میں کھینچا ہے، تصور شوق کا مادہ پیدا کرتا ہے، شوق ارادہ پر تصرف کرتا ہے، ارادہ قوتِ بیان کو حرکت میں لاتا ہے، اور ان تمام قوتوں کی مدد محاکات کا فعل وجود میں آتا ہے قول فعل کا تصور دراصل قوتِ خیال میں پیدا ہوتا ہے، قوتِ خیال ایک آئینہ خانہ ہو جس میں قول فعل کی صورتیں منعکس ہوتی رہتی ہیں وہ دراصل جسم کی تصویر کشی کی خوبی کا دار و مدار آئینہ کی خوبی پر ہے ایسے ہی فعل و قول کی نقاشی کا انحصار قوتِ خیالیہ کی قوت پر ہے، شاعر کی قوتِ خیال میں اسی قدر رفعت اور بلند پروازی ہوگی جس قدر شاعر کی نفس ہو گا جس طرح حواس خمسہ کا خزانہ جس مشترک ہے، اسی طرح خیال جس مشترک

کا خزانہ ہے، اور شاہدات امواد رکات کا سارا ذخیرہ قوتِ خیال میں موجود رہتا ہے، قوتِ بیان اس سرمایہ کو عقل کی مدد سے ایک ہی ترتیب و رنگ سے جلوہ گر کرتی ہے، قوتِ خیال کے دو فرائض ہیں،

(۱) وہ تمام انسانی ادراکات کی خزانچی ہے،

(۲) قول و فعل کی تصویر کشی کے بعد اس کو قوتِ متصرفہ یا منفرہ کی مدد سے حسن ترتیب کیساتھ

قوتِ گویائی کے سرور دیتی ہے، اور وہ اس میں بحسن و موسیقی کا اضافہ کر کے سامعین کے کانوں تک پہنچاتی ہے،

اس تمہید کا خلاصہ یہ ہے کہ آنکھوں نے جس طرح کسی فعل کو ہوتے ہوئے دیکھا، کان نے سن کر کون کون سا لفظ سنا، زبان کو جو ذائقہ ملا، ہاتھوں اور ناک کو جو لطفت و ادیت حاصل ہوئی، حواسِ خمسہ کے ذریعہ یہ احساس جس مشترک کے خزانہ میں داخل ہو گیا، اور جس مشترک نے یہ سارا ذخیرہ صورتِ کشی کے لئے خیال کے کیمبرہ کے حوالہ کر دیا، قوتِ خیال اسی سرمایہ کو قوتِ منفرہ کی مدد سے انفاذ کی سلک گہر میں پرو کر قوتِ بیان یا گویائی کے حوالہ کر دیتی ہے، وہ اس پر لہجہ و سخن کا غارہ و گلگونہ ملکر سامعین کے سامنے پیش کر دیتی ہے، گویا حواسِ خمسہ کلیمین یا عطا کنندہ کلیمین جس مشترک خزانچی گل، قوتِ متفکرہ اس کی امین یا مالکین ہے، اور قوتِ بیان اس سہر کو عطر آگین کر کے حاضرین کے حلقہ گوش میں ڈالتی ہے، اس سلسلہ میں اس امر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ جیسے انسان کی عمر چار حصوں طفلی، شباب، کھولت اور پیری میں تقسیم ہے، ویسے ہی عقل انسانی کے چار درجے ہیں، عقلِ بیولائی، عقلِ بالملکۃ، عقلِ مستفادہ، عقلِ بالفعل، اول الذکر قابلِ التفات نہیں، صرف آخری دو کام کے ہیں،

۸۔ محاکاتہ اور تخیل کی مفصل بحث کے بعد اس کی مزید توضیح ان انفاذ میں کی جاسکتی ہے کہ

فرض کیجئے، زید کے اعلیٰ جو دو کرم کو دیکھ کر کسی خاقانی زمن کے دل میں جذبہ تجسیم و آفرین پیدا ہوتا ہے، تو اس کے جو دو کرم کا جو تصور اس کے دماغ میں موجود ہے، اگر وہ اس کو اپنی قوت متفکرہ کی مدد سے قوت بیان و تحریر یا محاکاتہ کے ذریعہ عمدہ عبارت میں صفحہ قرطاس پر لکھ بیچ دے، تو وہ اعلیٰ درجہ کے قصیدہ سے نامزد ہو گا،

مثلاً خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر

ساقیاں لگ رہا ہے چل چلاؤ

جب تک بس چل سکے ساغر چلے

خواجہ صاحب اپنے پیر و مرشد کے حلقہ میں بیٹھے ہوئے ہیں، ان کی توجہ سے خواجہ صاحب کا دل ذکر الہی میں مصروف ہو جاتا ہے، اور اس سے ایک وجدانی کیفیت ان پر طاری رہتی ہے، جو اس قدر سرور انگیز ہے کہ اس سے غلط فہمی اور دوری خواجہ صاحب کے ممکن نہیں، ایسی صورت میں اپنے مرشد سے خطاب کرتے ہیں کہ اہل کاکوئی وقت معین نہیں، ممکن ہے، ابھی آجائے، یا آپ کی توجہ کسی دوسری جانب مائل ہو جائے، اس لئے التماس ہے کہ تادمِ مرگ آپ کی توجہ مجھ پر ایسی مونی رہے کہ میں ذکر الہی سے لطف اندوز ہوتا رہوں، یہ نقشہ خواجہ صاحب کے دل میں کھچا، اور اسکی وہ ترجمانی کرنا چاہتے ہیں، جس کو میری قوت خیالیہ نے کئی سطروں میں پھیلا کر بیان کیا ہے لیکن چونکہ قوت متفکرہ کا اعلیٰ رنگ اس میں موجود نہیں ہے، اس لئے اختصار نہیں، قدرتِ ادا نہیں، قوت بیان کی افسون گری نہیں، سادگی نہیں، وزن نہیں، قافیہ نہیں، جوش نہیں، اس لئے اس کو شعر کا لقب نہیں دیا جاسکتا، لیکن اسی خیال کو جب ان الفاظ میں،

ساقیاں لگ رہا ہے چل چلاؤ

جب تک بس چل سکے ساغر چلے

ادایا جاتا ہے، تو شعر بن جاتا ہے، دیکھئے اس شعر میں کئی سطروں کا مفہوم صرف نصف سطر میں
ادایا گیا ہے، اور اس عمر کی اور خوبی کے ساتھ کہ اس سے روح لذت گیر ہوتی ہے، اب
اس کی تفصیل ملاحظہ ہو، خواجہ صاحب کی قوت متفکرہ نے پیر کے بجائے ساتی کا لفظ اختیار کیا ہے،
جس سے مفہوم میں بڑی وسعت پیدا ہو گئی ہے، اور عام میخوار بھی اس کو پڑھ کر اور سن کر لطف
ہو سکتے ہیں، الگ رہا ہے چل چلاؤ سے وہ یہ مراد لین گئے کہ محفلِ زمان کے اختتام کا وقت قریب
ہے، بزمِ درہمِ درہم ہونے والی ہے، اس نے جو وقت بھی باقی ہے، اس کو غنیمت سمجھنا چاہئے، ا
خواجہ صاحب کا مقصد یہ ہے کہ کوچ کا وقت قریب، ایسے وقت میں اور بھی مرشد کی توجہ کی ضرورت
ہو، اور بیان کی اس سادگی میں تاثیر کی یہ فسون گری قوت متفکرہ کی بدولت ہے، جس نے شاعر
کی زبان سے اس جذبہ کی پوری تصویر کھینچ دی ہے، محاکاتہ کی مدد وہیں تک ہے، جہاں تک
نقل میں اصل کی مطابقت کا سوال ہے، چل چلاؤ، پس چل سکے، ساغر چلے، ساتی اور ساغر کے
الفاظ کا انتخاب اور اس کی خاص ترتیب وغیرہ متفکرہ سے متعلق ہے، لیکن اگر خواجہ صاحب
کے ذہن میں ذکر الہی اور اس لفظ مذہبی کا کوئی تصور نہیں تھا، تو اس شعر کا مفہوم صرف یہ ہوگا
کہ کوئی میخوار عالم مستی میں ساتی سے کہہ رہا ہے کہ جب تک مجھ میں شراب نوشی کی سکت باقی
رہی، پلاتا چلا جا، کیونکہ بادہ کشی کا زمانہ ختم ہونے کو ہے، معلوم نہیں پھر بادہ نوشی کی قوت
کب آئے، اس صورت میں خواجہ صاحب کی اس مرقع کشی کا شمار شعر کی فرست میں ہوگا، ا
اس کی بنیاد متفکرہ یا محاکاتہ کے بجائے تخیل قرار پائے گی، اس نے کہ خواجہ صاحب کے داغ
میں بادہ کشی کا کوئی نقش موجود نہیں بلکہ وہ دوسروں کے خیال کی نقل کر رہے ہیں، جب یہ
مسلم ہے کہ یہ سب کارنامے قوت تخیل کے ہیں تو محاکاتہ کے بجائے متفکرہ اس کی علت کیون
ہیں قرار دیا جاتی، اس کا جواب یہ ہے کہ کسی کے قول و فعل کی جو بہو نقش کشی کا نام محاکاتہ ہے اور

یہاں نقش و تصور نہ تو خواجہ صاحب کے دماغ میں تھا، نہ کسی اور کے دماغ میں اور جب تصور و احساس نہ تو شوق کا پایا یا جانا محال ہے، اور بغیر شوق کے ارادہ کا وجود نہیں ہو سکتا، لیکن اگر ارادہ نہ تھا، تو پھر شعر کیسے کہا گیا، کیونکہ بلا ارادہ کسی فعل کا صدور ممکن نہیں، جو فعل بلا ارادہ ہو وہ طبعی کہلاتا ہے، اور طبعی فعل یا وہ فعل جو بلا ارادہ صادر ہو شعر کی تعریف سے خارج ہے نتیجہ یہ نکلا کہ ارادہ بلا شوق و تصور کے بھی ممکن ہے،

فعل کی دو قسمیں ہیں (۱) اختیاری (۲) اضطراری یا جبری فعل بلا ارادہ کو اختیاری اور مادی کو اضطراری یا جبری کہتے ہیں،

اس تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ اس شعر کے مادی تصور کی صورت میں خواجہ صاحب نے اس کے لئے ارادہ ضرور کیا لیکن دوسرے کی طرف انگیزی کے لئے یا جبری طور پر اس لئے کہ اس میں غریزہ کے دو عناصر یعنی تصور اور شوق موجود نہیں تھے، صرف ارادہ و تخیل نے اس کو خلوت و جو و عنایت کیا، اور وہ بھی حقیقی و اصلی نہیں، بلکہ نقلی و مصنوعی، اس طرح تخیل کی مصوری سے نقش بیا ہوا ہو گا مگر اس صورت میں روح غائب ناچا نہیں ہو جب اصلیت اور روح کا پتہ نہ ہو تو شعر کی بنیاد محال ہے یا نثری قوت تخیل پر ہوگی، مگر تخیل کا ایوان صرف کذب کی نقش آرائی سے تیار ہوتا ہے جس کی اثر انگیزی صرف زبان تک محدود رہتی ہے، دل تک اس کی رسائی نہیں ہوتی، مگر اس شعر کی افسون گری، جدت ادا اور تاثیر بے اختیار دل کو کھینچتی ہے اس لئے اس شعر کی بنیاد محض تخیل یا دوسرے الفاظ میں کذب پر نہیں ہو سکتی کہ جھوٹ میں تاثیر نہیں پیدا ہو سکتی،

قوت تخیل یا واہمہ کی مثال گھڑے کی تعریف میں انشاء کا یہ شعر ہے،

ہے اس آفت کا بک سیر کہ راگ اس کا

ماضی کھائے جو کلکتہ تو لندن میں نہیں

اس میں حاضری ٹھن گھلتے، لندن وغیرہ کے نقش تو انشا کی قوت حافظہ و خیال میں محفوظ تھے لیکن ایسا کوئی نقش اُن کے خزانہ خیال میں نہیں تھا کوئی گھوڑا ۵-۶ گھنٹے میں ۶-۵ ہزار میل کی مسافت طے کرتا ہو، انشا کی قوتِ واہمہ کی طلسم سازی نے ایک ایسا گھوڑا طیار کیا ہے جس کو حقیقت و اصلیت سے کوئی تعلق نہیں، اس میں محاکاتہ و خیال کی ترکیب نہیں، بلکہ تفریق و جدائی اور محض واہمہ کی کار فرمائی ہے، اور اس قسم کے اشعار سے وہی طبیعتیں لطف اٹھا سکتی ہیں جو تخیل اور واہمہ کے سحر میں گرفتار ہیں، (باقی)

شعرِ نجمِ حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہدِ نبیہ کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات، اباب سے تفصیل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام مشہور شعراء (عباس مروری سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، قیمت: بیس

شعرِ انجم حصہ دوم

شعراءِ متوسطین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن سینا تک) مع تنقید و تبصرہ،

قیمت: بیس

شعرِ انجم حصہ چہارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے، کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے

شاعری پر کیا اثر کیا، کیا کیا تغیرات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے فتویٰ پر

تبصرہ، قیمت: بیس

تہذیب

کتاب النبات دینوری

از

جناب محمد حمید اللہ صاحب

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو معارف دسمبر ۱۹۷۷ء)

کچھ عرصہ ہو معارف میں اس موضوع پر چند باتیں عرض کی گئی تھیں، اور مدینہ منورہ کے ایک مخطوطے کا ذکر کیا گیا تھا، جو دینوری کی کتاب النبات کے تین بابوں پر مشتمل ہے، آج ایک نمبر نمکڑے کی دستیابی کی خوشخبری دینی ہے،

بہی کے مرحوم دولسانی رسالہ العروۃ کے شمارہ دوم میں ترمذی صاحب نے بھی اس کا ذکر کیا ہے معلوم نہیں ان کے مطلوبات کا ماخذ کیا تھا لیکن وہ زائد پر نہیں، بلکہ مدینہ منورہ کے مذکورہ صدر مخطوطے ہی سے متعلق ہے، میں نے سلسلہ کے آغاز میں اس کی نقل لی تھی، ترمذی صاحب اور مدروح کو نہ معلوم اس کا پتہ کب چلا، البتہ ترمذی صاحب کی یہ اطلاع اردو دان طبقہ کے لئے شائع کرنی ہے کہ مصر کے ممتاز عالم نباتات ڈاکٹر احمد عیسیٰ بک نے دینوری کے اقتباسات مختلف کتب لغت وغیرہ سے اکٹھا کئے ہیں، اور ان کو شائع کرنا چاہتے ہیں، اگر وہ شائع ہو گئے تو انہی کو ولایت حاصل ہوگی، باقی اکٹھا کرنے کی حد تک اس سے پہلے بھی متعدد اصحاب نے یہ کوشش کی، اس بنکار کے پہلے نمبر میں ذہن برک کا ذکر ہے جس نے اب سے کوئی پالیس اکتالیس برس پہلے کوشش کی تھی، راقم الحروف نے بھی کئی سو صفحوں میں ایسا ہی مواد جمع کیا ہے، لیکن ناتمام ہونے کے باعث

اشاعت کی جانب توجہ نہیں کیا کی، اس کے لئے ہزاروں مطبوعہ اوراق کی دیدہ ریزی سے چھان بین کرنے کے علاوہ مخطوطات سے بھی مواد لینا ہے جن میں سے بعض نہایت نادر ہیں مثلاً ابن سبوح کی جامع الادویۃ المفردۃ یا ابن سیدہ کی الحکم وغیرہ،

مجھے آکسفورڈ میں چند ماہ ہوئے اپنے ایک سابق جرمن استاد کی زبانی معلوم ہوا کہ اسٹانبول میں ایک کامل نسخہ کا پتہ چلا ہے، اس کے متعلق جرمن انجمن مستشرقین شاخ اسٹانبول کے ناظم ڈاکٹر ہلموت رتر سے معلومات حاصل ہو سکتے تھے، لیکن وہ اب اسٹانبول چھوڑ کر وطن کی خدمت کے جذبہ سے فرنگفورت کنار ماہن کی جامعہ میں شعبہ مشرقیات کے صدر بن کر چلے گئے ہیں، انھیں وہیں خط لکھا، کچھ عرصہ کے بعد جواب ملا کہ افواہ صحیح ہے، لیکن خطوط کامل نہیں، بلکہ اصل کا ایک ٹکڑا ہے، اور اس پر سویڈن کے ایک مستشرق کام کر رہے ہیں،

پھر آخر الذکر کو خط لکھا آج کی صحبت میں ماخذ اطلاعات ان ہی کا خط ہے، ڈاکٹر برنارڈ لیون جامعہ آپسلا کے کتب خانہ میں کسی عہدے پر مامور ہیں، اور آج کل ابن المعتز کے کلام کی اشاعت میں مصروف ہیں، وہ، مرفوری ۱۹۵۵ء کے خاتمین لکھتے ہیں،

”یہ واقعی ایک حیرت انگیز اتفاق ہے کہ اس قیمتی کتاب (کتاب النبات للدیونری)

کے مختلف ٹکڑے تقریباً ایک ہی وقت میں دستیاب ہوئے، اور اہل علم کے ہاتھوں

میں پہنچے ہیں جن میں ایک آپ ہیں، اور ایک اس دور دراز سویڈن میں،“

ڈاکٹر لیون نے ازراہ غایت اپنے نسخے کے چند اوراق کا نوٹ بھی خاتمین منسلک کیا ہے، اب تجویز یہ ہے کہ نئے ٹکڑے پر دونوں کام کریں، اور دونوں ٹکڑے ایک ساتھ شائع ہوں، اگر کوئی خلاف توقع حادثہ نہ بھی پیش آئے، تو بھی اس کام میں کچھ عرصہ لگے گا اس لئے اہل علم کی نگاہی کے لئے فی الحال چند معلومات عرض کئے جاتے ہیں،

نیا مخطوط ایک ضخیم جلد پر مشتمل ہے جس میں (۲۳۴) ورق یا (۴۶۸) صفحات ہیں، خط نہایت نفیس، اعراب لگا اور علی ہے، جن چند صفحوں کا فوٹو آیا ہے، اس میں کہیں تاریخ نہیں ہے، لیکن اندازاً سات آٹھ سو برس پہلے کا نسخہ معلوم ہوتا ہے،

یہ مکتبہ کتاب کے جزو فاس پر مشتمل ہے، ابتدائی پندرہ ورق غائب بیان کئے جاتے ہیں، ورق ۱۶ سے جو متن شروع ہوتا ہے، وہ ڈاکٹر بیون کے الفاظ میں یوں ہے،

ورق ۱۶ تا ۲۰ ب من الحاء صنعتہ القسی (کان سازی کی قسین)

۲۱ تا ۲۵ ب من صفات البذل (تیروں کی صفتیں)

۲۶ تا ۳۸ ب مما فی القداح (تیروں کا لکڑی کا حصہ)

۳۸ تا ۵۲ ب مما یحمل علی القداح (تیروں میں لکڑی کے حصے پر

چڑھائی جانے والی چیز)

۵۲ تا ۷۱ من اسماء الشجر (تیروں کے لئے عربی مترادفات)

اس کے بعد مخطوطے میں ایک اچھینجا ہے، ڈاکٹر بیون کے الفاظ میں،

”ورق ۷۱ تا ۲۳۴ میں باقی نام حروف تہجی پر مرتب ہیں، اور ہر اک سے ذمک می ترتیب

ہے، اندازہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب النبات دو بڑے حصوں پر مشتمل رہی ہے، پہلے حصہ

میں مستقل مقالے تھے، جو ایک خاص نظام کے تحت مرتب کئے گئے تھے، اور دوسرے

حصہ میں ایک قاموس تھی،“

اس تفصیل سے متعدد اہم مسائل حل ہوتے ہیں، اگرچہ آپس لاکا نسخہ بھی اپنی جگہ کامل

نہیں ہے، لیکن خوش قسمتی سے یہ وہ مکتبہ ہے، جہاں کتاب کی ایک اہم خصوصیت یعنی اس کی تقسیم

نمایان ہو، اسی طرح اب یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ابن سجون، الغافقی، ابن البطار کی بڑی بڑی

حروف تہجی کی ترتیب ان کی قدرت نہ تھی، بلکہ دینوری ہی کی تعالیٰ اور خوشہ معنی تھی، بن اپنے مقام کی پہلی قسٹ میں عرض کر چکا ہوں کہ ابن سجون اور ابن البیطار وغیرہ نباتات پر اپنے پیشروں کے بیانات میں ذکر کرتے ہیں، لیکن آغاز عموماً دینوری کے بیان سے کرتے ہیں، اور ابن البیطار کے ہاں بعض وقت فقرہ ملتا ہے، قال الغافقی قال ابو حنیفۃ الدینوری اس کی وجہ یہ کہ یہ کرنی پڑتی ہے کہ ابن البیطار نے دینوری کے اس بیان کو جو حروف تہجی کی ترتیب پر نہیں بلکہ مستقل مقالات کی صورت میں ہے، جس کی تلاش آسان نہیں ہے، کسی اپنی یادداشت کی مدد سے اور کسی غافقی کے آسان ذریعہ سے کتاب المفردات میں نقل کیا ہوگا، کتاب النیات کا نو دستیاں شدہ ٹکڑا اگر پھر ہی طرح سامنے آجائے مگر اس کا حصہ دوم اور اس کا ابن البیطار وغیرہ سے مقابلہ کیا جائے، تو اس پہلو پر زیادہ بہتر رائے قائم کی جاسکے گی،

میں نے مقالہ گذشتہ میں یہ بھی عرض کیا تھا کہ کتاب النیات للدينوري کے کون کون سے مقابلاً مختص ابن سیدہ کی کس کس جلد میں ہیں، ڈاکٹر لیون کے بیان کی روشنی میں مختص کی ورق گردانی سے معلوم ہوا کہ مختلف ابواب اس کی چھ جلد میں ہیں، چنانچہ ص ۳۹ پر جعیمہ ہمارے عنوان کا باب و من انحاء صنعتہ القسی ہے، دوسرا تیسرا اور چوتھا باب تو مخطوطہ آپسالا کے الفاظ میں نہیں ہے لیکن باب السام متعدد فصلوں کے ساتھ موجود ہے، ہمارا پانچواں باب من اسماء الشہاء ممکن ہو رہی ہو جس کو ابن سیدہ نے ص ۵۱ پر اسماء ضروب الشہاء و صفاتہا کے عنوان سے لکھا ہے،

ہمارے سامنے مخطوطہ آپسالا کے پہلے باب کا پہلا ورق ہے، ابن سیدہ کے ص ۳۹ سے اس کا مقابلہ کرنے پر نظر آیا کہ مخطوطہ مدینہ منورہ کی طرح اس حصہ میں بھی ابن سیدہ نے بہت ہی کم حصہ نقل کیا ہے، اور دینوری کے بے شمار بیانات حذف کر دیے ہیں، جو اس نے ناگزیر تھا کہ ابن سیدہ کا موضوع و مقصد جدا تھا،

بہر حال اس سے اتنا فرق معلوم ہوتا ہے کہ سابقہ مخطوطے اور نئے مخطوطے کا کوئی حصہ مشترک نہیں ہو

اصو و نون ل کہ کتاب کے متعدد حصے پر مشتمل ہو جاتے ہیں، بعض پرانے مولفوں نے کتاب النبات

للدیندی کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہ بہت مجلدات کبار میں تھی، ڈاکٹر لیون کے بیان کے مطابق ان کا

مخطوطہ ابجز انخامس پر مشتمل ہے، اگرچہ جزء اور مجلد ایک ہی چیز نہیں ہیں، لیکن موجودہ دو دنوں مخطوط

ل کہ ڈیڑھ جلد نہیں تو ڈیڑھ جسٹرو ضرور بن جاتے ہیں، گو یہ معلوم نہیں کہ اصل میں کتنے دور تھے:

پانچ تھے، یا کم، یا زیادہ۔

نوائے حیات

(طبع دوم)

جناب یحییٰ اعظمی کا مجبوراً کلام نوائے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحاب

ذوق پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور

نظموں کا اضافہ ہے، ادراک یہ مجبوراً پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع

بن مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مبصرانہ مقدمہ ہے،

نفاست: ۲۱۴ صفحہ، قیمت: - مجلد للعلم، غیر مجلد ہے،

ابن خلدون

مصر کا یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر ڈاکٹر طاحین کے فرخ رسالہ کے عربی ترجمے کا ترجمہ

جس میں ابن خلدون کے سوانح زندگی اور اس کے فلسفہ اجتماعی کی تشریح و تنقید ہے،

نفاست: ۲۵۱ صفحہ، قیمت: -

”مینجور“

ملفوظات حضرت شیخ جمیہ الدین گجراتی

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایمرائے ملی ایچ ڈی کچہرام اسلامیہ کالج، کراچی
حضرت شیخ وجہ الدین علوی گجراتی علیہ الرحمۃ المتوفی ۱۳۹۳ھ کے ملفوظات، بحراعتفاق کے متعلق حکیم شمس اللہ قادری
صاحب کی تاریخ زبان اردو (پیش لکھنؤ ۱۹۳۳ء ص ۲۴-۲۵) اور مولوی عبدالحی صاحب کی کتاب اردو کی
ابتدائی نشوونمائیں مونیائے کرام کا کام فہم (ص ۲۵-۲۶) سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان کے مریدوں نے وہ
مجموعہ سوال و جواب کے طرز میں مرتب کیا تھا، سوالات فارسی میں ہیں، اور حضرت، موصوف کے جوابات ہندی
(اردو) میں، مجھ جناب مولانا ماسد بہان پوری کے یہاں ایک مختصر مخطوطہ دیکھنے کا اتفاق ہوا، جو مذکورہ
بالا ملفوظات، بحراعتفاق کے علاوہ ہے، اس میں ہمہ صفحات ہیں، (اور آخر میں یہ عبارت ہے:۔

”تمت هذا المخطوط شاکا وجیہ الحق والدین الخلیفۃ الکامل المکمل

للشیخ محمد غوث قدس سرہ اللہ برہما وفاض علینا فیضہما آمین آمین

آمین، (کاتب الحروف محمد اسحق ولد مرزا محمد)

یہ کاتب مخطوطہ یعنی محمد اسحق اسی ملفوظہ کے مرتب (محمد) کا بیٹا معلوم ہوتا ہے، قریب نے ص ۶۱

میں اپنا نام اس طرح دیا ہے،

”یقول البعد الفقیر الحقیر محمد..... چون کہ را دیدہ ام کہ اکثر اوقات

بتلاوت می گذارد فرمودندے تلاوت کہ می کند، جو اسفل نمی کند؟ دیگر سے ما فرمودندے اب

یا تنقادہ؟ فرمودند: میں رسول کی لوگ یعنی من کان معمولاً بفيض الرسول لا يحتاج الى استغناء
من غیرہ،

(۳) می فرمودند، دستِ حضرت حکم گزینہ گفتیم کہ حالِ گجرات در قحط چہین شدہ است۔ ہمایا
کے خواہد بود، بگوئید، گفتند: انہ خدا سے تمنا فی اخفا کردہ است، ظاہر کبھی، ظاہر کبھی، دستِ زورِ خلاص کن
بندہ در مجلسِ درس حاضر نہ شدند۔

(۴) گفتیم بارہا میل شود کہ این تفصیل تن بشکند، فرمودند: چرا بشکند؟ خاصاً پیرا ہی،

(۵) سَأَلْتُ عَنْ تَفْصِيلِ الْوَلِيِّ عَلَيَّ الْبَتَّى، فرمودند، کمری نادان، کمری نادان،
دکھے۔ پکے)

(۶) می فرمودند، راتِ دن خدا جزو کی مدح کرے، (انبیاء کی تعریف و تفضیل کے سلسلے میں
فرمایا تھا)

(۷) میانِ شیخ صالح (مرید) خواستند کہ کسبِ کتابت کنند، فرمودند: اشتطایم، مارا کب
چہ مناسب؟ از سر جا کہ بگیریم، نجدیم، و در توحید مستغرق باشیم، بغفل ز راہ دانہ چرامقید شویم، اگر خوشیہ
باشد، جلد کنید، یعنی از بقال استغراض کنید، پرسیدم کہ اشیا را اگر مغایر تصدیق کنیم، چونت؟ فرمودند:-
ذہبون تو ذوق نہوے،

(۸) می فرمودند: فیضِ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ شاہِ مردان علیؑ رسیدہ و از ایشان
بحضرت شیخ محمد غوث (گوالیری) قدس سترہ، و از ایشان بن رسیدہ و.... فرمودند، فلان درویش گفتہ
کہ با زیرہ در میانِ اولیا چنانست کہ در میانِ انبیاء و محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از مختلف انحر
سوال کردیم، فرمودند: اتقیا، و علماء، سلاطین و ابرار علی آن فتوحی دادہ اند، باز فرمودند، آنچہ روایت
در فقہ باید چنانہ گند، ہونا جہودی، سوکری، (بجز خدا جوہوسے سونہ کرے)، یعنی متفق الحزمت بنا

مکرمہ فرمودند کہ ہر چیز سے کہ میتج ذوق و شوق باشد صوفی آن را ترک نکند، بلاخط اختلاف، ہنوز
ہوے سو ترک کرے

(۹)..... گفتند کہ اگر کشف خودی شود، در اعمال چون اختیار کند، فرمودند استوارہ منون

منقول کند پس گوشت نباشد، اپون کون کیا فائدہ؟

(۱۰) می فرمودند کہے کہ منکر توحید و وحدت وجود باشد، اورا تصدیقش اللہ و شغل فانیچہ باذن

چون عمل کند، آپین جبکہ ماہر قبول کرے گا،

(۱۱) فرمودند کہ از مخالفان یا مزمید کہ اسب را می خورائند وی و دانند، دعوت سادین

شمارا کافی است، تباری بلار یا هست کرے،

(۱۲) می فرمودند کہ سلوک سطراری از جہ سلوک اسل و از جہ انفع، با و ہا مردم را وصیت می

بتاکید کہ یک کمری یا دو کمری یا چاکہ کمری (گھڑی) در حضور شغل می بودہ باشید،

(۱۳) کہے گفت کہ میان شیخ محمد فضل اللہ (برہان پوری) ترک درس کردند، فرمودند جب زنی

پکریگی، آپین درس کہیں گی،

(۱۴) می فرمودند شیخ محی الدین ابن عربی ما در امر فرعون خند غلی گفتند (کہ فرعون رہوئی گفتند)

فرمودند شیخ عربی فرشتہ ہوشل و متقوا، بر زمین پیدا شدن عجب است، اما شیخ عربی کا توحی کمان

بیرا مکان کمان (صاحب ملوٹا نے یہاں یہ مفہوم لکھا ہے، کہ مرتبہ ملازیشان زیادہ دست)

(۱۵) می فرمودند خاندان حضرت شاہ عالم رگجراتی۔ (منوئی مستحق) گفتند کہ اگر نصرت کنیدا

فائدہ خواہ شد، میری ثانیں کی خدمت کی جاتی ہے، (خدمت ک ایالی می تو انم کرو)

(۱۶) می فرمودند اسب چھڑ بھی تو شایب فائدہ ہو جاست

(۱۷) می فرمودند، وہ کیا ہوئی جو احمد آباد کے بازار دین..... برہنہ اللہ اللہ گویاں بگودا

(۱۸) می فرزند، میان صبیحہ اللہ (کے ادا لیاے گوارت) جمود و سی (چھوڑ دے) یعنی مسود

تختہ شرح ملّا (کہ شیخ وجہ الدین فوشہ بودند) نوا ویتی میرا جیوگی،

(۱۹) کے از بندہ قرض می خواست یک ہون، یا دو ہون، حضرت میان عبد اللہ (پیر شیخ

وجہ الدین) اکل برآن بودند کہ پرتاب بہ ہند، فرمودند، تمی ایسا نہ دیتی ہو ایمنی باہل مملہ خود بے روتی

بناید کروا و در آغا صحبت، چون زیادہ ادب از بندہ دیدند فرمودند کہ کہ تعظیم من مکند من ہم تنظیے

نکم، عزیزے شاید حضرت عطا محمد وقت موت آنحضرت را طلب می کردند، فرمودند، ہون عروق تو بھی

کوئی نہ آدو، از تواضع مفرط و تکبر خالی بودند،

(۲۰) و بندہ را فرمودند میان صاحب داپر سید کہ شما شراب می خورید گفتہ آری، فرمودند

و لیون کیان صفیان ہوتیان ہین،

(۲۱) شکوہ کردم کہ عقلی خود را، نقال منہ سختی از کی عقل می (مجھ سے زیادہ عقل ہے)

(۲۲) قبول استدعاے ہمائی سوال کردم و گفتم کہ فقرۃ می و ہر فرمودند فقیر

پر فرض تو نہیں

اس مخطوط میں صرف مذکورہ بالا (خاکشیدہ) فقرے ملتو ہیں، ان کے علاوہ بہت سے صوفیائے

سائل کا تذکرہ ہے، رد و سلب توجہ و استہداد، ذکر شغل و غیرہ کے متعلق کیفیات اور واقعات

مئے ہیں، حضرت شیخ کی اہلیہ بی بی نازو کے استخراق کا حال لکھا ہے کہ ان کے ایک صاحبزادے

کا انتقال ہوا، لیکن اُنھیں غم کا احساس بھی نہ ہوا، بعض متوسلین میان ابوجی، شیخ عبد الحکیم اور

شیخ عبد القیوم وغیرہ کا ذکر بھی آیا ہے، ایک صاحبزادے غوث اللہ کے متعلق لکھا ہے کہ بادشاہ

اکبر ان کو اپنے دربار میں بلا رہا تھا، لیکن بے نیاز باپ نے جانے کی اجازت نہیں دی، اُسی زمانہ کے

سید محمد بن پوری المتوفی سنہ ۱۰۱۰ کے فقرۃ مدویہ کے متعلق ہے :-

”میں فرمودند کہ مردم ہندیہ عجب جاہلانہ کہ اعتقاد ایشان آن کہ ہر کہ بگرہ گنگی میرود
ہمان بزرگ می فرمودند کہ بدتر از درواغی اند، می فرمودند کہ بعضے آشیان کہ میل بتقید
ہندیہ داشتند و برہمان عقیدہ مردند، توجہ کردم تا بر احوال ایشان مطلع شوم احوال

ایشان را بنیابت بدیدم

یہاں الفاظ کے نقل کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اگر ہم صوفیہ کرام کے ملفوظات کا بغور مطالعہ
کریں تو ان کے ذاتی رجحانات کے علاوہ ان کے عہد کے بہت سے تاریخی واقعات اور حالات
کے متعلق بھی اشارات مل سکتے ہیں۔

سلسلہ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا
یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر
صوت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے، اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں،
اور ساتواں زیر تالیف ہے۔

قیمت بڑی تقطیع	قسم اول	قسم دوم	قیمت چھوٹی تقطیع	قسم اول	قسم دوم
حصہ اول	.	.	حصہ اول	۱	۱
حصہ دوم	۲	.	حصہ دوم	۲	۲
حصہ سوم	۳	۳	حصہ سوم	۳	۳
حصہ چارم	۴	۴	حصہ چارم	۴	۴
حصہ پنجم	۵	۵	حصہ پنجم	۵	۵
حصہ ششم	۶	۶	حصہ ششم	۶	۶

تَلْخِصْ تَبَصَّرْ

حصولِ مسرت کا طریقہ

ایک اہر نفسیات (Andre Maurion) نے ایک مقالہ میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ انسان کس طرح خوش رہ سکتا ہے، وہ لکھتا ہے۔

زندگی میں مسرتیں خارجی حالات سے حاصل نہیں ہوتی ہیں، بلکہ ان کا انحصار قوتِ ارادی پر ہی عام طور سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ مصیبت و علالت، ظلم و ستم اور ملک میں جنگ و جدال کی حالت میں مسرتوں کا حاصل ہونا ناممکن ہے، لیکن زیادہ تر رنج و الم خیالی ہوتے ہیں حقیقی نہیں، ایک مشہور ڈاکٹر نے تجویزوں کی بنا پر یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس کے یہاں جتنے مریض آتے ہیں، ان میں ہر دس میں سے آٹھ کو مطلق کوئی شکایت نہیں ہوتی، ان کو کسی وجہ سے یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ ان کو مرض لاحق ہو گیا ہے، خیالی مرض سے اتنی ہی تکلیف پہنچتی ہے جتنی اصلی مرض سے ہوتی ہے، بلکہ بعض اوقات خیالی مرض زیادہ تکلیف دہ ہوتا ہے، بہت سے ایسے آدمی ہیں جنہیں راتوں کو نیند محض اس لئے نہیں آتی کہ وہ آئندہ واقعات کے تاریک پہلو سے خوفزدہ رہتے ہیں، کبھی وہ یہ سوچتے ہیں کہ اگر بازار کی حالت خراب رہی تو ان کی ساری تجارت بگڑ جائے گی، کبھی ان کو یہ خیال آتا ہے کہ سکہ کی قیمت کی کمی کی وجہ سے ممکن ہے، کہ ایک نئی عالمگیر جنگ شروع ہو جائے، کبھی اس تصور پریشان خاطر ہوتے ہیں کہ ان کا معاشقہ ناکام نہ ہو جائے، اسی طرح وہ اور بہت سے خیالی خطرات سے خفاہ مخفہ رنج و الم میں مبتلا رہتے ہیں لیکن آئندہ واقعات کو سوچ سوچ کر رنجیدہ ہونا عقل مندوں کا

کام نہیں،

حقیقی مصیبت بھی مسرت میں تبدیل ہو سکتی ہے، بشرطیکہ صحیح معنوں میں قوتِ ارادی موجود ہو، اگر کوئی علیل ہے تو وہ اس علالت کا بھی بہترین مصرف لے سکتا ہے، مثلاً وہ اس کے ذریعہ اپنے میں صبر و تحمل کے اوصاف پیدا کر سکتا ہے، یا علالت کی تنہائی میں مطالعہ یا غور و فکر میں اپنے وقت کو مفید طریقے سے گزار سکتا ہے۔

بہت سی ایسی مثالیں ہیں کہ مصیبتوں نے ان کے بتلا انہماک کو جسمی اور بہادر بنا دیا، وہ محض آلام و مصائب کی وجہ سے اپنی روح کے نگران بن کر دوسروں کے رہنما اور رہبر ثابت ہوئے، بہادر آدمیوں سے ان کی موت بھی ان کی خوشی چھین نہیں سکتی، سفرِ اکو جب جیل میں اس کی قسمت کا فیصلہ معلوم ہو گیا، اس وقت بھی وہ مسرور اور باوقار رہا۔ اور اس کی مسرت اور وقار سے اس کے ساتھیوں کی ہمت قائم رہی،

خارجی اثرات سے حصولِ مسرت میں کچھ مشکلات ضرور ہیں، لیکن ان کی وجہ سے مسرت کا حصول ناممکن نہیں، لیکن اگر کوئی شخص اپنے کو ہر حال میں بھلیف دینے اور دماغ پہنچانے ہی کے لئے آمادہ ہو تو پھر اس کا کوئی علاج نہیں، اس کے لئے دنیا کی ہر چیز باعثِ تشویش ہو سکتی ہے، بعض خوش قسمت ایسے بھی ہوتے ہیں جن کو دولت و ثروت عمدہ صحت، اچھی رفیقہٴ حیات، اور جودِ اولاد اور ساری نعمتیں حاصل ہوتی ہیں، پھر بھی وہ اس خوش قسمتی پر ناز نہیں کرتے، ان کو ہمیشہ پریشانی رہتی ہے، کہ کہیں ان کی دولت برباد نہ ہو جائے، ان کی صحت بگڑ نہ جائے، اور ان کے بچے بیمار نہ ہو جائیں، ایسے لوگوں کو دنیا کی کوئی چیز مسرت نہیں بخش سکتی، ان اگر کوئی شخص خوش رہنا چاہتا ہے، تو وہ چھوٹی چھوٹی باتوں سے بھی خوش رہ سکتا ہے، خوش رہنے کے لئے صرف ذہنی سکون ضروری ہے، اور ذہنی سکون قوتِ ارادی سے حاصل ہو سکتا ہے، اگر ایک شخص ارادہ کر لے کہ وہ ہر بات پر

خواہ مخواہ کہتے افسوس نہ ملا کرے گا، اودھام میں مبتلا نہ رہے گا، اور دل میں تناؤ نہ اور آرزو نہ ہوگا، جہوم پیدا نہ ہونے دیگا تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ وہ خوش نہ رہے، بعض اشخاص فطری طور پر خوش رہتے ہیں اور بعض فطری طور پر رنجیدہ اور طول رہنے کے عادی ہیں، مثلاً اگر موسم غیر معمولی طور پر ٹھنڈا ہو جاتا ہے تو ایک شخص ٹھنڈک کو لطف اٹھانے کی کوشش کرتا ہے، اور بار بار موسم کی تعریف کرتا ہے لیکن دوسرا شخص ٹھنڈک سے خوفزدہ رہتا ہے کہ کہیں غیر معمولی ٹھنڈک سے اس کو کوئی بیماری نہ ہو جائے

طبیعتوں میں رجائیت اور قنوتیت کا پیدا ہونا خانگی ماحول پر بھی منحصر ہے جن مان اودھ باپ کے درمیان محبت اور یکجہانگت اور یکجہتی ہوتی ہے، تو ان کے بچے عموماً خوش اودھ سرور رہتے ہیں، وہ زندگی کے تاریک پہلوؤں کی جانب بالکل نگاہ نہیں ڈالتے، ان کو اگر زندگی میں ناکامی بھی ہوتی ہے تو وہ مایوس ہو کر مغموم نہیں ہوتے، لیکن جن مان باپ کے درمیان طبیعت کی یکجہتی نہیں پائی جاتی ان کے بچوں سے عموماً مسرت کا مادہ مفقود ہو جاتا ہے، ایک جھگڑا لوبیوسی کا شوہر عام طور پر قنوتیت پسند ہوتا ہے، اس کو زندگی میں کوئی روشن پہلو نظر نہیں آتا، لیکن جھگڑا لوبیوسی کا قنوتیت پسند شوہر بھی قوت اودھی سے اپنی طبیعت کا رنگ بدل سکتا ہو اگر حسبِ میل باتیں پیش نظر رکھی جائیں تو طبیعت اور اسکے ساتھ ساتھ کیریکٹر کا بھی رنگ بدل سکتا ہو، ہر شخص کو کچھ نہ کچھ کام کرتے رہنا چاہئے، اس سے اس کو براہِ خوشی حاصل ہوتی رہے گی، جب ستر آجیل میں تھا، اور اس کو موت کی نراذمی جانے والی تھی تو ستر اسے پہلے اُس نے موسیقی شہل شروع کیا، کسی نے پوچھا، موت کے سامنے موسیقی کی تفریح سے کیا فائدہ؟ ستر نے بڑے اطمینان سے جواب دیا کہ موت سے پہلے اس کی لذت سے آشنا ہونا چاہتا ہوں،

جس چیز پر اپنا کوئی اختیار نہ ہو اس کے لئے طویلِ خاطر ہونا مفید ہے، بعض لوگ اس لئے مغموم رہتے ہیں کہ ایران میں سیاسی واقعات اُن کی خواہش کے مطابق ظہور پذیر نہیں ہو رہے ہیں،

یاندز ویشیا کے انقلابے ان کو دکھوتا ہے، ظاہر ہے کہ وہ گہرے بیٹے ایران کے لئے کچھ کر سکتے ہیں،
یاندز ویشیا کو مدد دے سکتے ہیں، پھر ان کے لئے رنجیدہ ہونا بالکل بیکار ہے، تمام ملکوں کے واقعات
سے باخبر رہنا تو بالکل صحیح ہے، لیکن وہ ان کے ناخوشگوار واقعات کے لئے کڑاٹھا اور پریشان ہونا
بالکل غلط ہے،

ماضی کی غلیون کو ہمیشہ بھلائے رکھنا چاہئے، بہت سے افراد ایسے ہیں، جو اگر ماضی کی ناگوار
باتوں کو بھلا دیں تو بہت خوش رہ سکتے ہیں، ایمان بڑی کے تعلقات کی خرابی کی ایک بڑی وجہ یہ
بھی ہوتی ہے کہ دونوں اپنے دلوں میں گزشتہ باتوں کے متعلق کچھ نہ کچھ غلش رکھتے ہیں، اور یہ
غلش بات بات پر ظاہر ہوتی رہتی ہے، جس سے دونوں کے تعلقات کی خرابی میں شدت پیدا
ہو جاتی ہے، جو شخص ماضی کی ناگوار باتوں کو دل میں پرورش کرتا رہتا ہے، وہ لوگوں کو اپنا دشمن
زیادہ بناتا ہے اور دوست کم، عطف آدمی ماضی کی ناخوشگوار باتوں کو نظر انداز کر کے صرت حال سے
فائدہ اٹھاتے رہتے ہیں،

مستقبل سے بڑی بڑی امیدیں وابستہ رکھنا بھی صحیح نہیں، مآل اندیشی اور دور بینی اور
ضرور ہیں لیکن ابدیوں کا ایک ہوائی قلعہ کھڑا کرنا ایک احمقانہ فعل ہے، آئندہ واقعات پر مطلق کسی
تبدیلی نہیں ہوتا، لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ زندگی کے آئندہ واقعات پر قابو حاصل ہی نہیں کیا جاسکتا،
بڑا وصف یہی ہے کہ انسان زندگی کے تغیرات پر قابو پانے کے لئے اپنے کو ہر وقت تیار رکھے،
اور یہ تیار ہی اسی وقت حاصل ہوتی ہے، جب انسان ذہنی انتشار اور اختلاں سے بالکل آزاد ہو
اور اس کا دور کرنا اپنی ذات پر منحصر ہے، اسی بنا پر کہ لگایا ہے کہ اپنی ذات ہی سے خوشی حاصل
کی جاسکتی ہے، کوئی دوسرا شخص کسی کو خوشی عطا نہیں کر سکتا،

کتاب مینی کاشغف

ڈاکٹر جانشن کا قول تھا کہ جو شخص روزانہ چار گھنٹے کتابوں کا مطالعہ کرے، وہ یقیناً صاحب عقل ہو جائے گا، لیکن اب ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں کہ جن کو پڑھنے کا اتنا غیر معمولی ذوق رہا ہے کہ اگر اس کی تفصیل بیان کی جائے تو یقین کرنا مشکل ہو جائے گا، عجب کے لارنس کے بارہ مین مشہور ہے کہ جب وہ آکسفورڈ میں تعلیم پا رہا تھا اس وقت اس نے وہاں کے کتب خانہ کی ساری کتابیں پڑھ ڈالی تھیں، لکھا جاتا ہے کہ اس نے چھ سال میں پچاس ہزار کتابوں کا مطالعہ کیا، یعنی اوسطاً (۲۰) کتابیں روزانہ پڑھتا تھا، وہ تین سال تک رات دن ایک کرپج کے گدے پر بیٹھا پڑھتا رہا جب فیذاقی تو اسی گدے پر تھوڑی دیر سو رہتا، اٹھا رہ گھٹنے مسلسل پڑھتا تھا، بڑی ضخیم اور ادق کتاب کو آدھ گھنٹہ میں پڑھ ڈالتا تھا،

لارنس کے بعد سر ولیم رابرٹسن نے کول کا نمبر ہے، وہ برٹش ویلی کا اڈیٹر تھا، اس کے ذاتی کتب خانہ میں پچیس ہزار کتابیں تھیں، کتب خانہ پر اتنا عاوی تھا کہ جس کسی کتاب کو چاہتا آگے بند کر کے اٹھا لیتا، اور اگر کسی کتاب سے کوئی اقتباس لینا ہوتا، تو اسی صفحہ کو کھوتا، جس میں اقتباس ہوتا، وہ جب کسی سفر میں جاتا، تو استعمال کے فردر کی کپڑے چھوڑ دیتا، لیکن کتابیں ضرور ساتھ لے لیتا، اس کی ہر جیب میں کوئی نہ کوئی کتاب ہوتی، ہر سال ہزاروں کتابیں پڑھتا، اور بڑی تیزی سے ان کو ختم کرتا، اس کا حافظہ اتنا قوی تھا کہ ایک پیرا گراف یا ایک پورا صفحہ محض ایک مرتبہ نظر ڈالنے میں یاد ہو جاتا، مشہور ہے کہ جتنی دیر میں کوئی دوسرا شخص ایک جلد پڑھتا، اتنی دیر میں وہ ایک صفحہ ختم کر دیتا، اس کا خود بیان ہے کہ وہ نصف گھنٹہ میں بیس ہزار الفاظ پڑھ سکتا ہو، دن بھر میں دو کتابیں ختم کرتا تھا، اور اسی کے ساتھ ساتھ ہر ہفتہ ۳۵ ہزار الفاظ بھی لکھتا تھا،

آئر لینڈ کا ایک پروفیسر ہرچرچ میں منٹ میں ایک ناول ختم کر دیتا تھا، اور جس دن چھٹی ہوتی تو اس دن نصف درجن ناول مزید پڑھتا،

میکالوے نے تین ہی سال کی عمر میں کتابوں کا مطالعہ شروع کر دیا تھا، اور اسی عمر کو زیادہ کتابی الفاظ بولا کرتا تھا، ایک بار اس نے اپنی بہن کو ایک خط میں لکھا کہ اس کی خواہش ہے کہ اسکو کسی بڑے بکخانہ میں دفن کر دیا جائے، اور بیداری کی حالت میں کوئی لمحہ بھی اس کی نظروں سے کتاب غلط نہ ہو، ایک بار جب وہ لندن سے آئر لینڈ جا رہا تھا، تو دانتے ہی میں تاریخ کی ایک ضخیم کتاب (*Lives of Emperors*) کا بیشتر حصہ ختم کر دیا، ۱۸۳۳ء میں ہندوستان آ رہا تھا، اس سفر میں وہ صوف کھانے کی میز پر تو کسی سے دل لیتا، مدد سارا وقت یو، ائی، ٹینی اپنی اطالوی، فرانسیسی اور انگریزی کتابیں پڑھتا رہتا، وہ لندن اور سورسے کی میز کوں پر گھومتے وقت بھی کچھ نہ کچھ پڑھتا رہتا، ایک بار دوسرا میل ورلڈ کے درمیان ٹھیلنے کے دوران میں اوڈیسی کی چودہ کتابیں ختم کر دیں، وہ جب کسی کتب فروش کی دوکان پر پہنچ جاتا، تو دوکان کی تمام کتابوں پر ایک نظر ڈال لیتا، اور جب تک دوسرے خریدار ایک کتاب خریدنے میں لگے رہتے وہ کتابوں کا ایک ڈیس خرید لیتا،

مشہور تاریخ نگار جب اپنی تاریخ رومن امپائر لکھ رہا تھا، تو روزانہ بارہ گھنٹے پڑھا کرتا تھا، اس کو مطالعہ میں ایسی لذت ملتی تھی کہ کہا کرتا تھا کہ وہ ہندوستان کی ساری دولت کے بدلے بھی اس لذت سے کنارہ کش نہیں ہو سکتا،

کارلائل کا دعویٰ تھا کہ کوئی کتاب خبہ کیسی ہی اداق اور کیون نہ ہو، وہ تھوڑی دیر میں اس کی مشکلات کو حل کر کے اس کو آسانی سے سمجھ سکتا ہے،

روما کے قدیم عہد میں کبھی کتابوں سے بڑا شغف تھا، وہ غسلی نہ دین بھی پڑھنے کے کو

کتاب ساتھ بیجاتا، وہ کہا کرتا کہ ایک کتاب میں خواہ وہ کیسی ہی خراب کیوں نہ ہو کچھ نہ کچھ اچھا بائیں ضرور مل جاتی ہیں، اس لئے کسی کتاب کا مطالعہ رائیگانہ نہیں جاتا،

ایسے لوگوں کا مانتھ بھی غیر معمولی قوی ہوتا ہے، سر جیمز میکن ٹوش کے بارہ مین کہا جاتا ہے کہ شاید ہی کوئی کتاب آئے نہ پڑھی ہو اور جب کسی مصنف کی کسی رائے کا ذکر آجانا، تو وہ بلا تکلف اس رائے کے اسی الفاظ کو دہرا دیتا، اور جس کتاب کے جس صفحہ پر وہ رائے ہوتی، اس کو بھی بتا دیتا، ڈاکٹر اسماعیل گلارک کی جیب میں ہمیشہ کوئی نہ کوئی کتاب ہوتی تھی، اور وہ جو کچھ پڑھتا، اس کو یاد رکھتا، بن جاسن کو بہت سی کتابیں زبانی یاد تھیں، رابرٹ براؤننگ بعض اقتباسات اپنے حافظہ سے اس طرح دہراتا کہ معلوم ہوتا کہ اصل کتاب دیکھ کر پڑھ رہا ہے،

جیری بنٹھم کو بھی بچپن ہی سے کتابوں کے مطالعہ کا شوق ہوا اور جب وہ پانچ سال کا تھا تو لوگ اس کو فلسفی کہا کرتے تھے، بلکہ پانچ سال کی عمر سے بھی پہلے ایک دن وہ مشہور مؤرخ رے پن کی کتاب تاریخ انگلستان پڑھا دکھائی دیا، ایک وٹس تین سال کی عمر میں آسانی کے ساتھ انجیل پڑھ لیتا تھا، جب اس کو کوئی پیسے دیتا تو وہ اپنے باپ کے پاس دوڑ کر جاتا، اور کہتا ان پیسوں سے مجھ کو کوئی کتاب خرید کر لا دیجئے، اسی عمر میں جوئسن سولفٹ انجیل کے مشکل حصوں کو آسانی سے پڑھ لیتا تھا،

”ص، ع“

تاریخِ سندھ

اس میں سندھ کا جغرافیہ مسلمانوں کے حملے سے پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات خلافت راشدہ کے زمانہ سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک ایک سندھ جن جن حکومتوں کے ماتحت ہوا ان کی پوری تاریخ اعلان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات، اور ناہو عام کے جو جو کام انجام پائے ان سب کی پوری تفصیل ہے

قیمت سے

مینجر

اکھٹیا

نزل

از جناب شفیق جوہر پوری

کون کرتا تجھے اسے خانہ ویران آباد
حسن کی گرائی بازارِ قحطِ عشق سے جو
الغلابات تو آتے ہی رہیں گے ساقی
ذوقِ جانانِ شبِ فرقت کی محروم کنہ ہو
دیکھتے جائیے اجڑے ہوئے غم خانے کو
اسے فلک تجھ کو مبارک مہ و انجم کی فیا
دیکھئے گا میری شوریدہ فراہی کو دعا
چاندنی ہو کہ نہ ہو شمع جلے یا نہ جلے
کر گئے نیرنگیِ نجم کے حوالے تم بھی
نہ سہی بالمش و زانو کا سہارا نہ ہی
آہ اس گھر کی تباہی کا سماں کیا کہو
بیلین چپ ہوئیں گلزار پہ چھایا ہو سکھ
تجھ سے روشن تھا مری دل کی امید نکاحِ جہا
اقیامت رہے میری شبِ بھران آباد
چند دیوانوں سے ہی کوہِ جانان آباد
تو سلامت رہے میخانے کی کلیان آباد
تیری نکت سے رہے شامِ غریبان آباد
تھا اسی گھر میں کوئی بے مہرِ سامان آباد
آنسوؤں ہی سے رہی دیدہ گریان آباد
کون کرتا ہے یادِ غم و حرمان آباد
تیری بستی رہے میری دلِ سوزان آباد
نہ ہوئی میری غریبی کی شبستان آباد
تیری آغوش رہے اسے غمِ جانان آباد
کر چکا ہو جسے کوئی دُشمنِ پنهان آباد
ہاں کس گل نے کیا شہرِ خوشن آباد
تو کمان جا کے ہوا اسے مہتابان آباد

مجھ سے جاننا زہت آئیں گے اور جان
تو سلامت رہے تیرا چہستان آباد
ہاے وہ تیرے گرفتار خون کی راتیں
جس کی فریاد سے تھا خانہ زندان آباد
یہ غنیمت ہیں تری خاک اڑا جو الے
پھر گلوں سے بھی ہو گا زیبا بان آباد
ساری رونی جو انھیں سوختہ سا آؤں گے
تیرے کوچہ میں رہیں تیرے غمخوان آباد
یہ شب ماہ یہ وادی کی فضا یاد حبیب
کس اجالے میں ہوئی شام غریبان آباد

لٹ گیا جب سے شفیق اپنا سکون خاطر
جی میں آتا ہے کروں کوئی بیابان آباد

غزل

از جناب سید محمد ابراہیم صاحب نجم ندوی بی ادال

بیگانہ مذاق سخن ہے دہن ابھی
مجموس ہے چمن میں نوا ہے چمن ابھی
پتھر نہ بن سکا دل ہر چمن ابھی
یعنی جو خام حوصلہ اہرمن ابھی
ذیہ نظر ہے مسئلہ ماومن ابھی
ہے بے محل سوالِ صلاح وطن ابھی
ناقدِ دان اہلِ وفا جو وطن ابھی
ما آشنائے کمتِ گل ہے چمن ابھی
مخربِ بوش گردشِ شام و سحر ابھی
بدلائینِ فلک کا مزاج کس ابھی
اوس شمعِ حسنات یہ تپکون کا آدھا
اے اعتمادِ نفس فریبِ خودی نہ کھا
گہرائے کیا سوادِ نضائے نفس سؤل
نیرِ طرحِ جوان ہو تری انجمن ابھی
اٹھ جائے درمیان اگر دل کی ناشی
اے اعتمادِ نفس فریبِ خودی نہ کھا
یاد و نگاہِ نازکے قربان جائے

بہارِ عشق نزع میں لیتا ہے چکیاں پر تو تہ ہے مرغِ غریبِ الوطن ابھی
 فصلِ جہون پھر آگئی عرشِ دراز باد تیار ہو رہا تھا نیا پرہن ابھی
 ہر گئی زبانِ دہر پہل میری دستان سن بیجے نہ آئے گنگ وچن ابھی
 تکیں نہ وقتِ عشق ہو اے شامِ فوٹی ہی نہ تمام قصہ وار ورسن ابھی
 کیا روحِ نجمِ با و مخالفت نے پھونک دی
 سونی پڑی تھی محض شعر و سخن ابھی

غزل

از

جنابِ ندیم جعفری ڈیرہ غازیخان

حسرتِ دید بہ امکانِ نظر باقی ہو می الزامِ تمنا میرے سہرا باقی ہو
 رات دن آگِ بستی کی نشین بہ مر ہو ابھی ہنگامہ صد برق و شہر باقی ہو
 عاشقیِ موردِ الزام نہ ٹھہرے جب تک غلبہ حسنِ مراعاتِ نظیر باقی ہو
 آبِ سادہ ہوئے ہر چند مرنگِ گلگون ابھی فریادِ مین کچھ رنگِ شہر باقی ہو
 کشتیِ عشق کو تا ساحلِ مقصد پہل جوشِ گریہ اگر اے دیو تر باقی ہو
 دھل چکی رات وہ آج ہیں آئینے کبھی دل کو امید گزنا بہ سحر باقی ہو

سجدہ ریزی کے لئے کیوں نہ ہوں مجھ کو
 چلے وہ کشتی راہِ گزر باقی ہے

مطبوعات

آثار ابوالکلام آزاد | از جناب قاضی عبدنفار صاحب تقیہ چھوٹی نجات ۲۰ ص ۱
نفسیاتی مطالعہ | کاغذ، کتابت و طباعت نفیس قیمت تحریر نہیں، پتہ: نیشل

انفارمیشن اینڈ پبلیکیشنز، لنڈین نیشل ہاؤس اپالو بندر بھئی بڑا،

یہ مضمون و مضمون جو کہ جس طرح ہر زمانہ کا ادب اپنے ماحول کا عکس ہوتا ہے جس میں اس دور کی صورت
نظراتی ہیں، اسی طرح اشخاص کی تحریریں ان کی نفسیات کا آئینہ ہوتی ہیں جن سے ان کا نفسیاتی
مرقع تیار کیا جاسکتا ہے، مصنف نے اس کتاب میں اسی نقطہ نظر سے مولانا ابوالکلام کی تحریروں سے
ان کی نفسی تصویر دکھانے کی کوشش کی ہے، یہ بھی اصحاب علم و نظر سے غفلت نہیں کہ مولانا کے علم و ادب
دماغ رکھتے ہیں، اور ان کے علم و فن تحریر و تقریر افکار و تصورات زندگی کے ہر شعبہ میں انفرادیت کا
باکپن، اور عبقریت کی شان پائی جاتی ہے، جو ان کی تحریروں میں بھی نمایاں ہے، مصنف نے تذکرہ
الاعمال، البلاغ اور عباد خاطر کی تحریروں سے علم و فن و دین و ملت و ملیات و سیاسیات اور مولانا
کی نجی زندگی میں جہان تک ان کی وسوسہ ہو سکی ہے، مولانا کے فکری اجتماعات اور انفرادیت
کے جلوے دکھانے کی کوشش کی ہے، لیکن جیسا کہ خود مصنف کو اعتراف ہے کہ مولانا کی شخصیت عام
انسانوں سے اس درجہ مختلف ہے، اور اس پر انفرادیت کے اتنے توجہات پڑے ہیں کہ محض زندہ
قلم سے ان کو ہٹانا آسان نہیں ہے، اور مولانا کی حریم عظمت عام نگاہوں کی رسائی سے آتی دور ہے
اور ان کی شانیں انہی مختلف ہیں کہ ہر نگاہ و ہاں تک نہ پہنچ سکتی ہے، اور مدح کا احاطہ کر سکتی ہے

حضرت اپنی مد نظر تک ان کو دیکھ سکتا ہے، اس نے مصنف کا قلم زور انشا کے باوجود کمالِ محسوس سے ادا رہا تاہم حُسنِ عقیدت اور حُسنِ انشا کے زور سے اس سے بہتر تصویر ممکن نہ تھی، اس لحاظ سے کتاب مولانا کے ساتھ مصنف کے نفسیات اور کمالِ فن کا بھی مرقع ہے، اور اس سے اردو ادب لہا۔

نہایت ایک اچھا اضافہ ہوا ہے،

نور الرحمن (ازجانب مولوی نور الرحمن صاحب بھرا یونی تقطع اوسطا صفحات ۲۴۰ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے سترپے (۱) شا خلیل الرحمن صاحب سجادہ نشین، درگاہ مولانا عبدالرحمن صاحب ڈیوڑھی آغا میر لکھنؤ (۲) اردو بک اسٹال بھرا یون ضلع مراد آباد)

حضرت مولانا شاہ عبدالرحمن صاحب مودل لکھنوی السنی ۱۲۶۵ھ اپنے دور کے جلیل القدر مونی، درویش کامل اور وحدۃ الوجود کے بڑے عارف و مبلغ تھے، ترک و تجرید میں اُن کا پایہ بہت بلند ان کی وفات کے بعد ان کے خلیفہ بااختصاص مولوی نور اللہ صاحب بھرا یونی نے اُن کے مالا ولفوظات میں ایک کتاب انوار الرحمن تہذیبِ انجمن فارسی میں لکھی تھی، جو کئی مرتبہ چھپ چکی ہے لیکن اس کی زبان اور ضخامت کی وجہ سے ہر شخص اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا، اس نے مولوی نور الرحمن صاحب نے جو مولوی نور اللہ صاحب کے اخلا و امجاد میں ہیں، بڑے سلیقہ سے اردو میں اس کے اہم ابواب کی تلخیص کی ہے، اس میں حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح، اخلاق و سیرت اُرشا و مطلقیات اور مسئلہ وحدۃ الوجود پر مولانا کے خیالات وغیرہ جملہ ضروری حالات آگئے ہیں، اور اردو دان طبقہ کے لئے بھی اس سے فائدہ اٹھانا آسان ہو گیا ہے، وحدۃ الوجود کی بحث اردو میں غالباً ناقابلِ فہم ہونے کی وجہ سے اہل فارسی میں رہنے والی حقیقت اس قسم کے مباحث عوام کیا خواص کے لئے بھی نہیں ہیں، بلکہ شخصی ذوق و وجدان سے تعلق رکھتے ہیں، تاہم یہی نقطہ نظر

سے بعض پہلوؤں پر لکھا جاسکتا ہے، لیکن جن لوگوں کو اس قسم کی کتابوں کا ذوق نہیں ہے، مطالعہ کے لائق ہے اور مولانا عبدالرحمنؒ کے متوسلین کے لئے خصوصیت کے ساتھ بہت قابل ہے،

دلائل صدق رسالت از مولانا عبدالرؤف صاحب رحمانی، تقطیع بڑی ضخامت، ۶۲ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت، مرتبہ نانظم شعبہ نشر و اشاعت مدرسہ

جھنڈا انگریز اکادمی رامت گنج ضلع بستی،

اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے دلائل دیئے گئے ہیں، کتاب کے شروع میں رسالت کی ضرورت اور وحی و عصمت انبیاء و رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، اس کے بعد آپ کی نبوت کی صداقت کے منفصل عقلی نقلی اور تاریخی شواہد و دلائل جمع کر دیئے ہیں، اس موضوع پر پرانے مذہبی لٹریچر کو چھوڑ کر اس دور میں بھی موجود مذاق کے مطابق اردو میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اگر مصنف اس پر نگاہ ڈال لئے ہوتے، تو یہ کتاب اس سے بہتر شکل میں اور زیادہ مفید ہوتی، موجودہ شکل پر اس کی وہ عام خواندہ مسلمانوں کے لئے مفید ہے،

زبدۃ الحکمت، مرتبہ مولوی عبدالشاد خان شروانی تقطیع چھٹی ضخامت ۳۶ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت، مرتبہ زادیہ علیہ محمد علی روڈ بالائے قلعہ علی گڑھ

ہندوستان کے پرانے علمی دور کے آخر میں مولانا فضل حق خیر آبادی اور ان کے صاحبزادے مولانا عبدالحق معقولات کے امام تھے، اور اس کے بشیر ذریعہ سلسلے انہی پر بنتی ہوئے ہیں، مولانا عبدالحق نے اس زمانہ میں جب اصحاب علم و سنجیدہ علوم پر اردو میں کچھ لکھنا علمی شان سے فرد تر سمجھے تھے، منطق اور فلسفہ پر دور سائے زبدۃ الحکمت اور یادگار حامیہ اردو میں لکھے تھے، جو مصنف کی وفات کے بعد ۱۳۳۸ھ میں شائع ہوئے تھے، لیکن اب وہ نایاب ہیں، اس لئے اس سلسلہ کے

معارف نمبر ۱۰
 ماہِ فرزندِ مولوی عبدالرشید خان نے اُن کو دوبارہ مرتب کر کے شائع کیا ہے، انکی خوبی
 لغت کا نام مای پوری ضمانت ہو گا، ان کی زبان آج سے نصف صدی سے بھی پہلے کی
 علم فن کے مسائل کو پرانے زولیدہ طرز کے بجائے سلیس اور سچے ہوئے انداز میں سمجھانے کی
 کوشش کی گئی ہے، اب ان علوم کا جو چاکم بلکہ ختم ہو رہا ہے، تاہم یہ دونوں رسالے تاریخی یادگار
 کی حیثیت سے قابلِ قدر ہیں، اور عربی مدارس کے طلباء اُن سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، کتاب کے
 شروع میں مرتب کے قلم سے مصنف کے خاندانی حالات، اور فنِ منطق و فلسفہ کی مختصر تاریخ ہے،
 چچان میں از جناب جعفر علی خان صاحب اثر لکھنوی، قیطع چھوٹی ضمانت ۴۴ صفحہ،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ہے، پتہ دانش محل امین الدولہ پارک لکھنؤ،
 مصنف کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے، وہ فنِ شاعری میں استاد سی کے ساتھ اردو زبان کے
 بھی مستند ادیب و نقاد ہیں، مذکورہ بالا کتاب اُن کے پندرہ ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ
 تمام مضامین میں اُن کی ادبی بصیرت و دیدہ و دری نمایاں ہے، اردو شاعری اور زبان و ادب
 کی اصلاح و ترقی اور دورِ جدید کے گمراہ ادیبوں کی ہدایت و رہنمائی کے لئے ایسے مضامین کی بڑی
 ضرورت ہے، امید ہے کہ ادبی طبقہ میں یہ مجموعہ قدر کی نگاہ سے دیکھا جائے گا،

آسان حج مترجمہ جناب عبدلرزاق سعید حسن قیطع چھوٹی ضمانت ۴۴ صفحہ، کاغذ کتابت
 و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے، ادارہ تبلیغ الاسلام نمبر ۱۲، اٹن ٹن پورہ اسٹریٹ ممبئی نمبر ۹،

یہ سالہ امیر محمد بن اسماعیل یحیائی کے ایک عربی رسالہ کا جو مسائل حج پر ہے، اردو میں ترجمہ ہے
 اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کی روشنی میں مناسک حج اور اس کے مسائل بیان کئے گئے ہیں
 اسی کے ساتھ مناسک حج اور مدینہ طیبہ کی عافری کے آداب پر ایک اردو نظم بھی ہے، اگر رسالہ مختصر
 ہے، لیکن مفید ہے،
 "زم"

اقبال کاں

(مترجم و تالیف: اقبال)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بحث
معانی و مسائل و مسائل ہیں مگر کین کین ان سے
ان کی ابتدا یہ شخصیت اس طرح کی ہے جو
ہوئی یہ کتاب اس کی کوہِ کرشن کے قومی گیت
ہیں ان کے عقلی سوانح و حیات کی تفصیلاً
اور شاعرانہ لائبریری کے ہم پڑوں کی تفصیل لکھی
یہ سوانح حیات کے بعد پڑھنے والے کی اور شاعری پر
فادری پڑان کے بہترین افسانہ کا انتخاب کے ساتھ
عقل و فکر کی گئی ہو اور ان کے کلام کی تمام اہم
جہان و کلاسیکی ہیں بہترین کی شاعری کے نام
و فرعون کی فلسفہ و شاعری کے قومی گیت
تعمیم سیاست، خلیفہ و مہدی و مہدی و مہدی
اصناف و مذاہب و مذاہب کی گئی ہے

تعمیم و مہدی

تعمیم و مہدی

مترجم و تالیف

مترجم و تالیف: اقبال
یہ ایک بے مثل اور فہم و فہم و فہم
شاعری کے علامہ و شاعر و فہم و فہم
کی ڈاکٹر کاظم و فہم و فہم و فہم
جہانگیر نے ادب و ادب کو چاہا شاعرانہ
اور فضلہ کا سیم فہم و فہم و فہم
اور ادب و ادب کے اعلیٰ و فہم و فہم
کے آخری یاد شاعرانہ و فہم و فہم
روایت کو فہم و فہم و فہم و فہم
نے خود کو فہم و فہم و فہم و فہم
اور شاعرانہ و فہم و فہم و فہم
مہدی کے اور شاعرانہ و فہم و فہم
گراؤں و فہم و فہم و فہم و فہم
کتاب میں و فہم و فہم و فہم
تعمیم و فہم و فہم و فہم
تعمیم و فہم و فہم و فہم

تعمیم و فہم

تعمیم و فہم

تعمیم و فہم

تعمیم و فہم

۱۹۴۹ء کی نئی کتاب بزم صوفیہ

مادین عہد تنویر سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ حضرت خواجہ مہین الدین
پشتیؒ حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ حضرت قاضی حمید الدین ناگورجیؒ حضرت بہاء الدین زکریا ملتانیؒ حضرت شیخ
نہرو علیؒ حضرت بابا گنج شکرؒ حضرت شیخ فخر الدین عراقیؒ حضرت شیخ امیر حسینیؒ حضرت خواجہ نظام الدین
اولیاءؒ حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ حضرت شیخ کن الدینؒ حضرت برہان الدین غریبؒ حضرت قمر الدین
بخشیؒ حضرت شمس الدین احمد میرؒ حضرت جہانیاں جان گشتؒ حضرت اشرف جہانگیر ممناٹیؒ اور حضرت
خواجہ گیسو گئیؒ کی نامزد حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں اور ہندوستان کے اسلامی
عصر سے لے کر آج تک کے ساری جگہ فحش میں مشغول تھے تو خانقاہ کے یہ درویشین
کشمکش و نسما میں مین آ رہے تھے اور تہذیبی حکومتیں قائم ہو گئیں ایک تو ان کی جو تخت و تاج
میں آ رہے تھے وہاں کو روئے بآ رہے ایک کے یہاں باہ و حشمت تھی اور دوسرے کے گھر میں فقر و
ماد و عسار میں انہی فقر و تار و الون کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی
ان بزرگوارانِ دین نے اپنے عہد کے مذہب، تعارف، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا
اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- ۵۰

مرتبہ سید مباح الدین عبدالرحمن ایم اے

(طالب و ناشر صدیق احمد) "طیغِ مجرب"

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱ جولائی ۱۹۵۰ء

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ

مرتب

سیّد سلیمان حسینی

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر دارالمنین اعظم گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

دانشین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا محسن قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کی اس کی قدر وانی کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے چند برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اولین فرید اصلاح و ترمیم اور اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طلباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ اول

(عبدالرسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی تدریسی سیاسی و تمدنی اور ملی تاریخ انصاف ۳۹۵ صفحہ قیمت: تین روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(بنو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی مدد سالہ سیاسی، تمدنی اور ملی تاریخ کی تفصیل،

انصاف: ۳۹۶ صفحہ

قیمت: تین روپے

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ۳۲۰ھ سے ابوالسحاق متقی ۳۲۰ھ تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، قیمت: ستر روپے

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی متکفی ۳۲۰ھ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم ۳۲۰ھ تک خلافت عباسیہ کے زوال و فتنہ کی سیاسی تاریخ

انصاف: ۳۲۲ صفحہ

قیمت: تین روپے

فیہ مجتہد

فیہ مجتہد

جلد ۶۶ ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ مطابق باجولائی ۱۹۵۰ء عدد ۱

مضامین

شہزادات شاہ مبین الدین احمد ندوی ۲-۳

مقالات

جن سے عین متاثر ہوا سید سلیمان ندوی ۵-۱۲

ایک نئی جناب مولانا سید انصاری صاحب ۱۳-۲۵

سابق رفیق دار الضیفین ۳۶-۴۴

تاریخ بہن مولانا ابوالکلام صاحب ندوی

نادی باری جناب شیخ فرید صاحب برہان پوری ۵۶-۵۷

کثیر مثنویان مغلیہ کے چند آثار جناب علامہ بدر الدین صاحب استاد ۵۸-۶۱

عربی مسلم یونیورسٹی

ایک نادر کتاب کا تعارف جناب سید نجم الحسن رکن نوری خاں آبادی ۶۶-۶۷

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان میں مسلمانوں کے تمدنی اثرات موع ۶۵-۶۶

مطبوعات جدیدہ "م" ۶۶-۸۰

—————

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکست

حکومت کی زبان ہندی قرار پانے کے بعد اردو زبان کی خدمت کی نوعیت اور اس کے طریقہ کار میں کچھ نہ کچھ تبدیلی ناگزیر ہے، اس لئے انجمن ترقی اردو ہند نے نئے حالات کے مطابق اپنا غرض مقاصد و شرائط عمل متعین کیا جس میں دوسروں کا ہونے کے ساتھ ہندوستانی زبان کی اشاعت و بروننگاری اور دین و حکم و نظامین دوی میں کتب و ن کا منتقل کرنا بھی جو غالباً اس کی مصلحت یہ ہو کہ ہندوستانی زبان اور ہندی رسم الخط کے ذریعہ جو خاص اردو زبان اور اس کے رسم الخط کے مقابلہ میں ہندی سے زیادہ قریب ہے اردو کے فائدوں کی شدت کم اور ان کو اس کی جانب مائل کیا جائے اور جو نئی زبان بن رہی ہے، اس کو ہندوستانی سے متاثر کیا جائے، اس طرح کسی نہ کسی حد تک اردو کا وجود باقی رہ جائے گا، گو یہ صحت حقیقت سے کسر مالی تو نہیں ہو لیکن اس میں حرج و کزیادہ دخل جو جس ذہنیت کو آسان ہندی تک گھارائیں وہ ہندوستانی کو کس طرح برداشت کر سکتی ہو

درحقیقت موجودہ حالات میں جو کچھ خطرہ ہو وہ علمی و ادبی اردو کے لئے ہو، عام بول چال کی زبان کو جسے اردو کہا جائے یا ہندوستانی کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا، اور اسے کوئی طاقت نہیں مٹا سکتی، زبانیں جبر اور قانون کے ذریعہ نہیں بنائی جاتیں، بلکہ وہ مختلف قلعی حوال کے ماتحت صدیوں میں خود بخود بنتی اور بگڑتی ہیں اس لئے جو نئی مصنوعی زبان بنائی جا رہی ہے، وہ کبھی عوام کی زبان نہیں بن سکتی، اور اس کا دائرہ حکومت کے دفاتر اور علم و فن تک محدود رہے گا، موزمرہ کی زبان پر اس کا بہت کم اثر پڑے گا، زیادہ سے زیادہ اس میں ہندی کے کچھ الفاظ داخل ہو جائیں گے، اور وہ تھوڑے تغیر کے ساتھ قائم رہے گی، اس کے مخالفین بھی بجز اس کے کہ نیک گھڑی کی طرح اس کا نام بدل دین اسکو نہیں چھڑ سکتے، اس کو اس کی بجائے کے کو ہندوستانی کو وسیلہ بنانے کی ضرورت نہیں اور علمی و ادبی اردو کو جو خطرات ہیں انکے کو یہ تدبیر کا سامنا نہیں، اور وہ اپنی حامیوں کی کوششوں سے قائم ہو سکتا ہے۔

نئی زبان کو اردو سے متاثر کرنے کے لئے بھی ہندوستانی کو وسیلہ بنانے کی ضرورت نہیں اس مقصد کے لئے اردو اور ہندوستانی دونوں برابر ہیں، اس لئے کہ جب ایک مقام پر ایک سے زیادہ زبانیں رائج ہوں گی تو وہ فطری طور سے ایک دوسرے سے متاثر ہوں گی، اس میں اردو اور ہندی کی تفریق نہیں، بلکہ ان کے بجائے اگر ہندوستان میں عربی اور فارسی بھی بول چال کی زبان ہوتی، تو ہندی ان سے بھی متاثر ہوتی جس طرح ایک زبان میں ہونے والی اس لئے نئی زبان پر اثر ڈالنے کے لئے بھی ہندوستانی کی ضرورت نہیں ہے، وہ اردو دشمنی کے باوجود اس سے متاثر ہو کر رہے گی، اور ان دونوں کے میل جول سے جو زبان پیدا ہوگی، وہی اصلی ہندوستانی ہوگی،

اس تحریر کا مقصد ہندوستانی زبان کی مخالفت نہیں، بڑا کر کوئی ادارہ اسکی تبلیغ و اشاعت کرنا چاہے تو یہ بھی ایک مفید کام ہے، لیکن انہیں ترقی اردو کا یہ کام نہیں ہے، ہندوستانی کچھ سو سالی اڈا آباد اور اس کا رسالہ عرصہ سے انجام دے رہا ہے جس میں ہندوستان و دونوں شریک ہیں، انہیں کا مقصد بالکل اردو کی خدمت ہونا چاہئے اردو کی معیاری کتابوں کو ہندی رسم الخط میں منتقل کرنے کی تجویز البتہ معقول و مفید ہے اس سے ہندی زبان اور ہندی دان طبقہ دونوں متاثر ہوں گے، لیکن رومن رسم الخط کی تعلیم سمجھ میں نہیں آتی، یہ بعض امر کی تقلید ہے جس کا کوئی فائدہ نہیں،

انہیں نے دوسرا مفید کام اپنے ذمہ لیا جو کہ سرکاری اسکولوں میں اردو کے ساتھ جبے اعتدالی بلکہ دشمنی برتی جا رہی ہے، اور اسکولان حقوق سے بھی محروم کیا جا رہا ہے، جو دوسری مقامی زبانوں کے مفصل میں اس کو حاصل ہو چوہن، ان کی تحقیقات و تدارک کے لئے ایک کمیٹی بنا دی جو جس نے اپنا کام شروع کرنا، اس کام کو لکھنؤ جواب بہ اردو کے سہی خواہوں کا فرض ہے کہ وہ شعبہ تعلیم کے حکام کی اردو دشمنی اور اسکولوں میں اردو کی حق تلفی کے صحیح واقعات سے کمیٹی کو گنگا پرشا و میو ریل ہال لکھنؤ کے پتہ پر مطلع کریں،

پاکستان کی قومی زبان اردو مان لی گئی ہے، لیکن اخبارات کی اطلاع سے معلوم ہوتا ہے کہ مرکز کی خدمتوں اور تعلیم کا ہون میں بھی دستور انگریزی مستند ہو گا اس بارہ میں اتنی عجلت اور سختی کی ضرورت نہیں کہ تمام دستاویزوں اور مقامی زبانوں کے حقوق کو نظر انداز کر کے فوراً اردو کو چری رائج کر دیا جائے، لیکن ضروری ہے کہ مقامی زبانوں کی اہمیت کو قائم رکھتے ہوئے وہ تمام ذرائع اختیار کئے جائیں جن سے جلد سے جلد

اردو دفتری اور تعلیمی زبان بن سکے، اور انگریزی کی احتیاج باقی نہ رہ جائے۔ اردو کسی ضرورت کی تکمیل سے بھی قاصر نہیں ہے، حیدر آباد میں اس کا پورا تجربہ ہو چکا ہے، اور اردو برسوں سے حکومت کے تمام شعبوں اور یونیورسٹی کی تعلیم زبان رہ چکی ہے، اسی کے ذریعہ ہر فن کی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم ہوتی رہی جس کے نتائج کے سامنے ہیں، اور کسی شعبہ کو اس کی تنگ دامانی کی شکایت نہیں ہوئی، اب یہ بار امانت پاکستان کو اٹھانا، اس کے لئے اردو کی اہمیت تناسلی نہیں بلکہ مذہبی اور تمدنی بھی ہو، مذہب کے بعد وہی اہل پاکستان میں قومی اور تمدنی وحدت کا ذریعہ ہے، اس لئے اس کو جلد سے جلد علاؤ قومی زبان بنانے کی ضرورت ہو

— ۱۰۰ —

ہم نے لاہور کے اس ناشر کے خلاف جس نے سیرۃ النبی جلد اول چھاپ لی تھی، پاکستان کی حکومت اور وہاں کے اجارات کو قریب دلائی تھی ہم کو سرت ہو کہ ان دونوں بلکہ اہل پاکستان نے بھی اپنی اخلاقی و علمی ہمدردی کا ثبوت دیا اور لاہور کے مشہور تاجر کتب شیخ مبارک علی صاحب کے ذریعہ یہ معاملہ بخیر و خوبی طے ہو گیا، دارالمصنفین اپنے ان تمام مددوں کا شکر گزار ہے، اب اس کی قانونی بندش بھی کر دی گئی ہے اس لئے آئندہ کوئی صاحب دارالمصنفین کی کسی کتاب کے چھاپنے کا قصد نہ کریں،

— ۱۰۱ —

سگہ کے اختلاف کی وجہ سے عرصہ سے پاکستان اور ہندوستان کے درمیان وہی پی آجائیں سکے، اب ایک نئی دشواری یہ پیدا ہو گئی ہے کہ پاکستان کے تاجر کتب حکومت سے لائسنس حاصل کئے بغیر ہندوستان سے کتابیں منگوا سکتے، اس لئے فی الحال پاکستان سے تجارت بالکل بند ہے، لیکن یہ صورت عارضی ہے، یقین ہے کہ تاجر کتب جلد لائسنس حاصل کر لیں گے، لیکن سگہ کے تبادلہ کی دشواری پھر بھی باقی رہ جائیگی اس لئے جب تک اس کا مسئلہ حل نہیں ہوتا، اس وقت تک شیخ مبارک علی صاحب تاجر کتب ہندوستان سے روڈ وازہ لاہور دارالمصنفین کے ایجنٹ ہیں، جن لوگوں کو یہاں کی کتابوں کی ضرورت ہو وہ شیخ صاحب سے طلب کریں، اور پاکستان کے معارف کے خریدار اپنا چند بھی انھیں کے پاس بھیجیں ان سب کا چند ہفتہ ہو چکا ہو، لیکن ان کے اقامت پر سالہ نہیں کیا گیا، اس لئے ان کا بھی یہ اخلاقی فرض ہے کہ وہ فوراً اپنا چند ادا کر دیں

— ۱۰۲ —

مقالہ

جن سے میں متاثر ہوا

ان

سید سلیمان ندوی

آل انڈیا ریڈیو دہلی نے کئی سال ہوئے مذکور بالا عنوان سے ہندوستان کے ممتاز علماء و مشاہیر سے تقریروں کا ایک سلسلہ نشر کرایا تھا، اس سلسلہ میں حضرت الٹاؤڈ ٹلڈ نے بھی تقریر فرمائی تھی، یہ تقریر مختلف حیثیتوں سے قابل اشاعت تھی لیکن اس کی نوبت نہ اسکی اور اب کئی سال کے بعد یہ تحفظ ناظرین مجاہد کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہو گا۔ دہے شکریہ آل انڈیا ریڈیو دہلی انیسویں صدی ختم ہو رہی تھی، تو میرے ہوش اور تیز کی آنکھیں کھل رہی تھیں، چند روزہ سولہ برس کا میں ہو گا، اس وقت قدیم و جدید کی کشمکش سے سارا ہندوستان خیالات کا دنگل بن رہا تھا، کانوں میں دو قسم کی تحریکوں کی آوازیں و مبدع آ رہی تھیں، ایک سرسید کی تحریک یعنی انگریزی تعلیم کی اشاعت اور دوسری جین مثل اور فطرت کی مطابقت کی کوشش، اور دوسری علماء کو نئے زمانہ کے نئے خیالات اور فلسفے سے آشنا کر کے پرانی عربی تعلیم کی از سر نو تنظیم کی تحریک، جس کو نے کچھ روشن خیال علماء اٹھتے تھے، اور یہ بھی عجیب بات تھی کہ اس تحریک کا مرکز بھی علی گڑھ کی ایک عربی درس گاہ تھی، جو مولانا لطف اللہ صاحب کی ذات سے عبارت تھی، اس تحریک کا دوسرا مرکز دہلی تھا، جہاں مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی درس دیتے تھے،

کانون میں یہ دو وطن آوازیں پڑیں، مگر بڑخانہ لئی ماحول اسی دوسری تحریک سے متاثر تھا، اس نے اپنی دوسری تحریک سے پیچھے ہٹتی ہوئی، اور وہ بڑھتی گئی، اور پیچھے گئی، اور یہی میری زندگی کا تجربہ بن گئی،

اس تحریک کا پہلا اثر یہ تھا کہ علما نے قدیم و جدید کی امتزاج سے نئی عربی درس گاہ کے قیام کی کوشش کی، اور سب سے پہلے مولوی سید تاج حسین صاحب کے مشہور شاگرد مولانا ابوبکر صاحب آروسی نے ادارہ دعویٰ بہار

میں مدرسہ احمدیہ کی بنیاد ڈالی، اور اس کے بعد ندوۃ العلماء نے لکھنؤ میں اپنا نیا مدرسہ دارالعلوم کھولا، میرے والد مرحوم نے مدرسہ احمدیہ میں مجھے بھیجے، کارا دارہ کیا، مگر میرے خاندان کے جذبات و خون کا تعلق ندوۃ العلماء

کی تحریک سے تھا، اس نے دارالعلوم ندوۃ العلماء کی تجویز میرے لئے مناسب بتائی گئی، مگر ابھی اسکے اظہار میں کچھ تاخیر تھی، تو چند ماہ بہار کے مشہور علمی و مذہبی طبقہ فائقہ چلوانی میں مجھے رکھا گیا، یہاں

فقاہین ہر ہفتہ قوالی ہوتی تھی، اس کے آخر سے اس قصبہ میں شروع ہوئے، گانا خاصہ چڑھتا تھا اور ہے، ابن نے بھی ماضیاں سانس لی، اور انہیں سب سے پہلے میں نے مولوی عبدالحکیم قمر کا ماحول متعدد موہنا دیکھا، اس کا

ثر ہوا، کہ جس وقت کتاب ختم کی، خوب پھوٹ پھوٹ کر دیا،

ایک برس کے بعد مجھے درجہ کے ایک مدرسے میں استاد مادیہ میں جو دارالعلوم ہی کے خاتمہ پر بنا تھا، ایک سو چند ماہ رکھا گیا، یہاں سب سے پہلے میں نے طلبہ کی انہیں دیکھی، اور لوگوں کی تقریریں سنیں، اور

میں ہی ہفتہ میں وقت کے عنوان پر ایسی تقریر کی کہ ہر طرف سے شاباش ملی،

میں نے جس ندوۃ العلماء کا داہنہ ذکر کیا، وہ علی کی ایک مجلس کا نام ہے، جس نے سب سے پہلے علماء کی رجاست کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کیا، اور قوم و ملت اور علم و فن کی خدمت کے لئے دستوں اور نئے طریقوں

ن کو مانوس کیا، اس کے چلے سال بسال ہندوستان کے بڑے بڑے شہروں میں ہوتے تھے، لکھنؤ، پٹنہ، بھوپال، بھارتیہ مجلس کا سالانہ جلسہ بڑے دھوم دھام سے چلتے ہیں، یہ جلسہ کیا تھا، جوش و خروش کا ایک سندھ تھا،

وہ عجیب تھا، اور سب سے پہلے میں نے علماء اور نئے علم یافتہ اصحاب و وفود نے ایک جلسہ منعقد کیا،

کی چارہ فوری کی فکر کی گئی، یہ سچ ہے! اپنے خاندان کے افراد کے ساتھ اس جلسہ میں شریک تھا، میری نگہوں نے قومی خدمت کا یہ پہلا تماشا دیکھا تھا، میں نے اسی جلسہ میں یہ پُر اثر تصور دیکھا کہ کوٹ پہلون میں بیسویں ایک ہیرا شرفیہ کر رہے تھے، اور خود ورہے تھے، اور بڑے بڑے جتہ و دستار والے علماء اور مشائخ کو دربار ہو

اسی جلسہ میں سب سے پہلے میں نے اس مسئلہ تقریر کے اگلے مقرر یعنی شیخ (سرمہ) عبدالقادر لاہور کو دیکھا، وہ اس وقت آذربور کے اڈیٹر تھے، وہ اپنی اس تقریر کی تمہید میں ان سوال میں بورڈوں کی لڑائی کی مختلف خبریں جو اس وقت آرہی تھیں، دلچسپ انداز میں ان کا حوالہ دیکر یہ کہہ رہے تھے کہ انجانیوں کی بات پر اعتبار کیوں کر کیا جائے؟ اس تمہید کے بعد انھوں نے کہا کہ میں بھی اخبار نویس ہوں، اور اگر تم سے یہ کہوں کہ تمہارے بزرگوں کی بہت بڑی دولت آج بھی انباریوں اور صندوقوں میں بند پڑی ہے، مگر تم کو خبر نہیں، تو تم کو بھی میری اس بات کا کیونکر یقین آئے گا کہ یہ لکھ انھوں نے ندوۃ العلماء کی نگرانی میں اگلے بزرگوں کی کتابوں کو محفوظ کرنے کی تجویز پیش کی، ان کی تقریر ایسی دلچسپ تھی کہ جس نے پورے جلسہ کے ساتھ مجھے بھی محو حیرت بنا دیا، امدول میں ایسی ہی تقریر کرنے کا جذبہ پیدا کر دیا جس کی مشق بعد کو ہوئی، جلسہ کے اختتام پر میرے شوق نے پروبال پیدا کئے، اور میں اڑا کر لکھنؤ پہنچا، اور ندوۃ العلماء کی درس گاہ میں داخل ہو گیا، اور یہ وہ مقام تھا جو اس وقت سارے ہندوستان کے علماء کا مرکز اور قوم کے بڑے بڑے لوگوں کا مرجع بنا ہوا تھا، مبینہ آنکھوں نے سب کچھ دیکھا، اور کانوں نے سب کچھ سنا،

یہاں ہندوستان کی ایک مشہور ہستی صدر مدرس تھی، مولانا فاروق چڑیا کوٹی، یہ اپنے زمانہ میں ادب اور معنویت کے امام تھے، ان کی خاص چیز ان کے پڑھانے کا طریقہ تھا، جو کچھ پڑھاتے تھے اعلیٰ طور پر پڑھتے تھے اور اس کی مشق کرتے تھے، امدول، ادب، عروض، منطق و فلسفہ، ہر ایک فن میں ان کا یہی طرز تھا، دوسری خصوصیت ان کی یہ تھی کہ وہ کتاب کے لفظوں کے پابند نہ تھے، یعنی وہ کتاب نہیں پڑھتے تھے، بلکہ اس فن کے مسائل پڑھاتے تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ طالب علم فن پر قابو پا لیتا تھا، ان کو طرزِ تعلیم کی

بتری کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ مولانا شبلی جیسا کامل ان کی درس گاہ سے پیدا ہوا۔

بہر حال موصوف کے طرزِ تعلیم نے چند ہی دنوں میں یہ کیفیت پیدا کر دی کہ انکھن سے پردے ہٹ گئے اور وہ نئے جو پہلے استادوں کے بھانے سے سمجھ میں نہیں آسے تھے، وہ روزِ روشن کی طرح نظر آنے لگے، یہ پہلی شخصیت تھی جس نے میرے دل و دماغ پر اپنا پرتو ڈالا،

میں کہہ چکا ہوں کہ اردو ادب کی پہلی کتاب مولانا شریک منفور موہنا میرے ہاتھ میں آئی، اس نے

میری تحریر پر سب سے پہلا اثر شریک کے طرزِ تحریر کا پڑا،

سلسلہ میں شیخ عبدالقادر نے لاہور سے مخزن نکالا، آج کل کے بہت سے بڑے اہل قلم اس کے نوجوان مضمون نگار تھے جن نے بھی اپنی زندگی کا پہلا مضمون اسی میں لکھا، بلکہ اسی کو پڑھ کر مضمون لکھنے کی تحریک دل میں پیدا ہوئی،

سلسلہ میں خود ندوہ کی طرف سے الندوہ نکلا، مولانا تیر عبدالرحمن صاحب مددگار ناظم ندوہ نے

مجھے اس میں مضمون لکھنے کی طرف متوجہ کیا، میں نے ایک مضمون علمِ حدیث اور دوسرا منطق پر لکھ کر پیش کیا، دونوں قبول ہوئے اور الندوہ میں لکھنے کو دیئے گئے، مگر عین وقت پر میری علمی زندگی کے اصلی رہنما مولانا

شبلی سلسلہ میں ندوہ آگئے، یہ دونوں مضمون شریک مرحوم کے طرز میں تھے، مولانا نے پہلے مضمون کو تو کچھ

اصلاح دیکر باقی رکھا، اور دوسرے کو جس میں شریعت زیادہ تھی نکال ڈالا، اس وقت سے مولانا کے

رنگ کی تقلید شروع کی، مگر اصل منزل تک پہنچنے میں کچھ دیر لگی کیونکہ ابھی یہ رنگ پوری طرح چڑھنے میں نہ

پایا تھا کہ سلسلہ میں شمس العلماء آزاد دہلی کی سخنِ آواز پارس کے مطالعہ کا اتفاق ہوا، اس کی دلکشی نے اپنی

طرف کھینچا، ایک دو مضمون اس رنگ میں لکھے، مگر یہ طرزِ تحریر ایسا تھا کہ جو آمد ہو تو کیا کنا، آمد ہوتی سے

اگر وہ آمد ہو تو اس سے بڑا کوئی اور نہیں، انہما پارادھر سے ہٹ کر پھر استاد کی بنائی ہوئی شاہِ ماہ پر

آجانا پڑا، کیونکہ علمی مضامین کے لئے ان کے طرزِ تحریر سے بڑھ کر کوئی دوسرا طرز کا آد نہیں، اس لئے بار بار

اُن سے اصلا میں اُن کی ایک ایک تعریف کئی کئی دفعہ پڑھی، اور سالہا سال اُن کی محبت اٹھائی، تو بھی زندگی کا ایک ہیجے تقریر کا ایک طرز اور تقریر کا ایک رنگ نکل آیا،

میرا سیاسی ذوق بھی مولانا سبلی مرحوم کا فیض ہے، وہ اٹھارہ برس سرسید کے ساتھ رہنے کے باوجود اُن کے سیاسی خیالات کے سخت مخالف تھے، پھر طرابلس کی لڑائی، مسجد کا پنود کا ہنگامہ، اُردو کی جنگ نے اس نشہ کو اور تیز کیا، اسی کا نتیجہ تھا کہ مولانا ابوالکلام نے جو خود بھی مولانا سبلی کی صحبت سے متاثر تھے، جب ۱۹۱۲ء میں اپنا اخبار اللال نکالا، تو میں اس کے اشاعت میں شامل ہو گیا، اخبار کے لڑکچر اور ادبی سطح کو کیسا نہ رکھنے کے لئے میں نے اس کے طرز میں لکھنا شروع کیا، پانچ سال اللال میں اس زمانہ میں میں جو تحریریں میرے قلم سے نکلیں، ان میں ابوالکلام کا طرز آنا نمایاں ہے کہ لوگ غلط فہمی سے اس کو مولانا ابوالکلام کے نام سے بے تکلف چھاپ رہے ہیں، اور پڑھ رہے ہیں، اور میری پہلی کتاب ابن النور میں بہت کچھ مٹانے پر بھی اس کی جھلک موجود ہے۔

معارف میں جو تذرات لکھے جاتے ہیں، اس کا آغاز میں نے اللال ہی میں کیا تھا، لیکن معارف میں اگر ہلاکت کم ہو کر ایک اور خاص رنگ اُبھر آیا۔

لیکن بہر حال چند روز ادھر ادھر ہیکر پھر اسی راستہ پر آ گیا، جس پر اتنا دمر حرم نے لاکر مجھے کھڑا کر دیا تھا، خصوصیت کے ساتھ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے جانتے اُن کے طرز ادا کے نبائے کی پور کا کوشش کی ہے۔

میں نے شروع ہی میں اپنے ایک جرم کا جس کو میں چھپاتا رہا۔ ہلکا سا قبل کر لیا ہے، یعنی شہر سخن کا ذوق میں نے جب آنکھ کھولی، تو ملک میں امیر اور داغ کے معرکے تھے، میرے ایک اناؤشنس مولانا حفیظ اللہ صاحب مدرس دارالعلوم جو جنرل عظیم الدین خان کے زمانہ میں راجپور میں رہتے تھے، اور وہ ان مشی امیر احمد صاحب مینائی کی صحبت برسوں اٹھائی تھی، وہ اکثر امیر مرحوم کے تذکرے ا

کرتے تھے، اور ان کے شوق نے تھے، ایک اہم اتفاق یہ ہے کہ حضرت امیر خانی کے جلیل القدر شاگرد جلیل مانگ پوری جواب نواب فصاحت جنگ سے خطاب میں، ان کے بڑے صاحبزادہ مولوی صدیق صاحب (متوکل سرکار نظام) میرے ساتھ دارالعلوم ندوۃ میں پڑھتے تھے، ان کے ذریعہ سے حضرت امیر کا بہت سی غولیں میری نظر سے گذریں اور دل میں امیر مرحوم کی قدر و منزلت گہر گہرا لگا لیوان واقعہ انیس کھتر سالہ میں ہوا، دارالعلوم میں ان کو ان کے شاعر ہونے کے بغیر پڑھی جاتی تھیں، ایک صاحب داغ کا روپ بھرتے تھے، اور مجھے امیر مرحوم کی پیروی کا دعویٰ تھا، لیکن ۱۹۱۲ء میں جب مولانا شبلی نے نئی اردو شاعری کی طرح ڈالی، تو دل نے اس میں بھی استاد کی پیروی کا حق ادا کرنا چاہا، متعدد نظمیں اس رنگ میں لکھیں جن کا خاتمہ استاد کے ماتم پر ہوا، جو خود استاد کے نام سے ۱۹۱۵ء میں پونہ میں چھپا، جہاں ان دنوں دکن کا کچھ میں فارسی کا کچھ تھا، میں نے جب یہ نوہ لکھا تو اکبر آبادی ڈاکٹر اقبال غزیر لکھنوی، مولانا شرواتی وغیرہ اہل استاد مرحوم کے اکثر دوستوں اور قدر دانوں کے پاس اس کو تحفہ بھیجے، انہیں کیں، اور دل بڑھایا، مگر ایک آزمودہ کار صاحب کمال ایسا تھا، جس نے شفقت کی راہ سے مجھے لکھا کہ معاف کیجئے آپ شاعر نہیں، اور اس کے بعد ایک ایسا نکتہ مجھے بتایا جو میرے دل میں پرست ہو گیا، انھوں نے فرمایا کہ جب تک انسان کسی فن میں کامل نہ ہو جائے، اس کو دوسروں کے سامنے عرض بہتر نہیں کرنا چاہیے، میں نے اسی دن بسا با سخن لپیٹ دی اور شاعری سے توبہ کر لی، اس کے بعد اگر کبھی دل کے تقاضے سے مجھ پر ہو کر کچھ لکھا تو اس کو عیب کی طرح چھپایا، اور اگر چھپ نہ سکا، اور چھپ گیا، تو نام کو فردا اشارہ بنا دیا، یہ آزمودہ کار صاحب کمال جنہوں نے مجھے یہ قیمتی نصیحت کی، جس نے میرے رُوح کو نظم سے تامل ترش کی طرف پھیر دیا، نواب عابد الملک سید حسین بلگرامی تھے، اسی طرح طالب علی کے زمانہ میں ایک اہل بزرگ نے میں وقت پر میری ایسی دہسری کی جس نے میرے خیالات کی دنیا پلٹ دی، یہ بزرگ ندوۃ العلماء کے پہلے ناظم مولانا سید محمد علی صاحب میں، مجھے

اُس زمانہ میں عربی ادب اور منطق کا شوق تھا، ایک دن ادنخون نے مجھے بلوا کر پوچھا کہ تم کو کس کس فن سے واقف ہے، میں نے عربی ادب اور منطق کا نام لیا، فرمایا کیوں، میں نے کہا اس نے کہ یہ دونوں دوسرے اہل مقصود علوم کے خادم اور ذریعہ ہیں، ارشاد ہوا کہ آخر ان اہل علوم کی طرف توجہ کب ہوگی، عرض کی جب اُن میں کمال پیدا ہو جائے گا، فرمایا تو اسی خادم اور ذریعہ علوم میں تو ہمارے علم کی پوری عمریں بسر ہو جاتی ہیں، اور اہل مقصود کی فہم نہیں آتی، اس پر ادنخون نے یہ حکایت بیان کی کہ ایک صاحب کو تصنیف کا شوق پیدا ہوا، تو وہ قلم بنانا کر رکھنے لگے، یہاں تک کہ تمام کمرہ قلموں سے بھر گیا، کسی نے اُن سے پوچھا کہ حضرت یہ آپ اتنے قلم بنانا کر کیوں رکھ رہے ہیں؟ تو مسامت سے ارشاد ہوا کہ میرا ارادہ تصنیف کا ہے، پوچھتے والوں نے کہا کہ پھر وہ کب ہوگی؟ فرمایا جب ان قلموں سے فرصت ملے گی،

نیشیل اس بات کی تھی کہ عربی نصاب تعلیم کا بڑا حصہ دینی علوم کی تنبیہ اور ذریعہ کے طور پر پڑھا جاتا ہے، مگر جو تائید ہے کہ یہ ذریعہ تعلیم اہل تعلیم کی جگہ ملے جاتا ہے، مولانا کی یہ حکایت میرے لئے اس درجہ موثر ہوئی کہ میں نے پھر تمام عمر ذریعہ علوم اور مقصد علوم کے درمیان کبھی متاظر نہیں کیا، دارالعلوم ہی میں تھا کہ ایک اور بزرگ سے نیاز حاصل ہوا، یہ مولانا شبلی کے مامون زاد بھائی مولانا حمید الدین صاحب بی اے تھے، یہ عربی کے عالم اور انگریزی کے گریجویٹ تھے، فلسفہ میں ڈاکٹر آؤنڈ کے اور ادب میں مولانا فیض الحسن سہارنپوری کے شاگرد تھے، یہ ان لوگوں میں تھے جو خانگی علوم کی تکمیل کی بھول جلیوں سے نکل کر اہل مقصد کی منزل تک پہنچ گئے تھے، سالہا سال سے وہ قرآن پاک کو حقائق و معانی پر غور کر رہے تھے، اُن سے قرآن پاک اور فلسفہ جدید کے سن تو کم ہی پڑھے، مگر محبت بابر اٹھائی، اور مشکلات میں شمعے بار بار کئے، سیرت کی تیسری جلد میں جو معجزات پر ہے، انہی کے

سب جانتے ہیں کہ میر تقی میری ذوق مولانا شبلی مرحوم کی تربیت کے دامن میں پرورش پایا ہے، اس ذوق مرحوم کا طریقہ یہ تھا کہ وہ نوا موزون کو پہلے مضمون لکھنے کی ہدایت کرتے تھے، کبھی وہ عنوان ڈالتے تھے، اور کبھی طالب علم خود ہی مقرر کر لیتے تھے، پھر وہ اس مضمون کے متعلق معلومات کا سراغ کتابوں میں بناتے تھے، طالب علم اپنی محنت سے ان کا کھوج لگاتے تھے، اور جب کافی معلومات جمع ہو جاتے تو ان کو لکھ کر ان کے سامنے پیش کرتے، وہ اس میں کاٹ چھانٹ کرتے، مضمون کے بعد پھر سالوں کی، اور اس کے بعد کتابوں کی تصنیف کی باری آتی، تاکید ہوتی کہ معلومات اور مواد کو کچھ اور گونٹنے اس محنت سے دھوئیں دے کہ پھر کوئی کونہ خالی نہ رہ جائے، اس عنوان پر اگر پہلے کسی نے لکھا ہو تو اُس سے تمہارا مضمون بالکل الگ رہے، یا اس سے بڑھ جائے، مستند حوالہ کے بغیر کوئی واقعہ نقل نہ کیا جائے، حوالہ میں سب سے قدیم اور سب سے مستند ماخذ کا خیال رکھا جائے، معنی کے ساتھ عبارت کی جستجو، طنز واد کی سنگینگی اور تشبیہ و استعارہ کی ندرت ہاتھ سے نہ جائے، پامال معلومات، مبتذل محاورات اور عامیانا الفاظ سے پوری طرح پرہیز کیا جائے، یہ ان کا طریقہ تھا، اور اسی طریقہ کی پابندی ہماری مصنفین میں جس میں علامہ اور گرامر جویت صاحب کو تصنیف و تالیف کی تعلیم دی جاتی ہے، اب تک کی جاتی ہے،

خطباتِ راس

مولانا سید سلیمان ندوی نے ۱۹۲۷ء میں مدراس میں سیرت نبوی کے مختلف چھوٹوں پر آٹھ خطبے دیے تھے، جو نہایت مقبول ہوئے، اور مسلمانوں نے ان کو بے حد پسند کیا، ضخامت ۱۵۴ صفحے،

قیمت کار (چوتھا ڈیڑھ)

فیض

الحزب

از

جناب مولانا سعید انصاری صاحب سابق رفیق و لمبغض

”حزب کے متعلق غیر مسلموں میں مدتوں سے جو غلط فہمی چلی آ رہی تھی اس کو سب سے پہلے مولانا شبلی مرحوم نے اہل حزب کے گرد و گرد کیا لیکن اسکے بعض پہلو پر بھی تشنہ تحقیق تھی اس معنوں میں تمام فردی پہلوؤں پر مفصل بحث کر کے حزب کی حقیقت واضح کی گئی ہے“

حزب کا لفظ | حزب یہ کس زبان کا لفظ ہے؟ اس کے متعلق دو خیال ہیں،

(۱) پہلا خیال یہ ہو کہ وہ عربی ہے اس کا مادہ ج ز می ہے یہی خیال زیادہ عام ہے، بطری (۳۱۰) جصاص (۳۳۰) ابو بکر عتباتی (قبل ۳۳۰) جوہری (۳۹۳) راغب اصفہانی (۴۰۰) محی الدین بنوی (۳۱۶) زعفرانی (۳۳۰) صافری (۳۳۰) رجبانی (۳۹۳) امام رازی (۳۱۶) جمال قرطبی (۳۱۶) بیضاوی (۳۱۶) نسفی (۳۱۶) ابن کرم (۳۱۶) ابو حیان غزالی (۳۱۶) فیروز آبادی (۳۱۶) ہامی (۳۳۰) بدر الدین عینی (۳۳۰) جلال الدین محلی (۳۱۶) جلال الدین سیوطی (۳۱۶) ابوسود (۳۳۰) شمر بنی (۳۱۶) محمد طاهر (۳۱۶) زبیدی (۳۱۶) محمد انور (۳۱۶) آلوسی (۳۱۶) سید صدیق حسن خان (۳۱۶) جو شہد کتب تفسیر و فقہ ۱۹

لغت کے معنی ہیں، یہی کہتے ہیں،

(۲) دوسرا خیال یہ ہے کہ وہ فارسی ہے، اصل میں گزیت تھا، جس کے معنی خراج کے ہیں، یہی

ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن یوسف خوارزمی (سلسلہ ۳۰) نے مفاتیح العلوم (ص ۵۹) میں ظاہر کیا ہے اس کی کتاب ۱۵۹۵ء میں *G. van Vloten* نے شائع کی ہے۔ اور ایک کتاب منتخب اللغات کے قلمی نسخہ میں بھی جو ناقص الاطراف ہے، یہی لکھا ہے اس کتاب سے مراد اگر منتخب اللغات شاہجہانی ہو تو اس کا مصنف عبدالرشید حسینی ^{۱۲۱۵} فی ٹھٹھ (سندھ) کا رہنے والا تھا جس نے اس کتاب کو حسب روایت دیوانہ خانہ، اور ایچے ^{۱۲۱۵} سلسلہ میں تمام کیا۔

گزیت کے دو مخطوطین، فردوسی کے ان اشعار

گزیۃ نہادند بر یک درم گراید دن کہ دہقان بود و ذرم
گزیۃ رزبار در شش درم بحر ماستان برہین زود درم

اور نظامی کے اس شعر

گش خان خراج چین فرستد گش قیصر گزیت دین فرستد

میں گزیت امیر کے وزن پر ہے، لیکن مفاتیح العلوم کے ناشر نے اس کو دہر کے وزن پر پڑھا ہے، جزیہ کا تلفظ جزیہ کو جو لوگ معرب متین مانتے، بلکہ عربی سمجھتے ہیں، وہ اس کا تلفظ دو طرح پر کرتے ہیں،

الف :- جزیہ، جیم کے نیچے زیر یہ نام تلفظ ہے، جیسے مشکوٰۃ معنی شکایت،

ب :- جزیۃ، جیم کے اوپر زبر جیسے تعدہ اور جلسہ، یہ امام ابو حنیفہ (سلسلہ ۳۰) نے

اپنی مشہور تفسیر جامع البیان (ص ۶۸ ج ۱۰) میں اور امام ابو حیان غزنائی (سلسلہ ۳۵) نے بحر المحیط (ص ۳۰ ج ۵) میں لکھا ہے، دوسری کتاب میں تعدہ کی جگہ پر تعدہ چھپ گیا ہے جو غلط ہے،

تتفید | میرے نزدیک عربی جزیہ، معرب جزیہ سے زیادہ قدیم ہے، اور اس کے حسب ذیل دلائل ہیں۔

(۱) یہ لفظ قرآن مجید میں موجود ہے اور چونکہ آیت جزیہ سلسلہ میں نازل ہوئی ہے اس لئے
وہی ادبیات میں اس کو ردواج پائے ہوئے تیرہ سو ساٹھ برس کا زمانہ گزرا ہے،

(۲) عرب کے ایک جاہلی شاعر ابوبکر بنی عامر بن حلیس (جھون نے اسلام کا زمانہ بھی پایا ہے) اللہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے شرف ہوئے ہیں، لسان العرب ابن مکرم (۲۱۰۰ء)
میں جو عربی زبان میں لغت کی سب سے بڑی کتاب ہے ان کا ایک شعر نقل کیا ہے (ص ۵۹ جلد ۱)
واذا الکلمات تعادروا طعن الکلی
تذرا البکار لا فی الجراء المضعف

اس میں چار کالفا جزیی اور جزیی کی جمع ہے اور یہ دونوں لفظ جزیہ کی جمع ہیں،
(۳) حدیث کی کتابوں میں یہ لفظ عام طور پر ملتا ہے،

(۴) امام ابو یوسف (۱۵۰ھ) نے کتاب الخراج (خاص خراج اور جزیہ پر لکھی ہے لیکن جزیہ
کو عرب نہیں لکھا ہے،

(۵) امام یحییٰ بن آدم (۲۴۰ھ) نے بھی کتاب الخراج تصنیف کی ہے، اور اس میں بعض ایسے
الفاظ بھی آئے ہیں، جو معرب ہو کر مستعمل ہو چکے ہیں، مثلاً زمین کے خراج کے لئے طسق (ص ۵۶)
بینامہ کے لئے دفر (ص ۵۹) یا دستجہ جو غالباً دستہ کا معرب ہے، (ص ۱۲۲) لیکن جزیہ کو عرب
نہیں لکھا ہے،

(۶) ابو حنیفہ احمد بن داؤد دیلمی (۲۴۰ھ) نے الاخبار الطوال میں بعض معرب الفاظ لکھے ہیں
جیسے شمریج جو سمرہ کا معرب ہے، لیکن جزیہ کے تعلق وہ بھی خاموش ہیں،

(۷) تمام مفسرین اور نقاد نے جزیہ کو عربی اور اصل سمجھا ہے۔

(۸) کوئی اہل لغت اس کو عربی نہیں کہتا۔

(۹) گزیت کا سب سے قدیم عربی ماخذ خاندی ہے جس نے سلسلہ میں وفات پائی۔

(۱۰) فارسی ماخذ میں گزیت کا لفظ سب سے پہلے فردوسی کے ہاں ملتا ہے جس نے سلسلہ میں انتقال

کیا تھا، اس لحاظ سے اس لفظ کو فارسی اسلامی ادبیات میں آئے ہوئے فوسو اٹھاؤں میں سے ہونے اور یہ

مدت عربی جزیہ سے بقدر ۴۶ برس کم ہے۔

(۱۱) فارسی میں علم لغت کی پہلی کتاب ابو الحسن علی بن احمد اسدی طوسی نے لکھی جس کا زائرنا

سے زیادہ چھٹی صدی ہجری سے قبل فرض کیا جاسکتا ہے، اس کتاب کا نام لغتِ فرس ہے، اور بقول مصنف

بلغ نادہ اندر او خراسان (گویا ایران و ترکستان) کی فارسی کے الفاظ جمع کئے ہیں، جو عربی کی آمیزش

سے بالکل پاک ہیں، اور ان کی سند میں اشعار بھی پیش کئے ہیں، لیکن بایں ہمہ اس کتاب میں گزیت کا

لفظ نہیں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گزیت فارسی نہیں بلکہ جزیہ کا مفرد ہے،

(۱۲) گزیت کے جو معنی خاندی (۸۳۳) نے لکھے ہیں، بالکل وہی معنی جزیہ کے اس عربی مصنفین

نے لکھے ہیں، جو ان سے مقدم تھے، مثلاً بصری (۳۱۳) اور سبخی (قبل ۳۳۳) اور ان سے ثابت

ہوتا ہے کہ جزیہ عربی نہیں، بلکہ گزیت مفرد ہے

(۱۳) چونکہ لفظ گزیت بردن امیر ہے، جیسا کہ فردوسی اور نظامی کے اشعار سے ثابت ہے۔

اس لئے جزیہ اس سے عربی نہیں ہو سکتا۔

(۱۴) ان تمام باتوں کے باوجود یہ امکان ضرور ہے کہ اسلام سے پیشتر یہ لفظ ایران سے لیا

اور عرب ہو کر عرب میں رائج ہو گیا ہو، لیکن یہ امکان ہی امکان ہے، شواہد سے اس کی تائید

مسلک ہے،

(۱۵) یہ بھی پیش نظر ہونا چاہئے کہ اسلام سے پیشتر نہ صرف ایران بلکہ چین اور ہندوستان میں بھی جزیہ کا رواج تھا، اور اہل عرب تجارتی سلسلہ سے ان مقامات میں آتے جاتے تھے، اس لئے جس طرح یہ ممکن ہے کہ جزیہ کا لفظ ایران سے لیا گیا ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ چین یا ہندوستان میں جزیہ کا طریقہ دیکھ کر اہل عرب نے اس کا عربی نام جزیہ رکھ لیا ہو۔

جزیہ کے معنی امیرین فقہاء اور ائمہ لغت نے جزیہ کے معنی خراج کے لکھے ہیں، -

(۱) امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری (سنہ ۳۲۰ھ جامع البیان (۱۰ ج ۱ ص ۱۰۷) میں لکھتے ہیں،

حتى يعطوا الخراج عن رقابهم، یہاں تک کہ وہ اپنی گردنوں کی طرف

سے خراج دیں،

(ب) امام ابو بکر محمد بن عزیز سجستانی جنھوں نے سنہ ۳۵۰ھ سے قبل وفات پائی، اپنی تصنیف

غریب القرآن (عرف ترہۃ القلوب) ص ۸۲ (مصر ۱۳۲۵ھ) میں فرماتے ہیں،

الجزیۃ الخراج المبعول علی راس جزیہ وہ خراج ہے جو ذکا کی ذات

الذقی، پر لگایا جاتا ہے،

(ج) شمس اللہ ابو بکر محمد بن ابوسل سرخسی (سنہ ۴۷۵ھ) بسوط (ص ۱۰، ج ۱۰ مصر) میں

لکھتے ہیں :-

وضع خراج علی رؤوس الرجال آدمیوں پر فی راس خراج لگانا

(جزیہ) ہے،

(د) محی السنۃ ابو محمد حسین بن مسعود بخوسی (سنہ ۷۱۵ھ) کی معالم السنۃ (جلد ۱ ص ۱۲۷)

میں ہے :-

وھی الخراج المضروبۃ علی اور وہ جزیہ ان زمینوں کی گردنوں پر

مقررہ خراج ہے،

۸۰۔ علامہ ابوالقاسم جبار اللہ محمود غزنوی (۷۳۵ھ) کی اساس البلاغہ (ص ۶۵ جلد ۱، مصر) میں رقم ہے،

داشتری من دھقان ارضا اور اس نے کسی زمیندار سے زمین
علیٰ ان یلفیہ جزیتھا اسی اس شہر پر خریدی کہ اس کا جزئیہ
خرائجھا، یعنی خراج ادا کرے گا،

۸۱۔ علامہ جمال الدین محمد بن کرم (۷۱۶ھ) نے سان العرب (ص ۱۵۹ ج ۱۸ مصر) میں لکھا ہے،

والجزیۃ خراج الارض والجمع جزئی جزیہ زمین کے خراج کو کہتے ہیں،
وجزئی، جزئی اور جزئی اسکی جمع ہے،

نہ۔ علامہ اثیر الدین ابویان محمد بن یوسف غزنوی اندلسی (۷۴۵ھ) اپنی تالیف تحفۃ الارباب فی القرآن بن النویب (ص ۲۰، ح ۳۴۵) میں جس کا نام سیوطی نے نکاحۃ (ص ۲۲) میں اتحات رکھا ہے فرماتے ہیں،

الجزیۃ خراج المدجول علی راس جزیہ وہ خراج ہے جو ذمی کے سر
الذمی، پر لگایا گیا ہو،

ح۔ علامہ مجد الدین ابوطاہر محمد بن یعقوب فیروز آبادی (۷۸۵ھ) نے القاموس المحیط (ص ۷۱۳) تحریر فرماتے ہیں،

والجزیۃ بالکسر خراج الارض جزیہ (مکسر) زمین کا خراج ہے
وما یؤخذ من الذمی جو ذمی سے لیا جائے (وہی جزیہ) ہے،

ط۔ علامہ ابن محمد ہمامی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تفسیر تبصیر الرحمن و تفسیر لئمان (ص ۲۹۰ ج ۱)

ین ہے،

وہی الخواج المضروب علی اور وہ (جزیرہ) خراج ہے جو گردون
الرقاب، پر لٹکایا جاتا ہے،

ی۔ علامہ جلال الدین محمد بن احمد محلی (رحمۃ اللہ علیہ) اور علامہ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر

سیوطی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تفسیر جلالین (ص ۱۷۷) میں ہے،

الخواج المضروب علیہا (ان ذبیون) پر مقرر کیا ہوا
عام سالانہ خراج ہے،

ک۔ علامہ محمد بن احمد شمر بنی خلیل، جنھوں نے سراج المبرک کے نام سے ایک تفسیر (رحمۃ اللہ علیہ)
میں تالیف کی، اس کے ص ۶۰۳ ج ۱ میں لکھتے ہیں،

وہی الخواج المضروب علی اور وہ (جزیرہ) خراج ہے جو ان
(ذبیون) کی گردون پر مقرر کیا جائے

ل۔ مولانا محمد طاہر جنھوں نے ۱۰۷۴ھ میں مجمع البحار الانوار کے نام سے ایک لغت تصنیف کیا،

اس کی جلد ۱ ص ۵۴ میں لکھتے ہیں

من اخذ ارضاً بجزایہا جو شخص کو زمین جو جزیرہ یعنی خراج ادا کرنے
لارض اسی بخراجھا، کی شرط پورے

ہ۔ علامہ سید محمد رفیع زبیدی حنفی واسطی (رحمۃ اللہ علیہ) نے تاج العروس (ص ۳، ج ۱۰ ص ۱۰)

میں قاموس کی مندرجہ بالا عبارت نقل کر کے اس کے ایک لفظ (و ما یؤخذ) کی یوں تفسیر کی ہے

(و ما یؤخذ) اور جزیرہ ہی ہے جو زمین سے قرض لیا جاتا ہو

ن۔ مولانا محمد اشرف کھنوی نے ایک جماعت کے ساتھ مل کر، ضخیم جلدوں میں تاج اللغات تصنیف کی تھی، اس کتاب کے مصنفین اور سنہ تصنیف کا کچھ پتہ نہیں ہے، مولانا محمد اشرف کا نام مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے کتاب کی پہلی جلد کے سرورق پر تحریر فرمایا ہے، اللہ عبادت رکھی ہے،

”یکے از موفقیں مولانا محمد اشرف کھنوی است در سال ۱۲۸۵ هجری وفات یافت“

بہر حال اس کتاب کے (ص ۲۵۵) میں ہے :-

”جزیہ با کسر حاصل زمین و چیز کہ گرفتہ شود از کفار اہل ذمہ“

س۔ امیر الملک والا جاہ نواب سید صدیقی حسن خان (۱۳۱۵ھ) نے تفسیر فتح البیان (۱۳۱۵ھ) جلد ۱، صفحہ ۳۱۵ میں لکھا ہے،

وهو الخراج المضروب علیٰ اور وہ (جزیہ) خراج ہے جو گردنوں

د قابھوں کی عام پر سالانہ مقرر کیا جاتا ہے،

غرض ۱۳۱۵ھ سے ۱۳۱۶ھ تک جتنے مشہور عالم گذرے ہیں، بالاتفاق سب نے جزیہ کے معنی خراج کے لئے ہیں،

جزیہ کی اصطلاح | جزیہ کے لغوی معنی جو اوپر بیان کئے گئے، انہی سے اس کے اصطلاحی معنی متفرع ہوتے ہیں، لغت میں جزیہ کے معنی خراج کے ہیں، اب اگر وہ خراج رعایا کے ہر فرد سے بحساب فی کس سالانہ وصول کیا جائے، تو اس کو جزیہ کہا جائے گا، اور یہ عام معنی ہونگے لیکن اگر وہ خراج سلطنت اسلام میں صرف غیر مسلم رعایا سے وصول کیا جائے، تو یہ غیر معنی اصطلاحی جزیہ ہوگا، اس سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ لغت میں جزیہ اور خراج موصول کو کہتے ہیں، خواہ وہ کسی چیز کا ہو، اور کوئی شخص ادا کرے،

۲۔ مسلم اقصیٰ مسلم رعایا پر انفرادی حیثیت سے جو محصول ماؤمہ ہر اہانت کے کاٹا سے اس کا نام جزیرہ ہوتا ہے اس میں کوئی تفریق نہیں ہے،

۳۔ صرف غیر مسلم رعایا جو فرداً فرداً محصول ادا کرے، اس کو شروع کی اصطلاح میں جزیرہ کہتے ہیں اور مسلم رعایا جو محصول ادا کرتی ہے، اس کو زکوٰۃ، صدقہ، اور دوسرے ناموں سے تعبیر کیا جاتا ہے،

جزیرہ کے لغوی معنی سمجھنے کے بعد یہ سوال خود بخود پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس کا رواج دوسری قوموں اور ملکوں میں بھی تھا؟ ہندوستان، ایران، اور چین، اس کا جواب اثبات میں دیتے ہیں،

ہندوستان میں جزیرہ | منوشا ستر سے جو ہندوستان کا مذنی اور سیاسی قانون ہے، اور جدید تحقیقات کے مطابق حضرت مسیحؑ کے دو تین سو سال پیشتر تالیف ہوا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ رقاب (Rajab) کا رواج ہندوستان میں کم از کم بائیس سو برس سے ہے، منوجی نے کتاب مذکور کے باب، احمد میں جزیرہ کے متعلق حسب ذیل دفعات درج کئے ہیں :-

دفعہ ۱۲۸۔ جس طریق سے کام کرنے والے کو اور راجہ کو فائدہ ہو، اس طریق کو دیکھ کر راجہ اپنے محصولات کو تجویز کرے، جو کہ ہر شخص پر برابر ہو،

دفعہ ۱۳۳۔ وید پڑھنے والے برہمن سے محصول نہ لیتے،

دفعہ ۱۳۴۔ راجہ میں چھوٹے آدمیوں سے بھی تھوڑا سا لگ، پتا، وغیرہ سال تمام میں بطور محصول

کے لیتے،

دفعہ ۱۳۵۔ رسولین بنانے والے و ہر قسم کے کاریگر و شہر و جسم کی تکلیف سے ادھارت پسہ کرتے،

(پتہ دار وغیرہ) ان سبھوں سے ہر مہینہ میں ایک دن کام کرائیے، ان کا بھی محصول ہو

دفعہ ۱۳۹۔ اگر بہ تقاضائے محبت محصول رعیت سے نہ لیوے تو راجہ اپنی جڑا دکھاڑتا ہو

دفعہ ۱۵۴۔ آٹھ کاموں کو..... بچا رہے، آٹھ کام یہ ہیں، رعیت کو محصول

لینا،..... (باب ۵)

دفعہ ۳۹۔ چیز مدفونہ یافتہ کے نصف حصہ کو لینے والا راجہ ہے، کیونکہ حفاظت کرتا ہو اور

سب کا مالک ہے،

دفعہ ۳۹۔ اندھا، بہرا، لنگڑا، شربرس کی عمر والا، دھن دہانیہ سے ویدیا پاٹھوں

کا اُپکار کرنے والا، ان سبھوں سے راجہ باوجود خالی ہونے خزانہ کے اپنے لینے کے لائق محصول کو نہ لیوے،

دفعہ ۴۵۔ گاڑی وغیرہ ممولہ اشیاء وغیرہ سے بلحاظ چیز ہائے ممولہ کے سارا سارا بچا کر کے

محصول مقرر کرنا چاہئے، اور جس گاڑی وغیرہ میں اشیاء وغیرہ نہیں ہے اور جو آدمی کچھ سامان وغیرہ نہیں رکھتا انھوں سے تھوڑا محصول لینا چاہئے،

ان دفعات سے اصولی طور پر پتہ چلتا ہے، کہ

(۱) پیشہ دار اور غیر پیشہ در سب پر جزیہ تھا (۲) عورتیں مستثنیٰ نہ تھیں اور نہ بچے مستثنیٰ تھے (۳)

غیر مستطیع لوگوں کو بھی کچھ نہ کچھ دینا پڑتا تھا (۴) مزدور تریادہ معمر اور برہمن مستثنیٰ تھے (۵) مزدور

چارہ، نوکر، جو محصول ادا کرنے کے قابل نہ تھے، اُن سے محصول کے عوض ہر مہینہ میں ایک دن بیگار

لی جاتی تھی (۶) خراج نہ لینا، سلطنت کی بیخ کنی کے مرادف تھا (۷) محصول ہر شخص

پر برابر تھا،

ایران میں جزیہ | ایران میں جزیہ کب سے رائج تھا؟ اس کا صحیح جواب ہم نہیں

دیکھئے، اپنے اتھا منہ پر گور شیروان سے ہے بھی اس کے دھول گرنے کا دشوَر تھا، ہری

(ص ۱۰۰ ج ۱) میں ہے

دکان ملوک فارس یاخذون ادایران کے بادشاہ نوشیروان سے پہلے
من کور من کور هو قبل ملوک خراج میں بعض مہربوں سے تہائی بعض
کسریٰ انوشیروان فی خراجھا سے چوتھائی بعض سے پانچواں بعض سے
الثلاث ومن کور الربع، ومن کور چھٹا حصہ شادابی، اور پیداوار کے مطابق
المنس ومن کور السدس علی لیا کرتے تھے، اور کھوپڑیوں کے جزیہ
قد در پھا و عمارتھا، ومن جزیہ المہاجر میں بھی کچھ مفرد رقم وصول کیجاتی تھی
قباد بن فیروز نے اخیر زمانہ سلطنت میں خراج کی صحیح تشخیص کرانی چاہی، لیکن اس کا انتہا
ہو گیا، اور اس کام کو اس کے بیٹے نوشیروان نے انجام دیا، ہری (حوالہ سابق) میں ہے،
حق اذ اعطاک ابنہ کسریٰ امر باستقامتھا جب اس کا بیٹا کسریٰ بادشاہ ہوا تو
واحصاء الغنل والنہیون والمہاجر اُس نے اس کام کو مکمل کرایا، گہجور،
..... واعن کا تب خراجہ ان یقرء زیتون اور کھوپڑیاں شمار کی گئیں ...
علیہم و علی اتی استخراجت من اور کھوپڑیوں کے سگریٹری کو حکم
اعطائت غلات الارض، و ہوا کہ لوگوں کو وہ اٹھا ڈال دے کہ
علی و الغنل والنہیون والمہاجر جو زمین کے متعدد اقسام کے غلہ اور
گہجور، زیتون، اور کھوپڑیوں کی مقدار کے
مستحق درج تھے،

کسریٰ نوشیروان نے اس تشخیص کی بدیہ بتلائی ہے

۱۱۱۔ قد رأینا ان تضع علی ما احلی
من جربان هذا المساحق
من الفحل والزیتون والجماجور
وضائع، وناحر با نجایہا فی
السنة فی ثلثة اجزاء وجمع فی
بیوت اموالنا من الاموال مال
اتانا من ثغر من ثغورنا وطرقت
من اطراننا فت اوشی نکرہ
واجتبا الی مذاکرہ وجمعہ
بیل لنا فیہ مالا کانت الاموال
عندنا معدة موجدة، و
لنورد استنات اجتبائہا علی
تلك الحال (طبری ۹۶۰-۹۶۱ء جلد ۲)

اور اس جزیہ کی شرح یہ تھی،

والزمو الناس المجزية ما خلا
اهل البيوتات والعظماء و
المقاتلة والهرابذلة والكتاب
ومن كان في خلده ملك
وصبروها على طبقات اثني

اور لوگوں پر انھوں نے جزیہ لگایا سو کہ
اونچے گھرانوں، معززین، فوج پیشوا
نزدہی، عہدہ داران زمین شاہی کے اور
اور اس (جزیہ) کی چند شرحیں رکھیں،
یعنی بارہ درہم اور آٹھ اسی درہم

عشر درهما و ثمانیۃ و دستۃ و
 اربعة لقلہ اکثر الرجال و
 افلا لہ ، و لویز مو الجزیۃ
 من کالی اتی ثلثۃ من البین
 دون العشرین او فوق النہین
 (طبری ص ۲۵۹۰۲)

ان بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ

- ۱۔ ایمان میں انسانوں پر محصول مائد تھا،
 - ۲۔ ان کا حاصل کا مقصد بنیادوں کے رفع کرنے اور دشمنوں کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار رہی تھی
 - ۳۔ بیس برس سے کم ادا پچاس سال سے زیادہ کے آدمی محصول سے مستثنیٰ تھے،
 - ۴۔ حوزہ تثنیٰ نہ تھیں،
 - ۵۔ جزیرہ حبشیت تھا،
 - ۶۔ اونچے گھرانے، معززین، فوج، مذہبی پیشوا، منشی، اور سلطنت کے ملازم جزیرہ ادا نہیں کرتے تھے
- بین میں جزیرہ چین میں جزیرہ رقاب عرصہ سے تھا، مسلمانوں میں پہلا معصفت جس نے اس کا تذکرہ کیا، مسلمان تاجر ہے جس نے اپنا سفر نامہ ۳۳۷ھ کے حدود میں لکھا ہے، وہ لکھتا ہے،

و لکن علیہم جزیتۃ علی الجماعہ
 الذکور حبشیہ و یرون من الاحوال
 وان کان یباع احد من العرب
 او غیرہم او اخذ منہ جزیتۃ مالہ
 اور لیکن ان پر حالات کے مطابق جزیرہ جز
 جو زسرون (مردوں) سے لیا جاتا ہے
 اور اگر وہان عرب یا دوسرے ملک کا
 کوئی شخص ہوتا ہے، تو اس سے اس کے

ان کے لئے یہ ہے

کھانہ پکانے

(خطی نسخہ)

دوسرا جگہ لکھا ہے۔

اور ان پر جائزہ ادا کا خراج نہیں ہے، بلکہ

معمرون (غریبون) سے مال اور جائیداد کا

تعمینہ کرنے کے بعد (جزیہ) لے لیا جاتا ہے

وَلَيْسَ عَلَيْهِمْ رَاجٌ فِي مَبَايِعِهِمْ

وَأَتَيْنَا يُوخُنَّذَ مِنَ الرُّوَّسِ عَلَى

قد رَأَى الْهَرِيرَ وَضِياعَهُ (م١١)

آگے میں کوئی ہے۔

جنبت وہ (مرد) اٹھارہ برس کا ہوتا ہے

تو اس جیو لیا جاتا ہے، اور عبادت

برس کو پہنچتا ہے تو جو یہ نہیں لہاتا

فَاذْلُجْ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً اَحَدًا

وَمِنْهُ الْجُزْئِيَّةُ فَإِذَا بَلَغَ ثَمَانِينَ سَنَةً

لَكُلُّ تَوْحِيدٍ مِّنْ خِزْيَةٍ (ص ١١)

اسی سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں :

۱) اہل بیت و نو پیروان و دشمن منی و عثمان (۲) پیروان محمد بن عبد اللہ بن ابی طالب

۴) پنجویں ہون کی طبیعتی (۴) مریض ششیں (۵) اٹھارہ آدمی سال کے دریا

مردانوں سے جبر دیتے تھے، ان کا وہ سے کم اور اس سے زیادہ ہر ایک کو منسلک تھے (۱۰) عیوب اور دوسرے

فریبن جو تجارت کے سلسلہ سے وہاں قیام پذیر نہیں، اس سے بخیر و زور جیسی بات نہ کہنا، اور لوگ

مال کا حصول ادا کرتے تھے (۱) غیر زموں سے ہر ایک کی وصول خانہ ان کی غرض سے تھی۔

اسلام میں جو یہاں
ہر مذہب و شان اہل انوار کی طرح جلوہ دار ہے اور علیٰ ہر مذہب و شیعہ کی گواہی ہے

جس کو کہیں بولے اور سرکار کی طرح ہم بلاتے تھے یا وہ صاحب نہیں کہہ سکتے۔ اس کی وجہ سے یہی

طریقہ دہشتم کی رجا باقی، اسم اور غیر مسلم اور کم روزانہ چھ صلیب کی عمارت اور گتہ کی خانقہ

کے متعلق تہذیبی طریقہ نظر کا اختلاف پایا جاتا تھا اس لئے ضرور تھا کہ دونوں کے لئے جذبہ کی غرض مختلف ہو اور اس کا علم و فہم نام رکھ دیا جائے تاکہ سننے والوں کو سمجھنے میں آسانی ہو، اسی بنا پر مسلمانوں کے محصول کا نام زکوٰۃ اور غیر مسلموں کے خراج کا نام جزیہ رکھا گیا، معنی کے لحاظ سے زکوٰۃ یا جزیہ میں ثروت یا دولت کا کوئی پہلو نہیں ہے،

زکوٰۃ اور جزیہ کا فرق | چونکہ مسلم اور غیر مسلم رعایا کی ذمہ داریاں کسی حد تک مختلف تھیں، اس لئے ان کے محصول (زکوٰۃ اور جزیہ) کے تشخیص میں بھی اس کا لحاظ رکھا گیا،

مسلمانوں کی سلطنت قومی تھی اور ضرورت کے وقت ان کو مال و مال خود جان سے بھی دست بردار ہونا پڑتا تھا، اس لئے ان کے محصول میں آئینہ کے جذبہ کو بہت زیادہ سامنے رکھا گیا، چنانچہ ان پر (۱) زکوٰۃ مقرر کی گئی، جو مختلف انواع کی جامع تھی، مثلاً

(۱) اونٹوں پر زکوٰۃ (ب) بکھور پر زکوٰۃ (ج) مسکوک سونے چاندی پر زکوٰۃ (د) معادن پر زکوٰۃ (ه) دفتیر پر زکوٰۃ (و) زیور بے سکہ سونا اور غیر پر زکوٰۃ (ز) مٹیوں کے مال پر زکوٰۃ (ح) میراث پر زکوٰۃ (ط) قرض کی پر زکوٰۃ (ی) مال تجارت پر زکوٰۃ (ک) بکریوں پر زکوٰۃ (ل) گائے پر زکوٰۃ (م) نہارتی گھوڑوں پر زکوٰۃ (ن) بھلون پر زکوٰۃ (س) عید الفطر کی زکوٰۃ،

ان انواع میں سے اگر چند بھی کوئی مسلمان محصول (زکوٰۃ) ادا کرے تو اچھی خاصی رقم ہو جاتی ہے، بھلا اس کے غیر مسلم رعایا کی ہمدردی زیادہ سے زیادہ عزت و امن کے نام سے حاصل کی جاسکتی تھی، اگرچہ اس وقت بھی اجنبیوں (عرب) کے قبضہ میں تھا، تاہم دوسرے اجنبیوں (غنائض) عرب کے ہاتھ میں جانے سے اس کے امن و امان اور نظم و نسق میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہو سکتا تھا، اس بنا پر غیر مسلم رعایا سے واجب محصول یا جزیہ واجب (Compulsory dues) کا آئینہ

چلا گیا، جزو کو اتے مقدار میں کم اور اس کی طرح گونا گوں نہ تھا، اور یہ ایک مریخ و مابقی تھی،
(۲) مسلمانوں کا محصول (ذکوۃ) ایک مذہبی فرض تھا، جس کو وہ کار خیر سمجھ کر ثواب کے لئے
ادا کرتے تھے، اس لئے اس کی مقدار زیادہ ہونے میں کچھ ہرج نہ تھا، بخلاف اس کے غیر مسلموں کا محصول
(جزیہ) محض سیاسی تھا، جس پر اراق کے عقیدہ کے مطابق کوئی اخروی ثواب مرتب نہیں ہوتا تھا، اس
اس کی شرح زیادہ نہیں رکھی گئی،

۳۔ مسلمانوں کا محصول معاف نہیں ہو سکتا تھا، کیونکہ وہ مذہبی فرض تھا، لیکن غیر مسلموں کا
محصول (جزیہ) نقدی شکل میں معاف ہو سکتا تھا، اور انیدہ کا مسئلہ جزیہ کسباب کا ضروری مسئلہ ہے
مسودہ (ص ۸۲ ج ۱۰) میں اس کے متعلق جو کچھ ہے ذرا تفصیل کے ساتھ ہے، اور امام عظیم اور صاحبین
کے اختلافات دکھائے ہیں، لیکن قادیانے سر اجیہ میں جو ۵۶۹ھ کی تصنیف ہے، یعنی مسودے بعد کی
ہے، اس مسئلہ کو بلا اختلاف ذکر کیا ہے اور مؤئید کے معنی بھی بتلائے ہیں، یعنی فی الفارسیہ ماڈرا،
اس مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی ذمی (غیر مسلم) پر برسوں سے جزیہ باقی چلا آتا ہو، تو اس کا مطالبہ
نہ کیا جائے گا، بلکہ جس سال حاکم مطالبہ کرے گا، اسی سال کا جزیہ ادا کرنا ہو گا، اور اس کی وجہ نشا
یہ ہو کہ فقہاء جزیہ کو فرض نہیں سمجھتے، بلکہ عطیہ اور صلہ سمجھتے ہیں، مسودہ میں ہے،

لان الجزیۃ صلۃ مالیۃ و لیت اس لئے کہ جزیہ ایک مالی صلہ ہے جب

یدین واجب (ص ۸۰ ج ۱۰) قرض نہیں،

(۴) مسلمانوں کی ذکوۃ میں تخفیف نہیں ہو سکتی، لیکن جزیہ میں کمی کی جاسکتی ہے، چنانچہ بخران
کے وہ عیسائی جو عراق چلے گئے تھے، انھوں نے حضرت عثمان کے زمانہ خلافت میں تخفیف جزیہ کی
درخواست کی تو امیر المؤمنین نے ولید بن عقبہ حاکم عراق کے نام ایک فرمان بھیجا، جس میں یہ فرقہ

۱۵ کشت، لندن ج ۶ ص ۱۶۷ قادیان سر اجیہ قادیان، باب جزیہ

بھی تھے بلکہ

وانی قد خفت عنہم ثلاثین میں نے اُن کے جزیرے سے تیس طے
حلقۃ میں جزیرتھیں، کم کر دیئے،

یحییٰ بن آدم (۳۲۰ھ) نے اپنی تصنیف کتاب الخراج میں جو ابھی حال میں چھپی ہے، لکھا ہے کہ حسن (شاہد حسن بن صالح) کا قول تھا کہ جن لوگوں پر حضرت عمرؓ نے ۱۲، ۲۴، ۴۸ کے شرح سے جزیرہ مقرر کیا تھا، اُن پر اُس سے زیادہ نہ مقرر ہونا چاہئے، اور ان میں سے جو ادا نہ کر سکتا ہو اُس کے جزیرہ میں تخفیف کر دی جائے، کیونکہ حضرت عمرؓ یہ بھی فرماتے تھے کہ اُن کو طاقت سے زیادہ تکلیف نہ دیک جائے،

۵۔ مسلمانوں میں جو صاحبِ نصاب ہو وہ زکوٰۃ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا، لیکن غیر مسلم خدات کے صلہ میں نقد رقم جزیرہ سے مستثنیٰ ہو سکتے ہیں، چنانچہ عراقی، آذربائیجان، آرمینیا، جرجان کے فتوحات کے سلسلہ میں بطریقی نے حضرت عمرؓ کے فرامین اس مضمون کے متعلق نقل کئے ہیں (واقعات خلاصہ و مستند بھرمی)۔

۶۔ اگر کوئی اسلامی ملک دشمن کے زمرہ میں ہو تو مسلم رعایا کا محصول (زکوٰۃ) واپس نہیں کیا جاتا، لیکن غیر مسلم رعایا کا جزیرہ واپس کر دیا جاتا ہے، چنانچہ حضرت ابو عبیدہؓ نے شام کے تمام عمال سے زمرہ جزیرہ بلکہ خراج تک واپس کر لیا تھا،

۷۔ زکوٰۃ مسلمان عورتوں اور بوڑھوں بلکہ یتیم بچوں سے بھی وصول کی جاتی تھی، لیکن جزیرہ غیر مسلم بچوں،

عورتوں اور بوڑھوں سے نہیں لیا جاتا تھا،

۸۔ کتاب الخراج امام ابو یوسف ص ۴۲۲ کتاب الخراج یحییٰ بن آدم قرشی ص ۶۲۔

۹۔ کتاب الخراج امام ابو یوسف ص ۱۰۱،

۸۔ زکوٰۃ مسلمانوں کے مختلف ذرائع آمدنی سے وصول کی جاتی تھی لیکن جزیہ کی یہ حالت یہ تھی،

۹۔ روپیہ کی تعداد زیادہ ہونے سے زکوٰۃ کی رقم بڑھتی جاتی ہے، لیکن جزیہ بڑے سے بڑے والد شخص کو بھی ۴۸ درہم سالانہ سے زیادہ نہیں ادا کرنا پڑتا، رقم جزیہ کی زیادتی کے شاکے، اور غیر مسلم رعایا کی اقتصادی حالت کے مرتبہ خوان سرحد و ناتھ سرکار کو حساب لگا کر دیکھنا چاہئے تھا کہ ایک مسلمان اور ایک غیر مسلم پر محصول کا بار کس تناسب سے پڑتا تھا ؟

۱۰۔ زکوٰۃ کا نصاب متعین ہے، لیکن جزیہ کی کوئی شرح متعین نہیں، اسی لئے اس میں فقہاء مختلف الراے ہیں، جزیہ کا تقرر دو طرح پر ہوتا ہے، صلح سے کوئی رقم طے ہو جائے، جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجر کے محوس سے اور بخران کے عیسائیوں سے جزیہ طے فرمایا تھا، ایسے جزیہ کی رقم پر اخلاف نہیں ہو سکتا،

غلبہ کے بعد بادشاہ جزیہ مقرر کرے، اس میں بادشاہ کو کئی بیشی کا اختیار ہوتا ہے، احکام القرآن مصنفہ امام ابو بکر احمد بن علی رازمی، البصائص (صفحہ ۱۰) اور دمر احمقان شرح کنز مصنفہ قاضی بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی (صفحہ ۵۵) وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے جزیہ کی رقم متعین کرنے میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے، حنفیہ اور حسن بن صالح ۴۸، ۴۴، ۴۲ درہم سالانہ یا ایک دو اور چار درہم ہوا اور مقرر کرتے ہیں، جو حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے ثابت ہو، امام مالکؓ کے نزدیک ہر بائع پر چار دینار یا ۴۸ درہم ہیں، امام شافعیؒ ایک دینار کی کس تجویز فرماتے ہیں، اور امام احمدؒ تشخص کا کام بادشاہ پر چھوڑتے ہیں،

ان رعایا تو ان اور خصوصیتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے کوئی ذی عقل جزیہ کو غیر ضروری تینہ خیال نہیں کر سکتا،

جزیہ کی حیثیت | جیسا کہ اوپر کے عنوان سے معلوم ہوا ہوگا، جزیہ کی حیثیت محض سیاسی تھی، یعنی اس کے

نہیجے کسی قسم کا کوئی تعلق نہ تھا، اب یہ دیکھنا ہو کہ اس کے تین کا باعث کیا تھا؟ کس مقصد کو سامنے رکھ کر اس کی تشخیص ہوئی؟ اور اس کو کس چیز کا معاوضہ یا بدل قرار دیا گیا؟ اس میں علماء کے متعدد

اقوال ہیں،

جزیہ جان کا محصول ہو | بسوط وغیرہ میں بعض علماء کے جو اقوال نقل کئے گئے ہیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ جزیہ جان کا معاوضہ ہو، کیونکہ غیر مسلم جزیہ قبول کر کے قتل سے محفوظ رہتے ہیں، یہ وہی خیال ہو جس کی بنیاد پر لین پول نے ڈیول انڈیا میں اور جہ و ناتھ سرکار نے تاریخ عالمگیری میں جزیہ کو وہ حل قرار دیا۔ (۱) کہا ہو لیکن درحقیقت اس خیال کی کوئی اصل نہیں، شمس الائمہ نے اس کو نقل کر کے خود رد فرمائی ہے، وہ دیکھتے ہیں،

ثبوت الحقن لیس بالعمال، بل	قتل سے محفوظ رہنا مال کی وجہ سے
بالعد اور علۃ الا باحتہ و هو	ثابت نہیں ہوا، بلکہ (خون) مباح
القتال،	ہونے کی علت یعنی لڑائی کے نہ ہونے
(بسوط صفحہ ۱۰)	کی وجہ سے (ثابت) ہوا ہے

دوسری جگہ فرماتے ہیں،

ولا ھوبد لہ عن حقن	اور نہ وہ (محصول) حفاظت خون کا
اللہ، لان الا دمی فی	بدلہ ہے کیونکہ آدمی درحقیقت خون
الاصل محقون اللہ، و	(جان) کے کالہ سے محفوظ پیدا کیا گیا
الا باحتہ بعراض القتال	ہے۔ یعنی اس کو مارنے کا کسی کو حق
فاذا نزال ذالک یعقل	نہیں، اور (خون کا) مباح ہونا لڑائی
الذ مۃ حاد الحقن	پیش آنے کے سبب سے ہوتا ہے پس

الاصول

جب یہ مدعی (رائی) دفتر کے معاہدہ

(صحت ج ۱۰)

کے سبب وہ ہو جائے، تو حق اصلی (رجا)

کے محض مارنے کا اصلی حق (دبس آجائیکا)

جزیہ جان و مال کا محصول ہے۔ یہ خیال بہت قدیم ہو کہ جزیہ جان و مال کا محصول ہے، اس کا منشا یہ کہ جان و مال سے سلطنت کی امداد کرنے کے بجائے اس کو ایک خاص محصول دیا جا ادا کرتی ہے، اور حفاظت کا کام فوج کے متعلق ہو جاتا ہے منوشاستر (باب ۸ دفعہ ۳۲) سے ہندوستانیوں کا اور انوشیروان کے فرمان (مندرجہ بطری ص ۹۰-۹۱ ج ۲) سے ایرانیوں کا جزیہ کے متعلق یہی خیال معلوم ہوتا ہے مسلمانوں میں قرن اول کے بعض حضرات مثلاً حضرت ابو عبیدہ وغیرہ نے اور فقہاء میں مرفیانی (۳۵۵ھ) نے ہر ایک میں اور ابن نجیم (۳۹۹ھ) البجرائقی میں اس کو ظاہر کیا ہے کہ غیر مسلموں کا جزیہ فوجی خدمت سے متعلق ہونے کا محصول ہے،

تعب یہ کہ سرحد و ناتھ سرکار اس کو جدید خیال کہتے ہیں اور انسانی کلچر پڈیاٹ اسلام سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ۵۵۵ھ (۱۲۷۲ھ) تک جزیہ خود ترکی میں مذہبی آزادی کا محصول سمجھا جاتا تھا، اس کے بعد فوجی خدمت سے آزادی کا معاوضہ قرار پایا، لیکن ان کو معلوم نہیں کہ جس جدید مصنف (غالباً علامہ شبلی مرحوم) کی طرف وہ اس نظریہ کو منسوب کر رہے ہیں، اس سے بہت پیشتر پہلی صدی ہجری میں خود صحابہ کرام اور چھٹی صدی ہجری کے بعض مشہور فقہاء کا یہی نظریہ معلوم ہوتا ہے کہ مذہبی آزادی کا معاوضہ ہونا تو یہ اکثر فقہاء کا جزیہ کے متعلق خیال نہیں ہے، اور نہ اس کو کوئی خاص وقت عملی طور دی گئی ہے،

جزیہ کفر کا محصول ہے | امام ابو بکر جصاص (۳۸۵ھ) نے احکام القرآن میں قاضی ابو بکر محمد بن حلیہ

ماہری اندلیسی (۱۸۷۵ء) نے جو ان العربی کے نام سے مشہور ہیں، احکام القرآن میں امر غنیانی (۱۸۷۵ء) نے ہدایہ میں، حافظ الدین ابراہیم کات عبد اللہ بن احمد نسفی (۱۸۷۵ء) نے مدارک التنزیل میں یہ بھی نقل کیا ہے کہ جزیرہ کفر کا حصول تھا، بالفاظ دیگر مذہبی آزادی کا معاوضہ تھا، لیکن اس کا ثبوت قرآن مجید یا حدیث سے نہیں مل سکتا،

جزیرہ مکان کا حصول جو [شمس الائمہ بخاری شمس نے بسطو میں، اور محمد بن احمد نمرینی خطیب (۱۸۷۶ء) نے تفسیر سراج النیر میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ جزیرہ سکونت کا معاوضہ ہو، اس طرح اس کی حیثیت کرایہ مکان یا محصول مکان (House - Tax) کی ہے، بسطو میں اس کو بعض کا قول کہہ کر اس طرح تشریح کی گئی ہے،

قد قبل انہ بدل من السکنی	یعنی نے کہا ہے کہ وہ (جزیرہ) سکونت
لانہ مع الاصرار علی الکفر	کا بدلہ ہے، کیونکہ وہ (ذاتی) کفر پر قائم رہا
لا یكون من اهل دار الاسلام	کردار اسلام کے (اصلی) باشندوں میں
اصلاً ولا یمکن من السکنی	کبھی شامل نہیں ہو سکتا، اور دوسرے
فی دار الخیر الا بکراء	کے گھر میں سکونت کرایہ کے بغیر ممکن

نہیں،

(صفت، ج ۱۰)

پھر آگے چل کر اس خیال کی تردید کرتے ہیں،

لانہ یقتد الذمتہ صار من اهل	کیونکہ وہ ذمہ کا معاہدہ کر کے ہمارے گھر
دارنا، فانما یمکن دار نفسه	داروں میں سے ہو گیا، تو وہ اپنے گھر میں
ولا یمکن ملک نفسه حقیقۃ	رہتا ہے، البتہ اپنی ملکیت میں دراصل
وقولنا دار الاسلام نسباً	نہیں رہتا، بلکہ کیونکہ اب اصل ملکیت اسلام

للوکلیۃ، کی جو گنتی ہے نا اہل ہمارا قول دارالاسلام

(صفحہ ۱۰) ولایت (قولیت) کی نسبت کے سبب ہے

اس تردید کے الفاظ پر غور کرو تو معلوم ہو گا کہ امام خراسانی غیر مسلم آبادی کو اس سے بلند سمجھتے ہیں کہ اس کو سلطنت اسلام کا کراہہ دار فرض کریں،

جزیہ امن کا محصل جو | امام ابو حیان غزنائی اشیر الدین ابو عبد اللہ محمد بن یوسف جہانی (د ۴۵۵ھ) نے تفسیر البحر المحیط میں لکھا ہے کہ جزیہ امن کا معاوضہ ہے،

جزیہ کسی چیز کا محصل نہیں | ان نظریات کے نقل کرنے کے بعد اب ہم اس مقام پر پہنچے ہیں، جہاں دراصل بلکہ مالی امداد ہے غیر مسلم رعایا کی صحیح منزلت اور جزیہ کی اصل حقیقت نظر آتی ہے جس کا نامہ خراسانی

(د ۴۵۵ھ) جنھوں نے ۴۰۰ ہجری میں البسوط لکھی ہے، جو فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں سے بڑی کتاب ہے، جزیہ کے متعلق یہ خیال ظاہر فرماتے ہیں کہ وہ کسی چیز کا معاوضہ یا محصل نہیں ہے، بلکہ مالی امداد ان کے الفاظ یہ ہیں،

لان الجزیۃ صلۃ مالیۃ (فقہ ج ۱) کیونکہ جزیہ مالی امداد ہے،

دوسری جگہ لکھتے ہیں،

فاذا ثبت انہ لیس بعوض عن جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ (جزیہ کا

شیئی عرفنا انہ صلۃ، مال) کسی چیز کا عوض نہیں، تو ہم نے

(ص ۸۲) سمجھا کہ وہ مال (صلہ) ہے

ان الفاظ کو پڑھو اور بار بار پڑھو کیا یہ وہی جزیہ ہے جس کو ید پاپ احمد ہندوستان کے غیر مسلم صدر جہذولت آمیز اور نفرت انگیز خیال کرتے ہیں، اور جس کو باعث ان کے دلوں میں اسلامی سلطنتوں کی طرف سے بغض و عناد بھرا ہوا ہے، محکوم قوموں کے محصلوں کا مالی امداد نامہ لکھنا فاسخ و مفتوح کی

اس مساویانہ حیثیت کو نمایاں کرتا ہے جس کی نظیر خود اعتراف کرنے والوں کی قوی تاہم چون میں بھی نہیں مل سکتی،

جزیرہ ایک خاص عطیہ ہے | شمس الامۃ خرمی کا نظریہ بیان کرنے کے سلسلہ میں اب یہ دکھانا ضروری ہو گیا کہ مشرق کی طرح مغرب بھی غیر مسلمان کا اسی فراخ دلی سے خیر مقدم کرتا تھا، اور سلطنت اسلامیہ کے پورے طول و عرض سے جزیرہ کے متعلق ایک ہی آواز آتی تھی، ابن العربی اندلسی قاضی ابوبکر معافری (۷۴۳ھ) نے جزیرہ کو ایک مخصوص عطیہ لکھا ہے، جس سے ان شریفانہ جذبات کا پتہ چلتا ہے، جو غیر مسلم رعایا کے احترام کے متعلق اسلامی قانون سازوں اور قانون دانوں کے دلوں میں موجود تھے، اور جنہوں نے فقہ (قانون) کی کتابوں میں جگہ پر اعلیٰ حیثیت اختیار کر لی تھی، کیا وہ محصول جو مالی امداد ہو، عطیہ تھا ہو، کسی شخص کی دل آزادی یا ذلت کا باعث ہو سکتا ہو؟ لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ

ہنر چشم عداوت بزرگ تر عیب است

گل است سحری در چشم دشمنان ناست

جزیرہ نشان فرمانبرداری ہے | اس حد تک لکھنے کے بعد اب یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے، کہ جزیرہ فرمان بردار رعایا ہونے کی ایک علامت ہے، آج بھی جو رعایا محصول ادا نہیں کرتی، باغی سمجھی جاتی ہے، اسی طرح اسلامی حکومت کے زمانہ میں جو لوگ جزیرہ نہیں دیتے تھے، عربی (جنگجو) سمجھے جاتے تھے، اور جزیرہ ادا کرنے والے سلطنت کے مطیع اور فرمانبردار تصور ہوتے تھے، شمس الامۃ خرمی لکھتے ہیں،

لان الذی ملئنا منہا حکما والاسلام کیونکہ ذمی اسلام کے ان احکام کا پابند

فیما یرجع الی المعاملات، ہوتا ہے جو معاملات سے متعلق ہیں،

تاریخ بابل

سلسلہ اعلام القرآن

از

مولانا ابوالکمال صاحب ندوی

”مولانا ابوالکمال صاحب ندوی اعلام القرآن کے نام سے جو کتاب لکھ رہے تھے، افسوس کہ وہ اس کی تکمیل نہ کر سکے لیکن اس کے متفرق اجزاء لکھ گئے ہیں ان میں سے بعض معارف میں شائع بھی ہو چکے ہیں جن کو اہل علم نے بہت پسند کیا، اور ان کو جاری رکھنے کی فرمائش کی اس لئے وقتاً فوقتاً اس کے مختلف ٹکڑے ہم شائع کرتے رہیں گے، ”م“

حضرت سلیمان علیہ السلام کے مخالفوں میں سے ایک کا نام اخیاء تھا، سفر ملوک میں اسی کو نبی بتایا گیا ہے، حضرت سلیمان کی زندگی ہی میں اُس نے اُن کے ایک نوکر کو حضرت سلیمان سے ان پر کفر و شرک کا الزام لگا کر بھلایا، کہ ان کے خلاف بغاوت کرو، ویرانہ بنائے گی، ناکام ہوا اور مہربان کیا، ان کی وفات کے بعد وہ مصر واپس آیا اور بنی اسرائیل کے دس قبیلوں کو ویرانہ بنانے سے منع کیا، ۵۰ برس بعد فرعون مصر شیشق نے یروشلم پر چڑھائی کی، اور اس کو لوٹ مار کر چلا گیا، اس سے ویرانہ کی حکومت مستحکم ہو گئی، کچھ عرصہ بعد ویرانہ نے اپنے زیر اثر بنو اسرائیل کو بھلا کر پھر سے دین سامری کو رواج دیا اور بنو اسرائیل کا یہ طبقہ پھٹا پونچھ گیا۔

یہ واقعہ سفر ملوک (۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴) اور سفر ایلام میں بہ تفصیل مذکور ہے

عرب کے اندر آغا زاد اسلام میں ایسے ہی اسرائیل بھی تھے جو حضرت سلیمان کی بابت اخبار کے فتویٰ پر ایمان رکھتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتراض کرتے ہوئے اخبار کو نبی ماننے والے چند اہل کتاب نے کوئی ایسی بات کہی جس کے جواب میں خدا نے فرمایا:

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ بَنِیَ فَرِیقٍ مِنَ الذِّیْنِ اُولَئِیْهِ الْكِتَابُ كَتَبَ اللَّهُ وِرَآءَ ظَهْرِهِمْ كَانَهُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ
وَابْتَعُوا مَا تَتْلُو الشَّیَاطِیْنُ عَلٰی مَلَكِ سُلَیْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَیْمَانُ وَلٰكِنْ الشَّیَاطِیْنُ كَفَرُوْا وَیَعْلَمُوْنَ النَّاسَ السَّجُوْدَ مَا اَنْزَلَ عَلَی الْمَلَائِكِیْنَ بِبَابِلَ هَارُوْتُ وَمَارُوْتُ،
(بقرہ ۱۲۵: ۶۷)

اور جب ان کے پاس ایک پیغمبر آئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو تصدیق بھی کر رہے ہیں اس کتاب کی جو ان کے پاس ہے، ان اہل کتاب میں سے ایک فرقہ نے خود اس کتاب اللہ ہی کو پس پشت ڈال دیا، جیسے گویا اصلاطین بنی نمین اور انھوں نے ایسی چیز کا اتباع کیا جس کا چرچا کیا کرتے تھے شیاطین حضرت سلیمان علیہ السلام کی سلطنت میں اور حضرت سلیمان علیہ السلام نے کفر نہیں کیا، مگر شیاطین کفر کیا کرتے تھے، اور حالت یہ تھی کہ آدمیوں کو بھی سحر کی تعلیم دینا کرتے تھے، اور اس کا بھی جوان و دونی فرشتوں پر نازل کیا گیا تھا بابل میں جی کا نام

ہاروت و ماروت تھا،

حضرت سلیمان کے حالات سفر ملک اور سفر بام کے نو تفصیل نے اتن بنی (۲) کی کتاب اور سیلابی

اخیاء کی پیشین گوئیوں اور عبدیثی کی روایتوں کی کتاب سے نقل کئے ہیں، (سنہ ۹۰۰ - ۲۹) یہ کتابیں اب ناپید ہیں، حضرت سلیمانؑ پر اہل کتاب کے کفر کا فتویٰ دراصل سیلانی اخیاء کی کتاب کا اعادہ تھا، کتابتِ نزول قرآن کے زمانہ تک موجود تھی، اور کلام اللہ سمجھ کر اس کی تلاوت کی جاتی تھی، اسی کتاب کا ذکر قرآن کی اس آیت میں مأتلو انشیاطین کے لقب سے آیا ہے، اس آیت میں خدا نے یتیم یاہوہریمان علیہ السلام نہیں بلکہ اُن پر کفر کا فتویٰ لگانے والے شیاطین خود کا فرستے، اُن کے کافر ہونے کی دلیل یہ ہو کہ یہ لوگ ایک دوسرے کو سحر کی اور ہاروت اور ماروت کے طریقہ پر بحث کی تعلیم دیتے تھے، ہاروت اور ماروت کی ہمتیں ان کے طریقہ پر بحث کا یہ عمل نہیں ہے، یہ فرشتے کھلانے والے شیخاں بابل کے باشندے تھے،

وجہ تسمیہ | بابل کو یہ نام کیوں دیا گیا؟ اس سوال کے جواب مختلف دیئے گئے ہیں، یا قوت نے معجم البلدان میں لکھا ہے،

قال ابو المنذر هشام بن محمد ابو القدحہ شام بن محمد نے کہا کہ
..... ومدینتہ بابل بناھا یوراسب الجبار واشتق اسمہ المشتی بانی بابل کا بانی یوراسب جبار تھا، بابل کی پرانی زبان میں مشتوی کو بابل کہتے تھے
لان بابل باللسان البابلی الاول اسم اسی کے نام سے یہ شہر موسوم ہوا،

بانی بابل کا نام یوراسب غالباً ایران کی کمائیوں سے ماخوذ ہے، پرانی کلدانی میں بابل مشتوی کو کہتے تھے، انہیں اس کا ہم کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے، یہ بات یا قوت نے تذکرہ بابلیں میں لکھا ہے،
نسطاط معمر کا ایک زمانہ میں کسی وجہ سے بابلیوں نام تھا، بابلیوں کے ذکر میں یا قوت نے لکھا ہے،
ذکو اھل التوراة ان معواہ آدم ابوہنریہ علیہ السلام کان یبابل فلما قتل بابل میں رہتے تھے جب تاہل بنی بابل

قابیل ہابیل مقت آدھر قابیل کو قتل کیا تو آدم علیہ السلام قابیل سے
 نفرت کرنے لگے، امد قابیل پہاڑوں کی
 طرف بھاگ گیا، اس نے اس کا نام ہابیل
 یعنی جدائی رکھا گیا،

الفرقہ

معلوم نہیں اہل تورات کا یہ قول یا قوت نے کہاں سے نقل کیا، سفر تکوین میں یہ ذکر ہے کہ
 حضرت ابراہیم کے اسلاف اس دیار میں قدم سے آئے، اُن کے یہاں آنے سے پہلے
 وہی کل ارض شقیہ احد یعو ساری زمین ایک جوٹھ اور ایک
 دو بریو احد یھو، بولی تھی،

یہاں پہنچنے کے بعد ان لوگوں نے ایک برج بنانا چاہا، خدا کو یہ ارادہ ناگوار گذرا اُس نے خدا
 نے ان کی بولی بات میں اختلاف ڈال کر ان کو تمام رو سے زمین میں پراگندہ کیا، سووے اس شہر
 بنانے سے باز رہے۔ یہ واقعہ نقل کر کے سفر تکوین کے جامع نے لکھا ہے، کہ

”اس نے اس کا نام ہابیل (اختلات) پڑا کیونکہ خداوند نے وہاں ساری زمین
 میں کی زبانوں میں اختلاف (بیل) ڈالا، امد وہاں سے اُن کو تمام رو سے زمین پر
 پراگندہ کیا، (تکوین ۱۱: ۹)“

یا قوت نے ابوبکر احمد بن مروان المالکی الدینوری کی کتاب الجاس کے حوالے سے تقریباً یہ
 قصہ حضرت انس بن مالک کی طرف منسوب کیا ہے جس میں انھوں نے اخیر میں فرمایا ہے کہ پھر لوگ
 بہتر زبانیں بولنے لگے،

امد زبانیں گولا ہو گئیں، اس نے اس

وتبلیت الا سوا، فسمیت

کا بابل نام پڑا،

بابیل۔

کسی عمارت کی تعمیر اختلافات اللہ کا سبب نہیں ہو سکتی، جس عمارت کی تعمیر کے عزم کا توراۃ میں ذکر ہے، اور بتایا گیا ہے کہ بولی بات میں اختلاف کی بدولت وہ اس عمارت اور شہر کی تعمیر سے باز رہے، بعد میں ان لوگوں میں جو سین وہ گئے، اسے بنایا، اس عمارت کا نام سمیری زبان میں شہر کی کا دبر (دیوتا کا آستانہ) تھا، اسی کا ترجمہ بیان کے سامی باشندوں نے باب ایل (خدا کا چھانک) اور باب ایلون (خداؤں کا چھانک) کیا، جو مختصر ہو کر بابل ہو گیا، یہ پہلے اسی برج کا نام تھا، جسے توراتی بیان کے مطابق تعمیر کرنے کے عزم کی بنا پر خدا نے وہاں والوں کی بولی بات میں اختلاف ڈالا، پھر تہتج یہ نام اس شہر کا جس میں یہ عمارت تھی، اور اس کے بعد اس پورے علاقہ کا نام ہو گیا، جس پر شاہان شہر بابل حکومت کرتے تھے، توراۃ میں جس قسم کی بولی بات کے اتحاد اور اختلاف کا ذکر ہے، وہ مذہبی کلمہ کا اتحاد اور مذہبی کلمہ کا اختلاف ہے، اس بولی بات کے اختلاف کی نظیر بابل کے دو بادشاہوں کے ناموں میں ملتی ہے،

ایک شاہ بابل کا نام تھا سامو ابی یعنی میرا باپ سام ہے، اس نام میں کوئی بات ایسی ہے جس سے ایسے نام خدا کو ناپسند تھے، چنانچہ توراۃ کے بیان کے بموجب حضرت ابراہیم کا نام جو ان کے باپ نے رکھا تھا، وہ ابلی رام تھا، (میرا باپ رام ہے) خدا نے حضرت ابراہیم کو حکم دیا کہ یہ نام بدل دے اور آج سے تمہارا نام ابلی رام نہیں، بلکہ اب ساما رام ہو گا، حضرت ابراہیم کا نام جس سبب خدا نے بدل لایا، اس کو سمجھنے کے لئے حضرت یرمیاء کے صحیفہ میں خدا کا ارشاد پڑھو،

”جس طرح چور جب پکڑ لیا جاتا ہے رسوا ہوتا ہے، اسی طرح اسرائیل کا گھرنا

اور ان کے بادشاہ اور امیر اور کاہن اور جھوٹ موٹ کے بنی رسوا ہونگے، جو کاٹھ

سے کھتر ہیں کہ تو میرا باپ ہے اور پھر سے کہ تو نے مجھے جائز انھوں نے میری طرف رخ نہیں

بلکہ پشت پھیر رکھی جو مگر مصیبت کے وقت کہیں گے اٹھ اور میں بچا (یرمیاہ ۲: ۲۰، ۲۱، ۲۲)

اس سے معلوم ہوا کہ ابی راحم اور ساموآبی جیسے نام رکھنے کا مطلب اس عقیدہ کا اعلان تھا کہ راولایلو (رام ایک خدا ہے) اور ساموایلو (سام ایک خدا ہے) اب ساموآبی کے نام کا مطلب سمجھنے کے بعد اس کے ایک جانشین کا نام سنو، ساموایلو (سام خدا نہیں ہے) اس قسم کے بہت سے نام باشندگان بابل کے پیش کئے جاسکتے ہیں مثلاً بلی (بعل خالق ہے) اور یابنی یا خالق ہے) ان ناموں سے ظاہر ہے کہ بابل میں جا کر رہنے کے بعد وہاں والوں میں جس قسم کا اختلاف اُن کی بولی بات میں پڑا تھا، وہ مذہبی اختلاف تھا، اور اسی مذہبی اختلاف کی وجہ سے بابل کو باب ایل نہ ماننے والوں نے اسے بدل کر بیل بنا دیا، اور اب اس نام کے معنی طرح طرح کی بولی بولنا ہو گئے، بابل کی توراتی وجہ تسمیہ کو جدید تحقیقات کی روشنی میں غلط نہیں کہنا چاہئے، بلکہ اسے حریم اسم کی وجہ قرار دینا چاہئے، بابل کے مندر کو باب ایل تسلیم کرنا سفر تکوین کے جامع کے لئے ناممکن تھا اسلئے اخون کلات کے مطلب کو غور رکھتے ہوئے اس شہر کے نام میں ترمیم کر دی گئی،

محل وقوع | بابل عراق کے ایک شہر کا نام ہے، عراق دریا سے دجلہ و فرات کی درمیانی وادی کا نام ہے، عرب کے نقشہ پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ طول بلد ۴۵، ۵۰ و عرض بلد ۳۵ تک خلیج فارس ایران و عرب کے درمیان گھسی ہوئی ہے، جس میں دریا سے دجلہ و فرات گرتے ہیں، جو واسطہ کے پاس ہنچکر ایک ہو جاتے ہیں، واسطہ سے شمال کی جانب طول بلد ۴۵ اور عرض بلد ۳۵ کے پاس فرات کے مغربی کنارہ پر ایل مقام واقع ہے، جو تل نرود کہلاتا ہے، اسی مقام کا نام بابل تھا، جسے عرصہ دراز کی بول چال نے دوبارہ دجلہ و فرات کے ملت مزیرین کا نام بنا دیا تھا،

بائندگان بابل | بابل کی وجہ تسمیہ میں ایک قول یہ نقل کیا گیا ہے کہ یہی مقام آدم کا ابتدائی مسکن تھا جس سے قابل چال نذر کو بھاگا تھا، یہ قول قابل استناد نہیں ہے، یا قوت نے لکھا ہے،

و یقال ان اول من سکنا نوح اور کہا جاتا ہے کہ بابل بن سب سے پہلے

حضرت نوح آباد ہوئے، ابراہیم علیہ السلام

علیہ السلام وہو اول من

طوفان کے بعد آئے،

عمر تھا وہاں نوحا بعقب الطوفان

قرآن مجید کے بیان کے مطابق جس پہاڑ پر حضرت نوح کی کشتی ٹکی تھی، اس کا نام جو دی ہے

اور توراتی نام اس پہاڑ کا ابراہام ہے، آشوری روایات کے مطابق اس پہاڑ کا نام نسر تھا، دیکھو

بحث جو دی) حضرت نوح اور ان کے اصحاب کشتی اسی پہاڑ کے آس پاس بسے ہونگے، یہ آرمینیا میں

واقع ہے، حضرت نوح کا بابل میں آباد ہونا مشکل سے یقین کیا جاتا ہے، مگر آشوری افسانہ ازدو بار

میں جس کا ذکر تھے نوح میں کیا گیا ہے، طوفان سے پیشتر حضرت نوح کا آشوری نام تھاپیت تھاپیت تم

(شیت کا مل) تھا، شہر شہ پاک کے باشندے دربارا قوتو (قوم آباد) کے فروخت تھے، یہ شہر خود اس فناء

کے مطابق ساحل فرات پر واقع تھا، غالباً اسی روایت نے بعد میں یہ صورت اختیار کر لی کہ حضرت

نوح کا مسکن بعد طوفان بابل میں تھا، تورات کے بیان کے مطابق نوح جو اس دیار میں بسے یہاں

کے قدیم باشندے بنین تھے، بلکہ وہ اس دیار میں قدم سے آئے،

”اد جب وہ قدم سے روانہ ہوئے، تو ایسا ہوا کہ انھوں نے سنہار کے ملک میں ایک

میدان پایا، اور وہاں رہ پڑے، (تکوین ۱۱: ۳۰)

اسی ملک شنہار کے اس حصہ کا جس میں بنی نوح یا با نفاظ دیگر اسلاف ابراہیم علیہ السلام

آباد ہوئے، دوسرا نام بابل جو، (تکوین ۱۱: ۹)

تورات کی اس آیت میں میدان کی بجائے اصل عبرانی لفظ قائم ہے، قائم حلیل میدان کہتے

ہیں، جہاں نہ آدم ہو نہ آدم زاد، اور وہاں نہ نوح تھا اور نہ کوئی اور سایہ دار چیز بنی نوح یا اسلاف

ابراہیم علیہ السلام یہاں ایسے زمانہ میں آئے جب یہ علاقہ غیر آباد تھا،

حضرت ابراہیم کے اسلاف میں ایسے افراد بہت گزرے ہیں، جو اپنے نام سماوی تھے جیسے رکھتے

تھے اس لئے وہ بنو سام کہلائے، ان لوگوں کے بیان آنے کے بعد لیکن ان کے برسر عروج آنے سے پہلے ایک اور قوم اس دیار میں آہی جس کی زبان اصرطز زندگی کے علاوہ صورت شکل بھی مختلف تھی، آثار باقد کے علماء نے اس قوم کو سمیریون کا نام دیا ہے، سفر تکوین کا جامع اور اس کے اتباع میں بعد کے عرب مؤرخین تمام اقوام عالم کو حضرت نوحؑ کے تین بیٹوں کی اولاد بتاتے ہیں بن مین سے ایک تو بنو سام کا مورث تھا سام، ایک بیٹے کا نام حام تھا، واصل یہ نام مصری لفظ خم کی عبرانی صورت ہے، خم سرزمین مصر کا نام تھا، کیونکہ وہاں کی زمین سیاہ ہے، اور خم کے معنی ہیں کالی مٹی، رفتہ رفتہ یہ اہل مصر اور ان کے ہم سنوں کے مورث اعلیٰ کا نام ہو گیا، تورات کے بیان کے مطابق بنو حام بھی ابتدائیں سرزمین بابل میں رہتے تھے، پھر مصر وغیرہ میں جا بسے، تیسری قوم کا توراتی نام بنو یافت ہوئی، بھی ابتدائیں بابل میں رہتے تھے، ان بابلی بنو یافت کو ہم آثار قدیمہ کی سمیری قوم سے تطبیق دیکھتے ہیں، مصل اس تفصیل کا یہ جو کہ شعاردین جو کہ بعد میں ارض بابل یا کلدانیوں کی سرزمین کہلایا، ابتدا

بین تین تومین آباد تھیں (۱) بنو یافت (۲) بنو حام (۳) بنو سام

لیکن بابلی آثار قدیمہ کے علماء اس علاقہ کی دوہی قوموں کو جانتے ہیں بن مین سے ایک سو سمیری قوم تھی اہل ایک سامی لیکن تورات کے بیان کو بالکل بے مصل نہیں کہا جاسکتا، اور کی حکومت کے قیام سے پہلے کش نام ایک شہر میں سلیم نام ایک فرارز دا تھا جس کے جانشینوں کا راج عروج و زوال کے ساتھ ساتھ سے شمس ق م تک قائم رہا، یہ خاندان سامی النسل تھا، شمس ق م تک شہر لایا، نام ایک شہر میں جس کو جو سوسون، اور سوسو بھی کہا جاتا تھا، ایک بلو شاہ اور کا تھا اور اس کے جانشین راج کرتے رہے، ان بادشاہوں کو سمیرین قوم سے بتایا گیا ہے، سلیم کے برسر عروج آنے سے پہلے شمس ق م میں ایک شاہ کچی گندا ہے، جس نے سلیم کے پیش رو حکام کش کو شمس و کمرسان کا مال غنیمت آثار قدیمہ کی شہادت کے مطابق زمینوں کو خداوند ایل کی

خدمت میں نذر پیش کیا تھا، اس بادشاہ کی بابت ہٹھوئیس ہٹھری آف دی ہڈ لڈ کی پہلی جلد کے مولف نے لکھا ہے کہ ہمارے پاس یہ بتانے کے لئے مواد موجود نہیں ہے کہ وہ کس قوم سے تھا ساری تھا یا سیری تھا،

لیکن اس کا نام تھا، ان تنگ کوٹش انا، جو چار بقعون کا مجموعہ ہے،
 (۱) تنگ مانگ، (۲) سردار (۲) انا = آسمان رتبہ (۳) ان - آقا، (۴) کوٹش = یہ نام قورائی کوٹش بن حام کے نام سے ملتا جلتا ہے جس کے فرزند نروڈ کی بابت قورائی میں ہے کہ اس کی حکومت کی ابتدا شننار کی سرزمین میں بابل اورک، اکاد اور کلنہ بن ہوئی مگر پھر وہ اشور کو نکل گیا اور تنزی احاب عہد اورک کو بنایا اور تنزی اورک کے درمیان اس کی تعمیر کی جو بڑا شہر ہے، (تکوین ۱۰: ۱۲ تا ۱۴)

چونکہ بنو حام بالکل ابتدائی زمانہ میں اس دیار سے نکل گئے تھے اس لئے ان کے نشانات یہاں نہیں ملتے، مگر واقعہ یہ ہے کہ اس دیار میں پہلے تین قومیں آباد تھیں ان تینوں کو سفر تکوین کے جامع نے حضرت نوح کی اولاد بتایا ہے، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ قطعہ کمان تک درست ہو کہ تمام زبانیں بولنے والی دنیا بھر کی تمام قومیں حضرت نوح کی اولاد ہیں،

بنو سام یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اسلاف اس دیار میں قدم سے آئے تھے، قدم کے لڑکے معنی سامنے کے ہیں، اس کے واسطے مشرق کو قدم کہتے تھے، قورائی پر مصری عمارت کا کافی اثر ہے، قدم قورائی میں خصوصیت کے ساتھ عرب کا نام ہے دو آب قرات وخابور کے علاوہ پورے عرب کو بشمول انہیں جہان دجلہ و فرات کے سرچشمے واقع ہیں، قورائی میں قدم لگایا ہے جس قوم کو سیری کہا جاتا ہے ہمارے خیال میں اسی کا قرآنی نام باجمع اور ماجرج ہے،

انسانی تاریخ | قرآن مجید کی جس آیت میں بابل کا ذکر ہے نہ صرف اس کے بلکہ قرآن مجید کے

اکثر قہقروں کے فہم کئے لئے ابتدا سے بنی اسرائیل کی امیری بابل کے حد تک دو آبہ و جلہ و فرات کی اجمال کے ساتھ پوری تاریخ دینا نیا وہ مفید ہو گا، ہر قوم خصوصاً ایسی قوم کی تاریخ جس کا زمانہ عروج فنِ تحریر کی ایجاد سے پہلے گذرا ہو خلافتِ عقیقی تھاؤں سے شروع ہوتی ہے، ان تھاؤں میں مذاتِ دراز کی بھول بھلیوں اور شاعروں کی بلند پروازیوں نے بہت مشکلات پیدا کر دی ہیں، لیکن ہر پر لپا لکھا اپنے اندر قدیم تاریخ کو چھپائے ہوئے ہے،

اہلِ بابل کی ایک کتھا کا خلاصہ یہ ہے کہ ابدار میں دو ہستیاں تھیں جن کے نام ہیں امبو اور تیا۔ یہ دونوں میان بی بی تھے، ان سے نمودار نیا موبہدا ہوئے، جو انشراور کیشتر کے والدین تھے، ان دونوں نے اوبہل اور یا وغیرہ ویسی دیوتاؤں کو جنم دیا، ان ویسی دیوتاؤں سے ناراض ہو کر تیا مت نے چند شریر ہستیوں کو جن کر ان کا امیر کبجو کو مقرر کیا، اور کبجو کی فوج دیوتاؤں سے ان کی خدائی چھیننے کو چلی، اس کی خبر انشراور کو گئی، اس نے اپنے ایلچی جا با کو بھیج کر دیوتاؤں کو متنبہ کیا، اپنا پنجہ مردوک اُن سے لڑنے کی راہ اور اس نے تیا مت کو چیر کر دھسے بنا دیئے جن سے آسمان اور زمین، پھر سیارے اور انسان وجود پذیر ہوئے، (ہسٹورئس بشری آت دی مدلدیج ص ۵۲۰)

اس افسانہ کے اندر قدیم تاریخ موجود ہے، قدیم زمانہ میں عرب کو خالدیہ والے ماتی تیا مت، (ارض ابجو کہتے تھے، نجم عرب میں ایک خاص قسم کی پھلی کو کہتے ہیں، اس لئے ماتی تیا مت یعنی ارض ابجو کے قدیم باشندے نجم کہلائے، یہ نجوم نجم جب اس سرزمین میں پہنچے، جس کا قرآنی نام بابل ہے، تو وہ انشراور کیشتر بن گئے، یہاں انھوں نے اوبہل اور یا وغیرہ بہت سے دیوتاؤں کو جنم دیا، اور وہ شترک اور متعدد دیوتاؤں کے قائل ہو گئے، اس وقت کبجو نام ایک رئیس کے تحت تیا مت یعنی ارض ابجو کے رہنے والے ایک دوسرے گروہ نے دیوتاؤں کی خدائی سے محروم کرنے کی جدوجہد شروع کی، ان دونوں گروہوں میں جنگ ہوئی، ایک گروہ کا رئیس کبجو تھا، دوسرے کا مردوک اور مردوک

کے گروہ میں ایک تیسرا گروہ بھی شامل تھا جس کا نام (Sagga) ہے یہ نام قورانی جوج کے نام سے ملتا ہے، جوج کا نام قرآن میں با جوج اور آشوری کتبوں میں اجی جی ملتا ہے، اس جنگ میں فلبہ اس گروہ کو ہوا جس کو جوج کی تائید حاصل تھی، اور مردوک نے چھٹا کر تیامت کے دو تھے

کردیئے، ان میں ایک حصہ آسمان (سام) اور دوسرا حصہ زمین (حام) کے نام سے موسوم ہوا،
اثری تاریخ | یہ تاریخ اس زمانہ کی ہے جب فن تحریر ایجاد نہیں ہوا تھا، اس کی ایجاد کے بعد ہم کو اس دیار میں دو توہین ملتی ہیں، جن میں سے ایک کو آثار قدیمہ کے علماء نے سیری قوم کا نام دیا ہے کیونکہ قدیم شاہان عراق جو شمالی اور جنوبی دونوں حصوں پر حکومت کرتے تھے، اپنے آپ کو اکاد اور سیر کا بادشاہ کہتے تھے، اور دوسرے گروہ کو بزرگ سام نام دیا گیا ہے جن کی بولی عربی اور عبرانی وغیرہ بانوں کے مطابق تھی،

انسانی تاریخ میں سیری قوم کا ذکر کجا جاکے نام سے آیا ہے، جو قوراء کا جوج اور قرآن کا با جوج ہے اس زمانہ میں یہ قوم خرم اور کنجہ کے مقابل غیر اہم تھی لیکن اثری زمانہ میں جوفی تحریر کی ایجاد کے بعد گزرتا ابتدا میں ہی قوم سب سے اہم تھی، اور سب سے پہلے اسی قوم نے دیار کے متعدد شہروں میں چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم کیں، پھر کچھ عرصہ بعد سامی زبانیں بولنے والوں نے بھی حکومت باور اقتدار میں حصہ بنانا شروع کیا، اسی زمانہ کی بابت قوراء میں جو کہ

عالم سے دو فرزند پیدا ہوئے ان دو میں سے ایک کا نام فلج رکھا، کیونکہ اس کے زمانہ میں زمین بانی گئی، اور دوسرے کا نام تیلن رکھا گیا،

سب سے قدیم سامی بادشاہ جس نے ارض عراق میں اپنی حکومت قائم کی تھی، حال کی تحقیقات کے مطابق کش کا شہر بابل سلیم تھا، اس کا زمانہ اندازاً سنہ ۲۰۰۰ ق م قرار دیا جاتا ہے، اس کے جانشینوں کی حکومت عروج و زوال کے ساتھ سنہ ۱۰۰۰ ق م تک قائم رہی، پھر پورے علاقہ میں دجلہ و فرات

پرایک دوسرے سامی خانوادہ نے قبضہ کر لیا، جس کا مرکز حکومت اکاد تھا، اور اس خانوادہ کے بانی کا نام تھا،

شارجی سارگی بن اقی بل

اس کو آشوری روایتوں کے مطابق سرجون اکبر بھی کہا جاتا ہے، یہ نام توراتی عابر کے پوتے

سروج بن رعو کے نام سے ملتا جلتا ہے،

سرجون اکبر کے برسر عروج آنے سے پہلے ایک شہر سر بر لائن چس کو جوسو، بن جوسو، اور سحر بھی کہتے تھے، ایک سیری خانوادہ حکومت کرتا تھا، جس کے قدیم ترین فرمانروا کا نام اور کا جتا ہے اس کی حکومت میل سے تقریباً سو برس پہلے قائم ہوئی، اور سرجون اکبر کے زمانہ تک عروج و زوال کے ساتھ قائم تھی، سرجون اکبر کے پیلہ اور کوئی نام دو شہروں بن دو اور حکومتیں سومیریوں کی تھیں، خاندان سرجون کی حکومت ضعیف ہو جانے اور ابرخ، اماس، اور لارسا میں چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہوئیں، سلسلہ ق م کے قریب ان تمام حکومتوں کو ایک نئے خاندان نے جس کے بانی کا نام ساموابی تھا، اور جس کا پای تخت تھر بابل تھا، ختم کر دیا، ساموابی کے خانوادہ کو عربی خاندان بتایا جاتا ہے،

اس طرح بابل میں یکے بعد دیگرے سات خانوادوں نے سلسلہ ق م تک حکومت کی جن

میں سے دوسرے خانوادہ کے گیارہ بادشاہوں کے نام سومیریوں کے ہیں، اس خانوادہ کے قاتمہ (سلسلہ ق م) کے بعد سے سیری قوم بتدریج اس طرح نابود ہو جاتی ہے کہ پھر اس کا سراغ نہیں ملتا،

سلسلہ ق م کے قریب ملک آشور میں ایک اہم سامی قوم نے اپنی عظمت و قار کی بنیاد رکھی

قرآن کریم میں قوم یوش کے نام سے اسی قوم کا ذکر آیا ہے، جس کے ایک بادشاہ ثلثات پلا سر

۱۔ پلاشور نے ششہ میں بابل کی حکومت کا خاتمہ کر کے اس علاقہ پر خود اپنا راج قائم کر لیا۔
 ششہ ق م کے بابل کے ایک اشوری گورنر بنواہل اشور نے بابل میں ایک نئے خاوندہ کی بنیاد
 جس کو ششہ ق م میں ایران میں نے شکست دیکر اپنے ماتحت کر لیا،

یہ ہی بابل کے اس عہد تک کی مختصر تاریخ جس عہد کے بابل کا قرآن کریم میں ذکر آیا ہے،
 بنواہل اشور (بند پلاسر) کے فرزند بنو کدراوسر کا بابل میں بنو کدھر کے نام سے ذکر آیا ہے، یہ
 مد نصر پھر نوخت نصر، پھر نبخت نصر جو کرع بی تار یونین نبخت نصر بن گیا ہے، اسی نبخت نصر
 نے کی تاریخ نبی اسرائیل کی طرف خدا نے سورہ بنی اسرائیل کی پانچویں آیت میں اشارہ فرمایا،
 نیل پر نبخت نصر نے چڑھائی کی، اور بہتوں کو گرفتار کر لیا اور بابل کی سرزمین میں انکو بسایا،
 ان کے زمانہ میں ان کو وطن واپس آنے کی اجازت ملی، اسی اسیری بابل کے زمانہ میں بنو اسرائیل
 چیز سیکھی جس کی بابت قرآن مجید میں ارشاد ہوا ہے کہ

يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَادُوتَ وَ

مادوت،

اہل بابل کے دین و مذہب اودان کے طور طریقہ پر یا جوج و ماجوج، قوم ابراہیم، قوم یونس
 مابقی اسرائیل کے، تحت و شرح بحث کیا جائے گی،

ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جزائر، عداوثور، تبار، اصحاب الایک، اصحاب بحر، اصحاب انیل کی تاریخ اس طرح
 لی جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ
 حقائق سے تائید و تصدیق کی ہے،

منہج

قیمت - - - - -

فتاویٰ بابر

از

جناب شیخ فرید صاحب برہان پوری

دودمان گورگانہ کے آخری جلیل القدر شہنشاہ حضرت محی الدین اور نگویب عالمگیر کے عہد کی بہتر
 علمی مذہبی یادگار فتاویٰ عالمگیری محتاج تعارف نہیں، مقام حیرت ہو کہ اسی خاندان کے عظیم المرتبت
 فاتح عدیم المثال سپاہی اور اولوالعزم بادشاہ فیہ الدین بابر کے عہد کی فقہ حنفی کی ایک تعینیت فتاویٰ
 بابر کے ذکر سے تاریخ ادبیات فارسی کی معروف و معتبر کتب خالی ہیں، اتفاق سے اس کا قلمی نسخہ لکھنا
 یہ احکام اللہ صاحب بخاری امام جامع مسجد برہان پور کے ذخیرہ مخطوطات میں راقم السطور کی نظر سے گذرا
 اس مضمون میں اسی تاریخی تبرک کا تعارف مقصود ہے،

مصنف کتاب شیخ نور الدین خوانی کے حالات کتب متداولہ میں نہیں ملے، نفائس الآثار میں
 مختصر حالات درج ہیں، مولانا امتیاز علی صاحب عرشی ناظم کتب خانہ رام پور نے میری درخواست پر مطلقہ
 حق نقل کر کے ارسال فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بزرگ شیخ زین الدین خوانی کی اولاد میں
 سے ہیں، سلطان حسین مرزا کے عہد میں انھوں نے ہرات میں نشوونما پائی، شیخ الاسلام سعید الدین

لہ معارف فتاویٰ بابر اگرچہ کمیاب ہے لیکن نایاب نہیں ہے، اور اس کے قلمی نسخے ہندوستان کے کتب خانوں
 میں پائے جاتے ہیں، چنانچہ لاہور میں بھی اس کا نسخہ موجود ہے، اور اس کی فارسی مخطوطات کی قیمت میں صحت کے
 ساتھ تصنیف کے بھی مختصر حالات ہیں، لاہور میں مکتبہ لاہوری میں ج ۱۳ ص ۶۷

کے شاگرد تھے جو ملا سعد الدین تفتازانی کی اولاد میں سے تھے،

”از بنا یہ حضرت شیخ زین عافی است، بہ نایت خوش طبع و فہم عالی داشتہ، شیخ نور الدین و شیخ زین بہر و نور کلمات متناہد، ایشان در زمان سلطان حسین مرزا بہرات نشو و نمایانہ، بہ تحصیل فنون و فضائل کمال شتافتہ اند، شیخ نور الدین شاگرد شیخ الاسلام است کہ از بنا یہ مولانا سعد الدین تفتازانی است“

مرزا علاؤ الدین قزوینی نفاس الماثرین رقمطراز ہیں کہ چودہ سال کی عمر میں سلطان حسین مرزا کے دربار میں صغریٰ، جمال اور سادہ روئی کے باوجود مسند درس پر فائز ہوئے، دانش نندی اور مولویت میں وہ رتبہ اور استعداد بہم پہنچی تھی کہ بڑے بڑے فاضل ان کی مجالس افادات سے مستفید بہرہ مند ہوتے تھے،

”در صغریٰ و غفوان شباب رتبہ مولویت و دانش مندی بجائے رسانیدہ کہ دانشندان آن زمان از مجالس افاداتش مستفید بہرہ وری بودند“

”در زمان شاہی بیگ خان اور اور چارہ سالگی باوجود سادہ روئی و جمال مدرس مدرس سلطان حسین مرزا ساتھ بودند“

شیخ مذکور کے کمال علم و فضل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ذہنیت بہت طبع و دقت ذہن و اوان شباب از تحصیل علوم عقلی و نقلی فراغت یافتہ، گوش ہوش تلامذہ از نتائج بحر خاطر فیض ماثر بہ لالی نکات و دقیقہ گران بارگشت، او پایہ قدر و منزلت در سبک زہد و تقویٰ و مجتہد و وفون و علم فتویٰ از ائمال و اقوال مدگشتہ یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ کتب بحث منافع میں شیخ موصوف کا پلہ اکثر بجا رہی رہتا تھا،

سلطہ باری کی فتویٰ میں کے شاعر شیخ زین کے حالات مذکور ہیں۔ اس پر غور فرمائیے کہ بہرہ مند ہوتے

مثل میان معروف قادیانی پنشن کشی گیرے است کہ ہر یکے را بہ طریق خاص مطلوب می

می سازد کہ ہرگز تصور آن نہ کروہ اند

نفاٹس الماثرین ہو کہ شیخ نور الدین اور شیخ ذین الدین ^{۹۲۲ھ} میں قذہار آئے، اور حضرت
فردوس مکانی باری کی ملازمت اختیار کی،

”درستہ (اثنی عشرین و تسعمائے) مجموعہ برادران بہ قذہار آمد بہ ملازمت حضرت

فردوس مکانی رسید“

قادیانی باری کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ^{۹۲۵ھ} کے اخیر میں شیخ صاحب اپنے وطن سے

روانہ ہوئے،

اس سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا باری کی خدمت میں ان کو باریابی کا شرف ^{۹۲۵ھ}

میں حاصل ہوا؟

دیباچہ کی سفر کی تاریخ آداخٹس و عشرین و تسعمائے سے اگر آخری دو مہینہ مراد لئے جائیں تو اس

زمانہ کی طوائف العلویات و خلاف دہرات سے قذہار کے بڑے سفر کی مشکلات ثابت کی دشواریوں اور ان

موانع اور قوائسہ کے پیش نظر جن سے استخلاص شیخ کو دشوار اور مملکت قفقاز و ہاتھابا جو کے دربار سے شیخ

کے توسل کا زمانہ ذی الحجہ ^{۹۲۵ھ} یا محرم ^{۹۲۶ھ} ہوگا،

شیخ بذریعہ شیخ اور خوش طبع بھی تھے صاحب نفاٹس الماثر نے ان کی خوش طبعی کا یہ واقعہ نقل کیا

”مولانا ذلیل شاعر کہ یکے از خوش بطنان است و معانی بودہ بجمت آن کہ ستر چہ و نحو

اور اب غلامی نسبت می کردہ اند، در سرچاہہ می (مقام بہر شیخ نور الدین رسید و احوال پرسیدہ

از پیشانی حال خوش سعادت کردہ گفتہ اند کہ بخاندانہ سے روزگاری رویم و حکایات بلافاصلہ

لے دیباچہ ملاحظہ کیجئے،

گوئییم دی شہزادہ نرالدین بن بیت خواندہ

تا کے بگر و صبا چون شیخ و شیخ زادہ

گوئییم ہرزدہ ہرزدہ کر دیلم لادہ لادہ

و بنیاد خندہ کردہ دست، شیخ نرالدین در بدیدہ فرمودہ کہ این بیت گویا معنی است با ہم

کہ ہر لادہ لادہ حاصل ہی گرد و اشما را خندہ کردن عجب است تا در ہم شدہ و ازین مطابقت

خوش طبعی نامم گشتہ

بدیدہ گوئییم شیخ گوئییم طری حاصل تھا، وہ شعر و ادب کی مخلوق میں جب دوسرے شعرا کے

اشعار سناتے تو اسی رویت و تافہ میں خودی البدیدہ میں میں شعر کہ کر شامل کر دیتے، اور سامعین کو

سے یہ تمیز کر سکتے، کہ شیخ موصوف اپنے اشعار سنا رہے ہیں،

شیخ نرالدین نے کابل میں وفات پائی،

کیفیت مخطوطہ | فتاویٰ بابری کے زیر نظر قلمی مخطوط کی قطعہ ۱۰ x ۱۶ کا اور ۶۲۶ صفحات میں ہر صفحہ

پندرہ سطریں ہیں، خط نستعلیق، اور عثمانی سیاہ اور عنوانات شکر فی میں، لوح کتاب مطلقاً دبیا کا کار

جدید لیں سرخ اور سنہری ہیں، تا ص لاخر ہیں،

سبب تصنیف | کتاب کے دیباچہ میں مولانا خوانی نے لکھا ہے، کہ وہ اپنے جوہر علم و فضل کو تصنیف کی

شکل میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کر کے اس کے وسیلہ سے دربار شاہی سے منسلک ہونے کی دیرینہ

تمنا کو پورا کرنے کے لئے اپنے وطن سے ۹۲۵ھ کے آخر میں روانہ ہوئے، اور مراحل و منازل طے

کرتے ہوئے، مالک محروسہ (؟) سے قریب ایک مقام پر پہنچے تھے، اور اس کشمکش میں تھے، کہ کس

فن میں اپنی تصنیف پیش کریں، کہ بادشاہ کا حکم پہنچا کہ مسائل شرعیہ میں ایک کتاب فارسی میں تصنیف

کیجائے، اس حکم پر مصنف نے مستند روایتوں اور کتب بوی سے مسائل شرعیہ کو ضبط تحریر میں لانا شروع

کیا (اصد ہدایہ ۵۵) کافی (دک) شرح وقایہ (شو) شرح مختصر وقایہ (ش) خزائنہ (رخ) فتاویٰ
قاسمی خان (ق) اور خلاصہ (ص) سے اس کی تالیف میں مدد ملی ہے تو سین کی ملائین مصنف نے حوالہ
کے لئے مقرر کی ہیں، جہاں مختلف فیہ مسائل میں اپنی رائے ظاہر کی ہے وہاں علامت ن سے

کام لیا ہے،

دیباچہ کتاب | کتاب کا دیباچہ اگر کسی قدر طویل ہے لیکن اس سے مصنف اور تصنیف کے بعض پہلوؤں پر
روشنی پڑتی ہے، اس لئے اس کو نقل کیا جاتا ہے،

تجارتی نایہ بندہ، زمانہء عامی جانی نور الدین بن قطب الدین بن احمد بن زین الدین
بخاری صلی اللہ شانہ، وصالہ عاشانہ کہ مدہ مدید این حقیر قلیل البصاحت و اداعیہ آن بود کہ
خود را بہ سایہ دولت پانوشہ نصیلت پروری رساند کہ باوجود کمال فطنت، بلند شرافت و اوقاف
ارجمند را بہ ملاحظہ نکات علوم نقلی و عقلی صرف نمودہ نحوے کمال و حفظ و افزائش علم حاصل کرد با
تمام بقتضائے انما یعرف اللہ و الفضل من اللہ اس ذودہ درجہ از درجات فصائل و مرتبہ از
مراتب ارباب آن بر غیر منیرش مخفی نہ اند و فرصت بعد این کسیر مدیم الاستطاعت عزیت
آن ہی نمود کہ محرماتِ خزائنہ سینہ را کہ حاصل حیوات و محصول اوقات و بریت است ہر طرح مجلس
نامی و محفل گرامی دین پناہ ہے محفل گسترے گردانہ کہ بمقتضائے عدالت ذاتی و موردی
رعایت ہر امر سے بہ قدر مرتبہ آن فرمودہ: اجتناب از ترجیح مروج و احتراز از تفضیل مغفل
بزدلت ہمت واجب دانہ و احتی احتضار این مفہومات و مذات ملک معفات حضرت بادشہ
اسلام پناہ مصداق مقولہ السلطان ظل اللہ، سلیمان دیوان تاج بخشے و صاحب قرآن
شمسوار میدان مالگیری و کشتہ ستانی مطیع فرمان شریعت تین شاعر ایمان سلاطین
صاحب تمکین، تاریخ احکام ان اللہ یا موالید و للاحسان، قاصد آثار، آثار مہیاب طبع علیہ

مشید ارکان دین ملت مخرب بنیان کفر و اباحت، حامی ادب و بخت و جماعت نامی
اصحاب بدعت و ضلالت و افرودنده چراغ علم و تقوی بعد از انقلاص و انطفاء افرودنده کرا
درس و فتوی بعد از اندام پس و اشفا و دوائی مملکت جهانگیری و رعیت پروری بانی مبنای
شهریاری و معدلت گسری سهر سهر جلالت و کرامانی شاه بارگاه ایالت و جهان بانی، مؤدب درج
حکمت و جلال درج بروج سلطنت و اقبال

آنکه چون در عرض اندیشم مقال

ناطفه حیران بسازد عقل لال

الممدوح لسان، ادب و اباحت و اصحاب الانبیا، خیر السلطنت و الدنیا و الدین محمد
چهار بادشاه، مشید ارکان الدین البیت بر و ام وجوده و بقایم، و تمیخ العالمین بتواری
جوده و تعاقب عطایه چون انحصار مفهوم نیز انعم در جرم آفتاب ظاهر در روشن، بلکه انعم
و این من الامس است!

بکَلِّ زمان واحد میقی به

و بدان زمان انت لاشک واحد

و علاوه این امور آنکه همواره آبار و ابعاد این بیچاره به وظائف که و عوالت درویشان است
بخاندان عالی انسان آن حضرت اشتغال نموده در ظل عواطف پادشاهان این دودمان متوالی
الاحسان حرفه و خوش احوالی بوده اند، بنابراین مقدمات اکثر اوقات در تهید اسباب آن
می بود که سعی و کوشش نماید تا به هر حیل که از دست برآید، در سبک و مآگو یان دین دولت
قاهره درآید، به واسطه کثرت مواضع که به سبب به درویشی طایع واقع بوده، شاید این مقصود
از نقاب خفا چهره می کشاد، و معمول برین مظلوم در حجاب توقفت می افتاد تا آنکه در

و از شخص دشمنی و تمسک بایه (مستقیم) به عزیمت آنکه او را طاعت آن است که قبل از آن
و کینه اهل سعادت و اقبال است، نموده و بعد از رخصت بجهت حرمین شریفین توبه نماید و از
وطن مالوت مهاجرت اختیار نمود، و بعد از سسی و اجتهاد بسیار از مراحل و منازل پیورده
تا به موضع که قریب به مملکت عروسه است رسید، و در آن موضع آن مقدار موانع و قوائمه
ظاهر گردید که استقامت ازان متعسر و بلکه متعذی دید، ناگاه فیسم اقبال از محبت عنایات
دوید و راجع قبول از نواب باور که فلک اشتباه به شام جان رسانید، بوجوب جذب من جذبات
الحق یاری علی الشقیق کند شوق در گردن این مستحق انداخته موانع متنوع را مرفع ساخته
در بسیاری از بودای بیم که کم نظیر تلفت و هلاک بود، و دانیده تا آخر الامر رخت آفات را به بر
از بلاد که در نظر نواب کامیاب از سایر مخافات مصنون و مخزون است کشید، الحمد لله الذی
به انانته او امکان امتندی و لایمان به انانته او قبل از استسعاد و بشریت بساط بوسی بر تو اعطای
و عنایات آن آفتاب فلک جا و دجلال برین ذره شکسته حال تافت و با نواع پیش و نواز
نواب گردون جناب شرف اخلاص یافت اشکراین مواهب را واجب بود که تحفه و ماحیضه
فنائت معروض یافت مجلس مالی گرداند، بخاطر خیان افتا و که اداسه آن ادعایه و القایه آن
فنائت بر وجهی مناسب باشد که بعد الا یام بر حیفه روزگار باقی ماند بنا بر آن عزیمت حزم
نموده که در فتنه از فنون رساله تالیف نموده، موسم با سم شریف سازد، تا مادر تردد آن بود
که کدام یک از علوم در نظر شرف مقبول تر است تا بنظم ترتیب آن پردازد، همانا که بوجوب
کلمه مشهوره از باب الدوله منون بر قوت و داین حیر بر غیر مقرر توفیق داده و کمال مرحمت
و شفقت پادشاهان ابقا آن تردد را در خاطر این کینه رخصت نماد که درین اثنا حکم چنان
میطلع رسید که بر جمیع تالیفات قسم مبادات از مسائل شرعیه فرعیه اشتغال نموده، آن چه

واجب و معتبر خدا اکثر است بزبان پادشاهی و قید کتابت آمده وسط غلات حدیثات و حدیثات ضعیف و قوی
 خاطر نیکوکاران مشغول ندارد و اینجا با کلمه المطاع و طاعه لازم الواجب الاتباع با وجودت
 بضاعت و عدم استطاعت درین امر خیر و شرور نمود که بعد از اتمام به مقتضای حدیث رب
 حاصل فقه الی فقیه اولی من هو افقه منه در آن محفل عالی که مجامع و ملاذات فضل و اعانت محرو
 دند و از کتب معتبره بجز هفت کتاب پرست نیامد که اسامی آن کتب را عنقریب تفصیل میدی
 آورده و لاجرم چنان که گمارد به واسطه عدم اطلاع بر حرکات ثوابت در علوم نجوم را بر سبب سبب و
 نمانده از دو جهت طلب انتقاد بر ستاره و بر قی امتیاز داده، این فقر و ضعیف نیز چون کتاب
 دیگر نداده و بنیاد این رساله برین هفت کتب می گذارد و هر دو ایته را با آنکه متفق باشد باید کی
 ازین کتب مستند ساخته مرقوم برتن می گرداند و هر دو رقم را علامت کتاب می دارد و چنانچه

از دایه به هم

و از کافی به ک

شرح وقایع به شو

شرح مختصر وقایع به ش

نخاع به غ

خلاصه به م

فتاویٰ قاضی خان به ق

تفسیری نماید چندان که می تواند سخنان اکمل را به حکایات ناقص خود مقرون نمی گرداند چه که
 ناقص مصاحبت کامل و انشاید و اگر احیاناً که چند ضرورت باشد مصدر بر قسم که حرف اول
 و آخر نقصان و نام این ناتوان است می سازد تا من احوال ما به علامت نقصان سخن و قائل آن

از سخنان اہل کمال متاثر گردیدہ کہے ماہر و فاضلینہ اوروہ نامہ بر رقم تار رقم دیگر منسوب بدان رقم
اولیٰ دار و دواصل سخن غیر سے وہ ان میان فی آروہ ماعول از مطالعہ کنندگان مصنف آن کہ
چون این ضعیف بکمال بجز نقصان معترف است اگر بر خطائے خطی اطلاع یابند بنابر عفو
و اصلاح ہوشمند و بسیار در خصلت عیب جوئی و بدگوئی نہ کرند تا ما را جاہ و افتخار و امید صادق
است کہ چون از پر تو توجہ خاطر کیما، آنکہ کہ آئینہ جمال نمائی تقدرات عالم غیب است جلوتہ ظہور
یافتہ از شائب عیب و فعل و مواقع ریب و زلل مضنون و محضو نامند، اکنون النصۃ والعون
برضا کراد لوالالباب پوشیدہ نہاد کہ اول چیزے کہ بر تکلف یعنی مائل و بانس فرض شود بعد از
ایمان نماز است.....

نہ نہ کہ ناقص الآخر ہے، کتاب الصلوٰۃ سے شروع ہو کر کتاب الحج کی عبارت ذیل پر ختم ہو جاتا ہے
”حج در سنت قصد کردن است بچیزے از روی تعظیم و در شریعت عبادت است از ادا کردن
مخصوصہ بشرائط مخصوص کہ تفصیل آن معلوم خواہد شد، و این ادا کردن راجع بواسطہ آن می گویند
کہ مشتمل است بر قصد کعبہ مغنۃ و این حج فریضہ است کلمہ یکے ادا کردن اسلام است و اگر کسی
از فریضہ آن منکر شود کافر گردد و در ہمہ عمر یک بار فرض است و مراد ما شرائط است کہ چون
وجود دیگر فرض شود بعد از اجتماع.....“

نحلے حیات

جناب کبھی غلطی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین محارن آمد و دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح
واقف ہیں دوبارہ چھپ گیا جو اس ایڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہوا و اب یہ مجموعہ پہلے
زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا جو اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مبعرا نہ مقدمہ
ہو جنہا مت :- ہمہ صفیہ، قیمت :- جلد فقہاء، غیر جلد سے

”میجر“

کشمیر میں شاہانِ مغلیہ کے چند آثار

از

جناب مولانا سید بدر الدین صاحب علوی استاد عربی سلم پور نیرشدی

مندرجہ بالا عنوان سے میرا ایک بیضا مقالہ معارفِ اعظم گڑھ بابت ماہ مارچ ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا تھا، اس میں ملاحظہ ہوں (۲۰۰) چشمہ شاہی کے متعلق لکھا تھا کہ اس کا ذکر جب مجھ کو قدیم شاہی زمانے کی کتابوں میں نہ مل سکا، تو دوسرے وسائل سے کوشش کی لیکن اس میں بھی ناکامی رہی، البتہ مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ غیر معلوم شاعر کا مل گیا،

دوش دیدم نشہ بر کوثر شاہ مردان علی جہا ہی
گفتش السلام، گفت علیک گفت، برگود گرچہ می خواہی
گفتش بہر چشمہ تا ریجے گفت برگوئے، کوثر شاہی

اگست ۱۹۳۳ء میں میرا لکھنؤ جانا ہوا، اتفاقاً عزیزم مولوی شہار احمد صاحب ایڈووکیٹ چمرین میونسپل بورڈ سیتاپور سے ملاقات ہوئی، انھوں نے میرے پاس بیٹھے ہی کچھ فارسی اشعار لگائے، فہرست کئے جن میں چشمہ شاہی کا نام سن کر میرے کان کھڑے ہوئے، ادرین نے وہ اشعار ان سے باذنِ بلند پڑھوائے، یہ ایک قطعہ کے اشعار تھے، جو ان کے پردادا مولوی منظر علی صاحب نے بزبانِ قیام کشمیر چشمہ شاہی کی رحمت کے موقع پر کہا تھا، یہ قطعہ سنانے کے بعد انھوں نے وہ قطعہ بھی پڑھا، جو اوپر درج ہے مولوی منظر علی صاحب کے قطعہ سے میرے علم میں یہ اضافہ ہوا کہ سابق کا دستیاب شدہ قطعہ ابواب

کلم کا ہے، میں نے اس وقت عزیز موصوف کو محقر اپنی دیکھی کی وجہ بتادی اور یہ بھی کہدیا کہ اس وقت کا واقعہ حادثات میں بطور ضمیمہ مضمون سابق شائع ہوگا،

لکھنؤ سے واپس آتے ہی ابوطالب کلم کے کلیات اور اس کے حالات کی تلاش کی کہ اس کی جانب قطعہ کی نسبت جو معلوم ہوئی ہے، وہ نچہ طور پر نہایت ہو جائے اندکرون میں حالات ملے، امد کشمیر سے اس کا شغف بھی معلوم ہوا، لیکن افسوس ہو کہ کلیات کا نسخہ نہ ملا، صرت اور نہایت افسوس اس بات پر ہے کہ مبلوہ ہوتے ہوئے بھی وہ ناباب ہے، جہاں جہاں سے مستعار مانگا ڈال بھی نہ تھا، پرانی کتابوں کے فروخت کرنے والوں سے ملی گڈا اور لکھنؤ میں رجوع کیا، مگر نہ تدبیر بھی کارگر نہ ہوئی، پھر قلمی نسخوں کا خیال کیا، ایک ناقص نسخہ ہمدانی لٹن لائبریری میں ہے، اس کی بنیاد فیصلہ غیر مناسب تھا، بعض اجاب کے ذریعہ سے کچھ اور قلمی نسخے ملے جن میں سے بعض ناقص اور بعض مکمل تھے، لیکن اس قطعہ سے عالی، بالآخر بعد ازاں

بحرِی الريح بما کانت تسمى السفن

اس مجبور ہونا پڑ رہا ہے، کہ جیسا کچھ بھی ہے، اس انکشاف کو ناظرین حوادث کے سامنے پیش کروا جائے، مولوی منظر علی صاحب کا قطعہ تاریخ مرمت چشمہ شاہی درج ذیل ہے،

چشم بد دور چشمہ ایت کہ بہت	آب و تابش ز ماہ تاملی
بر واد نہادہ سر تسنیم	سلبیش نمودہ ہمراہی
بود خاکش بسر حسرت شاہ	آبش افزدنیخ جم جاہی
پیش ازین کلک تزد بان کلم	درفشان شد کہ چشمہ شاہی
سال تاریخ حال چشمہ شاہی	گفت مظهر ذریعے آگاہی

چون شاعر بتا رہا ہے کہ پہلا قطعہ کلم کا ہے، اور یہ کہ امدہ تاریخ چشمہ شاہی ہے، لیکن اس کے

۳۰ عدد ۶۶۴۴۴۴ ہین، اس وجہ سے یہ مادہ نہیں ہو سکتا، بلکہ جیسا اصل قطعہ کے اندر ہے، مادہ کو رشاہی

ہے جس سے ۳۳۳۳ برآمد ہوتے ہین، انداع

در نشان شد کہ چشمہ شاہی

سے مولوی صاحب کا مقصد اس نام کی طرف اشارہ کرنا ہے جس سے وہ مشہور ہے،

اس انکشاف کے بعد اپنے محولہ بالا مضمون کو دیکھنے سے معلوم ہوا کہ خود اس کے اندر شاعر کا نام

موجود تھا، جو ماخذین کتابت کی غلطی سے مخفی رہ گیا، کیونکہ وہاں تحریر ہے کہ حکم بہ بیتہ تاریخ گفت "اسکو

"حکم بہ بیتہ تاریخ گفت" ہونا چاہئے تھا،

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ مولوی منظر علی صاحب کا مختصر حال لکھ دیا جائے، جو مولوی

نیا ز احمد صاحب مرحوم برادر کلان مولوی نثار احمد صاحب موصوف کی عبارت میں بعینہ ملاحظہ ہو،

مولوی منظر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اکابر علمائے عصر میں سے تھے، اور صاحب تصانیف بھی

تھے، قبل تعین بعفت صدر امین و قاضی القضاۃ بریاست کشمیر مولوی صاحب مرحوم مدرسہ عالیہ کلکتہ

میں پرنسپل تھے، اپنے ایک انگریز دوست کی فرمائش پر قلم برداشتہ ۲۹ روز میں ایک کتاب موسوم بہ

اصول العلوم عربی زبان میں لکھی، جس میں دس علوم متداولہ پر ایسی اجمالی روشنی ڈالی کہ باریک سے

باریک نکات بھی روشن ہو گئے ہین، اس کی نقل میرے پاس بھی موجود ہے، یہ کتاب خود اپنی نظیر ہے،

۱۲۴۲ھ میں جب کہ مولوی صاحب لاہور ہوتے ہوئے وطن آ رہے تھے، تو برفض قد موسیٰ غلام

دو دمان مصطفیٰ نفا وہ خاندان مرتضوی سید اسادات جناب مولانا سید رجب علی خاں بہادر بمقام

لدھیانہ قیام کیا، اور جناب مولانا کی فرمائش پر ایک کتاب بزبان فارسی الموسوم بالرحمۃ اللہ فی شرح

انتھ المرسلة لکھی جو کہ مطبع نیر اعظم بلالہ میں چھپی ہوئی کتاب ہم کو بہت تلاش کے بعد کتب خانہ انوری تکیہ

شریفہ کا کوری میں ملی جس کی نقل ہمارے پاس موجود ہے، علاوہ اس کے مولوی صاحب نے ایک تفسیر

کلام مجید زبان عربی لکھی جس کا نام محمد یا دینین، یہ تفسیر میرے بیان موجود نہیں، اس کا مسودہ بھی مولوی صاحب نے اپنے ایک دوست کو دیا، اور ہنوز انہی کے پاس ہے اللہ تعالیٰ اور دد العینا صالحتنا، مولوی صاحب کا کشمیر میں زمانہ صمدراجہ گلاب سنگھ قاضی القضاۃ ہونا ان کی مرے ثابت ہے جس کی نقل ذیل میں درج ہے، یہ نقل مجھ کو مولوی نیاز احمد صاحب مرحوم نے دی تھی،

بہادر مولوی منظر علی
صاحب گلاب سنگھ ۱۲۶۳ ھ
متعینہ سرکار صمدراجہ ضلع
مرصدا میں وقا القضاۃ

اس امر کی عبارت کو اس طرح پڑھنا چاہئے :- مرصدا میں وقا القضاۃ مولوی منظر علی

متعینہ سرکار صمدراجہ گلاب سنگھ صاحب بہادر ۱۲۶۳ ھ

میں نے چاہا تھا کہ مدرسہ عالیہ کلکتہ سے مولوی صاحب کے حالات بحیثیت صدر مدرس معلوم کروں

مگر اس میں بھی کامیابی نہ ہوئی، معلوم ہوا کہ ملک کی تقسیم کے وقت جو سامان کلکتہ سے ڈھاکہ کو گیا اس میں مدرسہ کی تاریخ بھی چلی گئی، اس لئے یہ پہلو بھی نشہ رہ گیا،

ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے ان میں سے مدین، اصحاب الاکابر، قوم یثرب

بنو اسلم، اصحاب ارس، اصحاب الجہ، بنو قیدار، انصار، امہ قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت،

زبان اور مذہب پر تفصیل مباحث،

(تجدید)

ایک نامہ کتاب کا تعارف

از

جناب سید نجم الحسن صاحب زعمی خیر آبادی

مولانا فضل امام خیر آبادی (علامہ فضل حق رحمہ اللہ کے والد ماجد) دنیا سے علم میں ایک نامور معقول اور یگانہ روزگار فلسفی کی حیثیت سے متعارف ہیں منطق میں آپ کی مشہور تصنیف مرقات ہندو کے تمام چھوٹے بڑے مدارس عربیہ کے نصاب میں داخل ہے لیکن بہت سے اہل علم بھی اس سے واقف نہیں ہیں، کہ مولانا کی جو لائحہ محض معقولات تک محدود نہ تھی، بلکہ دوسرے علوم و فنون پر بھی اپنے طبع آزمائی کی عمر آد نامہ جو فارسی قواعد کے تمام شعبوں پر حاوی ہے، اور جس کی ایک فصل میں شاہیر اہل علم کا بھی ذکر ہے، خاص خاص حلقہ میں روشناس ہو چکا ہے، حال میں موصوف کی ایک تاریخی تصنیف حکم تہ مشرف حسین حم خیر آباد کے کتب خانہ میں نظر سے گزری جس سے لوگ واقف نہیں ہیں، اس لئے اس کا تعارف کر دینا سنا معلوم ہوا،

یہ کتاب فن تاریخ و سیر میں جو اور فارسی زبان میں ہے، اور آتی خستہ اور بوسیدہ ہو چکی ہے، اگر جایا اوراق کے ٹکڑے اڑ گئے ہیں، کتاب میں کافی غلطیاں موجود ہیں، بعض مقامات پر کاتب نے پورا صفحہ سادہ چھوڑ دیا ہے جس کی وجہ سے اگلی ادب پھلی عبارت میں ربطا باقی نہیں رہ گیا ہے، پوری کتاب چھ ٹکڑوں میں تقسیم ہے، ہر صفحہ میں سترہ اسطر ہیں، قلم متوسط ہے، مصنف نے اس

لے اس کا قلم نسخہ بخا مصنف کتب خانہ قزوین لاہر محمد ضلع سید محمد بن محفوظ ہے ۱۳۰

تصنیف کا سبب و بیاچہ میں یہ بیان کیا ہے

”پس ہی گوید اصحف عباد اللہ المتوکل علی الفضل النعمان العادی محمد فضل امام بن محمد ارشد
ایضاً راجی غفرلہ و لو الہدیہ و احسن الیہا و الیہ کہ روزے بخاطر فاتر این بندۂ خجست گزشت کہ چو
انسان و احوال گزشتگان ہر جب عبرت و جہت می باشد، و بسا امور دینی و دنیوی ہذا ان نظام
می یابید اساتذہ و درہر زمان بتالیف کتب سیر و تواریخ پرداختہ اند و وفاتر ہذا ان پر ساختہ
و درین زمان بسبب تصور فہم اکثر ابنائے روزگار ازین علم شریف عادی و عامل اند، و بیست
مبالات ازین فن شریف بسیارے از باب زمانہ بے بہرہ و فاضل اند، مناسب است کہ مختصرے
از کتب متعارفہ اتفاقاً کردہ اید کہ گزشتگان را تذکارے و برائے آیندگان یادگارے باشند
بنابران این چند اجزاء از کتب معتبرہ مانند تاریخ فرشتہ و شمیر خانی و منتخب المتواریخ و
دیگر کتب بعبارت سلیس و واضح انتخاب کردہ در مسک تحریر کشیدہ شد، و ہائے این کتاب
بر چند گفتار بنا شد اند“

پوری کتاب سات گفتاروں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔

”گفتار اول در ذکر احوال خلقت آدم علی نبیا علیہ السلام و ذکر امنائے دیگر و غیر مرسل
گفتار دوم، در ذکر صفیائے کرام و اولیائے عظام، گفتار سوم در ذکر ملوک ایران، گفتار چہام
در ذکر راجگان کہ حکومت بہ دہلی و دیگر بلاد داشتند، گفتار پنجم در ذکر حکام غزنویہ و لاہوریہ
گفتار ششم اساطین سلاطین بطریقہ گفتار پنجم در ذکر مشاہیر حکماء و علماء مشاہیر خوشنویسان،
خاتمہ در بیان بلاد ہفت اقلیم و عجائب و غرائب بلدین“

کتاب کی تصنیف کا زمانہ وہ ہے جب مولانا دہلی میں افتاء کے منصب پر فائز ہوئے تھے، اس
مشاغل کی کثرت، اور باب کی ماضی اور مستقبل مدرس کی مشغولیت نے کتاب پر نظر ثانی کا موقع بھی نہیں دیا،

اور دوستوں کے پیچھا چڑھنے سے مجبور ہو کر مسودہ اسی طرح انکے حوالہ کر دیا اگر معصفت کو اس کتاب کی تکمیل نصیح کا پورا موقع ملا ہوتا تو اس کتاب کا رنگ کچھ اور ہی ہوتا، اس کا معصفت کو افسوس تھا، وہ کہتے ہیں۔

تالیف این کتاب وقتے اتفاق افتاد کہ قائم قضا و قدر این کمترین خلاق را در دہلی انداختہ

بفتویٰ نویسی عدالت آنجا قبلا ساختہ بود، و ذلک فی سلسلہ ہجری قدسی و چون انتقال این احوال پہیل اہ جمال اتفاق افتادہ و فرصت آن نشد کہ نظر ثانی کردہ آید، چہ اکثر درد بارہ می گذشت و بر بنیہ ازاد قات و تدریس صرف می شد و آن قدر ملت کہ برائے سیر کتب میر و تواریخ و غیرہ گنجایش تواند داشت دست بہم نمی داد و پینے دوستان در نقل گرفتن و استسخ این سخت عجلت و جلدی فرمودند لاجرم ہمان نسخہ مسودہ حوالہ اوشان نمودہ شد بنا بر آن از ناظرین توقع آن دار و کہ اگر بر مسودے و خطائے و قوت یا بند آرا بر بے مانگی واقف

دیے سوادی مولف محل کردہ بہ ذیل مغفور شود، و العفو عند کراہ الناس مقبول،

ما قم ڈاکٹر سید انظار حسین نبیرہ، یکم تہ مشرف حسین مرحوم کامنوں ہے، جنھوں نے اس نا باب گراں ہنگینہ کے جس کا نا ب اور کمین وجود نہیں ہے، مطالعہ کا موقع دیا، یہ کتاب اس لائق ہے کہ اس کا نقل حاصل کی جائے تاکہ یہ تاریخی یادگار ضائع ہونے سے محفوظ ہو جائے،

لے نا ب کا تب نے ۱۳۳۲ھ کو علی سے ۱۳۳۳ھ لکھ دیا ہے، اس کو کہ مرزا غالب نے مولانا کاسنہ وفات اپنے قطعہ

ما راجع بین ۱۳۳۲ھ لکھا ہے، یعنی اس سے چار سال قبل آپ وفات پا چکے تھے، مرزا کے قطعہ کا شعر یہ ہے،

گفتم اندر سایہ لطف بنی

باد آرمشگر فضل امام

رباعی ہندوستان بحوالہ سید پین غالب

تَلَوِے کے گلا حیص تبصر

ہندوستان میں مسلمان تیکے کی نثر

”موجودہ عہد میں ہسٹری آف اورنگ زیب“ کے معترف جد و ناثہ سرکار مغلیہ دور کے بڑے مستند اور بلند پایہ مورخ سمجھے جاتے ہیں، انھوں نے اورنگ زیب کی ضخیم تاریخ جس نقطہ نظر سے لکھی ہے اس کو مسلمانوں نے پسندیدہ نگاہوں سے نہیں دیکھا ہے، اس لئے وہ مسلمانوں کی تاریخ اور قدن کے دوست اور ان کے حامی نہیں سمجھے جاتے، لیکن انھوں نے اپنا ایک مضمون میں غالباً بادل ناخواستہ کچھ ایسے حقائق لکھے ہیں جن کا مطالعہ آج کل بعض محققین سے بہت مفید اور دلچسپ ہو گا، ان کا ایک انگریزی مقالہ اپریل ۱۹۲۷ء کے ہندوستان ریویو میں اسلام ان انڈیا کے عنوان سے شائع ہوا تھا، گو یہ مضمون بھی بہت سے خط و اقعات و مفروضات شہرل ہے تاہم اس میں بہت سی حقیقتوں کا بھی اعتراف کیا گیا ہے، اس لئے اس کے خاص خاص حصے ناظرین کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں، اس سے یہ اندازہ ہو گا کہ ہندوستان کے سنوارنے میں مسلمانوں کا کیا حصہ رہا ہے، اس مضمون میں بہت سے ایسے خیالات بھی ہیں جو صحیح نہیں، اس لئے مضمون نگار کی ہر رائے سے اتفاق ضروری نہیں ہوگا۔

مسلمانوں نے جب ہندوستان کو فتح کیا، تو ان کی فتح گزشتہ تمام فتوحات سے مختلف تھی، وہ ہندوستان آئے، تو ان کو یہاں کے پرانے باشندے اپنے میں ضم نہ کر سکے، ورنہ ان سے پہلے یونانی، تاتاری اور پارسیوں نے ہندوستان پر حملہ کر دیا تھا، تو چونکہ ان کے بعد ہی وہ اپنے نام، لباس، رسم و رواج اور مذہب میں بالکل ہندو بن گئے، دوسری صدی قبل مسیح میں ایک یونانی ہیلینو دورس نامی نے سفر کی حیثیت سے ہندوستان کی سیاحت کی تھی، تو اس رشتہ کی پوجا کی، اور اس وقت تا کی یاد میں ایک ستون بھی بنوایا.....

لیکن اسلام میں توحید کا تخیل اس قدر خالص اور شدید ہے کہ اس میں اور شرک اور تعدد الہ کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے، اسلام کا خدا ہمیشہ زندہ اور عیور رہتا ہے، وہ کسی کو اپنا شریک نہیں بنا سکتا، اور نہ اپنے اوپر ایمان لانے والوں کے دلوں میں کسی اور خدا کے وجود کو گوارا کر سکتا ہے، اسی لئے ہندوستان کے مسلمانوں کا ہندومت کے ساتھ ضم ہونا ناممکن ہو گیا وہ اپنے اللہ کو نہ وشنو کے کثیر التعداد اوتاروں میں سے ایک اوتار مان سکتے تھے، اور نہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ایک صاحب الامام سادہ تسلیم کرنے کے تیار ہو سکتے تھے، اسی لئے ہندو اور مسلمانوں کے ایک ہی سرزمین میں رہتے ہوئے بھی وہ دونوں میں آمیزش نہ ہو سکی، اور ان میں جو خلیج پیدا ہو گئی، اس کو کوئی چیز پاٹ نہ سکی، ہندوستان کے مسلمانوں کا رجحان ہندوستان کے بجائے باہر کی سمت رہا۔ آج بھی جب وہ نمازوں میں گھڑے ہوئے ہیں، تو ان کا منہ مکہ کی طرف ہوتا ہے، وہ ہر زمانہ میں جب بھی اپنے ذہنی نشو و نما، قوانین کی تدوین، ملک کے انتظامی معاملات اور نوشت و خواندہ کے معیار کے سلسلہ میں کوئی نو نہ تلاش کرتے تو وہ ہندوستان سے باہر، عرب، شام، ایران اور مصر کا ہوتا، مسلمانوں کی بہت سی چیزیں مثلاً ان کی مقدس زبان ان کا لٹریچر، ان کے اساتذہ ان کے اولیاء اللہ اور ان

کی درگا، ہین مشترکہ ہین جو تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہین، اور ہندوؤں کی طرح صرف ہندوستان ہی بن محدود نہیں ہین،

ہندوؤں نے مسلمانوں کو اپنے میں ضم کرنے کی کوشش کی، اسی لئے انھوں نے (Allo-pania had) لکھی، اور شہنشاہ اکبر کو اذکار تسلیم کر لینے کا خطرہ بھی مول لیا، لیکن مسلمان اپنے مذہب کی بنیادی باتوں کو ترک کرنے، اور ان ٹٹی رسوم کو اختیار کرنے کے لئے بھی آمادہ نہیں ہوئے، جو ہندو سوسائٹی میں داخل ہونے کے لیے ضروری تھیں، انھوں نے قرآن کے اس حکم کو ہمیشہ ملحوظ رکھا کہ مشرک نجس ہین، اور کوئی نجس چیز کعبہ میں داخل نہیں ہو سکتی،

ہندوستان آنے والے مسلمانوں اور ان سے پہلے کے علماء اور دین میں یہی بنیادی فرق رہا، اس کے علاوہ ایک اور خاص فرق یہ تھا کہ مسئلہ سے متعلقہ تک مسلمانوں کی ریاست اور سوسائٹی سپاہیانہ اور خانہ بدوشانہ طرز کی تھی، حکمران طبقہ اس ملک میں اس طرح رہا، جس طرح کوئی فوجی کیمپ میں رہتا ہو، سولہوین مدد کی کے اخیر میں اکبر نے اس ملک کے لوگوں میں بہان کی حکومت سے دلچسپی پیدا کرانے کی کوشش کی، اور خود حکومت بھی حاکمانہ فرائض کے علاوہ کچھ معاشرتی اور عمرانی فرائض انجام دینے کی طرف مائل ہوئی، لیکن مسلمان باندے اس ملک میں رہنے کے باوجود اکبر کے عہد تک اس کا جذبہ بن کر نہیں رہا۔

اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہد میں ہندوستان کو کیا چیزیں دیں؟ ہمارے نزدیک یہ دس چیزیں ہین،

(۱) مسلمانوں نے ہندوستان کے تعلقات بیرونی دنیا سے قائم کرائے، جس کی وجہ سے بحری جہازوں اور بحری تجارت کو از سر نو فروغ ملا، ہندوستان میں چولا کی حکومت کے قائم

مسلمانوں نے جب ہندوستان کو فتح کیا، تو ان کی فتح گزشتہ تمام فتوحات سے مختلف تھی، وہ ہندوستان آئے، تو ان کو بیان کے پرانے باشندے اپنے میں ضم نہ کر سکے، ورنہ ان سے پہلے یونانی توراتی، تانادھی اور پارسیوں نے ہندوستان کو فتح کیا، تو چند نسلوں کے بعد ہی وہ اپنے نام، لباس، رسم و رواج اور مذہب میں بالکل ہندو بن گئے، دوسری صدی قبل مسیح میں ایک یونانی مہلبیو دوروس نامی نے سیفر کی حیثیت سے ہندوستان کی سیاحت کی تھی، تو اس سفر و شہر کی پوجا کی، اور اس دیوتا کی یاد میں ایک ستون بھی بنوایا.....

نیک اسلام میں توحید کا تخیل اس قدر خالص اور شدید ہو کہ اس میں اور شرک اور تعدد الہ کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے، اسلام کا خدا ہمیشہ زندہ اور غیور رہتا ہے، وہ کسی کو اپنا شریک نہیں بنا سکتا، اور نہ اپنے اوپر ایمان لانے والوں کے دلوں میں کسی اور خدا کے وجود کو گوارا کر سکتا ہے، اسی لئے ہندوستان کے مسلمانوں کا ہندومت کے ساتھ ضم ہونا ناممکن ہو گیا وہ اپنے اللہ کو نہ وشنو کے کثیر التعداد اوتاروں میں سے ایک اوتار مان سکتے تھے، اور نہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ایک صاحب الامام سادہ تسلیم کرنے کے تیار ہو سکتے تھے، اسی لئے ہندو اور مسلمانوں کے ایک ہی سرزمین میں رہتے ہوئے بھی دو قانون میں آمیزش نہ ہو سکی، اور ان میں جو خلج پیدا ہو گئی، اس کو کوئی چیز پاٹ نہ سکی، ہندوستان کے مسلمانوں کا رجحان ہندوستان کے بجائے باہر کی سمت رہا۔ آج بھی جب وہ نمازوں میں کھڑے ہوتے ہیں، تو ان کا منہ کمرہ کی طرف ہوتا ہے، وہ ہر زمانہ میں جب بھی اپنے ذہنی نشو و نما، قوانین کی تدوین، ملک کے انتظامی معاملات اور نوشت و خواند کے معیار کے سلسلہ میں کوئی نو تلاش کرتے تو وہ ہندوستان سے باہر، عرب، شام، ایران اور مصر کا ہوتا، مسلمانوں کی بہت سی چیزیں مثلاً ان کی مقدس زبان ان کا لٹریچر، ان کے اساتذہ، ان کے اولیاء اللہ اور ان

کی درگا، این مشترکہ بین جو تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں، اور ہندوؤں کی طرح صرف ہندوستان ہی میں محدود نہیں ہیں،

ہندوؤں نے مسلمانوں کو اپنے میں ضم کرنے کی کوشش کی اسی لئے انہوں نے راجا Co-panis had لکھی اور شہنشاہ اکبر کو اذیت مار تسلیم کر لینے کا خطرہ بھی مول لیا، لیکن مسلمان اپنے مذہب کی بنیادی باتوں کو ترک کرنے، اور ان نئی رسموں کو اختیار کرنے کے لئے بھی آمادہ نہیں ہوئے، جو ہندو سوسائٹی میں داخل ہونے کے لیے ضروری تھیں انہوں نے قرآن کے اس حکم کو ہمیشہ ملحوظ رکھا کہ مشرک نجس ہیں، اور کوئی نجس چیز کعبہ میں داخل نہیں ہو سکتی،

ہندوستان آنے والے مسلمانوں اور ان سے پہلے کے حملہ آوروں میں یہی بنیادی فرق رہا، اس کے علاوہ ایک اور خاص فرق یہ تھا کہ مشائخ سے متعلقہ مسلمانوں کی ریاست اور سوسائٹی سپاہیانہ اور خانہ بدوشانہ طرز کی تھی، حکمران طبقہ اس ملک میں اس طرح رہا، جس طرح کوئی فوجی کیمپ میں رہتا ہو، سولہویں صدی کے اخیر میں اکبر نے اس ملک کے لوگوں میں یہاں کی حکومت سے دیکھی پیدا کرانے کی کوشش کی، اور خود حکومت بھی عاکمانہ فرائض کے علاوہ کچھ معاشرتی اور عمرانی فرائض انجام دینے کی طرف مائل ہوئی لیکن مسلمان باغیہ اس ملک میں رہنے کے باوجود اکبر کے عہد تک اس کا جز بن کر نہیں رہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہد میں ہندوستان کو کیا چیزیں دیں؟ ہمارے

نزدیک یہ دس چیزیں ہیں،

(۱) مسلمانوں نے ہندوستان کے تعلقات بیرونی دنیا سے قائم کرانے، جس کی وجہ سے

مغربی جہازیں اور بحری تجارت کو از سر نو فروغ ملا، ہندوستان میں چولا کی حکومت کے خاتمہ

کے بعد یہ دونوں چیزیں بالکل ختم ہو گئی تھیں،

۲۔ ہندوستان کے بیشتر علاقوں خصوصاً دہلی کے شمال میں اندرونی طور پر امن و سکون قائم ہوا،

۳۔ ایک ہی قسم کے نظام حکومت سے تمام ملک میں یکسانیت پیدا ہوئی،

۴۔ مذہبی عقائد کے اختلافات کے باوجود اونچے طبقہ کے لوگوں کے عادات و اطوار اور لباس وغیرہ معاشرتی امد میں یک رنگی پیدا ہوئی،

۵۔ ہندی اور اسلامی طرز کا ایک آرٹ پیدا ہوا، جس میں ہندوؤں اور چینیوں کے آرٹ کی بھی آمیزش تھی، اس نئے تعمیرات میں ایک نیا اسٹائل پیدا ہوا، اور عمدہ قسم کی صنعتوں کو فروغ ہوا، مثال کے طور پر، قالین، اور مصحح کاری اسی زمانہ کی یادگار ہیں،

۶۔ ایک مشترک زبان پیدا ہوئی جو ہندوستانی یا ریختہ کے نام سے مشہور ہوئی، انگریزی میں ایک سرکاری اسٹائل کا رواج ہوا، جس کی بنا پر ان ہندو فنکاروں نے ڈالی جو فارسی لکھ کر تھے، اور اس اسٹائل کو مرہٹوں نے بھی اپنی زبان میں رائج کیا،

۷۔ دہلی کی حکومت کی وجہ سے جب امن اور اقتصادی خوشحالی بڑھی تو ملکی لٹریچر کو بھی ترقی ہوئی،

۸۔ مذہب میں توحید کے عقیدہ کی تجدید ہوئی، اور تصوف پھیلا،

۹۔ تاریخی لٹریچر پیدا ہوا،

۱۰۔ فنونِ جنگ اور تمدن کے عام شعبوں کو فروغ ہوا،

ہندو تعلقات | بودھوں کے زمانہ میں تو ہندوستان کے تعلقات ایشیا کے اور ملکوں کو پیدا ہوئے

لیکن جب آٹھویں صدی عیسوی میں ازبکوں نے ہندوستانی کی تشکیل ہوئی، تو ہندوستان دنیا سے بے تعلق ہو کر خود اپنی سرحد کے اندر محدود ہو گیا، لیکن بارہویں صدی عیسوی میں جب غزنوی

نے ہندوستان کو فتح کیا، تو ایشیا اور افریقہ کے بعض علاقوں سے ہندوستان کے تعلقات پھر سے قائم ہوئے، لیکن اس کے بعد بھی ہندو خود باہر نہیں نکلے بلکہ باہر سے ہزاروں غیر ملکی ہندوستان آنے دیتے، اور کچھ مسلمان بھی ہر سال باہر جاتے رہتے، افغانی سرحد کے دونوں کی راہ سے بخارا، سمرقند، بلخ، خراسان، خوارزم اور ایران سے عام لوگوں کے علاوہ تاجروں کی آمد و رفت برابر جاری رہی اور یہ سلسلہ مغلوں کی حکومت کے خاتمہ یعنی ۱۵۱۹ء تک قائم رہا، لیکن کے درہ سے قندھار اور ایران تک راستہ جاتا تھا، اس راستہ سے جانگیر کے زمانہ یعنی سترہویں صدی کے آغاز میں ہر سال چودہ ہزار بائیس ہزار تاجروں کی آمد و رفت ہوتی رہتی تھی، مشرق میں مسولی پٹیم کی بندرگاہ پرگو لکندہ کے سلاطین کا قبضہ ۱۶۸۷ء تک رہا، جس کے بعد مغلوں کا قبضہ ہوا، یہاں سے لنکا، سائر، جاوا، سیام اور چین تک جہاز جاتے رہتے تھے،

یکسانیت | مغلوں کے دو سو سالہ عہد حکومت میں پورے شمالی ہند اور دکن کے بیشتر حصہ میں سرکاری زبان، نظام حکومت اور سکون میں یکسانیت پیدا ہوئی، ایک مشترکہ زبان بھی پیدا ہوئی، جس کو بہمنوں اور دیہاتیوں کے علاوہ ہر طبقہ کے لوگ بولتے، مغلوں کے ملکی نظام، سرکاری خطابات، درباری آداب اور سکون کے روابط کو ان ہندو راجاؤں نے بھی اختیار کیا جو مغلوں کے زیر اثر نہ تھے،

مغلوں کے زمانہ میں میں صوبے تھے، ہر صوبہ میں ایک ہی قسم کا نظم و نسق تھا، ایک ہی قسم کے خطابات بھی تھے، سرکاری کاغذات میں ایک ہی زبان فارسی استعمال کی جاتی تھی، سرکاری عہدہ داروں اور فوجیوں کا تبادلہ ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں برابر ہوتا رہتا تھا، اس نے ایک صوبہ کا آدمی دوسرے صوبہ میں اچھے گوراجی محسوس نہیں کرتا تھا، تاجدار و مسافر آسانی سے

ایک شہر سے دوسرے شہر اور ایک صوبہ سے دوسرے صوبہ میں آیا جایا کرتے تھے، اور اس آمد و رفت سے اُن کو اس وسیع ملک کی سیاسی وحدت کا احساس ہوتا تھا،

نزدیک لطف | نزدیکی لطف میں مسلمانوں کے بڑے احسانات حب و میل ہیں،

۱۔ انھوں نے تعمیرت میں ایک نیا طرز ایجاد کیا، محلوں اور مقبروں کی تعمیر ان کی خاص چیز ہے،

۲۔ ان کی وجہ سے مصوری میں ایک خاص اسکول قائم ہوا،

۳۔ ہندوستان میں فن باغبانی کا ذوق پیدا ہوا،

شروع میں مسلمانوں کی مصوری کے جو نمونے خراسان اور بخارا سے ہندوستان پہنچے، ان میں خصوصاً پھروں، چٹانوں، اژدھوں، آگ اور پانی کی چادر کی مصوری میں چینی اثرات کا غلبہ نظر آتا تھا، لیکن ہندوستان کے اصلی قومی بادشاہ اکبر کے دربار میں مسلم آرٹ میں چینی اور غیر ہندوستانی اثرات کے ساتھ ہندو آرٹ کی بھی آمیزش ہونے لگی، جس کی روایات میں اعتبار بجا رہتا اور یورپ کی مصوری کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی، اکبر کے زمانہ میں مسلم آرٹ میں پہلی دفعہ تغیر پیدا ہوا، اور چینی آرٹ میں جو نئی پانی جانی تھی، اس میں نرمی پیدا کی گئی، اور اس آرٹ کی رسمی باتوں سے پرہیز کیا جانے لگا، چٹان، پانی اور آگ کی مصوری میں ایک نیا طرز اختیار کیا گیا، جس میں چینی اسکول کے اثرات تو باقی تھے، لیکن وہ فطرت سے قریب تر ہوتے تھے، پھر رفتہ رفتہ چینی اثرات نائل ہونے لگے، اور مصوری کی خصوصیات اور مناظر میں طرز پر ہندوستانی ہو گئے، اور یہ نئی اکبر کے بعد بھی جاری رہی، یہاں تک کہ شاہ جہان کے عہد میں چینی اثرات پر ہندوستانی اسٹائل غالب آگیا، پھر اس آرٹ نے نزاکت، رنگ آمیزی، باریکی، مرصع کاری، اور فطرت نگاری میں بڑا کمال پیدا کیا، اس نازک مسلم آرٹ کو فروغ بخون کے دربار ہی میں ہوا، اور اس زمانہ میں ہندوستان کے مصوروں نے اپنے کمالات کو جوہر دکھانے میں ناکام

ہندوستانی آرٹ یا فن میں مشہور نام کے نام سے اب تک باقی ہے،

زبانوں کی ترقی | تہذیب کے بعد سے سنسکرت ایک زندہ زبان کی حیثیت سے باقی نہیں رہ گئی تھی اور گو اس زبان میں کتابیں لکھی جاتی رہیں، ادب اب بھی لکھی جاتی ہیں، لیکن یہ تمام کتابیں بنیادی ہیں یا شریعت کی شرح ہیں، یا دھرم کی باتوں پر کچھ رسالے ہیں، ان میں کوئی ایسی ادیب نہیں ہے جس کو واقعی لٹریچر لکھا جاسکتا ہے، اس کی کوئی کتاب نہ دل کو متاثر کرتی ہے نہ معلومات میں اضافہ کرتی ہے، اس نے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ سنہ ۱۲۰۰ء سے سنہ ۱۵۰۰ء تک کا زمانہ جس کو عام طور سے چٹانوں کا عہد کہا جاتا ہے، شمالی ہندوستان کا ایک تاریک دور تھا اس سارے میں سو برس کی مدت میں ہندوؤں کا دماغ بالکل کورا اور بھرا رہا۔ لیکن جب اکبر نے اپنے دشمنوں پر غلبہ پا کر شمالی ہند میں ایک وسیع سلطنت قائم کی تو امن و امان اور اچھے نظام سلطنت کے خوشگوار نتائج پیدا ہونے لگے، امن کی وجہ سے دولت بڑھی، اور دولت کے ساتھ ذہنی تہذیب کی بلور فارابی شروع ہوئی، تمام صوبوں کی زبانوں میں یہ ایک ترقی ہونے لگی، ہنگام میں جیتیا کے تعلقہ دن نے بنگالی زبان میں ایک نئی روح پھونک دی، اس زبان میں گیتوں کے علاوہ بعض اہم کتابیں خصوصاً سوانحریاں لکھی گئیں،

ہندی زبان میں کسی داس نے اپنی غیر فانی کتاب رام چریت مناس، ۱۵۰۰ء عیسوی میں لکھی

شروع کی، اس سے پہلے محمد جاسمی نے پرانا دست ۱۵۰۰ء میں ختم کی تھی، اس نے ۱۵۰۰ء میں ماری گاوت بھی لکھی، اس زمانہ میں ہندی نظمیں بکثرت لکھی گئیں، انہی میں سے اکھروت، ہیناوت، کنڈاوت، مادھو ملائی، عثمان چتراتی ہیں، کیر دادو، اور نانک نے بہت سی مذہبی نظمیں لکھیں، لیکن ان کی حیثیت

معارف :- فاضل مقالہ نگار مغلیہ عہد کے متدرج ہیں، اس سے پہلے کے مہد پران کا تاریخی مطالعہ وسیع نہیں، اس لئے ان کی یہ رائے قابل قبول نہیں،

مستقل لٹریچر کی بنیاد، وہ محض ہندو نصائح بن جو زبانی یاد کر لئے جاتے تھے،

اردو سولہویں صدی میں پیدا ہوئی، شروع میں یہ بازاری زبان تھی، اور مصنفوں اور اعلیٰ سائٹی کی نظروں میں خیر سمجھی جاتی تھی، لیکن شمالی ہند میں اٹھارہویں صدی کے آخر میں یہ زبان ملی بن گئی، کن میں ایک صدی پہلے ہی اردو میں کو ریختہ بھی کہتے تھے، شاعری کے اچھے اچھے نمونے پیش کئے گئے تھے وہی اورنگ آبادی اردو کے سب سے پہلے ممتاز شاعر سمجھے جاتے ہیں،

اکبر اور اس کے باجگذاہ حکمرانوں نے علوم و فنون کی بڑی سرپرستی کی جس کی وجہ سے سولہویں صدی کے آخر اور سترہویں صدی کے نصف تک ہندوستان کے ذہن و دماغ کا حیرت انگیز نشوونما ہوا، اسی زمانہ میں بنگال کی تاریخ سنسکرت میں فیخ سمجھو دیا لکھی گئی، جس میں ایک عجیب و غریب مخلوق زبان استعمال کی گئی، اسی اسی صدی میں شاہجہان کے دربار میں چند بھان برہمن کی فارسی تحریروں کی شہرت ہوئی، اسی دور میں ہندی کی تصنیف مشرابندہ و نو مشہور ہوئی،

نذہبک اثرات | مشہور مورخ گلکمر قنبرا نے کہا ہے کہ

”مسلمان ہندوستان میں ایک نئی قوم کی حیثیت سے آئے، وہ اپنی شجاعت میں چھترپوں کے برابر یا ان سے بڑھ کر تھے، وہ برہمنوں کے تقدس کو تحقارت کی نظر سے دیکھتے تھے، انھوں نے توحید کو بائبل و تورات میں پیش کیا، اور یہ بتایا کہ خدا بتوں سے نفرت کرتا ہے ان تمام باتوں نے ہندوستان کے لوگوں کے ذہن کو متاثر کیا،..... ”ہندو مذہب“ اسلام کے اختلاط کا پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ چودھویں صدی کے آخر میں بنارس کے رامانند نے ایک مذہبی فرقہ کی بنیاد ڈالی، جس کا ہر فرد خدا کی نظروں میں یکساں سمجھا جاتا تھا۔ اہل اس میں کسی امتیاز کے بغیر ہر قوم کے لوگ رامانند کے چیلین کر شریک ہو سکتے تھے“

”نذر دوسرے یورپین مصنفوں کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ ازمنہ وسطی کے ہندوؤں

میں توحید کا تخیل اور ذاتِ پات کے خلاف جذبات اسلام کے اثر سے پیدا ہوئے، ہندوؤں میں شروع سے جتنے بڑے بڑے منکر اور مذہبی مصلح پیدا ہوئے، انھوں نے یہی تعلیم دی کہ بے شمار دیوتاؤں کے پیچھے ایک ہی خدا ہے، اور ہر بھگوارسی خدا کے نزدیک برابر ہے، ان مصلحین نے یہ بھی تعلیم دی کہ مذہبی رسم و رواج تو بہت ہیں، لیکن ان تمام چیزوں سے بالاتر صرف ایک سیدھا سادہ عقیدہ ہے، انھوں نے مذہب کی باتوں کو آسان بنا کر ان کی طبقہ تک پہنچانے کی بھی کوشش کی، لیکن اس میں شک نہیں کہ ان تمام اصلاحی تحریکوں میں مسلمانوں کے آنے کی وجہ سے بڑی ترقی ہونے لگی، ہندوؤں کے دماغ پر جو تعصب چھایا ہوا تھا، وہ مسلمانوں کی سوسائٹی کے اثر سے دور ہونے لگا،

مسلمان صوفیوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں کے اعلیٰ دماغوں کے لئے ایک مشترکہ پلیٹ فارم تیار کیا، اور صوفیوں کے فلسفہ کے اثرات سے حکمران طبقہ محکوموں سے قریب تر ہوا،

تاریخی لٹریچر | تاریخ نویسی میں ہندوؤں کا دماغ بالکل محدود تھا، مسلمانوں کی فتح سے پہلے ہندوؤں نے کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی تھی، جو صحیح معنوں میں تاریخ کہی جاسکتی ہے، اس کے برخلاف عربوں کا دماغ خشک، رتبہ اور حقیقت پسند ہوتا ہے، وہ تمام واقعات کو تاریخ وار لکھنے کے عادی ہیں، مسلمانوں کا تاریخی لٹریچر بہت ہی وسیع اور متنوع ہے، اور اس میں سنہ و سال کی باضابطہ ترتیب رہتی ہے، ہندوستان کے ہر مسلمان خاندان کے زمانہ میں تاریخیں لکھی گئیں، مغلوں کے ہر بادشاہ نے اپنے عہد کی تاریخ لکھوائی، ان تاریخوں کا نہ صرف مطالعہ کیا گیا، بلکہ بہت مصنفین اور راجاؤں نے ان کے طرز کو نقل کرنے میں تامل سے کام نہیں لیا، اس طرح ہندوستانی لٹریچر میں ایک نئے ادب بہت ہی مفید فن کا اضافہ ہو گیا، چنانچہ سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں تاریخوں سوانحروں اور خطوں کا ایک عظیم انسان ذفیرو فراہم ہو گیا،

کچل اثرات | مسلمانوں نے ہندوستان میں صدیوں حکومت کی، اس نے یہاں ان کے تمدنی

اثرات گوناگون ہیں،

شکار خصوصاً باز اور سرے سے شکار کھینے کے طریقوں میں مسلمانوں کا اثر غالب ہوا، اس کے ٹوان ہی کی اصطلاحات استعمال ہوئیں، تمدن کے دوسرے شعبوں میں بھی فارسی عربی اور ترکی الفاظ ہندی بنگالی بلکہ مرہٹی زبان تک میں استعمال کئے جانے لگے،

مسلمانوں نے فنون جنگ میں بڑی ترقی کی تھی، انھوں نے یہ فن رڑکی سے یکساں تھا، جو یورپ کے فنون جنگ سے متاثر تھا، اور کچھ ایرانیوں سے بھی یکساں تھا، مغلوں کی فوج کے نظم و نسق کو ہندو راجاؤں نے بڑی رغبت سے اختیار کیا، تمدن جیسے جیسے بڑھا گیا، اور جنگ میں توپوں کے استعمال کی کثرت ہوئی، تو مسلمانوں نے حصار بندی کو بڑی ترقی دی، مسلمانوں ہی نے بہان بارو دراج کی، ہندوؤں کو جنگ میں ہاتھیوں پر بڑا بھروسہ رہا کرتا تھا، لیکن مسلمانوں نے سواروں کے دستے کے طریقہ جنگ کو اپنی ترقی دی کہ ہاتھی جنگی مصروف کے لئے بیکار ہو گئے، وہ لڑائی میں صرف بار برداری کے کام میں آنے لگے،

مکی نظام، دربار کے آداب، لباس پوشاک، اعلیٰ طبقہ کے طرز زندگی سامان تہذیب، فنون لطیفہ، تعمیرات اور فن باغبانی میں مسلمانوں کے اثرات بہت نمایان طور پر ظاہر ہوئے، مغلوں نے دربار کے مراسم، خطابات اور سرکاری عہدیداروں کے آداب میں جن جن باتوں کو رائج کیا، ان کو اکثر ہندوؤں نے فخریہ نقل کیا، راجپوت اور مالوہ کی بعض ریاستوں میں سرکاری زبان آریہ تک آروہ ہے، اور اس کا رسم الخط دیوناگری کے بجائے فارسی ہے،

محلکہ ہادیات کا نظام تو دہی رہا جو بہت ہی قدیم زمانہ سے ہندوستان میں رائج تھا، لیکن اس نظام کی سرکاری ترتیب اور اس کے حساب کتاب کے طریقوں اور اس محلکہ کے انتظام کو مسلمانوں نے رائج کیا اور ان سے ہندو ریاستوں نے لیا،

مسلمانوں کی روزانہ کی زندگی میں ہندوؤں کے مقابلہ میں تیش زیادہ تھا، وہ زیادہ تر شہروں میں رہتے تھے، اس لئے اُن کی وجہ سے صنعتوں اور فنون لطیفہ کو زیادہ فروغ ہوا، اُن کا ذوق ہندوؤں سے زیادہ بلند اور پاکیزہ تھا، متحمل ہند و خصوصاً سرکاری طبقہ ان ہی کے ذوق کو اپنی زندگی کا معیار بناتا تھا حتیٰ کہ معصیتوں میں بھی ان ہی کی ریس کرتا تھا،

مسلمانوں نے کھانے پینے کی بہت سی نئی چیزیں رائج کیں، جمالیات، عطریات اور قص و سرود میں مسلمان شاہی خاندان کا ذوق پوری سوسائٹی کی رہبری کرتا تھا، گورق و سرود میں اُن کا ذوق کچھ بہت ترقی یافتہ نہ تھا،

کافہ مسلمانوں ہی نے یہاں رائج کیا، جیسا کہ اوس کے عربی نام سے ظاہر ہے، کافہ کے رائج ہونے کے بعد پتھریں پرکت ہون کے کھنے کا رواج بند ہو گیا اور کتابین ظاہری حسن کے ساتھ زیادہ تعداد میں ہاتھوں میں آنے لگیں، مخطوطات کی تلاکاری ایک خاص آڈٹ ہی، جو منسلکوں کے زمانہ میں شروع ہوا، اکبر اور اس کے بعد کے عہد میں ہندو راجاؤں کے لئے ہندسی اور سنسکرت کتابین نقل کی جانے لگیں، اور اُن کو معذور بھی کیا گیا، یہاں کی فارسی کتابوں کی تلاکاری اور خطاطی کی شہرت یورپ تک پھیلی، جس کی وہ مستحق تھی، مسلمانوں ہی کے اثر سے کتابین عام طور سے نقل کی جاتیں، اور علوم و فنون کو پھیلایا جاتا، ورنہ اس سے پہلے ہندو اپنی کتابوں اور علوم و فنون کو راز ہی میں رکھنا پسند کرتے تھے،

یونانی اطباء اپنے زمانہ کے بہترین طبی مشیر سمجھے جاتے تھے، اس کی وجہ کچھ تو یہ ضرور تھی کہ سلاطین و اہل امراء اُن کی سرپرستی کرتے تھے، لیکن ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ ہندوؤں کے فنی طب کی ترقی بالکل مسدود ہو گئی تھی، اور مسلمانوں کا یہ فن روز افزون ترقی کر رہا

تھا، کیونکہ وہ مغربی ممالک کی ترقیوں سے باخبر رہتے تھے،

مسلمان بیرونی ملکوں کا سفر کر کے تجارت کیا کرتے تھے، اس سے اُن کے ذہن و دماغ
میں وسعت پیدا ہوتی رہتی تھی، ان کے مقابلہ میں ہندو گھر ہی میں بند رہنا پسند کرتے تھے،
فارسی زبان میں ”مرد جہانگیر“ ایک اصطلاح ہے، جو ایسے شخص کے لئے استعمال کی جاتی تھی،
جس نے بہت زیادہ سیر و سیاحت کی ہو، ایسا شخص عقل و دانش اور کلچر کا نمونہ سمجھا
جاتا تھا، جو بالکل صحیح ہے،

”ص ع“

خطبات مدرّس

مولانا سید سلیمان ندوی نے ۱۹۲۷ء میں مدرّس میں سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ
خطبے دیئے تھے، جو نہایت مقبول ہوئے، اور مسلمانوں نے اُن کو بید پسند کیا،
ضمیمہ ۱ :- ۱۹۴ ص ۱۹۲، چوتھا ایڈیشن، قیمت :- ۵۰ ع

درسِ اسلام

عربی کی پہلی اور دوسری ریڈرین جن کو مصنف نے عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لئے
اس طرح لکھا ہے کہ طالب علم کو ادب اور نحو کے ساتھ ساتھ تعلیم اور مشق ہو سکے، اکثر مدرّس
میں یہ داخل نصاب ہے،

قیمت :- جلد اول ۳۰، جلد دوم ۶۰

”میں بھرتی“

تاریخ اسلام کا مطبوعہ جلد

تاریخ اسلام کامل { از جناب مولوی عبدالقیوم صاحب ندوی قیطن چھوٹی فہمت
(حصہ اول) ۲۲۲ صفحے کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت للہدراپتہ۔
محمد زبیر کتب خانہ امجدیہ سترکہ ضلع بارہ بکلی،

معتفک روشناس صاحب قلم اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، انھوں نے اسلام کی ایک کامل تاریخ لکھی ہے جس میں ان کے بیان کے مطابق ابتداء آفرینش سے قیامت تک کے حالات ہونگے۔ چنانچہ اس حصہ میں تخلیق عالم سے لیکر بنی ایتہ کے خاتمہ تک کی تاریخ ہے، اس کی تالیف میں عربی ماخذوں کے علاوہ اردوین بھی معتفک کو تاریخ اسلام پر جو مستند مواد مل سکا ہے اس سے فائدہ اٹھایا ہے، خصوصاً دارالمصنفین کی کتب سیرت اور تاریخ اسلام سے بکثرت استفادہ کیا ہے لیکن حوالے ان کے بجائے بیشتر اصل ماخذوں کے دیئے ہیں تاہم اس حیثیت سے یہ کتاب قابل تہذیب ہے کہ اس میں اسلام کی ابتدائی سوا صدی کے متعلق سیاسی نہ ہی اخلاقی تمدنی اور علمی وغیرہ ہر قسم کے ضروری اور مفید معلومات سلیقہ سے جمع کر دیئے ہیں جس سے پڑھنے والوں کے سامنے اسلام کی ہمہ گیر برکتوں کا اجمالی نقشہ آجاتا ہے، اگر معتفک اس کتاب کا دامن ازل و لکھا بہ تک وسیع نہ کر دیتے تو بھی اس کی حیثیت میں کوئی فرق نہ آتا اتنی جامعیت اسلامی تاریخ کے لئے ضروری بھی نہیں تھی کہ دوسروں کی جانب بھی اس میں نہیں تھا چنانچہ اس کتاب میں تخلیق عالم سے لیکر طوفان ہنوت تک کی تاریخ کا کل سرمایہ حضرت آدمؑ حضرت نوحؑ اور حضرت ابراہیمؑ کے چند نامہام واقعات ہیں اور وہ بھی دو چار صفحات سے زیادہ نہیں جن کو اس دور کی تاریخ سے کوئی

نبت نبین قیامت تک کے حالات کے علم کا ذریعہ تو غیب کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا، اور اگر اس سے مراد قیامت کی پیشین گوئی ان ہیں، تو ان کی حیثیت تاریخ کی نہیں ہے، ایک علمی و ادبی کتاب کی روشنی کے لئے وزراء حکومت کی تحریریں بھی بالکل غیر ضروری ہیں، ان کے شکرانے کے دوسرے طریقے بھی ہو سکتے تھے۔ تاہم ان پہلوؤں سے قطع نظر یہ کتاب تاریخ اسلام سے متعلق متفرق معلومات کے لئے مفید اور عام لوگوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

رہنمائے انسانیت } از جناب مولوی صفوة الرحمن صاحب قلعہ بڑی پنجمات ۲۲۹
یعنی دینِ فطرت } صفحہ ۱ کا تذکرہ کتاب و طباعت بہتریت ۱۔ عبارت ۱۔ ڈیوڑھی
شہر یار جنگ محلہ سلطان شاہی ڈاکخانہ شاہ علی بندہ حیدر آباد دکن،

آج کل مسلمانوں میں عقیدہ اور عمل دونوں قسم کی گمراہیاں پھیلی ہوئی ہیں، ایک طبقہ جو نئے اثرات سے متاثر ہے، اسلام سے بالکل بے گمانہ اور بے عمل ہے، اس کی نگاہ میں اسلامی تعلیمات کی کوئی قدر و قیمت نہیں، ایک دوسرا طبقہ جو اس کا منکر نہیں، بلکہ اس پر عامل بھی ہے، لیکن بیشتر مرد و عورت عقائد و اعمال کو خود اسلام سے بہت کم علاقہ رکھ گیا ہے، اور ان پر وہاں اویں دعوت کے اتنے حجابات پڑ گئے ہیں کہ ان میں اصلی اسلامی تعلیمات بالکل گم ہو گئی ہیں، اور ان پر عمل کرنے والے بہت کم ہیں، اس لئے مسلمانوں کی اصلاح کے ساتھ خود بگڑی ہوئی اسلامی تعلیمات میں بھی اصلاح کی ضرورت ہے، یہ کتاب اسی مقصد سے لکھی گئی ہے اس رائج الوقت غیر اسلامی عقائد و تصورات کی پوری تردید کی گئی ہے، اور قرآن مجید و احادیث نبوی کی روشنی میں صحیح اسلامی عقائد و اعمال پیش کئے گئے ہیں کتاب اپنے مقصد پر جا رہی ہے، مصنف نے ان تمام غیر اسلامی عقائد و اعمال کی تصحیح کی ہے جن میں نہ صرف حوام بلکہ ہتیرے تعلیم یافتہ تک مبتلا ہیں، اس لئے مصنف کی یہ دینی خدمت لائق تحسین ہے، لیکن جابجا ان کا طرز اصلاحی کے بجائے منہ پرانہ اور مجاہدانہ ہو گیا ہے اور طرز و روش سے بہت دور ہے، جو اس کے لئے نقص ہے، مگر یہ کتاب لائق تحسین ہے،

سائل میں جن میں تاویل کی گنجائش ممکن تھی ہے، تشدد مناسب نہیں ہے اور مصنف کے مسیحت
وران کے خیالات کی صحت کے باوجود اس سے بعض طبقوں کو شکایت پیدا ہو سکتی ہے، تبلیغ و اصلاح
میں شدت کے بجائے نرمی کے ساتھ انجام دینا زیادہ مفید اور کارگر ہوتی ہے، خصوصاً جن مسائل کی
مختلف تعبیریں ہو سکتی ہیں ان میں زیادہ سختی مناسب نہیں ہوتی، اس پہلو کو قطع نظر یہ کتاب اپنی مقصد اور خیالات کے
اعتبار سے قابل قدر اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

شہدائے ہیر و، ازیدہ انیس فاطمہ ماجد بریلوی تخلص چھوٹی نہایت ۱۱۲ صفحہ قیمت

مجلد دوم، تہ مسلم وینورسٹی پریس علی گڑھ

شہدائے انقلاب میں جن بلند ہمت اور حوصلہ مند شخصیتوں نے ہندوستان کو انگریزوں کی غلامی
چھوڑانے کی کوشش کی تھی، اس کتاب میں ان میں سے تین واجد علی شاہ کی بیگم حضرت محل، جنرل بخت خان
اور ضیاء الملک محمود خان روہیلہ کے مختصر حالات اور کارنامے لکھے گئے ہیں، واجد علی شاہ کی مغزولی اور
جلاوطنی کے بعد ان کی بیگم حضرت محل نے اپنے کس لڑکے برہمیں قدر کو تخت نشین کر کے بڑی بہادری سے
انگریزوں کا مقابلہ کیا تھا، جنرل بخت خان بریلی میں حافظ الملک رحمت خان کے پوتے محمود خان
کو گدھی پر بٹھا کر مقابلہ میں آئے، اور ضیاء الملک محمود خان نے بجنور میں بہادر شاہ کی حمایت اور سپرستی
میں مخالفت کا علم بلند کیا تھا لیکن انگریزوں کے تہ تر اور ہندوستانیوں کی نا امانی سے تینوں کا خاتمہ
ناکامی پر ہوا، اس کتاب میں ان تینوں حوصلہ مندوں کی جنگ آزادی اور اس کی ناکامی کی مختصر
سرگزشت بیان کی گئی ہے، اس سلسلہ میں حکومت اودھ کی مختصر تاریخ اور اس زمانہ کے متعدد مجاہدین
کے حالات بھی آگئے ہیں، مصنف کا انداز تحریر ادیبانہ اور موثر ہے، ایک قانون کے قلم سے ایسی مفید
بنیاد کتابیں دافرن کی مستحق ہو، کتاب کے شروع میں پروفیسر رشید احمد صاحب مدنی کے قلم سے
ایک مفید اضافی مقدمہ ہے۔

مرزا شوق لکھنوی از جناب خواجہ احمد صاحب فاروقی قیطع چھوٹی پنجمت ۸۸ صفحے ،
کاغذ کتابت دلباعت بہتر قیمت پیر، پتہ محمد اسلم نمبر ۵، عماد الملک روڈ، اسلم پور، لاہور
علی گڑھ وارو دیک ڈیو پچھراون ضلع مراد آباد،

اردو کی ثانویون میں نواب مرزا شوق کی ثانویون بہار عشق و زہر عشق خصوصاً زہر عشق کو چون
قبول حاصل ہوا، وہ کسی دوسری ثانوی کے حصہ میں نہیں آیا، اس کی وجہ یہ ہو کہ حسن بیان و لطف زبان
نما و رون اور زورم کے استعمال فصاحت و سلاست سادگی و بے ساختگی جذبات و کیفیات کی مسو
اور جذب کشش میں کوئی ثانوی زہر عشق اور بہار عشق کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور ان کے جیسے بہتر نمونے
ان دونوں میں ملے ہیں، ان سے اردو کی دوسری ثانویان عالی ہیں اور اس وصف میں گلزار نسیم
اور سحر البیان بھی اپنی تمام خصوصیات کے باوجود ان کا مقابلہ نہیں کر سکتیں، زہر عشق پر بہت کچھ
لکھا جا چکا ہے، لیکن بہار عشق کا پورا حق ادا نہیں کیا گیا تھا، مصنف نے اس کتاب میں اس کو ادا
کیا ہے، وہ صاحب ذوق ادیب و نقاد ہیں، اس لئے بڑی خوبی سے زہر عشق اور بہار عشق کا تجزیہ
کر کے ان کی خصوصیات اور ان کے محاسن و معائب دکھائے ہیں، انداز بیان دلکش اور ادیبانہ ہو
ہمارے کتاب قاعدہ [مرتبہ جناب افضل حسین صاحب ایم اے بی ٹی ناظم درس جامعہ اسلامی
پہلا دوسرا اور تیسرا] قیطع بڑی کاغذ کتابت بہتر قیمت فی حصہ، مجریہ مرتبہ جامعہ اسلامی لاہور
مسلمان بچوں کی ابتدائی تعلیم کی کتابوں کی کمی نہیں ہو، لیکن ایسی کتابیں بہت کم ہیں جن میں ان کی تمام
تعلیمی ضرورتوں کا احاطہ کیا گیا ہو، یہ نصاب اسی ضرورت کے پیش نظر مرتب کیا گیا ہے، اس میں اصول تعلیم کے
مطابق اردو کی تعلیم کے ساتھ مذہبی و اخلاقی تعلیم و تربیت، مفید مذہبی معلومات تاریخ اسلام کے متفرق مؤثر
واقعات بچوں کے ذوق کی دلچسپی کھائیا و منظومات وغیرہ وہ تمام بائین موجود ہیں جو ایک مسلمان بچے
کے لئے ضروری ہیں، اسلئے یہ نصاب تعلیمی اور مذہبی دونوں حیثیتوں سے ان کے پڑھانے کے لائق ہو

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت
مضامین رسالے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی یہ کتاب اس کی کوہِ پراگندہ کے نو لکھی گئی ہوئی
ہیں ان کے مفصل سوانح حیات علاوہ ان کے فلسفیانہ
ادبیات کا ناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی
اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر
فارسی پڑان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
خوبیاں دکھائی گئی ہیں پھر ان کی شاعری کے نام
نوع و جنس یعنی فلسفہ، خودی، فلسفہ، خودی، نظریات
نیطریہ سیاست، صنعت، مصلحت، یعنی عورت، فنون لطیفہ
اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے

صفحات ۱۰۰، ۱۰۰

قیمت ۱۰/-

منیجر

بزمِ تیموریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے)

آج ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایوں نے شعرو
شاعری کے علاوہ ہیبت و نجوم کی بھی انجمن آرائی
کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا
جائے گھر نے ادب و دانش کو چمکایا، شاہجہان نے شعرا
اور فضلا کو سیم و زر میں تلوا یا، عالمگیر نے معارف
اور دانش پر دازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے تیموری
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر
نے عروسِ سخن کے گیسو سنوارے تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی فطین سجائیں
دربار کے امداد، شعراء اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں
گو ناگوں کمالات دکھائے ان سب کی تفصیل اس
کتاب میں ملاحظہ فرمائیے

صفحات ۱۰۰، ۱۰۰

قیمت ۱۰/-

منیجر

۱۹۲۰ء کی نئی کتاب

بزم صوفیہ

جس میں محدث تہذیب سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی جویریؒ، حضرت خواجہ حسن الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت تانسی حمید الدین ناگوردیؒ، حضرت بہاؤ الدین زکریا ملتانیؒ، حضرت شیخ محمد الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت شیخ فرالدین عراقیؒ، حضرت شیخ امیر مہدیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ، حضرت برہان الدین غریبؒ، حضرت میا الدین نجفیؒ، حضرت شرف الدین احمد سنہریؒ، حضرت جانیان جان گشتؒ، حضرت اشرف جاگیر سمنانیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو داد کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ فرمکشی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ بورقہ نشین انسان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے بیان جاہ و عظمت تھی، اور دوسرے کے گھروں میں فقر و فاقہ تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی غلٹ و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تعارف، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنو اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- ۵۰

مترجمہ سید مباح الدین عبدالرحمن ایم اے

دعا ہے کہ ہر صوفی احمد

مفتی

7 OCT 1950

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱۱ اگست ۱۹۵۰ء

معارف

مجلس المصنفین کا عرسِ رسالہ
بیس داریا ماہوار می رسالہ

مرتبہ

سید سلیمان بن سید محمد

شاہ معین الدین احمد

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر: لاہور، پاکستان

سلسلہ تاریخ اسلام

بعضین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو پرائسز جنرل ماسل جوائنٹ واپسی اور ون نے ضمیمہ کیا اس کی تدوین کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے چند برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن مزید اصلاح و ترمیم اور اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جانت اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ سوم
(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ^{۳۳۱ھ} سے ابوالسحاق
متقی باللہ ^{۳۶۶ھ} تک دو صدیوں کی سیاسی
تاریخ، قیمت سو روپے

تاریخ اسلام جلد چہارم
(بنی عباس دوم)

یعنی شکوفی باللہ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم
تک خلافت عباسیہ کے زوال و فتنہ کی سیاسی تاریخ
نجات ۱۰۰ روپے
قیمت ۱۰۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ اول
(عبدالرسات و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے
اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی و تمدنی
اور علمی تاریخ، ضخامت ۳۵۵ صفحے قیمت ۱۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم
(بنو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی صد سالہ سیاسی
تدوین اور علمی تاریخ کی تفصیل،
نجات ۱۰۰ روپے
قیمت ۱۰۰ روپے

جلد ۶۶ ماہ شوال المکرم ۱۳۶۹ مطابق ماگست ۱۹۵۰ء عدد ۲
مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۴

مقالات

انگریزہ جناب مولانا سعید انصاری صاحب ۸۵۰-۱۱۰
سابق رفیق دارالغیفین،

باروت و ماروت مولانا ابوالکمال ندوی ۱۱۱-۱۲۳

الدیاء فی تخریج احادیث العدایہ مولانا حبیب الرحمن صاحب غلطی صدر مدرس ۱۲۴-۱۳۳
مدرسہ مفتاح العلوم منو،

شہاب الدین محمود آلوسی جناب حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۱۳۳-۱۴۴

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی پرو فی رام پرشاد کھوسلا، بی اے ۱۵۱، ۱۵۵
ایک جھلک آکسن،

کثیر التماہیف مضیفین "نہج" ۱۵۱-۱۵۳

ادبیات

رنگ تفریل جناب عارف عباسی بلیاوی ۱۵۴-۱۵۵

حشر جذبات جناب ثاقب کاپڑوری ۱۵۵-

مطبوعات جدیدہ "م" ۱۵۶-۱۶۰

مشکل سرا

اس صوبہ میں اردو زبان کی تعلیم کے مسئلہ پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا، تاہم اس سے اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ کسی حد تک اردو کا بھی حق مان لیا گیا، اور اس کو بھی تعلیم کا ہون میں با مل گیا، لیکن اکی جھکلی اختیار کی گئی ہے، وہ عملاً بے نتیجہ ہے، اور شیعہ تعلیم کے حکام اور عمدہ داروں کی اردو دشمنی کی بنا پر اس اجازت سے بھی پورا فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا،

اس کی تفصیل یہ ہے کہ نئے نظام تعلیم میں بنیادی طور پر زبان دیا گیا ہے کہ ابتدائی تعلیم مادری زبان میں دیکھائے گی، اور مادری زبان وہ مانی جائے گی، جو بچوں کے والدین بتائیں گے، اس اصول کے مطابق پرائمری تعلیم میں اردو کو بھی ذریعہ تعلیم بنایا گیا ہے، اور اس کی کتابیں بھی ملتی ہیں، لیکن اس کے متعلق احکام تھے، بچل ہین کہ ان سے فائدہ اٹھا کر پرائمری اسکولوں سے عملاً اردو بالکل ختم کر دی گئی ہے، اور صاف جواب ملتا ہے کہ اردو کی تعلیم کا انتظام نہیں ہو سکتا، اگر کسی اسکول میں کسی مجبوری کی بنا پر اس کا انتظام ہو بھی تو اس کے ساتھ ہندی کی تعلیم بھی ضروری ہے، حتیٰ کہ اسلامی کتابیں بھی اس پر مجبور ہیں، اس سے بچوں پر دہرا پڑتا ہے، اور جب اعتراض یا گرفت کا خطرہ ہوتا ہے تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ اردو میں پڑھنے والے لوگ ہی نہیں ملتے۔ یہ جواب ان مقاموں کے لئے جہاں مسلمانوں کی آبادی بہت کم اور محض ادنیٰ طبقہوں مشتمل ہو کسی حد تک قابل قبول ہو سکتا ہے، لیکن ان بڑی آبادیوں کے لئے جہاں ہر طبقہ کے مسلمان ہوں، یہ نذرانگ کسی حیثیت سے بھی قابل سماعت نہیں، ضلع اعظم گڑھ میں مسلمانوں کی بڑی بڑی بستیاں ہیں، لیکن کسی پرائمری اسکول میں اردو میں تعلیم کا انتظام نہیں، یہی حال دوسرے اضلاع کا بھی ہو گا،

جو نیرائی اسکول یعنی چھ ساتویں آٹھویں عین ہندی لازمی ہوا اور اردو کی حیثیت جنرل سائنس اور انگریزی کے ساتھ اختیاری مضمون کی ہی، چنانچہ جن اسکولوں میں جنرل سائنس کی تعلیم کا انتظام ہوا وہاں اس کے ساتھ صرف ایک اختیاری مضمون لیا جاسکتا ہے، جو ظاہر ہے کہ اچھی اہمیت کی بنا پر انگریزی زبان ہوگی، اس طرح ان اسکولوں میں اردو کی تعلیم کا کوئی موقع ہی نہیں رہ جاتا، لیکن اس کے باوجود اگر کوئی طالب علم اردو لینا چاہے تو بھی اس کو مختلف قسم کی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے مثلاً ہندو سکولوں میں جن کی بڑی تعداد ہے، اردو بالکل ختم کر دی گئی ہے گوئرٹ اسکولوں میں ممکن ہو یہ صورت نہ ہو لیکن موجودہ ذہنیت میں وہاں بھی اردو کی تعلیم دشواریوں سے خالی نہ ہوگی، اس لئے دیگر مسلمانوں کے سکولوں میں جن کی تعداد بہت کم بلکہ برائے نام ہو، اردو باقی رہ گئی ہے، ان کے لئے یہ مشکل ہے کہ اردو کی کتابیں نہیں ملتیں، اردو سے بے اعتنائی کا یہ حال ہو کہ اس سال کے نصاب میں دوسری تمام اختیاری باتوں کی کرنگاہی تک کی کتابیں مقرر کر دی گئی ہیں، لیکن اردو کتابوں کا کہیں نام نہیں ایسی حالت میں جن اسکولوں میں اردو ہے بھی وہ کونسی کتابیں پڑھائیں، سکندری ہائر اسکولوں میں بھی کم دہش اسی قسم کی مشکلات ہیں، اس پر متنازعہ یہ ہو کہ ان میں ذریعہ تعلیم ہندی کر دی گئی ہو اور سلسلہ سے امتحانات کے جواب بھی ہندی میں دینا ہونگے ایسی حالت میں اردو کی حیثیت اور اہمیت کیا رہ جاتی ہے، اس سلسلہ میں اردو کی جانب سے یہ بنیادی غفلت بھی قابلِ ذکر ہے، کہ اس سال سے ٹریننگ اسکولوں سے اردو کی تعلیم ختم کر دی گئی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ چند دنوں میں اردو پڑھانے والے اساتذہ نہ ملیں گے،

اگر اردو کے بارہ میں گوئرٹ کی پالیسی اعتراض سے بچنے کے لئے اس کی تعلیم کی محض ثانوی اجازت نہ ملے، بلکہ وہ حقیقت اس کی تعلیم بھی چاہتی ہو تو ان ساری مشکلات کا حل یہ ہو کہ ابتدائی تعلیم کے بارہ میں اس کی پوری توجہ ہونی چاہئے کہ جن طالب علموں کی مادری زبان اردو ہوگی، ان کو صرف اردو میں تعلیم دیا جائیگی، اسکے ساتھ ہندی پڑھائی جائیگی اور اردو کی تعلیم کے انتظام کے لئے طلبہ کی تعداد بھی متعین کر دینی چاہئے تاکہ اجمال کی وجہ سے

اردو کو ختم کر دینے کی گنجائش باقی نہ رہے جو نیرہائی اسکول میں ایک کے بجائے دو اختیار دی گئیں اور دیکھ جائیں تاکہ دوسرے کام مضامین کے ساتھ اردو لینے کی گنجائش بھی باقی رہے، کم از کم گورنمنٹ اسکولوں میں جو اس کے اختیار میں ہیں اردو کی تعلیم کے احکام پہنچی کیساتھ عمل کرایا جائے سناڈریس ہائے اسکولوں میں جو اردو میں تعلیم دینا چاہتے ہیں انکو اس کی اجازت دیا جائے اور اس کے نصاب کی کتابیں ویسا کیا جائیں، امتحان کے سوالات کے جوابات اردو میں بھی دینے کا اختیار دیا جائے، ٹریننگ اسکولوں میں اردو کی تعلیم کا انتظام کیا جائے جو جن مقاموں پر مسلمانوں کی کافی آبادی ہو وہاں اردو کے مستقل پرائمری اور جو نیرہائی اسکول قائم کئے جائیں جن میں صرف اردو ذریعہ تعلیم پڑھائی کوئی دشواری نہیں ہو کی صورت یہ ہے کہ اردو کی وہ حیثیت بھی نہیں ہو جو کبھی ہو رہی، وہاں گجراتی اور مرہٹی کے ساتھ اردو کے بھی مستقل اسکول قائم کئے گئے ہیں، اردو سے اس بے اعتنائی کے باوجود اس صوبہ سے اس کا اتنا تعلق تو ماننا ہی پڑے گا کہ

گویا انہیں یہ بیان سے نکالی ہوئی تو ہے اس کو بھی اس دیار سے نسبت ہے دود کی

ورنہ موجودہ صورت میں تو اردو کی تعلیم اور اس کا باقی رہنا ممکن نہیں ہے

انجن ترقی اردو نے اردو کے متعلق شبہ تعلیم کی جملہ شکایات اور بے عنوانیوں کی تحقیقات اور اس کے تدارک کے لئے کھنڈ میں جو کمیٹی مقرر کی ہو ضرورت ہے کہ تمام اضلاع بلکہ ضلع کی بڑی بڑی آبادیوں میں اس کی سب کمیٹیاں قائم کیا جائیں، جو اپنے بیان کی تعلیمی شکایات کو کھنڈ کی مرکزی کمیٹی تک پہنچائیں اب اردو کا تحفظ اور اس کی بقا صرف اس کے حامیوں کی کوشش پر منحصر ہے، اس لئے گورنمنٹ نے جس حد تک بھی اس کی تعلیم کی اجازت دی ہو اس سے فائدہ اٹھانے کی تمام سکھیں اختیار کرنی چاہئیں، اور باقی حقوق کو حاصل کرنے کے لئے جدوجہد جاری رکھنی چاہئے، اس کے لئے عمل اور ایثار و قربانی کی ضرورت ہے، اگر اردو کے اہم تجربات اور استمال سے کام لیں تو گورنمنٹ اردو کے واقعی حقوق ماننے پر مجبور ہوگی،

مقالہ

الحجۃ

اور

مولانا سید انصاری سابق رفیق دارالمصنفین

(۲)

جزیہ اور قرآن | جزیہ کے متعلق یہ غلط فہمی رفع کرنے کے بعد کہ وہ دولت تمام ادوت تھا، آیت جزیہ پر بحث اور مفسرین کے اقوال سے منار کی تشریح کی جاتی ہے، اس عقیدہ و ماتمہ سرکار کی طرح بہت سے مفسرین اس آیت کا حوالہ دیتے ہیں، اور اس سے جزیہ کی ذلت کا مفہوم نکالتے ہیں، بلاشبہ بعض مفسرین اور فقہانے جزیہ کو ایسا ہی سمجھا ہے، لیکن اسلامی حکومتوں کے عمل سے اس خیال کی تائید نہیں ہوتی، اس لئے اس کی حیثیت ان فقہان اور مفسرین کے فاقی اقوال سے زیادہ نہیں ہے،

قرآنی تعلیمات پر عمل کا سب سے کمال نمونہ عبدالرسالت اور عمر رضی اللہ عنہما تھے، راشدین ہی، اور ان مبارک زمانوں میں منار (ذلت) کا مطلق پتہ نہیں چلتا، چنانچہ مفسرین کی جماعت میں سے ایک بڑے عالم علامہ محمد احمد عمرنی خطیب جنہوں نے تفسیر سراج المیر شریف میں تالیف کی تھی، اپنی اسی کتاب (ص ۹۰۶ جلد ۱) میں لکھتے ہیں،

تفسیر ان مجلس الاخذ اوس کی یہ تفسیر کہ یوں غیر مسلم کو ذلیل

مردود، باتِ ہذا المیثۃ باطلۃ
 ودعویٰ سنیہا ووجوبہا شد
 بطلاناً، ولونقل إن البنی صلی اللہ
 علیہ وسلم ولا أحد من
 الخلفاء الراشدین فعل شیئاً
 من ذالک، وعلیٰ تفسیرہا بما
 ذکر مینع التوکیل اذا قیل بوجوب
 کیا جائے (مردود ہے کیونکہ یہ) دلیل
 کرنے کی شکل غلط آدمی کے سنت یا احباب
 ہونے کا دعویٰ کرنا اور بھی غلط اور یہ منقول نہیں
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء
 راشدین میں سے کسی نے اس میں سے کچھ
 بھی کیا ہو، (یعنی ذات کا کوئی طریقہ بھی
 اختیار کیا ہو) اور اس تفسیر کے بموجب
 جب یہ ہیئت تذلیل بھی فردی ہو تو

(ابو حیان غزالی اور ابن قیم وغیرہ کی تشریحات آگے آتی ہیں)

قرآن کے ایک شارح اور عالم اسلامی کے ایک مشہور مفسر کے اس دعویٰ کے بعد ہم کو قہقہہ
 کہ پروفیسر جید ناتھ مرکار کی تاریخ دانی سے ان واقعات کا استفاہ کرین جو غیر مسلموں سے وصولِ جزیہ کے
 وقت اسلامی و فاترین بطور اہانت و تذلیل پیش آئے ہوں، اسرار کرنے جو کچھ لکھا ہو، وہ بے شبہ و
 کتابوں میں موجود ہے لیکن اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کم از کم ہندوستان میں اس پر عمل بھی ہوتا تھا،
 سفار کی بحث | بہر حال قرآن مجید میں جزیہ کے متعلق جو آیت ہے،

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ
 لَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا
 حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ
 دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ
 حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ
 تم لاؤ ان لوگوں سے جو نہ خدا پر ایمان
 رکھتے ہیں، نہ آخرت پر اور نہ حرام سمجھتے
 اور نہ جزیہ کو جو خدا اور اس کے رسول نے
 حرام کیا اور نہ یہ کہ انہیں اختیار کرتے ہیں
 ان لوگوں میں سے جن کو کتاب دی گئی یہاں تک

صَاحِبِ دُؤُن، (توبہ) کہ وہ چیزیں دین، ہاتھ سے اور وہ پست ہوں

اس آیت میں چند اہم غور طلب ہیں،

- ۱۔ یہ تمام غیر مسلموں کے متعلق نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق خاص اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) سے ہوگا
- ۲۔ تمام اہل کتاب کے متعلق بھی نہیں ہے، بلکہ ایک خاص گروہ کے متعلق ہے، جو اسلام کا دشمن تھا
- ۳۔ سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ برات میں جن مشرکوں یا یہود و نصاریٰ سے لڑنے کا حکم دیا گیا ہے، اُن میں یہ عداوت موجود تھی، معاہدہ پورا نہ کرنا، مسلمانوں کے خلاف دشمنی کو مدد دینا، مسلمانوں کے عہد اور قرابت کا پھاٹکا نہ کرنا، زبان سے محبت ظاہر کرنا، اور دل میں عداوت رکھنا، جتنی لالچ، اسلام سے دوسلموں کو برگشتہ کرنا، ظلم، اسلام پر حملہ کرنا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ سے جلا وطن کرنا، زیادتی میں پہل کرنا، متوہمی مذہبی خدمتوں پر فخر کرنا، خاص یہود و نصاریٰ میں یہ عداوت تھی، کفر، یہود حضرت غریبہ کو اور عیسائی حضرت مسیح کو خدا کا بیٹا کہتے تھے، شرک حضرت مسیحؑ اُجبار اور رہبان کو خدا کا درجہ دیتے تھے، اسلام کو فنا کرنے کی کوشش کرتے تھے، اس سے لوگوں کو برگشتہ کرتے تھے، غلط طریقوں سے مال کھا جاتے تھے، کاروبار میں سونا پانہ دی خرچ نہیں کرتے تھے،
- ۴۔ ظاہر ہے کہ جو فرقہ مذہبی اور اقتصادی خرابیوں کے ساتھ ساتھ سیاسی حیثیت سے مسلمانوں کا برا مقابل ہو، جو اسلام کو فنا کرنے پر تیار ہو، جو دوسلموں کو درغلا تا ہو، اس کی نذر اس سے زیادہ نرم اور مناسب کیا ہو سکتی ہے کہ اس کو لڑکر زیر کیا جائے، اور اپنا ماتحت بنایا جائے،
- ۵۔ ایسے لوگوں کا ماتحت ہونا اور حصول (جزیہ) ادا کرنا، نہ صرف ان کے نقطہ نظر بلکہ تمام دنیا کے نقطہ خیال سے ذلت الہی کا مراد ہے، خواہ حاکم ان کو ذلیل سمجھے یا نہ سمجھے،
- ۶۔ چونکہ یہ لوگ ملانید اسلام کے دشمن تھے، اس لئے ہندو یہ اُخذانے فرمایا کہ مسلمانوں کو اس کے برابر لڑنے نہ مہیا چاہیے، نہ دھمکی نہ پست ہو کر حصول نہ ادا کریں،

۸۔ آیت میں دو لفظ ہیں جن سے معاد کا مفہوم پیدا کیا جاتا ہے، عن ید اور صاعرون
 ۹۔ عن ید کا مطلب بعض لوگوں نے یہ لیا ہے کہ اصلۃً جزیرہ کی رقم ادا کرنی چاہئے، مگر اصل داخل
 نہیں ہو سکتی لیکن یہ خود مختلف فیہ مسئلہ ہے، فقہ کی متعدد کتابوں میں اس کی تصریح آئی ہے کہ اصلۃً
 حاضر ہونا ضروری نہیں، گو بہتر ہے، اہم سبب بھی عدالتوں، جکوں، داد و انگنائوں میں روپیہ کے کھلاؤ یا
 کے وقت اصلۃً موجود نہنا بہتر سمجھا جاتا ہے، خود ادھنگ زیب کے زمانہ میں بھی اصلۃً حاضری ضروری
 نہ تھی، چنانچہ مسئلہ مطابق سہدہ جلوسی میں چٹوڑ کے زمانے جب اس شرط پیش کی کہ
 ”قبول جزیرہ بعد ان دونوں دوسرے پر گنہ عوض زجر یہ از ملک خود“

تو اس شرط کو قبول کیا گیا، حالانکہ اگر اصلۃً زجر یہ لے کر حاضر ہونا ضروری ہوتا، تو نہ پر گنے اس کا عوض
 ہو سکتے تھے، اور نہ اپنی ریاست کے پائے تخت میں موجود رہنا کافی ہو سکتا تھا،

۹۔ عن ید کے ادبی معنی ہیں، امام ابن العربی (رحمہ اللہ) نے احکام القرآن میں فدرہ قول
 نقل کئے ہیں جن کا حاصل یہ ہو کہ یہ کے حقیقی معنی مراد لئے جائیں یا مجازی، اگر حقیقی معنی مراد ہوں
 تو اصلۃً زجر یہ لے کر حاضر ہونا ضروری ہے، اور اگر مجازی معنی لئے جائیں، تو بہت سی صورتیں
 ہو سکتی ہیں، چنانچہ اس دوسری صورت میں ید کے حسب ذیل معنی بھی ہو سکتے ہیں، ہاتھوں ہاتھ
 (یعنی دینے والا اپنے ہاتھ سے حاکم جزیرہ کے ہاتھ میں دے، خواہ اصلۃً خواہ وکالتہ) نقد ادا کرے
 زجر یہ کو باقی نہیں رکھنا چاہئے، بلا تائید و طلب (ادا کرے) وغیرہ (ص ۸، ج ۱۱ مصر) عرض ہیں
 میں سے جو صورت بھی لے لی جائے، صغیر و ذلت کا کوئی پہلو پیدا نہیں ہوتا،

۱۰۔ صاعرون کا لفظ البتہ معارف کو صاف صاف بتاتا ہے، لیکن معارف کی کیا صورت ہو؟ اس
 میں فقہاء مختلف الرائے ہیں، بعض نے اس کی شکل تجویز کی ہے، کہ غیر مسلم جزیرہ کے دفتر میں جائے، اور

کھڑے ہو کر اپنی رقم داخل کرے لیکن کھڑا رہنا ذلت کی بات نہیں آج عدالتوں بنگلون اور ڈاکنی زون میں عموماً کاروباری آدمی کھڑی ہی رہتے ہیں، کیونکہ بیٹھنے کا انتظام نہ ہوتا ہے، اور نہ ہو سکتا ہے مسلمانوں کی سلطنت میں اگر دفاتر جزیہ میں کھڑے ہو کر رقم داخل کرنا غیر مسلموں کے لئے ضروری تھا، تو مقررین کو اس کے بالمقابل یہ بھی دکھانا چاہئے، کہ مسلمانوں کی نشست کا انتظام نہ کوآۃ کے دفاتر میں ہوتا تھا، بعض کا قول ہے کہ حاکم جزیہ، نوٹی سے کہے، "ادوٹی! جزیہ دے" اس قول کو سرحد ذاتہ نے اپنی تاریخ میں (ج ۲ ص ۲۶۹) میں بڑے آب و تاب سے نقل کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ اسلامی فقہ کے رو سے وصول جزیہ کا بھی ذیل طریقہ تھا، لیکن یہ کہیں نہیں دکھایا ہے کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں اسی طرح جزیہ وصول بھی کیا جاتا تھا، فقہ کی کتابوں میں لکھا ہونا ادبیات ہے، اور اس پر عمل ہونا ادویات، اس موقع پر علامہ ابو حیان غزنائی (رحمۃ اللہ علیہ) کی عبارت غور سے پڑھنے کے قابل ہووے البحر المحیط (جلد ۲) میں لکھتے ہیں کہ لوگوں نے ذلت کی جو مورنین لکھی ہیں، ان میں کوآۃ قرآنی میں ایک کا بھی تذکرہ نہیں اسی طرح امام ابن قیم (رحمۃ اللہ علیہ) کا یہ رائے قابلِ توجہ ہے،

وَهَذَا صَحْلٌ مِمَّا لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ
يَهْتَمُّ بِاتِّبَاعِ بَابِ وَيَسِيلُ فِيهِ اَدْوَاتِ
وَلَا هُوَ مُقْتَضَى الْآيَةِ وَلَا نَقْلُ
اَنْ كُتِبَ جَزِيَّةٌ اَوْ تَقِيَّةٌ اَوْ تَقِيَّةٌ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اَصْحَابُ الْجَاهِلِيَّةِ (فتح البیان ص ۲۰۲ جلد ۲)
مَنْقُولٌ مِنْ

علامہ شرنوبی کا وہ قول بھی دیکھنا چاہو جس میں انھوں نے تصریح کی ہو کہ اہانت کی یہ صورت غلط ہو اور اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں کوئی ثبوت نہیں ملتا، ناب صدیق حسن خان بھی لکھتے ہیں کہ ان جرموں کی کوآۃ ذیل میں ہے (فتح البیان ص ۲۰۲ ج ۲)

بعض نے صغار کے زیادہ مناسب معنی بیان کئے ہیں، یعنی جزیہ دینا خود ذلت ہی اس بنا پر

انگریزی

غیر مسلموں کے لئے ذلت کی ٹھیلین پیدا کرنے کی ضرورت نہیں ہے، یہ امر کہ محکومی اور غیر قوم کی اعلیٰ ذلت ہے، ریاستہائے متحدہ امریکہ آسٹریلیا، انڈونیشیا اور ان کے سیاسی رہنماؤں سے دریافت کر لیا گیا ہے۔
 بہر حال طبری (۳۳۵ھ) محی السنۃ بنوئی (۱۷۵ھ) اور امام خزانہ دین رازی (۷۴۰ھ) نے اپنی تفسیروں میں یہ خیال بھی نقل کیا ہے،

امام شافعیؒ کا قول ہے کہ صغاریہ ہے کہ اسلامی قانون (معاملات کے متعلق) ان پر عائد ہوتا ہے اور
 یعنی وہ مذہبی مسائل کے علاوہ دنیاوی باتوں میں قانون اسلامی کی پابندی کرتے ہیں یہ خیال جو دنیا
 اسلام کے ایک بڑے امام کا ہے، تمام خیالوں سے زیادہ صحیح ہے، اور محی السنۃ بنوئی نے معالم التنزیل
 (ص ۶۷ ج ۲) میں امام ابن کثر (۷۴۵ھ) نے لسان العرب (ص ۱۲۹ ج ۶) میں اور شربینی نے (۳۹۹ھ)
 نے سراج المبین میں اس کو نقل کیا ہے، تیسرے اور چوتھے نظریوں کے مطابق صغاریہ کا مفہوم
 محض ذہنی اور خیالی رہ جاتا ہے، اور اس کا تعلق مسلمان حکام سے باقی نہیں رہتا، اب ان تمام
 مباحث کا حاصل یہ ہوا کہ

(۱) قرآن مجید کے رو سے صغاریہ کے مستحق تمام غیر مسلم نہیں ہیں، بلکہ وہ مخصوص اہل کتاب ہیں جو
 اسلام اور مسلمانوں کے دشمن تھے، اور جن سے لڑائی کا حکم دیا گیا تھا،
 (۲) اور غیر مسلم اس لئے جزئیہ دیتے تھے کہ ان کے محصول کا یہی نام تھا، اور کوئی نیا نام رکھنا
 گیا تھا،

(۳) صغاریہ کا لفظ قرآن مجید میں دشمنان اسلام کے لئے تہذیباً استعمال کیا گیا ہے اور اس پر خود عبد
 رسالت میں بھی عمل نہیں ہوا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زبرد تو بیخ و بن ہی تھی جیسی کہ مان پاپ
 اپنی اولاد کو کرتے ہیں، اس کا مقصد مسلمانوں کے دونوں میں غیر مسلموں کی طرف سے منتقامہ جذبات کی
 پرورش نہ تھی،

(۴) جو غیر مسلم دشمن اسلام نہیں ہیں، ان کے لئے معاف بھی نہیں ہے،

(۵) معاف کا مطلب ذیل برتاؤ نہیں، بلکہ ماتحتی اور سیاسی معاملات میں اسلامی قانون کی پابندی ہے، معزز ماتحت بھی بہر حال ماتحت ہے، یعقوب بن لیث الصغار کا قول ”جو کہ کمتر چون تو بابر دشت“

اب ضرورت ہو کہ یہ جدید ماتحت سرکار اور ہمارے مقرض ارسطوؑ اس پر غور کریں کہ اسلامی عہد حکومت میں غیر مسلموں کے ساتھ کیا ذلیل برتاؤ کیا جاتا تھا !

جزیرہ کی شرح | ہندوستان کے جزیرہ کی (جس کا تذکرہ منوسمرتی میں ہے) کوئی شرح منوجی نے مقرر نہیں کی، بلکہ ہر شخص پر برابر محصول لگایا (باب ۱۰، دفعہ ۱۲۸) جو ظاہر ہے کہ بالکل خلاف انصاف تھا، نو شیردان کے فرمان میں رعایا کی مالی حالت کے اختلاف سے جزیرہ بھی مختلف مقرر کیا گیا، یعنی ۸، ۱۲، ۴، ۶، ۱۰، ۱۶ (طبری ص ۶۲ و جلد ۲) لیکن اس میں سلطنت کے مختلف صوبہ جات کی اقتصادی حالت کو سامنے نہیں رکھا گیا تھا، بلکہ امراء متوسلین اور غرباء کی یکساں حالت تمام صوبوں میں فرض کر لی گئی تھی اور یکساں جزیرہ لگا دیا گیا تھا، اس کے ساتھ ہی خواص و عوام کی نہایت ناگوار تفریق پیدا کی گئی تھی لیکن اسلام میں معاشیات کا سوال ابتدا سے سامنے تھا، اس لئے مختلف مالک کی اقتصادیات کے مطابق وہان کی رعایا پر جزیرہ مقرر ہوا، اس کی مختلف شرحیں قرادوسی گئیں، اہل بےین سے بحساب ایک دینار سالانہ، اہل شام سے ۴ دینار، مکہ کے ایک نصرانی سے ایک دینار، عراق کی رعایا

صلہ ذیل الاخبار ص ۱۳ تالیف ابو سعید عبدالحی کر دیزی در حدود ۳۵۵ھ سے اس معنوں میں ان تمام اقراء کو پیش نظر رکھا گیا ہے، جو جزیرہ پر کئے جاتے ہیں، عرصہ ہوا آئید گزٹ لاہمدین ارسطوؑ کے فرضی نام سے جزیرہ کے خلاف ایک معنون نکلا تھا، اس معنوں میں ارسطوؑ کے اعتراضات کا بھی محاط رکھا گیا ہے ۳۵۵ احکام القرآن ابن عربی ص ۳۷۷، جلد ۱

۳۵۵ کتاب الخراج یحییٰ بن آدم ص ۱۷۳

سے (بعض روایات کے مطابق) ۴۸ درہم سالانہ اور عام مالک و موبہ جات سے ۲۴، ۲۴، ۲۴، ۲۴ درہم سالانہ کی کس جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، یہ آخری شرح جیسا کہ بالتقریح معلوم ہے حضرت عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ کے زمانہ میں برابر قائم رہی، امام ابو حنیفہؒ، امام محمد بن حسنؒ اور (بروایت مصنف فتح البیان) امام احمد بن حنبلؒ نے اسی کو اختیار کیا، جزیرہ کا عالمگیری قرآن اگرچہ مرآت احمدی (ص ۳۱۳ ج ۱) میں بلفظ منقول نہیں ہے لیکن سرجا دواتہ سرکار نے اس کا خلاصہ نقل کیا ہے، اس کی دفعہ ۲ میں یہی شرح موجود ہے، جو ان کے نزدیک ایک ایک ناقابلِ برواشت ہو چکا ہے، جو غریبوں کے کاندھوں پر ڈالا گیا (اس کا جواب آگے آتا ہے)۔

معاشری حیثیت سے ایک اور اصول زبر جزیرہ کے متعلق اختیار کیا گیا ہے، قدیم ہندوستان میں محصول نقد کی شکل میں لیتے تھے، مثلاً روپیہ، دہرن، ست مان، تشک، پتن وغیرہ (منوسمتری باب ۸ دفعات ۱۳۵ تا ۱۳۸) ایران میں بقول بطری درہم تھے، چین کا کچھ پتہ نہیں، لیکن اسلام میں ہر پیشہ والے کو یہ آزاد دی دی گئی ہے کہ وہ جزیرہ کی نقد رقم کے بجائے اپنے اپنے پیشہ کی چیز کو دیکتا ہے، البتہ مرد و سہارا و شراب جزیرہ کی رقم میں قبول نہیں کئے جائیں گے، اس طرح جو سہولت غیر مسلم رعایا کو اسلامی سلطنت کے اندر میسر تھی، وہ دوسرے ممالک میں نہ تھی، اور نہ آج تک کسی ملک میں میسر ہے،

جزیرہ کون لوگ دیتے تھے | قدیم ہندوستان میں شخص سے جزیرہ لیا جاتا تھا، (منوسمتری دفعہ ۱۳، باب ۸) جن میں عورتیں اور بچے بھی شامل تھے، ان کو مستثنیٰ نہیں کیا گیا ہے، غیر مستطیع بھی کچھ نہ کچھ دیتے تھے (دفعہ ۱۳۵، باب ۸) جو لوگ محصول ادا کرنے کے قابل نہ تھے، وہ ہر مہینہ میں ایک دن بیگار میں پکڑے جاتے تھے (دفعہ ۱۳۸، باب ۸) ایران میں اس سے کم نہ تھی، وہاں ۲۰ اور پچاس سال کے درمیان مردائے مرد و جزیرہ دیتے تھے، اور عورتیں مستثنیٰ نہ تھیں، چین میں اس سے بھی زیادہ سہولت تھی، وہاں صرف مردوں لے کر باہر خارج امام ابو یوسفؒ میں ۳۰۰ گنا معنی شرح کنہ ۳۰۰ گنا معنی بیان مسئلہ جلد ۱۱۱ کتاب الخراج امام ابو یوسفؒ

سے جزیہ لیا جاتا تھا جن کے لئے ۱۸ سے ۸۰ سال تک عمر کی شرط تھی، اسلام میں ان تمام مالک سے زیادہ جزیہ میں رعایت کی گئی، صر من مائل بالغ اور کام کرنے کے قابل مردوں پر بھول لگایا گیا، اور کام کی حیثیت سے ان کے ۳ طبقے قرار دیئے گئے،

۱۔ غنی جو دس ہزار درہم یا اس سے زیادہ کا مالک ہو،

۲۔ متوسط جو ۲۰۰ درہم سے دس ہزار تک کا مالک ہو،

۳۔ فقیر جو ۲۰۰ درہم سے کم کا مالک ہو، یا اس کی آمدنی ضروریات زندگی سے زیادہ نہ ہو،

امام ابو یوسف نے کتاب الخراج (ص ۷۰) میں اس کی پوری تفصیل بیان کی جو کرامات بزاز مالک

بازار و آجڑا مطلب کرنے والے طبیب میں جو غنی اور متوسط ہوں، وہ اپنی آمدنی کے مطابق جزیہ ادا کرتے ہاتھ سے کام کرنے والے کارگر، مثلاً خیاں، انگریز، موچی وغیرہ تیسرے درجہ میں ہیں، وہ اس کی شج کے مطابق محصول دین، اس موقع پر سرحد و ناگہانے بعض فقہاء کی رائے کے مطابق صرافوں وغیرہ کو پہلے درجہ میں اور خیاطوں وغیرہ کو تیسرے درجہ میں رکھ کر درمیان میں طبقہ کو غائب کر دیا ہے، تاریخ عالمگیری (ص ۲۶۹ ج ۲) حالانکہ امام ابو یوسف کی طرح اور فقہاء نے بھی صرافوں وغیرہ کے دو درجے قرار دیئے ہیں، غنی اور متوسط،

ایسے پانچ اندھے اور لنگڑے لوگ جو مقول ہوں اور جن کا کاروبار اچھا چلتا ہو، ان پر

جزیہ ہے، اسی طرح دولت مند مقدس راہب اور پجاری بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں، (اور لنگڑے

نعد کے مالدار برہمن بھی اسی حکم میں آتے ہیں)۔

کون لوگ جزیہ نہیں دیتے تھے؟ | قدیم ہندوستان میں مرت تین قسم کے لوگ جزیہ سے مستثنیٰ تھے،

سندور، شرمس کے بوڑھے اور برہمن، مذہب سمرتی دفعہ ۳۹۲ باب ۸) ایران میں ۲۰ سال سے کم

اور پچاس سال سے زیادہ عمر کے لوگ محصول ادا نہیں کرتے تھے، ان کے علاوہ خاندان شاہی

فوج، مذہبی پیشوا و قاتر کے ہنسی، اہل ملازمین سلطنت جزیہ کے مطالبہ سے آزاد تھے، چین میں عورتیں جزیہ نہیں دیتی تھیں، اہل ہندو سال سے کم اہل ۱۰ سال سے اوپر عمر والے مرد بھی مستثنیٰ قرار دئے دئے گئے تھے، اسلام نے عورتوں، بچوں، پاگلوں، غلاموں، محتاج اور اذکار و ناتوانوں، نادار راہبوں، اور بچاریوں (نادار بچہ) اورنگ زیب کے زمانہ میں اسی حکم میں شامل تھے، منقلس، اندھوں، پاچوں، اور لنگڑے و لون کو محصول سے مستثنیٰ قرار دیا ہے، اورنگ زیب نے عنایت اللہ خان مہتمم جزیہ کے نام ایک حکم بھیج کر غیر مسلم ملازمین سلطنت کو بھی جزیہ سے بری کیا تھا، مراتب احمدی (ص ۳۱۴ ج ۱) میں یہ الفاظ ہیں،

”بندگان حضرت قدر قدرت عنایت اللہ خان راجہ شیت این کا تفویض فرمودہ حکم اشرف اعلیٰ شرف صدر یافت کہ از ملازمان سرکار بدولت مدار مواخذہ نگند، و سوائے ان از جمیع ذیشان مطابق شرع شریف گیرد“

تعب یہ کہ ہمارے ارسطو صاحب کی نظر اس نکتہ اور اس عبارت پر نہیں پڑی اور نہ وہ یہ بحیثیت ذفراتے، کہ مسلمانین اور گنہگارینے حکم دیا کہ جزیہ سب وصول کیا جائے خواہ اسلامی ہندوستان ہو یا راجپوتانہ کوئی سرکاری ملازم ہو یا نہ (آریہ گزٹ)

جزیہ کے مصارف | مصارف عامہ کا بنیادی اصول یہود عامہ ہے، اور اسلام میں جزیہ کے مصارف کو مختلف مدوں میں اس طرح تقسیم کیا گیا ہے، کہ عوام کو ہر مد کے مصارف سے بشیرین فائدہ حاصل ہوتا تھا،

۱۔ مصارف عامہ کی سب سے پہلی اور ضروری مد فوجی اختام ہے، اہل یہ اسی جزیہ کی رقم سے ہوتا تھا

امام ابو یوسف نے حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے:

”لے کتاب الخراج ص ۴۱“

واضح علیہم فیہا الحراج و فی
 رقا بہم الجزیۃ یؤدونها
 فیکون فیئاً للمسلمین المقاتلۃ
 والذریۃ ولعن ینا قی من
 اور میں ان (ذاتیوں) پر زمین میں خراج
 اور ان کی گردنوں میں جزیہ مقرر کرتا ہوں
 جس کو وہ ادا کریں گے اور جو مسلمان فوج
 اور اس کی اولاد اور آئندہ آنے والوں
 کے لئے نئے (غنیمت) ہوگا۔
 بعد ہی،

یہ فوج سرحدوں کے علاوہ بڑی بڑی چھاؤنیوں (مثلاً شام، جزیرہ، کوئٹہ، بصرہ، مصر) میں بھی
 رہتی تھی جس کا اسی تقریر میں ذکر ہے، اور یہ ب فوجی وظیفہ داتے، وظیفہ کا نعرہ ہے وادرا والحق
 علیہم، اور مبسوط ص ۸۰، ج ۱۰ میں بھی ہے۔

فیؤخذ منہم المال لیصرف
 الی الغزاة الذین یقومون
 یعنی ذاتیوں سے جو وصول ہوگا، وہ ان
 فازیوں کو ملے گا، جو دارالاسلام کی حفاظت
 بنصرۃ الدار کرتے ہیں،

(۲) ایک تبخیل کے اخراجات کی تھی، اس سے عمال کو تنخواہ ملتی تھی، نصف کنز الدقائق (۱/۱۸۷)
 اور صاحب در مختار نے اس کی تصریح کی ہے،

(۳) سول یا دیوانی ٹھکان کی تنخواہوں اور اخراجات کی دین بہت سی دین شامل تھیں، مثلاً
 امور بنافعہ (پبلک ورکس) میں پتھر کے پلوں (مخاطر) اور کلڑی اور مٹی کے پلوں (جسور) کی
 کی تعمیر کا کام اسی دے سے ہوتا تھا، (کنز در مختار)

محکمہ دارالتین قاضیوں اور مفتیوں کی تنخواہیں، (کنز در مختار) دفاتر رضا کے قیام
 اور تقسیم کے گاہوں کے معاوضہ (کنز در مختار) اسی سے ادا کئے جاتے تھے،

نبار کی نگرانی کرنے والے اسی رقم سے تنخواہ پاتے تھے، (کنز در مختار)

تعلیمات میں علامہ اور طلبہ کے وظائف اسی سے نکالے جاتے تھے، (دورِ مختار دورِ مختار ص ۳۳۳)

م۔ مسلمانوں کے علاوہ غور، فریموں کے ایسے افراد کو جو قابل امداد ہوجاتے تھے، اسی سے مدد دی جاتی تھی

تقی حضرت خالد بن الولیدؓ نے حیرہ والوں کو جو فرمان عطا کیا، اس میں یہ الفاظ درج تھے:

ایضا شیخ ضعف عن العمل او	اور جو بڑھا کام کرنے میں کمزور ہو یا اُس
اصابتہ آفة من الکافات او	کوئی آفت لگئی ہو، یا بالداو ہونے کے بعد
کان غنیاً فافقر وصار اهل	محتاج ہو گیا ہو، اور اُس کے مذہب والے
دینہ یتصدقون علیہ طرحت	اُس کو خیرات دینے لگے ہوں، تو اس کا
جزئیہ، و عیل من بیت المال	جزیہ معاف کیا جائے، اور مسلمانوں کے
المسلمین و عیالہ ما اقام	بیت المال سے اس کو اور اس کے بچوں
بلدار الهجرة و دار الاسلام	کو اور جہان سے جب تک دارالہجرت اور دار

دارالہجرت دارالاسلام

حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں اور مقامات کے معذور بڑھوں کے لئے بھی یہ عام قاعدہ بنادیا

گیا تھا اور بھون نے ایک دفعہ ایک بڑے نابینا یہودی کو ایک دروازہ پر بھیک مانگتے دیکھا اور غصہ

کرنے پر معلوم ہوا کہ جزیرہ کی رقم اور دوسری ضروریات کے لئے بھیک مانگ رہا ہے حضرت عمرؓ نے حکم

دیا کہ اُس کا اور اُس کے بھیسے تمام بڑھوں کا جزیرہ معاف کو دیا جاتے

اسلامی اور غیر اسلامی جنہوں کا فرق | (۱) اسلامی اور غیر اسلامی معصومین میں نمایان فرق یہ ہے کہ اسلام

نے ربانی ذمہ داری کی بنا پر دنیا کا نظم و نسق اپنے ہاتھ میں لیا تھا، اس لئے وہاں محصول کا اصل مقصد

دوپہ نہ تھا، شمس الاممہ خرمی (۲۳۳ھ) نے مسوطا (ص ۸۷، ۸۸، ۸۹) میں بابا اس کا تذکرہ کیا ہے

اور ذمہ کی بنیاد رقم (موانید) کے معاف کر دینے کی وجہ بھی یہ بتلائی ہے کہ جزیرہ کے ذریعہ اہل جمع کرنا

لے کتاب الخراج ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰،

مقصود سنین ہی کے بخلاف اس کے دوسرے ممالک اور اقوام میں محصول کے متعلق ہر زمانہ میں بھوک شہادت ہے۔
 کی گرج شافی دی جو جس نے غریبا کی بین بھائی کو اگر امداد کے عیش و عشرت کا سامان مہیا کیا ہے اور اس طرح
 اس نے زبان طبقہ کی سادہ فرما جا اور بھولے پتے فائدہ اٹھاتی رہی ہے جسو سمرتی باب ۷ دفعہ ۱۳ و ۱۵
 اور باب ۸ دفعہ ۵ میں خاص طور سے اس سلسلہ میں قابل ملاحظہ ہیں۔

(۲) دوسرا عظیم الشان فرق اس سیاسی تخیل کی وجہ سے پیدا ہوا ہے جو سلطان اور غیر سلطان کے
 سلطنت کے متعلق تھا مسلمانوں نے نظریہ تولیت (Trustee Ship) کا صحیح مفہوم سمجھ کر اپنے کو
 اس کا پر عامل بنایا تھا۔ وہ اپنے کو ملک کا مالک نہ نہیں بلکہ متولی سمجھتے تھے اس نے انھوں نے محصول
 رعایا کی مالی حالت کے مطابق لگایا جس سے اس کی خوشحالی میں فرق نہ آئے اور ملک کی سرسبزی قائم
 ہے بخلاف اس کے دوسری قوموں نے اپنے کو ملک کا متولی نہیں بلکہ مالک سمجھا تھا اس لئے انھوں نے
 رعایا کی مالی حالت کے بجائے دوسرے اصول پر محصول متعین کئے چنانچہ قدیم ہندوستان کے قانون
 منوسمرتی (باب ۸ دفعہ ۳۹) میں راجہ کو بالقرع ملک کیا گیا ہے اور اسی بنا پر بیان محصول بمعیار مذمت
 کی ایک شق مساوات کا اصول پیش نظر رکھا گیا تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ محصول سرکاری خدمات
 کا معاوضہ ہے لیکن چونکہ سرکاری خدمات کا تخمینہ انفرادی طور پر نہ ممکن ہے اور ان خدمات سے
 تمام ملک مستفید ہوتا ہے اس لئے محصول بلا امتیاز بقدر مساوی قائم ہونا چاہئے منوسمرتی (باب
 دفعہ ۱۲۸) کا حکم اس بارہ میں نہایت صریح اوصاف ہے لیکن اس اصول میں معاشی حیثیت سے چند
 تقاضے ہیں یہ مانا کہ خدمات منفردہ کا تخمینہ ممکن نہ ہو تاہم اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ سب

۱۷ ص ۱۲۱ ج ۱ کتاب الاصل باب یکر (من التعمق) میں حضرت ابو بکرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے

انا ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیسوا بکرم حضرت عمرؓ کا یہ قول کھاسا ہے انا ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

والی بکر اور مسوا (۱۰ ج ۱) میں ہر دو قولنا دارا کلا سلا و نسبتہ لولایۃ

لوگ سرکاری خدمات سے یکساں مستفید نہیں ہو سکتے، اور بالعموم دولت مندوں کو غرباء کے مقابلہ میں بہت زیادہ فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا ہے، پھر جب غرباء کو اپنا اور اپنی اولاد کا پیٹ پان بھی دشوار ہو رہا ہو، اور بسر اوقات کے لئے دوسروں کی فیاضی کے دست نگر ہوں تو ان سے کس طلب کا کیا تک قریب انصاف اور وصول کرنا ممکن ہے؟ اس لئے مساوی کس کا یعنی نیچوڑ ملک کی تباہی و بربادی ہے!

ایران میں مساوات کے بجائے سرکاری خدمات کی انفرادی حیثیت پر نظر رکھی گئی، جس طرح مزدور کو محنت کی اجرت دی جاتی ہے، ٹیکس بھی سرکار کی خدمت کا معاوضہ ہے، اس لئے جو سرکار سے جتنی خدمت لے، اسی کے مطابق معاوضہ بشکل ٹیکس ادا کرے، اسی بنا پر ایران میں ۱۲-۸-۶-۴ درجہ کی تہرج سے مختلف حیثیتوں کے لوگوں پر جزیہ مقرر ہوا، اور وہ لوگ جو سرکار کے مفہوم کی وسعت میں آتے تھے مثلاً اونچے گھرانے، مغزین، فوج، مذہبی پیشوا، منشی، اور سلطنت کے ملازم، جزیہ سے مستثنیٰ کر دیے گئے، لیکن عورتیں جو سرکار کے مفہوم میں شامل نہ تھیں، قدیم ہندوستان کی طرح ایران میں بھی جزیہ ادا کرتی تھیں، معاشی حیثیت سے اس اصول میں بھی متعدد خامیاں ہیں، سب کا اگر اچیز تو وہ تفریق ہے، جو اونچے گھرانوں اور عوام میں رکھی گئی ہے، حالانکہ محصول کو فرقہ داری سے کوئی تعلق نہ ہونا چاہئے (سلام میں زکوٰۃ خود غلیف کو بھی ادا کرنی پڑتی ہے، ہاں دوسرے سرکاری خدمات اس قدر بے شمار اور ان کے نتائج اس قدر گونا گوں ہیں، کہ ان میں کسی شخص کے حصہ کا تخمینہ کرنا بالکل محال ہے، بہر حال ان فوجوں کا کام کی تحریک، امن، شہر کی صفائی، سڑکوں کی درستی، ڈاک و درکس، غرض لوکل یا امپیریل محصولوں سے ہر شخص کو جو فائدہ پہنچتا ہے، اس کا جدا گانہ تخمینہ کیوں کر ممکن ہے؟ اور پھر جو ٹیکس ان معارف کے طلب کیا جائے، وہ سرکاری خدمات منفردہ کے مساوی کیوں کر مقرر ہو سکتا ہے؟

یہ ایک نہایت اہم سوال ہے، علامہ شبلی نعمانی مرحوم نے الفاروق (ص ۱۶، ۱۷) کیا شرح جزیرہ بن ایران کا تقلید کی گئی ہو نیز اپنے مضامین انگریز اور غیر قوموں کی مشابہت (مقالات شبلی ج ۱ ص ۱۶، ۲۳۰) میں

بن مات صحت کھا ہے، کہ حضرت عمرؓ نے نوشیروانی قواعد جاری کئے تھے، اس سلسلہ میں انھوں نے ابو حنیفہ دینوری اور شاہ ولی اللہ صاحب کا نام بھی لیا ہے، اور اصلی ماخذ بطبری کو قرار دیا ہے، جس نے یہ الفاظ لکھے ہیں،

وہی الموضائع التي اقتدى بها
اور یہ وہی شریعین ہیں جن کی عمر بن
عمر بن الخطاب حین افتتح بلاد
انخطاب نے پیروی کی، جب انھوں نے
الفرس و احرار باجتماع اهل الذمة
فارکس شرف کئے، اور انھوں نے اہل
عليها
ذمہ سے انہی (شرعون) کے مطابق چل

کرنے کا حکم دیا، (طبری ص ۲۹۹، ۳۰۰)

شاہ ولی اللہ صاحب طبری سے متاخرین، اس لئے ان کی رائے عین طبری کی رائے ہو سکتی ہے تاہم وہ بھی حضرت عمرؓ کا نام اپنے میں تامل کرتے ہیں، ابو حنیفہ دینوری (سلسلہ ۱) البتہ طبری سے مقدم ہیں لیکن انھوں نے اس کا ذکر ہی نہیں کیا ہے، اب رہے امام طبری (سلسلہ ۲) تو ان کے متعلق حسب ذیل امور قابل لحاظ ہیں،

(۱) امام ابو یوسف (سلسلہ ۳) نے جہان جزیرہ کی شرح بیان کی ہے، حضرت عمرؓ کی تقلید کا ذکر نہیں کیا ہے،

(۲) امام موصوت نے کتاب الخراج (ص ۴۹) میں یہ بھی لکھا ہے کہ عراق فتح ہونے کے بعد حضرت عمرؓ نے وہاں کے بعض زمینداروں کو بلایا، اور پوچھا کہ زمین کا محصول تم مجھ کو کیا ادا کرتے تھے؟ انھوں نے کہا، ۲، فرمایا میں اس پر ماضی نہ ہوں گا،

۳۔ امام محمد بن ہشام (متوفی ۱۳۳ھ) بھی تقلید کے ذکر سے سکت ہیں،

۴۔ امام طبری (متوفی ۳۲۰ھ) نے آگے چل کر جو عبارت لکھی ہے وہ تمام کتب فقہ اور تاریخ کے خلاف ہو، وہ لکھتے ہیں،

ولہذا نالفت عمر بالعراق خاصة
وَصَنَاعَ كَسْرِي عَالِي جِرْبَانِ الْأَرْضِ
شُرُونِ كِي نَالَفَتِ بَيْنَ كِي جَوَّاسِ نَزْدِي
وَعَلَى الْخَلْلِ وَالْمُتَيِّنِ وَالْجَمَاعِ
اور عمر نے خاص کر عراق میں کسری کی ان
شروں کی مخالفت بین کی جو اس نے زمین
کی جریوں اور کھجور اور زیتون اور سروں
پر مقرر کی تھیں، (ص ۹۶۳)

(۱۰) اس عبارت کی رو سے فیو کے طبقات چار ہونے چاہئیں کیونکہ چار مشرین طبری ستر کی تھیں (طبری جلد ۹۶۳)
(ب) شرح ۱۲، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ درجہ شرح رکھی ہے، اور اس کے

حالانکہ اسلام نے اس طبقہ قرار دیتے ہیں، اسی طرح ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ درجہ شرح رکھی ہے، اور اس کے
حوالے اور آجکے ہیں،

(۱۱) طبری نے اسقاط کا ہر طریقہ لکھا ہے، مسلمانوں کا طرز عمل اس کے خلاف شہادت و یتا ہونے کی رو سے
وہ عموماً سالانہ جزیہ وصول کرتے تھے،

(۱۲) طبری کی روایت کے مطابق کسری نے خاندان شہی مغزین، فوج، مذہبی پیشوا اور
مازین سلطنت کو جزیہ سے متنبی کیا تھا، حالانکہ حضرت عمرؓ نے ایسا نہیں کیا،

(۱۳) شمس المائیدہ شمس (متوفی ۳۲۰ھ) نے مسودہ (ص ۸، ج ۱) میں لکھا ہے کہ جزیہ کی مقدار کاظم
حضرت عمرؓ کی حدیث سے ہوا ہے، اور وہی اصل بنو انھون نے مردوں پر بیس ۱۲ درہم اور ۲۴ درہم اور ۴۸
درہم مقرر کئے، اور بقول اہل سنت مقرر نہیں ہوتی، اس سے ہم نے سمجھا کہ انھوں (حضرت عمرؓ) نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے سماعت پر اعتبار کیا ہوگا، (یعنی انھوں نے خود یا کسی اور صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

لنا ہو گا، تو ہم نے اُس کو لے لیا،

(۲) عموماً مفسرین اور فقہاء تقلید کے ذکر سے خاموش ہیں،

اب ایک طرف یہ تمام قدما و اسلام ہیں جن کی کتابوں میں نو شیروان کی پیروی کا ذکر کیا نہیں ہے اور دوسری طرف مولانا شبلی ہیں جن کو بطری کی روایت پر اس قدر اصرار ہے کہ وہ جزیہ کے اختلافِ شرح کو بھی نو شیروانی پیروی کی طرف منسوب کر دینا چاہتے ہیں، حالانکہ محصول اور اس کی مختلف شرحیں مقرر کرنا نو شیروان کا کوئی تمنا ہے امتیاز نہ تھا، یہ تو معمولی سی بات ہے، اور ہر مدبر اس کو سوچ سکتا ہو، جزیہ اور سیاست | اب تک جزیہ کے متعلق جو گفتگو کی گئی، وہ تانوفی (نفی) اور کسی حد تک تاریخی پہلوئے ہوئی تھی لیکن اب یہ دکھایا جائے گا، کہ پالیٹکس میں اس کی کیا حیثیت ہے ؟

(۱) اوپر جزیہ کے متعلق تھا، کے جو سات نظریات بیان کئے گئے ہیں، ان سب کا قدرِ مشترک نکلتا ہے کہ وہ ایک محصول ہے اور محصول کی تعریف میٹیل (Bastable) نے اپنی کتاب "سرکاری مالیات" (Public Finance) میں اس طرح کی ہے:

"محصول (Tax) کسی شخص یا جماعت کی دولت کا وہ حصہ ہے جو بلا کاغذ اس کی رضامندی

یا ناراضگی کے سرکاری اغراض کے لئے حاصل کیا جاتا ہے"

پروفیسر محمد ایاس برنی ایم اے ال ال بی نے اصولِ معاشیات (ص ۲۹۶) میں اس تعریف

کو یوں واضح کیا ہے،

"ٹیکس سے مراد دولت کا وہ حصہ ہے جو لوگ غیر اختیاری طور پر سرکار کو مصادرتِ حکومت

کے واسطے ادا کریں،"

پھر اسی کتاب اور اپنی دوسری تصنیف علم المیشت میں اس تعریف کے بعض الفاظ کو غور طلب فرما

لئے معاشیات ص ۲۵۲ معتقد مولوی حبیب الرحمن ایم اے ایل بی جامعہ عثمانیہ،

دیا ہے، جن میں ایک لفظ دولت بھی ہے وہ اس لفظ کے متعلق لکھتے ہیں،

”اصطلاح دولت اپنے وسیع معنوں میں استعمال کی گئی ہے، گویا مال و جائیداد کے علاوہ خدا“

بھی اس میں شامل ہیں چنانچہ پچاسویں ایک ماہنامہ ”پندرہ“ کا کس نے

لفظ دولت کی اس وسعت کو سمجھنے کے بعد جزیرہ کے متعلق ایک بڑا مقالہ دور ہو جاتا ہے، علامہ

تبلیغی نے انصاری مرحوم نے الفاروق (ص ۱۶، جلد ۲) میں جہان جزیرہ کی بحث لکھی ہے، اس کو حفاظت کا معاوضہ قرا

دے کر تاریخ سے چند تائیدی دلائل بھی تحریر فرمائے ہیں، اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

”اس سے بھی زیادہ قطعی شہادت یہ ہے کہ جن لوگوں سے کبھی کسی قسم کی فوجی خدمت لی گئی، ان کو

باوجود ان کے مذہب پر قائم رہنے کے جزیرہ معاف کر دیا،“

پھر شاہدین مسلمہ اور مسیحی عراق، آذربائیجان، آرمینیہ، اور جرجان کے غیر مسلموں سے جو

معاہدے ہوئے تھے، ان کو نقل کیا ہے،

لیکن معاشیات میں دولت کا لفظ جن عام معنی میں استعمال ہوتا ہے، اگر ان کو سامنے رکھا جائے

تو صاف نظر آتا ہے، کہ ذہبوں کی جنگی خدمت بھی دولت کے وسیع مفہوم کے اندر داخل تھی، اس لئے اپنی

جان کو لڑائی کے لئے پیش کرنا، گویا جزیرہ کو نقدی صورت میں ادا کرنا تھا، اس سے یہ بات بھی واضح

ہوتی ہے کہ جزیرہ معاف نہیں کیا گیا، بلکہ دوسری شکل میں وصول یا قبول کیا گیا،

حقیقت یہ ہو کہ جو سلطنت کسی ملک پر سیاسی حیثیت سے تسلط حاصل کرتی ہے وہ قانوناً اس کی

مجاز ہے کہ بروقت ضرورت رہا یا سے جانی اور مالی خدمات کا مطالبہ کرے، مسلمانوں کی ابتدائی سلطنت

خلافت راشدہ (جو آج کل کے اعلیٰ ترین جمہوری طرز حکومت متفقہ سے بدرجہا بہتر تھی، اس نے بھی اپنی

رعایا سے دونوں قسم کی خدمتیں لین،“

۱- ابتداً عجیباً کہ ہر قوم میں ہوتا ہے امرت مسلمان فوج میں شامل تھے، مسلمہ میں جب غیر مسلم

کا اس کو اعتماد حاصل ہو گیا، تو ان کو بھی فوج میں شرکت کی اجازت مل گئی، جو خلافت سلطنت کے لئے جانی امداد تھی ؟

۲۔ مالی امداد و مصارف حکومت کے لئے تھی جس کو مسلمان ٹیکسل زکوٰۃ اور غیر مسلم بھارت جزیرہ دیتے تھے، اس کو فوجی خدمت سے کچھ واسطہ نہ تھا جس طرح صاحب نصاب مسلمان فوجی خدمت کی وجہ سے زکوٰۃ سے مستثنیٰ نہیں ہوتے تھے، مستیع غیر مسلموں کا جزیرہ بھی معاف نہیں کیا جاتا تھا ؟ خلافت راشدہ کے بعد شخصی سلطنتوں میں بھی یہ نکتہ ہمیشہ ملحوظ خاطر رہا ہے، چنانچہ سلطنت مغلیہ میں برابر راجپوتوں کی فوج رہتی تھی، اور خود شہنشاہ (اورنگ زیب) جس پر اسطو نے اعتراضات کئے ہیں، راجپوتوں کو فوج میں بھرتی کرتا تھا، ان سے فوجی خدمت لینے کے باوجود جزیرہ بھی لیتا تھا، چنانچہ ہمارا مترض حیرت سے کہتا ہے،

”مگر چلو ہم ایک لمحہ کے لئے یہ فرض کر لیتے ہیں کہ یہ فوجی خدمت کا معاوضہ تھا، جو غیر مسلموں سے لیا جاتا تھا، تو ان ہندوؤں سے جزیرہ کا وصول کرنا کبھی طرح بھی جائز نہ تھا، جو فوج میں ملازم تھے، پھر لونگ زیب کا دوسرا ہند اور راجپوتانہ کے راجپوت ماجاؤں سے جزیرہ وصول کر لینا کیسے درست ہو سکتا ہے“..... پھر فوج کے ساتھ امیر جزیرہ مقرر کئے گئے تھے، جو جزیرہ وصول کرتے تھے، ۱۲ جولائی ۱۹۱۱ء (۱۳۳۰ھ) کا اعلان ان فوجی امیروں کا ذکر کرتا ہے، اس کا صاف مطلب یہ کہ فوج میں ہندوؤں سے جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، ورنہ فوج میں ان کی موجودگی کی اور کیا تاویل ہو سکتی ہے، پھر دوسری طرف کوئی ایسا حکم نہیں جس میں فوجی خدمت ہندوؤں کو جزیرہ کی ادائیگی سے مستثنیٰ کیا گیا ہو، یہ صرف معمولی فوجی ملازمین سے ہی وصول نہیں ہوتا تھا، بلکہ ہندو اندر تک اس حکم سے باہر نہ تھے، (آویہ مرگٹ)

لیکن مترض کی حیرت کا اصلی سبب علامہ شبلی رحمہ اللہ کا یہ خیال ہے کہ جزیرہ صرف جنگی خدمت کا معاوضہ تھا، اور گوتارہی واقعات سے انھوں نے اس کا تائید کیا ہے، بلکہ یہ کہ اس کی

حیثیت پر اس کی نظر نہیں گئی تھی، اسی لئے جزیہ کو فوجی خدمت کا معاوضہ قرار دیتے ہوئے لکھے ہیں،

”اس کاغذ سے کل مسلمان فوجی خدمت رکھتے تھے، اور ضرور تھا کہ وہ جزیہ سے اسی طرح بری

رہیں جس طرح نوشیروان عادل نے عموماً اپنی فوج کو اس (جزیہ) سے بری رکھا تھا لیکن غیر مذکور

وہاں جو اسلامی حکومت کے ماتحت تھے، اور جن کی حفاظت مسلمانوں کو کرنی پڑتی تھی ان کو فوجی

خدمت پر مجبور کرنے کا اسلام کو کوئی حق نہ تھا، نہ وہ لوگ ایسی پرخطر خدمت کے لئے راضی ہو سکتے

تھے، اس لئے ضرور تھا کہ وہ اپنی ہی ذلت کیلئے کوئی معاوضہ دیں، اسی معاوضہ کا نام جزیہ

تھا (ص ۲۳۱، ۲۳۲)

لیکن ادھر سیاسی حیثیت سے مسلمانوں کے جس اصول اور عمل پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس سے ثابت

ہوتا ہے کہ فوجی خدمت اور مالی امداد بالکل دو جدا جدا چیزیں تھیں، مولانا نے یہ تو لکھا ہے کہ مسلمانوں کو جزیہ

مستثنیٰ ہونا چاہئے تھا، لیکن یہ نہیں بتایا ہے کہ ان سے زکوٰۃ کا مطالبہ ہوتا تھا، مسلمانوں کا محدود

جزیہ نہ تھا، بلکہ زکوٰۃ تھی، اور جب وہ فوجی خدمت کے صلہ میں زکوٰۃ سے مستثنیٰ نہیں کیے گئے، تو غیر مسلم فوج

میں وہ جزیہ سے کیوں کر مستثنیٰ ہو سکتے تھے،؟ پھر یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ غیر مسلموں سے فوجی خدمت لینے کا ہندو

کو کوئی حق نہ تھا، ہر سلطنت کو اپنی رعایا سے فوجی خدمت لینے کا حق حاصل ہے، اور اسلامی سلطنت کو تو

بدترجہ اولیٰ یہ حق حاصل تھا، کیونکہ اولاً تو وہ مسلم اور غیر مسلم کی ناروا تفریق پسند نہیں کرتی تھی، دوسرے زمین

کا مالک اس نے عام طور پر غیر مسلموں ہی کو بنا رکھا تھا،

رہا یہ امر کہ ابتدا میں غیر مسلم فوج میں کیوں شریک نہیں کئے گئے؟ اس کا سبب یہ تھا کہ غیر مسلم

منفوج تھے، جو مسلمانوں کو شریک کی گماہ سے دیکھتے تھے، اور اپنی قومی سلطنت کو دوبارہ واپس لانے

کا خیال ان کے دماغوں میں موجزن رہتا تھا، اس بنا پر آغاز فتح میں سیاسی حیثیت سے ان کو فوج

میں بھرتی کرنا قرین صلت نہ تھا، البتہ جب عہد نبوت سے لے کر خلافت فاروقی تک ان کو مسلمانوں

سابقہ پڑا، جس میں اسلام کی عادلانہ حکومت کا کہہ ان کے دنوں پر چھو گیا، اور انھوں نے خود دشمنانِ اسلام سے ہندو آزما ہونے کی خواہش ظاہر کی، دوست سے میں ان کو اجازت دے دی گئی، اور معاشی نقطہ نظر سے ان کی اس فوجی خدمت کو جزیہ کا قائم مقام سمجھ لیا گیا، جو ان کے ساتھ مزید رعایت تھی،

۲۔ تعین محصول کے سلسلہ میں "مساوات محصول" (*Parity of Tax*) کا اصول

افتیاء نہیں کیا گیا، جس کا منشا یہ ہوتا ہے کہ جو کسب کو سرکار سے یکساں آرام اور فائدہ پہنچتا ہے اس سب لوگ برابر محصول دیں، بلکہ جزیہ اشخاص کی مختلف قابلیتوں اور حیثیتوں کے مطابق مختلف نرخ سے مقرر ہوا، کیونکہ اصول "مساوات" سے غرض ہے کہ جس قدر ظلم ہو سکتا ہے، رعایت بیان نہیں، مگر یہ برانسیا کا طے بھی یہ اصول ناقابلِ عمل ہے۔

۳۔ درجہ محصول (*Incidence of Taxation*) کی بنا پر محصول کی دو میں قرار

دی گئی ہیں (۱) یہ کہ ٹیکس کا ادا کنندہ (*Payer of Tax*) اور (۲) *Subject*

Tax (۱) ایک ہی شخص ہو، یعنی جو دوسروں پر منتقل نہ ہو سکے، (۲) یہ کہ جس کے ادا کنندے اور بوجہ

مختلف اور متعدد لوگ ہوں، یعنی جو ادا کنندے گذر کر بہت سے لوگوں پر منقسم ہو جائے، اصطلاحاً اول ٹیکس

ملا واسطہ (*Direct Tax*) اور دوم ٹیکس بلا واسطہ (*Indirect Tax*)

کہتے ہیں،

جزیہ بلا واسطہ ٹیکس (*Direct Tax*) ہے جس سے عام سیاسی بیداری پیدا ہوتی ہے

کیونکہ ٹیکس بلا واسطہ، آنگن، سودا و تجارت، یا ملک و جائداد میں سے براہِ راست و مرتباً اپنا حصہ نکالتا ہے

ٹیکس "سیاسی تربیت" کا نہایت کارگر آلہ ہے، انسانی فائدہ ہے کہ جس کام میں کسی کاروبار پہ لگتا ہے، اس

لے معاشیات ہندو ۲۶۲، مقدمہ پرتھو ناتھ بھری، مترجم مولوی ایس بنی علی، اصول معاشیات ص ۲۰۸، مقدمہ

مولوی ایس بنی علی،

خواہ مخواہ تعلق اور دیکھی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ بعض انجمنوں میں تو علاوہ مالی امداد کے دیکھی بڑھانے کی غرض سے بھی ممبروں سے چندہ طلب کیا جاتا ہے، جب لوگ جان بوجھ کر مصارفِ حکومت ادا کرتے ہیں، تو ان کو سیاسی معاملات سے خود بخود تعلق زیادہ محسوس ہونے لگتا ہے، اور اس کا نتیجہ عام سیاسی بیداری ہوتا ہے۔
(امول معاشیات ص ۳۰۹)

اور واقعات شاہد ہیں کہ جزیہ کے سب سے ہمیشہ غیر مسلموں میں سیاسی بیداری قائم رہی ہے، گو کبھی کبھی اس کا طعنے دیا گیا ہو، مگر نامناسب شکل میں بھی ہوا ہے، جیسا کہ سرکار نے تاریخ اور نگ ذیل (ص ۱، ۲ ج ۳) میں اہل علم و فضلہ نے مندرجہ بالا معاینہ مالگیر (ص ۶۲) میں دکھایا ہے،

جزیہ اور معاشیات | جزیہ کو معاشیات (Economics) سے بڑا گہرا تعلق ہے انسانیکلو پیڈیا برٹانیکا (ص ۶۲، ۶۳ جلد ۲، طبع ۱۱) میں آدم اسمتھ (Adam Smith) کی کتاب "دولت اقوام" کے حوالے سے کس کے حسب ذیل قوانین بیان کئے گئے ہیں،

(۱) قانونِ مصلحت: ہر ملک کی رعایا کو چاہئے کہ جہاں تک ممکن ہو سکے اپنی اپنی قابلیت کے سنا سے یعنی اس آمدنی کے تناسب سے جو زمین ملک کے زیرِ حفاظت اپنے اپنے طور پر حاصل ہوتی ہے، حکومت کے اخراجات میں شریک ہوں،

(۲) قانونِ تین: جس شخص کا ادا کرنا ہر فرد پر لازمی ہو وہ بالکل باقاعدہ اہل تین ہونا چاہئے، وقتِ ادائیگی، طریقہ ادائیگی، مقدار کس، یہ تمام امور نہ صرف ادا کرنے والے پر بلکہ دوسرے تمام اشخاص پر بھی واضح ہونے چاہئیں،

(۳) قانونِ سہولت: جس ایسے وقت پر اور اس طریقہ سے مانگ کیا جائے جو ادا کرنے والے کے

حق میں زیادہ سے زیادہ سہولت کا باعث ہو،

(۴) قانونِ کفایت: ہر شخص اس طور پر تجویز کیا جائے کہ اس کی بدولت جس قدر رقم سرکار کا

خزانہ میں داخل ہوتی ہے اس کے علاوہ حتی الوسع کم سے کم مزید رقم رعایا کی جیبوں سے خارج ہوا..... ان چار کے علاوہ بعض مصنفین نے دو قانون اور بھی لکھے ہیں،

(۵) قانون پیدا آوری: ٹکس بدرجہ اولیٰ پیدا آوری (*Productive*) ہونا چاہئے

یعنی جس ٹکس کی مقدار بہت معقول ہونی چاہئے، کیونکہ ٹکس قائم کرنے کا منشا، مصارفِ حکومت کے واسطے آمدنی پیدا کرنا ہے، اور جب ایسی آمدنی کی مقدار قلیل ہو، تو ظاہر ہے کہ ٹکس ناقص ہوگا، اور اس سے حصول آمدنی کی غرض بدرجہ اولیٰ پوری ہوگی۔

(۶) قانون تغیر پذیری: ٹکس متعدد ذرائع پر مختلف شرحوں سے اس طرح قائم کرنا چاہئے کہ

سب حالات اس کی مقدار ماحصل میں اضافہ و تخفیف ہو سکے،

یہ قانون جو سب سے کم ٹکس قائم کرنے میں سہا کار رکھنا ضروری ہے، کیونکہ ان کی خلاف ورزی سے

عام رفہ الحالی اور معاشی ترقیوں کو ضرر پہنچے گا اندیشہ رہتا ہے،

جزیہ قائم کرتے وقت ان قوانین کو پیش نظر رکھا گیا تھا، یا نہیں؟ اس کا جواب ذیل میں دیا جاتا ہے

پہلا قانون معدل یا بدل ہے اس کی تعریف میں یہ الفاظ اپنی اپنی قابلیت کے مناسب

ہمیشہ سے معاشی علماء کے اختلاف کا آماجگاہ رہے ہیں، یہ امر کہ محصول انصاف سے قائم کرنا چاہئے بالکل مستحکم

ہے لیکن یہ کیل کیونکہ ہو سکتا ہے؟ اور محصول کے تقرر میں کیا تدابیر اختیار کرنی چاہئیں؟ اس کے متعلق علماء

سے چند راستے اختیار کئے ہیں، جو محصولی معیارِ خدمات، محصولی مساوی محصول تناسب (*Proportional*)

(*Proportional*) وغیرہ کی شکل میں موجود ہیں،

لیکن ان سب سے بہتر طریقہ محصول متزاید یا تدریجی (*Progressive*) کا ہے۔

آج کل ہر جگہ اختیار کیا جا رہا ہے، اس طریقہ کے مطابق یہ فرد ہی ہے کہ ٹکس لگانے میں تدریج سے

کام لیا جائے یعنی

(الف) ٹکس مالی حالت کے فرق کے بموجب بشرح مختلف قائم ہو، امرار پر بشرح اعلیٰ متوسطین
بشرح متوسط، اور غریب پر بشرح ادنیٰ، تاکہ تمام ٹکس ادا کرنے والے مساوی بار یا اشیاء محسوس کریں۔
جزیہ میں امرار، متوسطین، اور غریب کے ۳ طبقے مالی حالت کے اختلاف کی بنا پر قرار دیئے گئے ہیں، اور ان
پر بشرح مختلف ۱۲، ۲۴، ۴۸، ۷۲ درہم سالانہ یا ۱۸، ۳۶، ۵۴ درہم امرار وصول لگایا گیا ہے۔

(ب) شرح محصول مختلف ہونے کے باوجود ایک حد تک محدود ہو، یعنی اس پر متواتر اضافہ نہ ہوگا،
تاکہ اضافہ آمدنی کسی حالت میں لوگوں کے لئے ضرر دسان نہ ہو، اور اجتناب دولت، بے سند حوصلگی،
اور کفایت شعاری کے راسخین نامناسب فراحتیں پیدا نہ ہو جائیں، یہ بالکل بدیسی ہے کہ "علاقائی اندب"
دیو دانی عرفی کوئی گروہ ان کوئی تعلقی کا کام نہیں، تاہم موجودہ معاشین محصول متواتر کے مسئلہ پر غور کرنے
وقت اس چیز کو بہت کم پیش نظر رکھتے ہیں، اور اس لئے آمدنی کی مقدار بڑھنے کی حالت میں وہ برابر
شرح محصول میں اضافہ کرتے جاتے ہیں، بخلاف اس کے اسلام نے دولت و افلاس کے کاٹنا اس لئے
طبیعتوں کے لئے جزیرہ کی جو شرح مقرر کی، وہ اگرچہ بذات خود مختلف ہے، تاہم ہر شرح محدود ہے
یعنی بالفاظ دیگر ہر طبقہ کی آمدنی کے مستند و مدارج قرار دے کر ان کے لئے علیحدہ علیحدہ شرحیں قائم
نہیں کی ہیں، بلکہ تمام غریب کے لئے ایک شرح ہے، تمام متوسطین کے لئے ایک اور تمام امرار کے لئے
ایک، اس سے ہر طبقہ پر جزیرہ کا یکساں الگ الگ بار پڑتا ہے اور کسی خاص طبقہ کو زیادہ استطاعت کی
وجہ سے جزیرہ بار گران نہیں معلوم ہوتا۔

(ج) آمدنی جب تک ایک خاص مقدار تک نہ پہنچے، محصول کا مطالبہ نہ کیا جائے، چنانچہ جزیرہ اس
شخص سے تین لیا جاتا جو ۲۰۰ درہم سے کم کا مالک ہو، یا جس کی آمدنی خاندان کی پرورش کے لئے ناکافی
ہو، کیونکہ ایسا شخص محصول ادا کرنے کی قابلیت ہی نہیں رکھتا چنانچہ زکوٰۃ کے لئے بھی کم سے کم دوسو درہم
کا مالک ہونا ضروری قرار دیا گیا ہے،

دوسرا قانون یقین ہو جس کو تعین بھی کتے ہیں، اُس کے رو سے جزیہ کی شرح ہمیشہ معین رہی ہے بخیرہ
دا کرنے والے کو اپنی مالی حیثیت کے مطابق واجب الادا رقم کی صحیح مقدار کا علم ہوتا ہے جس کی بنا پر
بہر یا دھوکے سے کوئی شخص سرکاری مطالبہ سے زیادہ وصول نہیں کر سکتا، جزیہ کی شرح میں تغیر و تبدل
نہیں ہے، اس کی ادائیگی کا وقت مقرر ہے یعنی سال تمام پر وصول کیا جائے، ادائیگی کا طریقہ بھی بتلایا گیا ہو
یعنی جانور، سامان، اور پیشہ کی ہر چیز پر رقم جزیہ کے عوض پیش کی جاسکتی ہے، صرف مردار، سور، اور شراب پیش
نہ کرنا چاہئے، اور اگر یہ چیزیں آئین تو اہل پیشہ کے ذریعہ سے ان کو فروخت کر کر اُن کی قیمت و فزین جمع
کرنی چاہئے، کیونکہ اس میں اہل جزیہ کو سہولت ہوتی ہے،

تیسرا قانون سہولت ہو جزیہ کے ذرائع اور اس کی وصولی کے اوقات جن کا دوسرے قانون
میں ذکر ہوا، حقیقت ایسے تھے کہ جزیہ دینے والوں کا کوئی نقصان اور ہرج نہ ہوتا تھا، نہ ان کو کوئی
دقت اور دشواری محسوس ہوتی تھی،

چوتھا قانون کفایت ہو اس کے ۳ مفہوم ہیں، پہلے مفہوم کے رو سے جو کچھ فراہمی جزیہ میں مندر
ہوتا ہے، اس کی مقدار بمقابلہ حاصل جزیہ ادائی سے ادائی ہوتی ہے یعنی اس کے فراہم کرنے کے مصارف
اصلی مطالبات سے کم اور بہت کم ہوتے ہیں، دوسرے مفہوم کے رو سے جزیہ ادا کرنے والوں کو مقدار جزیہ
سے زیادہ دینا نہیں پڑتا، کیونکہ وہ کاروبار میں بہت کم خارج ہوتا ہے، تیسرے مفہوم کے رو سے بخیرہ
افزونی دولت، اور اضافہ مردہ مال میں مانع اور مفرام نہیں ہے،

پانچواں قانون پیدا آمدی جزیہ کی رقم کی آمدنی نہایت معقول ہوتی ہے، اور اس سے مصارف حکومت
کے واسطے آمدنی پیدا کرنے کا نشت حاصل ہوتا ہے، اور سلطانوں کو بھروسہ خود اور دیگر یکے زمانہ میں صرف
گجرات سے جزیہ کی رقم جس قدر وصول ہوتی تھی، وہ سرحد و نامتھ سرکار داد ہمارے مغرض اور سطو و دون

کو ملکتی ہے۔

پچھا قانون تغیر پذیر ہی ہے، مگر متعدد ذرائع پر مختلف شرحوں سے اس طرح قائم کرنا چاہئے کہ حسب حالات اس کی مقدار حاصل میں اضافہ و تخفیف ہو سکے، یہ نہیں کہ مصارف حکومت کے واسطے جو رقم زیادہ درکار ہو، یا کم ہر حالت میں، حاصل کس کی مقدار وہی ایک رہے، جو کبھی خرچ کے واسطے بھی نامی ہو، اور کبھی زائد خرچ رہے، یہ الفاظ مختصراً حاصل کس جس حد تک کسی پیشی معارف کی متابعت کرے بہتر جزیرہ میں اس شکل کے علاوہ جب کسی شریا ملاتے سے کوئی خاص رقم ملے ہو جائے ہمیشہ اس قانون کا محاذ رکھا جاتا ہے، وہ مختلف پیشوں پر مختلف شرحوں سے حسب حیثیت وصول کیا جاتا ہے، اس میں کمی و بیشی کا بھی اختیار ہے، چنانچہ تخفیف جزیرہ کے بعض واقعات امام ابو یوسف اور یحییٰ بن آدم کی تمام تصنیفات (کتاب الخراج) سے اوپر نقل کئے گئے ہیں، اور معافی جزیرہ کی نسبت موانید کا مسئلہ بھی درج کیا گیا ہے۔
بیانات بالا سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ چونکہ جزیرہ ان تمام قوانین و اصول کا پابند ہے، اس لئے معاشی حیثیت سے وہ نہایت عمدہ محصول ہے، کیونکہ وہ تمام محصول جو ان اصول کے پابند نہ ہوں یا کم پابند ہوں معاشین کے نزدیک ناقص ہوتے ہیں،

(باقی)

ضروری اعلان

سکے کے اختلاف اور بعض دوسری دشواریوں کی بنا پر فی الحال ہندوستان اور پاکستان کے درمیان وہ پی او آر آجائیں سکتے، اس لئے کتابین بھی نہیں آجاسکتیں، مغربی پاکستان میں شیخ مبارک علی صاحب تاجر کتب اندرون لوہاری دروازہ لاہور، وارد المصنفین کے نمائندے ہیں، ان کے یہاں ہماری تمام مطبوعات نمایاں گی جن لوگوں کو ضرورت ہو ان سے منگالیں، اور جن اصحاب کے ذمہ معارف کا چند باقی ہے، ہر باقی کر کے اسے بھی شیخ صاحب کے پاس بھیج دیں،

شیخ محمد

ہدوت اور مارت

بلسلہ سابق

از

مولانا ابوالکلام آزاد

ہدوت اور مارت فرشتے نہیں لیکن چونکہ ان کی ہیئت خود قرآن میں علیکن کا لفظ وارد ہے اسلئے
فرشتوں ہی کے ساتھ ان کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔

لفظ بابل کے ماتحت ہم نے وہ آیت نقل کی ہے جس میں ہدوت اور مارت کا ذکر ہے، قرآن کے
بیان کے مطابق یہ دونوں بابل کے دو ملکہ تھے جن سے نبی اسرائیل نے میان بیوی کے درمیان تفرقہ ڈالنے
کا ہنر سیکھا تھا جس کے سیکھنے سکھانے کو خدا نے ان نبی اسرائیل کے کافر ہونے کی دلیل قرار دیا ہے،
بعض وقت خود بولنے والے کسی لفظ کو اپنے عقیدہ اور تصور کے برخلاف خطاب اور خرقی بحث کے عقیدہ
اور تصور کے مطابق بولتے ہیں، لغات میں اس کی نظیر بہت ہیں، یہود حضرت عیسیٰ کو نہ مسیح مانتے تھے اور
نہ رسول اللہ، مگر نزول قرآن کے ایام میں انھوں نے یہ کلمہ ناز کیا تھا کہ انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم
رسول اللہ، بیسہ اسی طرح چونکہ یہود ہدوت اور مارت کو الملکین کہتے تھے، اس لئے قرآن میں بھی
بطریق طنز ان کو الملکین کہا گیا ہے،

ہدوت | بابل کے ذکر میں بتایا گیا ہے کہ یہاں دو قوموں کے اثاب پائے جاتے ہیں، ایک قوم کو نبو سام
اور دوسری کو سیری قوم کہا جاتا، اس دوسری قوم کا اہم ترین مرکزی شہر آد تھا، بعد میں یہ لفظ شہر کا

ہاروت بن گیا، اصل میں اس لفظ کا ترجمہ ہے روشنی، یہ قوم روشن اجرام کی پجاری تھی اور شہر ایک روشن جرم
ٹھگ کا معبد ہونے کی وجہ سے اُردھ کہلایا، اس لفظ کو سیر یون کے یہاں اس قدر اہمیت حاصل تھی، کہ ان
اکثر بادشاہوں کے ناموں میں یہ لفظ پایا جاتا ہے، مثلاً

۱۔ اُردھ کا جانشین ۳۵ (۲) اُردھ لک ۳۵ (۳) اُردھ نینا ۳۵ (۴) اُردھ من حرمسون ۳۵ (۵)

اُردھ ناکہ ۳۵، یہ پانچوں سیر ی بادشاہ تھے،

سیر یون کے بے نام و نشان ہو جانے کے بعد بھی بعض غیر سیر یون کے ناموں میں اُردھ کا لفظ پایا
جاتا ہے، مثلاً کنعان کے ایک اشوری فرمانروا کا نام جوش ۳۵ ق م میں گذرا ہے اور وہ ملک تھا، مصری
بولی میں تاکے معنی بن زمین چنانچہ ہنت کو تانتر کہتے تھے، اور جو بادشاہ بالائی اور زیرین دونوں مصر
کا بادشاہ ہوتا تھا، اس کو نسب ۱۵ سی کہتے، اُردھ تاکے معنی ہوئے ارض نو قدیم بابلی میں تاور نو کے معنی
تھے نسل اور قوم اس لفظ اور تاکے معنی اُردھ کی قوم ہیں، اسی لفظ کا دوسرا لفظ اُردھ ہے، جس پہاڑ پر
حضرت زرخ کی کشتی تھی، اس کا تورانی نام اراراط ہے، یہ اُردھ تو کی بدلی ہوئی شکل ہے، یہ آرمینیا کا
کلدانی اور اشوری نام ہے، اُردھ اور تو کے معنی ہیں، اُردھ تو کی ہستی، بابل کے سیر ی اصل میں جانی سے بھی
اس دیار میں آئے ہوں، مگر آرمینیا ہوتے ہوئے آئے تھے، اسی اُردھ تاور تو کا نام عربی لب و لہجہ میں
ہاروت بنا، قرآن میں جس ہاروت کا ذکر ہے، اگر وہ نسلی حیثیت سے نہیں تو مذہبی اور ثقافتی حیثیت سے
اسی قوم کا ایک فرد تھا،

ہاروت | اشوری بادشاہ اشد بنی ہال (۶۶۶ ق م) کے زمانہ میں بابل میں ایک بادشاہ حکومت
کرتا تھا، جس کا نام تھا اُردھ تاکہ (حاکم ہاروت) یہ پہلے اشد بنی ہال کا حلیف تھا، بعد میں کسی وجہ سے
اس کا مخالفت ہو گیا، اور اُس نے بابل پر جو ان دونوں شاہان اشد کے ممالک متصرفہ میں داخل تھا،
کر دیا، لیکن اشد یون نے شکست کھائی، اُردھ تاکہ کے مرنے کے بعد حیلان کا بادشاہ تی اُتان ہوا جس کی

بابت اشوری تحریر بتاتی ہے، کہ وہ اپنے پیش رو دودا بادشاہوں کی طرح شیل شیطان تھا، اسی امان کے بعد عیلام کا حاکم اور تاج کی کا فرزند تم مار تو جو، یہ اشوریوں کا دغا دار حلیف تھا، اس بادشاہ کا نام دودلفون کا مجرم ہے، پہلا لفظ تم ہے، جسے عربی لب و لہجہ میں تمام پڑھ سکتے ہیں، ناس کے عبرانی نسخہ میں یہ لفظ عموماً مکمل کے معنی میں آیا ہے، اور ہمیشہ کی اور راستی میں بالکل کو تم کہتے تھے، نوح اپنے فرزند میں صدیق در استباز، اور تم (کامل) تھا، (تکوین ۶: ۹۱) اس کے نام کا دوسرا جز مار تو، عربی لب و لہجہ میں ماروت بنا، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ قرآن میں اسی ماروت کا ذکر ہے جو اپنے خیال میں تم یعنی مرو کا مل تھا، اور جس کا باپ اور تاج کی (حاکم ماروت) اشوریوں کی نظر میں شیل شیطان تھا بلکہ مارو کے لغوی معنی ہیں انسان کی نسل سفر تکوین میں وارد ہے، کہ تقسیم جن کو گور تم بھی کہا جاتا ہے نبی انیم اور نبات آدم کی اولاد تھے، (تکوین ۶: ۱۱ نام) اس سے ظاہر ہے کہ ایک زمانہ میں دودو میں ایک ساتھ رہتی تھیں ایک کو خداؤں کی اولاد ہونے کا ادعا تھا، اور دوسری قوم کو یہ ادعا نہیں تھا، بلکہ وہ خود کو معمولی آدم زاد کہتی تھیں، اسی قوم کا نام مار تو تھا، اطراف بابل میں جنوب سام تھے، وہ خود کو امورد کہتے تھے، یہ نام عربی لفظ امرو (انسان) کی قدیم شکل ہے، اسی قوم کا ذکر تورات میں اموری قوم کے نام سے آیا ہے بابل کے سامری بولنے والے اس قوم کو مارو کہتے تھے، یہی نام عبرانی لب و لہجہ میں مروت اور عربی لب و لہجہ میں ماروت ہو گیا، فلسطین میں بھی چونکہ ایک وقت مار تو، ماروت، مروت، امدا مروت کہلانے والی قوم ہستی تھی، اس لئے ایک زمانہ میں اطراف بیت المقدس کو بھی مروت کہتے تھے، چنانچہ صحیفہ میکاہ میں ہے،

مروت کی رجنہ والی اپنے احوال کے لئے کو دھتی ہے، کیونکہ خداوند کی طرف سے بلا نازل

ہوئی جو یہوشلم کے چھاٹک تک پہنچی، (میکہ ۱: ۱۷)

قرآن کریم میں جس شخص کا ماروت کے نام سے ذکر ہے، وہ اسی مار تو کہلانے والی قوم کا ایک فرد تھا،

افسانہ ہاروت مارت | قرآن میں ہاروت اور مارت کو طرّافِ فرشتے کہا گیا ہے لیکن مفسرین نے بہت

سی جیسی روایتیں نقل کی ہیں جن کا حاصل یہ ہو کہ یہ دونوں واقعی فرشتے تھے، فرشتوں نے بنی آدم کی خطا کا
دیکھ کر خدا سے کہا کہ ہم جوتے تو ہم سے یہ گناہ نہ جوتے، خدا نے کہا اچھا اپنے درمیان سے دو کو اٹھا
کے لئے چنو، چنانچہ ہاروت اور مارت چنے گئے، اور انسان بکثرت زمین میں اترے اور ایک خوبصورت عورت
پوریجے گئے، اس عورت کو انھوں نے اسمِ غلم سکھانے کے بعد اس کے کتھے سے شراب پی، بت پوچھا،
بہت سے گناہ کئے، پھر اس نے ان کو تسبیح کی اجازت دی، وہ عورت اس کے بعد اسمِ غلم کے زور سے
آسمان پر اڑ گئی، خدا نے اسے تارہ زہرہ کی صورت میں مسخ کر دیا، اور ان فرشتوں سے کہا گیا، کہ
عذاب دینا اور عذابِ آخرت میں سے ایک کو پسند کریں، دونوں نے عذابِ دنیا کو پسند کیا، چنانچہ وہ
دونوں ایک تار ایک کنوئیں میں قیامت تک کے لئے لٹکا دیئے گئے، یہ ہے مستورد وایتوں کا مجموعی
مفہوم یہ تمام روایتیں سیوطی نے درمنثور میں نقل کی ہیں، ہم نے سب کا تھیلے لیا ہے، ورواؤ
میں ان روایتوں میں اختلاف ہے، ایک روایت میں اس واقعہ کا زمانہ حضرت ادریس علیہ السلام کا عہد
بتایا گیا ہے، حضرت ادریسؑ طوفانِ نوح کے بعد پیغمبرِ مبعوث ہوئے اور وہ کشتیِ نوح کے سرداروں میں
سے ایک تھے، لیکن متقدمین نے ان کو حضرت نوحؑ کے مورثِ حزنک سے تطبیق دی ہے، دوسری
روایت میں ہے کہ ان فرشتوں کے پاس خدا کا یہ پیغام کہ ”دنیا یا آخرت کے عذابوں میں سے ایک کو
پسند کرو، حضرت سلیمان بن داؤد علیہما السلام نے مجھوایا تھا،

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ جو عورت زہرہ بن گئی تھی، وہ ایک روایت میں ایرانی عورت تھی، اور
ایک میں امریکی۔

قرآن کریم میں ہاروت اور مارت کا یہ قصہ نہیں ہے، اور نہ اسے بطور تفسیر ذکر کرنے کی آیت
کا کوئی فقرہ اجازت دیتا ہے، البتہ چونکہ ہاروت اور مارت کو طرّافِ خدا نے دو فرشتے کہا ہے، اس لئے

مذکورہ سمجھنے والے روایت کے اس حصہ کو قرآن کی تفسیر میں اس طرح شامل کر دیتے ہیں کہ تھے تو وہ دونوں فرشتے ہی، مگر بعد میں کافر ہو گئے، کیونکہ انھوں نے نافرمانی کیا تھا، اگر انہی آدم کی جگہ ہم ہوتے، تو ہم سے بہ خطائیں نہ ہوتیں، اس لئے امتحان کی غرض سے خدا نے ان کو انسان بنا کر زمین میں اتارا، اور وہ امتحان میں ناکام رہے، باقی حصہ کا قرآن کے کسی فقرہ سے ذرہ برابر واسطہ نہیں ہے،

روایات کی نوعیت | اس افسانہ کی بدولت قرآن پاک پر اعتراضات کئے جاتے ہیں، اس لئے اس کی پوری حقیقت کو سامرا فرض ہے، لیکن حصہ کے سرخشنوون پر بحث سے پہلے روایات کی نوعیت دکھا دینا ضروری ہے۔ صحاح ستہ میں ہاروت اور ماروت کا یہ قصہ نہیں ہے، اسدرک میں حاکم نے اس قصہ کی حضرت علیؓ سے تخریج کی ہے، اور حضرت ابن عباسؓ سے صرف اتنے معنون کی تخریج کی ہے، مگر زہرہ پہلے ایک عورت تھی جس کو اس کی قوم والے بیدخت کتے تھے، لہذا حاکم نے ان دونوں روایتوں کی اسناد کو شیخین کی فطر پر صحت بتایا، ہر لیکن شیخین کا اس کو روایت نہ کرنا ہی یہ بتاتا ہے کہ اس کی سند میں ضرور کچھ نہ کچھ نقص ہو۔ جہاں تک حضرت علیؓ کی روایت کا تعلق ہے، حاکم کی تصحیح قابل رد ہے، غیر بن سعید غنی کی بات

جن سے حاکم نے حضرت علیؓ کی روایت نقل کی ہے، ابن خزمہ نے کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے، کہ

”وہ بھول ہے حضرت علیؓ سے اُس نے دو روایتیں نقل کی ہیں، ان دو کے علاوہ اس کی

کسی اور روایت کا ہم کو علم نہیں ہے، ایک تو شامیہ خر کے حدیث سے متعلق ہے، یعنی وہ جس کی امام

بخاری نے تخریج کی ہے، اور ایک ہاروت و ماروت کے قصہ میں، اور یہ دونوں بھولٹی روایتیں ہیں“

تہذیب التہذیب میں حافظ ابن حجر نے اس قول کو نقل کر کے لکھا ہے کہ افرو ابو محمد بن خرم یعنی محمد بن خرم نے افراط و مبالغہ سے کام لیا ہے، مطلب یہ ہے کہ انکی دونوں روایتوں کو بھولٹی قرار دینا حد سے تجاوز ہے، امام بخاری والی روایت قطعاً بھولٹی نہیں ہو سکتی، وہی قصہ ہاروت و ماروت والی تو اس کی بہت آگاہی کا کافی ہے، لہذا عند ہر حدیث واحد عن علیؓ فی حدیث شاذلہ الخ

یعنی ائمہ حدیث کی رائے میں حضرت علیؓ سے انھوں نے صرف ایک ہی حدیث شاربِ نمر کے بارے میں روایت کی ہے،

حضرت ابن عباسؓ کے اس قول کہ ”زہرہ پہلے ایک عورت تھی“ کی روایت دہم سے غالی نہیں ہے، لیکن یہ کہ انھوں نے عربوں کے قدیم تصور کی روایت کی ہو، لیکن اسے ان کا قول سمجھ لیا گیا ہو، حضرت ابن عباسؓ کے راوی ابو عثمان التمدیؒ، تھختِ صلعم کے زمانہ حیات میں مسلمان ہوئے، مگر زیارتِ کاشغر حاصل نہ کر سکے، ان کے راوی سلیمان بن بلال التیمیؒ کی ثقاہت پر شبہ کرنا روا نہیں ہے، مگر ان کی اس قسم کی بعض کمزوریوں کی بنا پر ان کی روایات کے بارہ میں عثمان بن سبیہ کا خیال تھا کہ ان سے روایت کرنے میں ہرج نہیں ہے، مگر اس پر ائمہ و نہیں کیا جاسکتا،

سیوطی نے در سننہ میں کئی کتا بوں کے حوالہ سے کئی بزرگوں سے اس افسانہ کو نقل کیا ہے، ائمہ اکثر روایتیں صحابی اور تابعی کے قول پر مبنی ہوتی ہیں، ایام جاہلیت میں یہ قصہ مشہور تھا، صحابہ کرام کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ وہ مشہور ماجرا سنانے کے بعد اس کے متعلق قرآن مجید کی آیتیں پڑھ دیتے تھے، اس طرح قرآن کی آیت مشہور عوام قصہ کی اصلاح کرو جاتی تھی، اور سننے والے قصہ کو قرآن کی تفسیر نہیں، بلکہ قرآن کی آیت کو قصہ کے باطل حصہ کی تردید اور سچے حصہ کی تصدیق سمجھتے تھے، اس نے اگر صحیح سند سے کسی صحابی تک کسی ایسے قصہ کی سند پہنچتی ہے، جس کا قرآن سے رابطہ ہونے کے باوجود اس میں قرآن سے زائد ناقابلِ یقین باتیں ہیں، تو ہم کو چاہئے کہ روایت کو مسترد کرنے کے بجائے معقول قرآن کو قصہ کی اصطلاح قرار دیں، لیکن دشواری یہ ہے کہ بعض روایات میں ایسے الفاظ بھی ہیں جو اس کریمہ کمانی کے بعض اجزاء کو آنحضرتؐ صلعم کی زبان مبارک پر بھی رکھ دیتے ہیں، ایسی روایتیں یقینی طور پر قابلِ تسلیم نہیں ہیں، حضرت علیؓ کی طرف منسوب روایت کو جے حاکم نے صحیح بتایا ہے، ابن خزم نے جو فی کہا ہے، ائمہ محدثین اسے حضرت علیؓ کا قول ہی نہیں مانتے، اور اگر درست بھی مان لیا

تو چونکہ حضرت علی پر منتی ہوتی ہے، اور امام عربی تصوف کے مطابق ہے، اس لئے کوئی ہرج منین، مگر درختور
 میں خلیفہ غیرہ کے حوالہ سے سیوطی نے نافع کا قول نقل کیا ہے، کہ ایک سفر میں انکا اور حضرت عبداللہ
 بن عمر کا ساتھ ہوا اتنے میں سرخ تارا طلوع ہوا اسے دیکھ کر ابن عباس نے کہا لاہرج باہجاً ولا اہلہ
 میں نے کہا سبحان اللہ ختم سحر سامع مطلع ہے، حضرت عبداللہ بن عمر نے فرمایا ما قلت لك الا ما سمعت
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہ فرمانے کے بعد ہاروت اور ماروت کا قصہ نقل کیا ہے لیکن ابن جریر نے عبداللہ بن عمر بن
 کعب الاحبار سے اس قصہ کی تخریج کی ہے، اور یہی واقعہ ہے اس قصہ کی روایت مفسرین کسی شخص
 تک بھی منتی کریں لیکن ان تمام روایتوں کا سرخپہ اخیں کعب احبار یا کسی دوسرے عالم اہل کتاب کا
 قول ہوگا، قرآن مجید کی آیت کو ہاروت و ماروت اور زہرہ کی کہائی سے کوئی واسطہ نہیں ہے، البتہ
 قرآن میں ان کی بابت طرز آدو فرشتوں کا لفظ ہے، مگر وہ واقعی فرشتے نہ تھے، بلکہ ایک ایسے ہنر کے
 معلم تھے جس کے سیکھنے سکھانے کو خدا نے کفر میں سلیمان علیہ السلام کے کفر کی دلیل قرار دیا ہے، اور بتایا
 ہے کہ خود ان کو بھی اپنی بابت فتنہ اور اپنے ہنر کی بابت کفر ہونے کا یقین تھا، چنانچہ فرمایا کہ یہ
 کفر میں سلیمان،

یَطْمُونُ النَّاسَ السَّحَرُ وَمَا نَزَّلَ	آدمیوں کو بھی سحر کی تعلیم کیا کرتے تھے
عَلَى الْمَلَائِكِینَ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ	اور اس کی بھی جو کہ ان دونوں فرشتوں پر
وَمَا يَطْمَانُ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا	نازل کیا گیا تھا، بابل میں جن کا نام ہاروت
أَنَّا نَحْنُ فِتْنَتُهُ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَطْمُونُ	و ماروت تھا، اور وہ دونوں کسی کو
مِنْهُمْ مَا يَفْتَرُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَ	نہ بتلاتے، جب تک یہ نہ کہہ دیتے کہ ہمارا
زَوْجُهُ وَمَا هُوَ بِضَارٍ مِنْ	وجود بھی ایک امکان ہے اسوقت کہیں

أَحَدٌ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا
يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا
لِئَمَنِ اسْتَرَاهُ مَالُهُ فِي الْآخِرَةِ
مِنْ خَلْقٍ وَلِبَسَ مَا شَرُّوا
بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

کا فرمت بنجائیو، سر لوگ ان دونوں
سے اس قسم کا سحر سیکھ لیتے تھے جس کے
ذریعہ سے کسی مرد اور اس کی بیوی میں
تفریق پیدا کر دیتے تھے اور یہ لوگ اس
کے ذریعہ سے کسی کو بھی غم و غم میں پہنچا سکتے
مگر خدا ہی کے حکم سے اور ایسی چیزیں سیکھ
لیتے ہیں، جو ان کو ضرر و رسان پہنچا
ان کو نافع نہیں ہیں، اور ضرر دینے بھی
اتنا جانتے ہیں، کہ جو شخص اس کو اختیار
کرے، ایسے شخص کا آخرت میں کوئی
حصہ نہیں اور بے شک بڑی ہزیمت و ہزیمت
جس میں وہ لوگ اپنی جان دے

مرتبہ این کتاب ان کو بخش ہوئی

فقہ کے مرتب | حضرت عبداللہ بن عمر کی طرف منسوب ایک روایت سے ظاہر ہے کہ حدیث اور حدیث
کا افسانہ مسلمانوں میں کعب احبار کے ذریعہ آیا، حضرت کعب احبار مبنی اور مذہباً یہودی تھے، ان کی تفسیر
منسوب اقوال سے اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے، کہ وہ نصرانی لٹریچر سے بھی واقف اور کسی حد تک
متاثر تھے، موجودہ دور کے نصرانی علماء اب تو ہاروت اور ماروت کے قرآن میں مذکور ہونے پر متعجب
ہیں لیکن اس کے ناپسندیدہ غلام جن کو تفسیر قرآن سمجھ کر اعتراض کیا جاتا ہے، خود نصرانی اور یہودی
لٹریچر سے آئے،

مسلمانوں کا فرشتوں کی بابت یہ عقیدہ ہے کہ وہ اللہ کے احکام کی مقررانی بھی کر سکتے، اور

دو وہی کرتے ہیں جو ان کو خداوند عالم کی طرف سے فرمایا جاتا ہے، اس عقیدہ کو اہل علم کے مباحث نے ایجاد نہیں کیا، بلکہ قرآن مجید میں فرشتوں کی بابت صریحاً یہ ارشاد ہے اَقِیْمُ نَصْرَانِیْنَ کے خیال میں اپنے فرشتے بھی ہیں، جنہوں نے گناہ کیا، اپنی اصلی حالت پر نہیں رہے، بلکہ اپنے مقام کو چھوڑ دیا، یہودیوں کا خطا ورس ۱ پطرس کا دوسرا خط (۲:۲) چونکہ قرآن میں ایسی چیز کے دو مضمون کو خدا نے طرز دو فرشتے کہا ہے جس کا یہ کہنا سکھانا کفر تھا، اسی لیے حضرت کتب اجاڑنے ہاروت اور ماروت کو انہی فرشتے میں سے خیال کر لیا، جن کا ذکر یہو راہ اور پطرس کے مقدس خطوں میں ہے،

نصرانیوں کا یہ تصور ان کی اپنی ایجاد نہ تھا، بلکہ یہودیوں کے تصور میں فرشتے دو قسم کے تھے، نیک اور بد، علاوہ برین ہر ملک کا حامی اور نگران ایک ایک فرشتہ کو مانا جاتا تھا، سفر دانیال میں ہے کہ حضرت جبریل نے ان کو خبر دی کہ

”خامس کی مملکت کا سردار ۲۱ دن تک میرے مقابلہ میں ڈاڑھا اور دیکھ میٹھیل جو سرداروں

میں پڑا ہے میرا مدد کو پہنچا، (۳۱:۱۰) اور اب دیکھ میں خارلس کے سردار سے لڑنے کو پھر جاؤں گا“

(دانیال ۱۰: ۳)

تب یونان کا سردار آئے گا،

ان آیتوں سے سمجھا لیں کہ جس طرح خارلس اور ایران کے جدا جدا انجمنی سردار تھے، جو میکائیل اور جبریل کے حریف تھے، اسی طرح ہر ملک کا حامی اور مددگار خدا کی طرف سے ایک فرشتہ مقرر ہے، مصر کے حامی آئو مددگار فرشتہ کا نام غز می تھا، چنانچہ ایک مدرس کی روایت ہے کہ جب بنو اسرائیل مصر سے نکلنے لگے،

”مصر کے ہوکل غز می نے تخت ازل کے سامنے عرض کیا، میں قوم کو تو مصر سے نکال رہا ہوں

اس پر میرا حق ہے،

مگر اسرائیل کے ہوکل میکائیل نے سامنے آکر غز می کے تمام دلائل خاک میں ملا دیئے، غز می نے

Midrach Aleph the onlegend of Ancient Israel
- He quoted by yalkal 241

یہ بھی کہا تھا کہ تو نے حضرت ابراہیم سے فرمایا تھا، کہ تیری نسل ۴۰۰ برس معر کی غلامی کرے گی، ان لوگوں نے میری قوم کی صرف ۸۶ برس غلامی کی ہے، اس لئے ابھی ۳۱۴ برس اور میرے لوگوں کو ان سے خدمت لینے کا حق ہے، لیکن میکائیل نے بحث کر کے قائل کر دیا، کہ یہ مدت صرف مصر میں قیام کے لئے مقرر تھی!

غری یعنی حمایت مصر پر باور فرشتہ کے مطلق یہود کے تصورات ایسے تھے جن سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی بولی میں یہ اہل مصر کے دیوتا آسن رع کا نام تھا، اکثر وہ فراعتہ جن کا تاریخ بنی اسرائیل سے رابطہ خود کو آسن رع کی نسل باور کرتے تھے،

غری کے ایک ساتھی فرشتے کا نام غزایل تھا، جو کہ مسلمانوں کے لڑا پھر میں ابلیس کا ایک نام جو تیکر غزایل را خوار کر د بزدان لعنت گرفتار کر د

سفر احبار کے مطابق نفوذ باللہ خود خدا نے اس کے لئے کیمے چھوڑنے کا حکم دیا تھا، یہودی افسانوں کے مطابق یہ دونوں فرشتے تھے جو آسمان سے زمین پر اتارے گئے تھے، ان دونوں نے بنی آدم کو ایسے جادو کی تعلیم دی کہ اس کے زور سے انھوں نے ایام الوش میں سورج اور چاند تک کو کر لیا تھا، ہاروت و ماروت کو عربی روایتیں سحر اور جادو کا معلم بتاتی ہیں، قرآن مجید کی آیت:-
يَعْلَمُونَ أَنَّا مِنَ الْبُتُوِّ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِ هَارُوتَ وَمَارُوتَ

سے ظاہر ہے کہ سحر اور جادو ہے، اور جس چیز کی ہاروت اور ماروت تعلیم دیتے تھے، وہ اور چیز ہے، کیونکہ عربی قائد سے مصروف کو معطوف علیہ کا غیر سمجھا جاتا ہے جن عربی روایات میں ہاروت اور ماروت کو متعلمین سحر بتایا گیا ہے، وہ غزایل اور غزایل کو قرآن کے ہاروت اور ماروت سے تطبیق دینے کا نتیجہ ہیں،

یہودی تصوف میں گھرے ہوئے فرشتے صرف دو ہی غری اور اسرائیل نہیں تھے، بلکہ اور بھی کئی ایک تھے، ہنفر کوہن میں نظم کی بابت جو حضرت نوح کے زمانہ میں دنیا کے اندہ آباد تھے، یہ بتایا گیا ہے کہ وہ بتا آدم اور نبراہیم کی اولاد تھے، نبراہیم (ہریجن ہری) کا (نضا) کے بچے ہوئے، جیسے کسی قدیم نام کا ترجمہ ہے

خود کو بتا رہا تھا کہنے والی کسی قوم کا اس نام سے ذکر ہے، یہودی روایات نے ان بنی الوہیم کو ان فرشتوں میں شمار کیا ہے، انھوں نے گناہ کر کے اپنے مقام کو چھوڑ دیا، اور اپنی قدیم حالت میں نہ رہے، ان میں چند کے نام ہیں "برق ایل، کوکب ایل، ارض ایل، شمس ایل، شمس ایل"۔

اُن کے رئیس اعظم کا نام شمس خزی تھا، یہودی کہانی بولتی ہے، کہ یارو کے زمانہ میں برق ایل وغیرہ فرشتوں نے جوزین پر آوارے کئے تھے، نبات آدم کو خوبصورت دیکھ کر کہا،

"ہم اپنے نئے مرت نبات آدم سے میں بیان چہین گے، اور ان سے ادو پیدا کریں گے،"

چنانچہ باہمی مشورہ سے انھوں نے اپنے اس فیصلہ پر عمل کیا،

اس افسانہ کے اندر ہاروت اور ماروت کے ایکہ عورت سے ملوث ہونے کا ذکر ہے، اس کی حقیقت

یہی ہے، کہ قرآنی طرز کو نہ سمجھ کر نبات آدم سے ناجائز تعلقات پیدا کرنا، خطا کا دعویٰ اور عزائیل کو ہاروت و ماروت سے تطبیق دی گئی،

ہاروت اور ماروت کا زمانہ ہماری روایتوں نے حضرت ادیس کا زمانہ بتایا ہے، عام طور پر پھر

ادیس کو جناب خنوک سے تطبیق دی جاتی ہے، جو حضرت نوح کے مورثوں میں سے تھے، یہودی انسانہ بتا

سے کہ جب ان گرسے ہوئے فرشتوں کی شرارتیں حد سے گز گئیں، تو خدا نے حضرت خنوک کو ان کی تہذیب پر مانو

کیا، انھوں نے عزائیل وغیرہ تمام گرسے ہوئے فرشتوں کو خدا کا حکم شادیا، جسے سن کر وہ سہم گئے، اور حضرت

خنوک کی معرفت خدا کے پاس درخواست رحم بھی لیکن خدا نے جواب میں کھلویا، کہ بنی آدم کی شفاعت تم کو

کرنی چاہیے تھی، نہ کہ خود تم نے ایک ابن آدم کو اپنا شفیع بنایا، اور اُن کی درخواست مسترد کر دی، اور

اُن کے جرائم گنوا کر یہ فیصلہ کھلا بھیجا، کہ تمہارے لئے اب آرام و چین نہیں ہے،"

اسی کوکب ایل، اور شمس ایل جیسے فرشتوں کی بابت پطرس کا بیان ہے کہ خدا نے ان کو تہذیب چھوڑا

بلکہ تاریکی کی زنجیروں میں جکڑ کر جہنم کے حوالہ کیا تاکہ عداوت کے دن تک اُن کی نگہبانی ہو، (۲ پطرس ۲: ۴) جناب یہود افراتے میں، کہ اُن کو خدا نے ہادی زنجیروں سے جکڑ کر تاریکی میں روزِ عظیم کی مدت تک رکھا ہے، (یہوداہ ۱: ۶) یہ ہیں جھٹکنے والے ستارے جن کے لئے تاریکی کی سیاہی ہمیشہ کے لئے دھری ہے، (یہوداہ ۱: ۱۳) عربی روایت نے ہاروت اور ماروت کو چاہا بابل کی تاریکی میں قید کیا ہے یہ کہانی کا ایک دوسرا رنگ تھا یا قرآن کے ہاروت و ماروت کو جس سے مستند اور مستحکم قیام کے لئے بنی اسرائیل بانی فنون و علوم سیکھے تھے، ان فرشتوں سے تطبیق دینے کی ہدایت اُن کے محسوس کردہ کلمہ کے تحت ارض بابلی میں اُتار دی گئی،

و د عورت جس سے ہاروت اور ماروت ملوث ہوئے تھے، اس کو ستارہ زہرہ کی صورت میں مسخ ہو جانے کے واقعہ کا اصل ماجرا یہ ہے کہ اہل بابل کے ایک دیوتا کا نام دو موزی تھا جس کا ذکر بابل میں تموز کے نام سے آیا ہے جس کے لئے عورتیں نوحہ کیا کرتی تھیں، اس کو دیوی یشترا جے میں مقرر اور فلسطین میں عشتار کہا جاتا تھا، اہل بابل کی دیوالامین شہر بتایا گیا تھا، بابلی اور آشوری روایت یہ تھی، کہ دو موزی مر گیا، اور اسکی روح دیی آلات کے ملک املالو (بے نور) میں قید کر دی گئی، اس کے بعد عشتار (دوبارہ لگکاش) کو اپنا شہر بتایا چاہا مگر اس نے اُس کی درخواست قبول نہ کی، اس لئے وہ آلات کے بے نور ملک میں جا کر دو موزی کو دوبارہ زندہ کر لائی یہ ہے افسانہ ازدوبار کا ملحق،

نور اور عشتار و دونوں دراصل آسمانی اجرام کے نام ہیں جن کو پوجا جاتا تھا لیکن انسانوں کے بھی یہ نام ہوتے تھے، ان ناموں کے ایک انسانی جڑے کو ان ناموں کے دیوتاؤں کا اوتار بھی مانا جاتا تھا، یہی خیال بعد میں اس شکل میں بدل گیا، کہ عشتار نام ایک عورت جس کا عربی نام زہرہ ہے، اپنے شہر نور سے سیکھے ہوئے جادو یا عربی روایت کے مطابق اسم اعظم کے زہر سے زہرہ بن گئی

قرآنی آیت کی تفسیر میں ان تفصیلات کے تذکرہ کی ضرورت نہیں تھی، لیکن چونکہ کتب تفسیر میں یہ اضافہ مذکور ہے، اور اس کی بدولت قرآن پر اعتراضات کئے جاتے ہیں، اس لئے ہم کو اس تفصیل سے کام لینا پڑا،

قرآن میں یقیناً ہاروت اور ماروت کو طر آؤ فرشتے کہا گیا ہے، لیکن یہ دونوں یہودی لفظ ہیں کے گھر سے ہوئے فرشتوں میں سے نہ تھے، کیونکہ اُن کے آسمان میں اُن کے نام نہیں ملتے، یہ دونوں درحقیقت تاریخی اشخاص اور بابلی استادوں میں سے دو استاد تھے جن کو ان کے ماننے والے حسن اعتقاد کی بنا پر فرشتے کہتے تھے، قرآن نے طر آؤ اُن کو فرشتے کہا، اُن کے معتقدین بھی اُن کو حقیقی معنوں میں فرشتے نہیں کہتے تھے بلکہ اپنے لُگن کے مطابق اُن کے حسن سیرت اور تقدس کے سبب سے ان کو تشبیہ اسی طرح فرشتے کہتے تھے، جس طرح زبانِ معمر نے حضرت یسٰع کی بابت کیا تھا، اِنَّ هٰذَا اَلَا مَلٰئِكَةُ رَبِّیْ،

ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، ماد، قوم و سبب، اصحاب الایکہ، اصحاب الحج، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے، نجات ۳۲۴ صفحہ قیمت ۷/

ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے عرب، اصحاب الایکہ، قوم یاقوب، بنو اسماعیل، اصحاب الحج، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث، نجات ۳۲۴ صفحہ، قیمت ۷/

الذی سئل فی تخریج احادیث الصلۃ

ایک نا ور نسخہ

از

مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی صدر مدرس مدرسہ مفتاح العلوم

گذشتہ مہینہ میں، مدرسہ مفتاح العلوم (جامع مسجد شاہی، منو، ضلع غنم گڑھ) کے کتب خانہ میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی تلخیص نصب الراية میسمی بالدرایہ کا ایک نا در اور اہم نسخہ داخل ہوا ہے، یہ اس کتاب کا نصف ثانی ہے، جو کتاب الکناح سے لے کر آخر تک کے تمام ابواب پر مشتمل ہے، ہمارے علم میں یہ نسخہ اپنی گونا گوں خصوصیات کے اعتبار سے انفرادی شان رکھتا ہے، مسطور ذیل میں اس نسخہ کا تعارف کرایا جاتا ہے، اس سے ایک مقصد یہ بھی ہے کہ ممکن ہو کوئی صاحب علم اس کے نصف اول کا سراغ لگا سکیں، اور اصحاب علم کے تسکیر کے مستحق ہوں،

نسخہ زیر نظر تقریباً ۳۰۰ کے ۱۱۶، اور اوراق پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں اکیس سطریں ہیں، خطائیت پاکیزہ ہے کاغذ بہت دبیر اور اتنا پامرا و بہتر ہے، کہ تقریباً ساڑھے پانچ سو برس گزرنے پر بھی پوسیدگی و کنگلی کا کوئی اثر اس میں نہیں ہے، ابواب کے عنوانات، ہر حدیث کی ابتدا، میں لفظ حدیث یا قولہ "ایک حدیث کے دوسرے حوالہ یا اس کے دوسرے طریق کے بیان کے لئے لفظ "نحو" یا "وروا" اور لہ طریق آخر وغیرہ شرح روشنائی سے لکھے ہوئے ہیں،

اس نسخہ کا نسخہ کتابت سلسلہ ہے، اس اعتبار سے خود مصنف کی زندگی میں اور تصنیف کے مرثیہ تین سال بعد لکھا گیا ہے اس لئے کہ حافظ ابن حجر کی وفات سلسلہ میں ہوئی ہے، اور درایہ کا سال تصنیف ۷۳۲ھ ہے،

اس نسخہ کی دوسری بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ ابو الفتح محمد بن احمد خطیب طونجی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، یہ بزرگ نوین صدی ہجری کے مشہور عالم و کاتب ہیں، حافظ ابن حجر کے شاگرد علامہ سخاوی نے الضوء اللامع میں ان کا ذکر کیا ہے، وہ زرکشی، ابن الملقن اور دیمیری وغیرہ کے شاگرد اور تبعہ کے قاری تھے، اور زین بن العاصی سے کتابت کی مشق کی تھی، حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ ”انھوں نے ہمارے شیخ (ابن حجر) کی بہت سی تالیفات کی کتابت کی تھی“

حافظ ابن حجر کی مجلس الامین ان کے امالیٰ بھی لکھتے تھے، اور بہت تیز لکھتے تھے، ان کی وفات ۷۳۲ھ میں ہوئی، (نور الملاح جلد ۵ ص ۸۸)

سخاوی کے اس بیان کی بنا پر نیز نظر نسخہ خود حافظ ابن حجر کے معتمد علیہ اور ان کی تالیفات کے ناقل و کاتب خاص کے قلم کا ہے، اور اس کا ظ سے یہ نسخہ خود اور در در گار میں سے ہے،

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ یہ نسخہ ایک زمانہ میں ہندوستان کے مشہور زانا مور بزرگ و عالم و مصنف حضرت مولانا غلام محی بہاری قدس سترہ کی ملک رہ چکا ہے، اور اس پر ان کی مرثیہ ہے جس میں ان کے نام کا صبح پیشبرد بخلا واسمہ محمدی کندہ ہے، اور مر کے اوپر مولانا کے دست خاص کی یہ تحریر ہے، ثم دخل فی مملکت غلام محی بہاری فی دار الخلافۃ بالشراء،

یہ تو اس نسخہ کے ظاہری خصوصیات ہیں، اسی کے ساتھ اس کی سب سے بڑی معنوی خصوصیت یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے اس کتاب میں بہت سی حدیثوں کی نسبت یہ تحریر فرمایا ہے کہ

اس نسخہ میں ہر جگہ تو نہیں لیکن پھر بھی بہت سے مقامات پر کسی قدیم مخفی محدث کے مختصر تعلیقات ہیں، ان تعلیقات کا خط اصل کتاب کے خط سے بہت مختلف ہے، پھر بھی بہت قدیم ہے، اور اغلب یہ ہے کہ اسی عہد کے کسی بزرگ کے تعلیقات ہیں، ان تعلیقات میں ان بزرگ نے یہ بتایا ہے کہ حافظ ابن حجر کو فلان حدیث نہیں ملی، مگر وہ فلان فلان کتاب میں موجود ہے،

اس قلمی نسخہ کے آخری صفحہ پر حاشیہ میں ایک مٹی مٹی سی عبارت ہے، جس کے بعض الفاظ کیراؤن نے چاٹ لئے ہیں، اور کچھ جلد بند کی بے احتیاطی سے کٹ گئے ہیں، اس لئے اس کا پڑھنا بہت مشکل ہے، تاہم پڑھا کوشش سے اس کے بعض فقرے پڑھنے میں کامیابی ہو سکی، وہ فقرے یہ ہیں،

الْحَمْدُ لِلَّهِ طَالَعَتْ هَذِهِ النُّسخَةَ وَعَلَّقَتْ فِيهَا مَشْهُدًا بِالرَّ

يُحْيِي مَوْلَاهَا وَكُتِبَ قَاسِمُ الْحَنْفِي

ان فقرہ کو پڑھکر میں خوشی سے اچھل پڑا، اس لئے کہ ان فقرہ نے ساری گراہ کھول دی، اور ان سے کاتب تعلیقات کا سراغ مل گیا، جس سے ان تعلیقات کی قیمت میری نگاہ میں بہت بڑھ گئی، یہ قاسم خنی شیخ ابن الہمام اور حافظ ابن حجر کے بلند پایہ شاگرد، جلیل القدر مصنف اور نویں صدی ہجری کے مشہور حافظ حدیث، و فقیہ خنی، علامہ قاسم بن قطلوبغا ہیں، جن کا ذکر ذرا آگے آ رہا ہے، یوں کیا کہ

آن کہ از جمع حلقہ علام

ابن قطلوبغا ست قاسم نام

اور جنہوں نے متعدد کتابوں (مثلاً عوارف المعارف، الاختیار شرح المختار، اصول بزودی، تفسیر زیل، منہاج الاربعین، الاربعین فی اصول الدین، جواهر القرآن، بدایۃ الہدایۃ، اور شرح العقائد) کی تخریج احادیث لکھی ہیں، اور امام عراقی و امام بیہقی جن احادیث کی تخریج میں ناکام رہے ہیں، ان کی تخریج کر کے ان کی کتابوں کا مکملہ لکھا ہے، ایک کلام اتحات الاحیاء باغات العراق من تخریج احادیث الاحیاء اور دیگر

کافیۃ الاسماء بالاسم یعنی ان کے شاگرد علامہ سخاوی نے الضوء اللامع میں ان کا مطلق ترجمہ درج کیا ہے، اور لکھا ہے، کہ یعرف بقاسم انھنی یعنی قاسم حنفی کے نام سے معروف ہیں، سخاوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ حافظ ابن حجر نے ان کو الامام العلامة الحمد للہ الفقیہ الحنفی کے القاب سے یاد کیا ہے، اور اعتراف کیا ہے کہ علامہ قاسم نے میری کتاب اشارہ کے پڑھنے کے دوران میں خود مجھ کو فائدہ پہنچایا، اور نئی باتیں بتائیں، اور بہت سی جگہ مجھ کو تنبیہ کیا، تو میں نے اصل کتاب میں ان کی تنبیہات و فوائد کا اضافہ کر لیا، جس سے میری کتاب کی نرا نیت بڑھ گئی، (ضوء اللامع ص ۸۵ جلد ۲)

اس عبارت کے حل ہو جانے سے اس نسخہ کی یہ عظیم الشان خصوصیت ظاہر ہوئی کہ وہ علامہ قاسم کے مطالعہ میں رہ چکا ہے، اور اس پر خود ان کے دست مبارک کی تعلیقات ہیں،

درایہ اب سے بہت پہلے ہمارے ہم وطن عالم مولانا محمد علی ابوالکلام صاحب مرحوم کی سعی و اہتمام سے ۱۳۹۹ھ میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے، ہم چاہتے ہیں کہ اس مضمون میں ذہن نظر نسخہ سے علامہ قاسم کے تعلیقات بھی نقل کر دیں، تاکہ مطبوعہ نسخہ کا مطالعہ کرنے والے حضرات ان تعلیقات کو بھی پیش نظر رکھیں، اور حافظ ابن حجر کی وسعت نظر کے اعتراف کے ساتھ ساتھ فوق کمال ذی علمو علیہ کے یقین و اذعان سے بھی ذہول نہ ہوا

تعلیقات علامہ قاسم علی التراسیۃ

۱۔ حدیث لانکاح الکاتبیہود کی نسبت حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے لہذا راجعاً بہذا اللفظ (میں نے ان لفظوں کے ساتھ اس کو نہیں دیکھا) اس پر علامہ قاسم فرماتے ہیں اقلت اخراجہ محمد بن الحسن فی الاصل بلاغاً و وصلہ الخطیب من حدیث علی (میں کہتا ہوں اس کو امام محمد نے اصل میں بلاغاً ذکر کیا، اور خطیب نے موملاً حضرت علی کی حدیث سے)

۲۔ حدیث التلبیب تشاد کی نسبت حافظ کا ارشاد ہے لہذا راجعاً بہذا اللفظ اس پر علامہ قاسم

فرماتے ہیں، قلت روى الحارثي في المسند من حديث ابى هريرة لا تكلح الثيب حتى تشاور،

۳۔ ظہار کرنے والے کے حق میں ارشاد نبوی ہے، استغفرلله ولا تقدر حتى تكفر، حافظ

فرماتے ہیں کہ اس کے کسی طریق میں ہیں نے استغفار کا ذکر نہیں پایا، علامہ قاسم فرماتے ہیں:-

قلت رواه محمد بن الحسن بن كوكالا استغفار من هرسل طائوس ووصله

الحاكم بن كوكال بن عباس،

۴۔ حدیث الخناطیب کی نسبت حافظ ابن حجر نے لکھا ہے لہذا جد کا علامہ قاسم فرماتے ہیں:-

قلت رواه الطبراني في الكبير عنها قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تطيبى وانت محرمه ولا

تمسى الخناء فانه طيب،

۵۔ ہدایہ میں ہے، لہذا ذن علیہ السلام للمعتدۃ فی الکتحال والدھن اس پر

حافظ فرماتے ہیں، اما لا کتحال فہو فی حدیث امر سلمۃ واما الدھن فلہذا جد کا اس

مقام پر علامہ قاسم نے لکھا ہے، قلت قوله في الهدایہ والدھن سہلہ و مبتدأ من

قبل نفسه فانه قال تمنى المعتدۃ عن الکتحال والدھن لا یجوز عن الطیب،

۶۔ ہدایہ میں ہے کہ حدیث فاطمہ بنت قیس کہ حضرت زید بن حارثہ سے فرماتے ہیں، حافظ فرماتے ہیں

اما حدیث زید بن ثابت واسامہ بن زید فلہذا جد ہما علامہ قاسم فرماتے ہیں قلت ما عن

اسامۃ بن زید رواه الطحاوی،

۷۔ ہدایہ میں ہے، نعمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن عبد یب الحیران حافظ

فرماتے ہیں، لہذا جد کا علامہ قاسم نے لکھا، قلت الفقہاء یذکر الحدیث بالمعنی وقد روى

البخاری ان النبى صلى الله عليه وسلم عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم،

۸۔ ہدایہ میں ہے دوسری سید بن المسیب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

امر بقتل ائمتہ الا و لا دوان لا یبعن فی دین و لا یجعلن من ائمتہ ما نفا بن حجر نے لکھا لعاجلہ علامہ قاسم فرماتے ہیں :- رواہ محمد بن الحسن فی الاصل ،

۹۔ بیح ائمتہ الاولاد میں ہدایہ کی ایک حدیث کے لئے حافظ نے بیہقی کا حوالہ دیا ہے اس پر

علامہ قاسم تحریر فرماتے ہیں ، قلت ما رواہ البیہقی خلاف ما ذکر صاحب الہدایۃ والذی سی ذکرہ صاحب الہدایۃ عند محمد فی الاصل ،

۱۰۔ حدیث ادرؤا الحد و دیا الشبہات کی نسبت حافظ نے فرمایا لعاجلہ علامہ قاسم

فرماتے ہیں ، قلت رواہ الحارثی فی المسند من حدیث ابن عباس ،

۱۱۔ ہدایہ میں ہے ومن زفت الیہ غیرا قرأتہ وقال النبوۃ انها زوجتک فوطئہا

فلاحد علیہا وعلیہ المہر قضی بذلک علی حافظ نے یہاں لکھا لعاجلہ علامہ قاسم نے فرمایا قلت رواہ عبد الرزاق ،

۱۲۔ حدیث لا تقح فی الطہارہ کی نسبت حافظ نے فرمایا لعاجلہ ابیہذہ اللفظ علامہ قاسم

فرماتے ہیں :- قلت رواہ ابیہذہ اللفظ محمد بن الحسن فی الاصل ،

۱۳۔ ہدایہ میں ہے وقد صحح انہ علیہ السلاہ نفی قتل النساء والذی راسی اس پر حافظ نے

فرمایا لعاجلہ اھلکنا علامہ نے فرمایا قلت روى الحاکم ان البتی صلی اللہ علیہ وسلم قال لرجل الحق خالد او لا تقتل ذریۃ ولا عسینا ،

۱۴۔ حدیث ابن عباس ان البتی صلی اللہ علیہ وسلم اعطی الفادس سبعین والرجل

سہما کی نسبت حافظ نے فرمایا لعاجلہ علامہ قاسم غفری نے اس پر لکھا ہے ، قلت رواہ محمد بن الحسن فی الاصل و ابو یوسف فی کتاب الخراج و ابو یعلی الموصلی فی مستدکا ،

۱۵۔ حدیث اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْكُلُ مِنْ صَدَقَتِهِ (وَالْمَعْرَادُ وَتَقْدَهُ) کی نسبت مانتے لکھا اعراب کا علامہ قاسم نے فرمایا قلت رواۃ الخصاف فی کتاب الاوقات،

۱۶۔ حدیث من اشترى ارضا فيها نخل فالثمره للبائع الا ان يشترط المبتاع کے باب میں مانتے فرمایا اعراب کا علامہ قاسم کچھ یوں قلت فی الطبرانی من حدیث ابن عمر ان رجلا باع ارضا فيها شجرة فقال النبي صلى الله عليه وسلم الثمرة للذي يترها الا ان يشترط المبتاع،

۱۷۔ حدیث: لا تأخذ الا سلمك اور اس مالک کے حق میں مانتے لکھا لواجد علامہ قاسم نے فرمایا قلت رواۃ الدارقطنی بلفظ من اسلف فی شیء فلا يأخذ الا ما اسلف فيه اور اس مالک،

۱۸۔ حدیث: لا تقبل شهادة الولد لوالده ولا الوالد لولده ولا المرء لزوجها ولا الزوج لامرأته ولا العبد لسيده ولا المولى لعبده ولا الاخير لمن استاجرہ کی نسبت مانتے فرمایا لواجد کا علامہ نے اس پر کہا، قلت رواۃ الخصاف فی کتاب ادب القضاء من حدیث عائشة رضی اللہ عنہا،

۱۹۔ یہ میں ہے، عن علی لا يجوز شهادة رجل على رجل الا شهادة رجلين مانتے فرمایا لواجد کا علامہ قاسم نے اس کا یوں پتہ بتایا، قلت اخرجه محمد فی الاصل باحفاعه،

۲۰۔ حدیث عمر اذا اقر العريض بدین جائز ذاك عليه فی جميع تركته کی نسبت ابن حجر نے لکھا لواجد کا اس پر علامہ قاسم نے لکھا قلت رواۃ محمد بن الحسن فی الاصل عن

ابن عمرؓ واللہ اعلم،

۲۱۔ حدیث اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَجَازَ الْعُمَرَى وَرَدَ الرَّقْبَى كَمَا نَفَا

نَے لکھا لعراجد کا علامہ نے لکھا: قُلْتُ رَوَاهُ الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ فِي الْأَصْلِ
بِهَذَا النِّفَظِ،

۲۲۔ زہمان ابجر کے باب میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اثر کو مانفانے لکھا کہ لعراجد

علامہ قاسم نے تحریر فرمایا کہ قُلْتُ سَ، وَالْإِمَامُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ
فِي الْأَصْلِ،

۲۳۔ حدیث لَيْسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الْوَلَاءِ إِلَّا مَا اعْتَقَنَ أَوْ اعْتَقَتْ مَنْ اعْتَقَنَ دُكَاثِينَ، وَرَوَاهُ

مَنْ كَاتَبَنَ أَوْ دَبَّرَنَ أَوْ دَبَّرَ مِنْ رِبِّهِ أَوْ جَرَّ وَلَاءَ مُتَقَنِّهِ كِي نَبَتْ مَانَفَا نَے فرمایا لعراجد
هَكَذَا اس پر علامہ قاسم نے فرمایا قُلْتُ فِي مَسْنَدِ رِزِينَ عَنْ عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مِيرَاثُ الْوَلَاءِ لِلْكَبِيرِ مِنَ الذَّنْ كَمَا
وَلَا يَرِثُ النِّسَاءُ مِنَ الْوَلَاءِ إِلَّا وَلَاءَ مَنْ اعْتَقَنَ أَوْ اعْتَقَتْ مِنْ اعْتَقَنَ،

۲۴۔ حدیث کان عمر اذ ارأى جاریة متقنة علاها بالدرّة وقال القی حنث

الخنثار یاد فار انتشبهین بالخواتم حافظ ابن حجر نے فرمایا لعراجد اس پر علامہ قاسم نے لکھا ہوا
قُلْتُ فَقَدْ رَفِیَ شَرْهُهَا الصَّلَاةُ إِنَّهُ لَعَرِيفَتْ مِنْهُ الْإِيَادُ فَارَوَا لَا يَتَوَفَّ الْحُكْمُ عَلَيْهِ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ،

۲۵۔ حدیث: مَنْ آجَرَ أَرْضَ مَكَّةَ فَكَانَتْهَا أَكْلُ الرَّبَا كِي نَبَتْ مَانَفَا نَے فرمایا، هَذَا كَانَ

تَصْغِيفٌ مِنْ قَوْلِهِ فَانْتَبَاهَا كِل نَارًا اس پر علامہ قاسم نے تحریر فرمایا، قُلْتُ رَوَاهُ الدُّرُ الْقَطْنِي
بَلْفَظِ أَكْلِ الرَّبَا،

۲۶۔ حدیث خریعہ العین خمس مایۃ ذراع و خریعہ بیدر العین اربعون ذراعاً و

خریعیہ بیدر الناضح ستون ذراعاً کے باب میں حافظ ابن حجر کا ارشاد ہے، الواحد کا ہلکا علامہ

قاسم فرماتے ہیں، روا لا ہلکا الامام محمد بن الحسن،

۲۷۔ ۲۸۔ ابیہ میں ہے و تعلیم الکلب ان یترک الاکل ثلاث حرأت و تعلیم البازی

ان یرجع و یحبب اذا دعوتہ و هو ما ثور عن ابن عباس، اس پر حافظ نے لکھا الواحد

علامہ قاسم فرماتے ہیں روا محمد بن الحسن فی کتاب الآثار

۲۸۔ ۲۹۔ ابیہ میں ہے، اجمع الصحابة علی ان الرهن مضمون و اختلفوا فی کیفیتہ فانہ

لحداجد کا مگر اس کے بعد حضرت عائشہ اور حضرت عمرؓ کے آثار نقل کئے اس پر علامہ قاسم نے فرمایا قلت

شرح المؤلف ما قال انہ لحداجد،

۲۹۔ حدیث لا یعقل العواقل عمدًا ولا عبداً ولا صلاً ولا اعتراً فا کی نسبت حافظ ابن

نے فرمایا، انصار کا مر فوعاً الامار وی ان اس پر علامہ قاسم نے لکھا ساقہ مر فوعاً ربن العبد

فی مسئلہ ۸،

میں نے اس نسخہ کی اطلاع علامہ ذہبی کو فرمائی کہ وہی تراویحون نے اس کو فخرۃ جہا قرار دیا، اور

منیۃ الکالمی بمسا فات التزیلی کے ساتھ تعلیقات قاسم حنفی کو منگوا کر چھپوا رہے ہیں،

لہ ہلکا فی الاصل والصواب بیدر العین،

رحمت عالم

درسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم

کی سیرت، فضائل، صفات قیمتی :- جلد عام غیر مجید، (طبع پنجم)

”منبر“

شہاب الدین محمود آلوسی

از

جناب حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب رفیق دارالافتاء

تفسیر روح المعانی بھی حال ہی یعنی تیرہویں صدی کے وسط کی تصنیف ہے لیکن مقبولیت کے لحاظ سے اس کو بہت سی مقدم تفسیرون پر بھی فوقیت حاصل ہے، یہ کتاب مصنف نے بارگاہِ قدس کے اشارہ نبوی پر تصنیف کی تھی، تفسیر کے مقدمہ میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے،

مصنف کے نام اور ان کی تفسیر سے تو عام طور سے اہل علم واقف ہیں، مگر ان کی دوسری تصانیف اور ان کے سوانح حیات سے کم لوگوں کو واقفیت ہے، اس لئے اردو میں ان کے حالات لکھنے کی ضرورت تھی لیکن افسوس ہے کہ مصنف کی شخصیت اور ان کے علمی کارناموں کی اہمیت کے لحاظ سے ان کے حالات کم ملتے ہیں، تلاش سے جو معلومات حاصل ہو سکے ہیں، وہ پیش کشِ ناظرین ہو،

خانوادہ آلوسین | آلوس عراق میں ایک بستی ہے جو دریائے فرات کے ساحل پر واقع ہے، یہ قدیم آبادی

ہے، دوسری تیسری صدی ہجری میں اس کی حیثیت ضلع کے مرکزی مقام کی تھی، اس کی جانب بہت سے علماء و صلحا بھی منسوب ہیں، عجم البلدان میں اس کا مفصل تذکرہ موجود ہے، لیکن اس وقت اس کی حیثیت ایک قصبہ سے زیادہ نہیں ہے، تیرہویں صدی میں میان کے ایک خاندان نے علم و فضل میں بڑی شہرت و ناموری حاصل کی، اس خانوادہ کو عام طور پر خانوادہ آلوسین کہا جاتا ہے، یہ خاندان علم و فضل کے لحاظ سے پورے

عراق میں ایک خاص حیثیت کا مالک تھا، اور پورے اہل عراق کا مرجع علم تھا، صاحبِ روح المعانی اسی خاندان کے ایک فرد تھے،

نام و نسب اور ابتدائی حالات | شہاب الدین محمود نام، ابو عبد اللہ کنیت تھی، ۵۱۵ شہان بروز جمعہ ۱۲۱۴ھ کو اوس میں پیدا ہوئے، اُن کے والد کا نام عبد اللہ صلاح الدین تھا جو بڑے صاحبِ علم و فضل تھے اُنہی کی آغوشِ فیض میں اُن کی ابتدائی تعلیم و تربیت ہوئی، صاحبزادہ کو عربی اور فقہ، اور منطق کی متوسّط تعلیم دینے کے بعد وہ عراق کے دوسرے علماء کی خدمت میں لے گئے، جن سے انھوں نے تکمیل کی، اُن کے اساتذہ کے متعلق صاحبِ جلالہین نے صریح آٹا لکھا ہے کہ

اخذ العلوہ عن علماء المحققین انھوں نے تحقق علماء اور اہل نظر سے

واچلاہ مدققین، (ص ۷۷) علم حاصل کیا،

لیکن کسی کے نام کی تفریح نہیں کی ہے، اباب لوہی شیخ نے اپنی کتاب آداب الحریہ میں اُن کے استاد ملا الدین شونی مشہدہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

علاء الدین واحد شیوخ آوس کے شیوخ میں ایک شیخ ملا الدین

شہاب الدین اوس، بھی تھے،

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اور بھی شیوخ تھے،

ذہانت اور قوتِ حافظہ | بچپن ہی سے نہایت ذہین و فطین تھے، حافظہ بھی غیر معمولی پایا تھا، جلالہین

میں ہے،

وكان ذا حافظه غريبة وفطنة عجيب وغريب ذہانت اور حافظہ

عجیبہ (ص ۷۷) پایا تھا،

جلالہین کے مستفید شیخ اوس کے صاحبزادے ہیں،

تو بت حافظہ کا خود ان کے بیان کے مطابق یہ حال تھا،

ما استودعت ذہنی شيئاً ایسا نہیں ہوا کہ میں نے اپنے ذہن میں کوئی

نفا نہی! بات رکھی ہو، اور وہ پھر ذہن سے نکل گئی ہو!

اسی غیر معمولی ذہانت کا نتیجہ تھا کہ ۱۳ برس کی عمر میں ابن ہشام کی کتاب شرح قطرانندی پر تفسیر

لکھا، ابھی بیس برس سے بھی کم عمر تھی کہ مندرس کے زینت بنے، اور اسی زمانہ میں صاحب تصنیف بھی

ہوئے، جلا، العینین میں ہے،

وقد الف دد رس وهودون بیس برس سے کم ہی کے تھے، کہ صاحب درس

الشرین (ص ۲۷) وتصنیف ہو گئے،

تلاذہ | ابتدا سے عمر سے لے کر آخر عمر تک افادہ و تعلیم کا سلسلہ برابر جاری رہا، اس مدت میں ہزاروں

تفنگان علم اُن کے چشمہ فیض سے سیراب ہوئے ہوں گے لیکن افسوس ہے کہ ان کا مفصل تذکرہ نہیں

ملتا، اُن کے صاحبزادہ کا بیان ہے کہ

وانتفع بہ خلق کثیر (جلال ص ۵) اُن سے ایک مخلوق نے استفادہ کیا،

متفرق طور پر حسب ذیل تلاذہ کے نام ملتے ہیں،

۱۔ ان کے دو صاحبزادے عبدالباقی سعد الدین (۲) خیر الدین ابوالبرکات جو اپنے وقت کے

جید علماء میں تھے اور متعدد تصانیف یا دیکار چھوڑی ہیں، جلا، العینین خیر الدین ابوالبرکات ہی کی تصنیف

ہے (۳) شیخ عبدالفتاح شواف زادہ ان کو حدیث و فقہ اور عربی ادب سے زیادہ دلچسپی تھی، ادب

کی تعلیم خاص طور سے انھوں نے شیخ الوسی سے حاصل کی تھی، اُن کی متعدد تصانیف ہیں، حدیث اور دکن نام

سے دو جلدوں میں شیخ الوسی کی سوانح حیات بھی لکھی ہے، الکاشی یہ کتاب مل جاتی تو شیخ کے مفصل

لہ جلا، العینین ص ۲۷، لہ ادب العربیہ ص ۱۷۷، لہ معجم المطبوعات،

حالات اور کارنامے سامنے آجاتے (۴) محمد الانفث، یہ شیخ کے خاص تلامذہ میں تھے، ان کی تحریریں یادگار ہیں شرح الفیہ زیادہ مشہور ہے (۵) عبدالفتاح الاخرس اخون نے شیخ سے اور کتابوں کے علاوہ کتاب سیبویہ خاص طور سے پڑھی تھی،

افتاء | اس علم و فضل کے باوجود عام مجالس و عطاء میں جانا پسند نہیں کرتے تھے ۳۵۰ھ میں ان کو جاسع بغداد میں دعا کے لئے بلایا گیا، تو بہت بار خاطر ہوا، جب زیادہ اصرار کیا گیا تو کبر امت گئے، اس دعا میں والی بندہ بھی موجود تھا، وہ بہت متاثر ہوا، اور اس کو اسی دن سے شیخ سے ایک خاص عقیدت ہو گئی، اور اس کے بعد سے وہ برابر ان کی خدمت میں حاضر ہوتا رہا اور بعد میں بغداد کے مفتی کی حیثیت سے ان کا تقرر کر دیا، شیخ نے ۵۰ برس تک یہ خدمت نہایت حُسن و خوبی کے ساتھ انجام دی۔

وفات | ۵۰۰ھ کی پچھترہ ۳۵۰ھ برس کی عمر میں وفات پائی، اور حضرت شیخ معروف کرخی کے پہلو میں سپرد خاک کئے گئے، وفات کا مدد مر خواص اور عوام صعب کو ہوا، آج بھی آپ کی قبر زیارت گاہ عام دعا ہے، متعدد شعراء نے طویل مرثیے لکھے، زندگی میں شہرہ آفاق ہوئے اور موت کے بعد جو مرثیے لکھے گئے، ان سب کو الاب لوئیں نے کتابی شکل میں جمع کر دیا ہے، اس سے ان کی مقبولیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

اولاد و احفاد | ان کے دو صاحبزادے عبدالباقی اور خیر الدین کا ذکر اوپر آچکا ہے، ان کے علاوہ ایک اور صاحبزادہ عبد اللہ مبارک الدین تھے، دوسرے بھائیوں کی طرح یہ بھی صاحب علم تھے، ان کے صاحبزادے (یعنی شیخ اویسی کے پوتے) ابوالمعانی متوفی ۳۵۰ھ نے علم و فضل میں باپ سے بھی زیادہ شہرت حاصل کی تھو قیمتی تصانیف یادگار چھڑیں، ان میں بلوغ اللارب فی معرفۃ احوال العرب بہت مشہور ہے، اور چھپ کر شائع ہو چکی ہے،

افلاق و عادات | شیخ کے صاحبزادے نعمان نے ان کے ظاہری و باطنی محاسن کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا:

دکان حسن المنظر والمعا خیرۃ نہایت خوبصورت اور خوش گفتار تھے اور

اسی پچھترہ آدمیوں کا ذکر آداب العرب میں ہے، یہ صفت ۹۰۰ھ بمجم الطبرقات ۳۵۰ھ جلاء امین ۳۵۰ھ آداب العرب

والمفاهکة ورعاتها عیناً (جلد ۱)

پرہیزگار ادب پاک دامن تھے،

صاحب حدیثہ الورع لکھتے ہیں :-

کر نعل الذات بعد بع الاخلاق

کریم نفس اور اخلاق میں مادی و ذریعہ کا رتھے

اربع اند کے مصنف کا بیان ہے،

ولکن یسمح بمثلہ فی کافۃ الاقاہم

بہت دنوں سے ان مالک میں ایسا صاحب علم

منذ سنین عید کا مع تقویٰ

فضل سننے میں نہیں آیا، اس علم و فضل کے

وصلاح و دینا نہ قویۃ و سماً

ساتھ صلاح و تقویٰ، راست بازی اور

و کرم و صدقات خفیۃ

معاوت اور پوشیدہ صدقات کرنے میں وہ

(جلد ۱ ص ۷۷)

اپنی مثال تھے،

نفل و کمال | شیخ اوس کے علم و فضل کا صحیح اندازہ تو ان کی تصانیف ہی سے ہو سکتا ہے لیکن ان کے معارف میں بھی

ان کے کمالات کے معترف تھے،

دو بی بیٹوں نے لکھا ہے،

کلف بالعلوم منذ حداثة

اول عمر ہی سے ان کو علوم سے دلچسپی اور

سنہ و بذل النفس والنفس

لگاؤ تھا اور علمی جواہر پاروں کے جمع کرنے میں

فی احراز جواہر ما فی ان و غیبتہ

انہوں نے اپنی جان و مال ہر چیز لگا دی

فی طلب المعارف شغلته عن

تھی، طلب علم کی رغبت و شوق نے ان کو

حطام الدنیا و انتہ ہناء

اپنی طرف متناشور کر لیا کہ وہ فحاش

العیش و ملاذ الحیاة و برزخ

دنوی و دنیوی لذت نام سے بھی بے نیاز ہو گئے،

بالطہر للذینۃ فصامرا ما ما

اس ذوق و شوق کا نتیجہ ہوا کہ علوم دینیہ

فی التفسیر والافتاء وکان مع
ذالک کتاباً بلیغاً،
میں اُن کو پورا کمال حاصل ہو گیا، چنانچہ
تفسیر اور افتاء میں اُن کی حیثیت امام
کی ہو گئی، اسی کے ساتھ انشا پر داری اُہ
بلاغت میں بھی کمال حاصل تھا،

صاحب صدیقہ الورد جو اُن کے شاگرد ہیں لکھتے ہیں،

کشف رموز الحقائق وغواص
بحر الدقائق، علامۃ الفضلاء
وحد الدہر بالاکتفاق، خاتو
المفسرین وسعد المحققین
وفخر علماء المسلمین الواصل
الی رتبة الاجتهاد ذکرہ فی البلاد
حقائق علم کا راز فاش کرنے والے اور
بحر معانی کے غواص تھے، اہل فضل کی نشانی
اور بالاتفاق نادرہ روزگار تھے، خاتم
المفسرین تھے اور اہل تحقیق اور علمائے امت کیلئے
سعادت اور فخر کا موجب تھے، اُن کو
اجتہاد کا رتبہ حاصل تھا، تمام ممالک میں
ان کا چرچا ہے،

(جلاد صفحہ ۱)

صاحب ارتج النذ کا جو شیخ کے شاگرد ہیں بیان ہے،

وکان نادرۃ الاوان حصیل
العلوم النعلیۃ والعقلیۃ مفرد
یہا ودرس العربیۃ والبیان
والحدیث والتفسیر ووقف
علی غامضۃ العسیر... ولم یسمع
نادرہ روزگار تھے، انھوں نے علوم نقلیہ
اور عقلیہ کی تحصیل کی اور اس میں تفرد
حاصل کیا، ادب عربی، معانی و بیان
تفسیر و حدیث کا درس دیا، اور انھی علوم
کی فکلات حل کرتے رہے.....

بمثلہم فی کافۃ الا قالینہ (صفحہ)
 عربی نظم و نثر | عربی نظم و نثر دونوں پر پوری قدرت تھی، نثر میں ان کی قدرت پر ان کی تصانیف شاہد ہیں
 صاحب آداب العربیہ ان کی تحریر کے متعلق لکھتے ہیں،

کان السید محمود سریع الحاطر
 ونسیج وحدۃ فی قوۃ التخیرو
 تسخیر محمود نہایت ذکی الفہم اور اپنے انداز تحریر
 اور عبارت کی سلاست و روانی میں
 اسہولۃ لکتابۃ (ج ۱ ص ۵۵)

جلال العینین میں ہے :-

والنثر العجیب الذی لم یسبق
 حسن اسلوبہ (صفحہ)
 ایسی اچھوتی نثر لکھتے تھے، کہ ان کے اسلوب
 تحریر کی شکل ہی سے تقلید کی جا سکتی تھی،

عربی شعرو نثر عربی کا بھی نہایت اعلیٰ اور پاکیزہ مذاق تھا، نثر کی طرح ان کی نظم میں بھی دو
 خصلتیں یعنی رقت و سلاست زیادہ نمایاں ہیں، نمونہ چند اشعار نقل کئے جاتے ہیں، ایک موقع پر عرا
 کے چھوٹے پر کہا ہے،

أهید بآثار العراق و ذکرک
 والثمار خفاً و طعن ترابہ
 واسهر ارمی فی الدیاجی کواکبا
 تحوذا اسارت علی ساکنی الزوال
 بغداد کی تریف اور اس کے فراق میں کہتے ہیں،

ارض اذا مررت بہار میح الصبا
 لا تسمعن حدیث ارض بعدہا
 سحلت من الارجاء مسکا اذ فوا
 یروی فکل الصید فی جوف الفرا
 لا عن قلی و رحلت لا متخیرا
 فارقتہا لا عن رضی و ہجو تھا

لکنھا مذاقت علیٰ سراجہا لیسارایت بہا الزمان تنکرا

آخری شعر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بغداد کو انھوں نے خوشی سے منین، بلکہ حالات سے
محبوب ہو کر چھوڑا،

علم نحو | نخوان کا خاص فن تھا، اور پڑ کر آچکا ہے کہ کتاب سیو یہ خاص طور سے وہ پڑھایا کھتے
تھے، اس فن سے اُن کی دلچسپی کا اندازہ اُن کی تفسیر سے ہوتا ہے، اس میں نحو کے جو مسائل آئے ہیں
اگر ان کو الگ کر لیا جائے تو ایک مستقل کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

امیرالمعروف | امیرالمعروف اور منی عن المنکر علماء کا خاص فریضہ ہے، شیخ آلوسی کو اس فرض کا
پورا احساس تھا، اور وہ درس میں علمی و دینی خدمت کے ساتھ اس فریضہ کو بھی انجام دیتے تھے، ان کے
صاحبزادے نعمان اُن کی خصوصیات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

والا حمی بالمعروف والمنہی عن المنکر امیرالمعروف اور منی عن المنکر اور سنت

والذب عن السنۃ (جللاء ص ۷) نبوی کی طرف سے مدافعت بھی ان کی

(جللاء ص ۷) خاص خصوصیت تھی،

مسک | پورا خانوادہ آلوسین شافعی المسک تھا، اس لئے شیخ آلوسی بھی شافعی تھے لیکن ان میں
تشدد نہیں تھا، چنانچہ بعض مسائل میں وہ حنفی مسک کے پابند تھے، شاید اسی وسعت کا نتیجہ تھا کہ عند
افتاد پر ان کا تقریباً ایک حنفی مفتی کی حیثیت سے ہوا تھا،

تصانیف | شیخ کا اصل کارنامہ ان کی شیش ہا تصانیف ہیں، جن کی --- اہمیت ان کی کثرت کی وجہ سے

نہیں بلکہ مضوی کیفیت کے لحاظ سے ہو، اور اس کا اندازہ ان کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، اس لحاظ سے
اس معنوں میں صرف اُن کے نام اور مختصر تعارف پر اکتفا کیا جاتا ہے،

قُلْ اِنَّهُ كَانَ لَا يَفْصُرُ مَا يَفْعَلُ

الْبُورِ وَاللَّيْلَةِ عَنْ اَقْلٍ مِنْ وَرَقَيْنِ

کبریتین (صفت)

صاحب جلال العینین نے اُن کی یہ تصانیف کا ذکر کیا جو ان میں سے ۱۳ مطبوعہ ہیں،

۱۔ الاجابة العراقية عن الاسئلة الايرانية :- ایران کے علمائے شیعہ نے چند سوالات

کے تھے یہ کتاب اسی کے جواب میں لکھی گئی ہے، ۱۳۱۷ھ میں آستانہ سے شائع ہو چکی ہے،

۲۔ الاجابة العراقية عن اسئلة اللاهوتية :- یہ بھی چند سوالات کے جواب میں لکھی گئی ہو

لیکن یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس کا موضوع کیا ہے، اس کا نہ تصنیف ۱۳۱۷ھ ہو، بعد ازاں سے ۱۳۲۰ھ

میں شائع ہو چکی ہے، اس کتاب کی ضخامت ۶۵ صفحات ہو،

۳۔ قطری المندجی :- فنِ نحو کی کتاب ہو، ابن ہشام نحوی متوفی ۱۳۱۷ھ کی تصنیف ہو، خود

اس نے اس کتاب کی شرح بھی لکھی ہے، اس کتاب کی صاحب کشف الظنون نے بڑی تعریف کی ہے،

اس پر متعدد حواشی لکھے گئے ہیں، شیخ آلوسی نے بھی اس پر حاشیہ لکھنا شروع کیا تھا، مگر بائیں تکمیل کو

نہیں پہنچ سکا، صرف بابِ احوال تک لکھ جائے تھے کہ انتقال ہو گیا ان کے بعد ان کے صاحبزادے نعمان نے

اسے پورا کیا، ۱۳۲۰ھ میں بیت المقدس سے شائع ہو چکی ہے،

۴۔ الخريدة الغيبية فی تفسیر قصیدۃ الحنیہ، عبدالباقی موصلی نے حضرت علیؑ کی

مرح میں ایک قصیدہ عینیہ لکھا تھا، مفت نے اس کی تشریح کی ہے، قصیدہ مع تشریح ۱۳۱۷ھ میں مصر

سے شائع ہو چکا ہے، اس کی ضخامت ۱۵۶ صفحات ہو،

۵۔ سفرۃ الزاد لسفرة البحار :- یہ جہاد سے متعلق ہے، ۱۳۲۰ھ میں مطبع دارالاسلام مصر نے

اسے شائع کیا ہے،

۶۔ الطراز المذہب شرح قصیدۃ البار الا مشہب: عبد الباقی عمری کے ایک قصیدہ کی شرح ہے، مطبع جریدۃ الفلاح نے ۱۳۱۳ھ ہجری میں اسے شائع کیا ہے اسکی ضخامت ۱۹۶ صفحات ہے،

۷۔ غرائب الاغتراب ونزهة الالباب: مصنف نے فلسطین کا سفر کیا تھا، اس میں اسی سفر کے حالات ہیں، اسی میں ان تمام علماء و صلحا کے حالات بھی لکھے گئے ہیں، جن سے انھوں نے اثنائے سفر میں ملاقات کی تھی، ۱۳۱۱ھ میں بغداد سے یہ سفر نامہ شائع ہو چکا ہے، کتاب کے شروع میں احمد شاہ کراچی کے قلم سے مصنف کا ترجمہ بھی ہے، اسکی ضخامت ۲۵۱ صفحے ہیں

۸۔ الفیض الوارد: سید محمد جواد نے اپنے شیخ الشیوخ خالد الکروسی انقشبدی کا ایک طویل مرثیہ والیہ لکھا تھا، یہ اس کی شرح ہے، ۱۳۱۰ھ میں مطبع کاسلیہ نے شائع کیا، ضخامت ۲۶۷ صفحے

۹۔ کشف الطرۃ عن الغرۃ درۃ الخواص فی اوہام الخواص، ابو محمد قاسم الحریری متوفی ۱۱۵۶ھ کی تصنیف ہے، اس کتاب میں مصنف نے خواص کے معانی اور ان کے ادہام باطلہ پر بڑی اچھی بحث کی ہے، اس کتاب کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں، دو شرحیں نظم میں بھی کی گئی ہیں، شیخ آلوسی نے بھی کشف الطرۃ کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے، یہ کتاب دمشق سے ۱۳۱۰ھ میں شائع ہو چکی ہے، کتاب کے شروع میں شیخ کے صاحبزادے نعمان آلوسی کا ایک مقدمہ بھی ہے، کتاب کی ضخامت ۷۷۷ صفحات ہیں،

۱۰۔ المقامات الخیالیہ: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کتاب کس موضوع پر ہے، بغداد یا کراچی سے شائع ہو چکی ہے،

۱۱۔ تشوۃ الشمول: یہ سفر نامہ ہے، ۱۳۱۶ھ میں مصنف نے استنبول کا سفر کیا تھا، اس میں اسی سفر کے حالات ہیں،

۱۲۔ خشوعہ المداہ فی العودالی مدینۃ السلاہ، یہ سن معلوم ہو سکا کہ اس کا مجموع

کیا ہے، غالباً یہ سفر سے واپسی پر بغداد کے متعلق لکھا ہے، واللہ اعلم، یہ کتاب دوبار بغداد سے شائع ہو چکی ہے،

۱۳۔ تفسیر روح المعانی: اُن کی زندگی کا اعلیٰ اور سب سے اہم علمی اور دینی کارنامہ یہی

تفسیر ہے، اس کی تالیف ۱۲۵۶ھ میں جب کہ مصنف کی عمر ۳۴ برس کی تھی، شروع ہوئی، اور ۱۲۵۹ھ میں اختتام کو پہنچی، یہ کتاب دوبار حجب پکی ہے،

کتاب کے شروع میں مصنف نے لکھا ہے کہ جو انی ہی میں قرآن کے بہت سے حقائق و معارف

اُن پر منکشف ہونے لگے، اور بہت سے وقایع اُن کے ذہن میں ایسے آئے، جو متداول تفسیرون میں نہ

ملے، چنانچہ ان کو ان وقایع و معارف کے بلند کرنے کا خیال پیدا ہوا، ابھی وہ اس ادھیڑ میں ہی میں

تھے کہ ایک رات خواب میں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ ان کو زمین و آسمان کے پینٹے اور اس میں جو خلاسل ہو گئے

ہے، اس کو پُر کرنے کا حکم دیر ہا ہے، اسی حالت میں انھوں نے اپنا ایک ہاتھ آسمان کی طرف اور دوسرا

پانی کی طرف بڑھایا، اُس کے بعد آنکھ کھل گئی، اور تفسیر لکھنے میں جو کچھ تامل و تردد تھا، وہ رفع ہو گیا، اور

انھوں نے اس کام کو شروع کر دیا،

کتاب کے شروع میں، فائدے دیئے ہیں جن میں تفسیر کے تمام اہم مسائل آگئے ہیں، مثلاً تفسیر

و تاویل، تفسیر بالرای، اسماء قرآن، کلام اللہ غیر مخلوق، حروف سبعہ، جمع و ترتیب قرآن، اعجاز القرآن

وغیرہ مباحث پر مختصر طور سے اچھی بحث کی ہے، پوری تفسیر ۳۰ حصوں میں ہے،

اس خاندان کے دوسرے اکابر | شیخ کے صاحبزادوں کا ذکر اور پراچکا ہے، جن میں ہر ایک صاحب علم و فضل

تھا، اُن کے دو پوتوں نے بھی اس خانہ سے بڑی ترقی کی، ان میں ایک ابوالمعانی محمد شکر ہی میں جن کا

تذکرہ اوپر آچکا ہے دوسری علی، علماء الدین ہیں، جنھوں نے پوری زندگی علم دین کی تدبیر میں گزار دی،

تحریری یادگارین بھی چھڑی ہیں، ۱۲۰۰ء میں اودھ میں محمد علی کے اکابر کا ایک تذکرہ لکھ شروع کیا تھا، مگر وہ پائیدار نہیں بن سکا، اس کے علاوہ ضخیم ایک کتاب لکھی ہے، جو چھپ گئی ہے، ۱۳۳۲ء میں پیدا ہوئے، اور ۱۳۳۲ء میں وفات پائی،

شیخ گلوسی کے دو بھائی عبدالحمید اور عبدالرحمان بھی اپنے زمانہ کے ممتاز علمائین گندے ہیں، عبدالرحمن نہایت فصیح و بلیغ تھے، خطابت میں خاص طور سے مشہور تھے، اس کے علاوہ کثرت کی بات مجیدین زندگی بھر درس و تدریس کا کام کرتے رہے، ۱۳۳۲ء میں وفات پائی، دوسرے بھائی عبدالحمید نابینا تھے، لیکن اپنے وقت کے بہترین ادباء و شعراء میں ان کا شمار ہوتا تھا، نہایت مقبول عوام تھے، ایک آدھ تحریری یادگارین بھی چھڑی ہیں، ۱۳۳۲ء میں وفات پائی،

نوائے حیات

طبع دودھ

جناب بکلی اعلیٰ کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین مہارت اور دوسرے اصحابِ ادق پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع و مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک بے قرانہ مقدمہ ہے،

ضمیمہ ۱۔ ۲۱۲ صفحے،

قیمت :- مجلد للعموم غیر مجلد سے

"میں بھر"

تاج و تیکہ تحیصن مبصر

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک

”پروفیسر رام پرشاد کھوسلا، ایم اے (پنجاب) بی اے (ڈکن) پنجاب کے رہنے والے تھے،

اور پٹنہ یونیورسٹی میں تاریخ کے پروفیسر تھے، تاریخ ہند پر ان کی ایک کتاب *Mugh*

Kingship and Nobility ۱۹۳۲ء میں انڈین پریس ایلبا

سے شائع ہوئی تھی، اس کے قارئین انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ موجودہ جمہوری اور سیکولر

حکومت کے زمانہ میں مطالعہ کے لائق ہے، وہ دیکھتے ہیں، ”ص، ع“

فیض وصال بادشاہت | منہوں کی بادشاہت ہندوستان کے ازمنہ وسطیٰ کے لئے بنی طور پر قائم ہند

تھی، ان کی حکومت مطلق العنان ضرور تھی، لیکن انھوں نے اس ملک کے باشندوں کے قدیم حقوق میں کبھی

قسم کی مداخلت نہیں کی، ان کی بادشاہت کے عیوب اپنی جگہ پر ہیں، اور کوئی مطلق العنان حکومت کلتیہ

باعث رحمت نہیں ہو سکتی، لیکن مجبوری طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ منہوں کی بادشاہت اپنی شان و شوکت

کے ساتھ اس زمانہ کے لئے بالکل مناسب تھی، اور اپنی خوبیوں ہی کی وجہ سے یہ پر شکوہ حکومت ایک

طویل مدت تک قائم رہی، اس خاندان میں مسلسل چھ ایسے بادشاہ گزرے جن کی شخصیتیں بہت ہی اعلیٰ

تھیں، عام طور پر ان کی حکومت میں نرمی اور رحم دلی تھی، انھوں نے کبھی اپنی فوجی قوت کو معایا کی قطعاً

بیہودہ سے لاپرواہ ہو کر استعمال نہیں کیا، وہ کبھی لوگوں کے نجی معاملات میں دخل نہیں دیتے تھے، ملک کے

رسم و رواج کو کسی قانون کے ذریعہ پس پشت نہیں ڈالتے تھے، نظری طور پر ان کی حکومت مطلق العنان ضرور

تھی لیکن علی ظہیر پڑھی تھی دسان رہی،

قیام امن | پورے ملک میں ایک ایسا دبدبہ قائم تھا کہ دور دراز مہجوروں کے حکام بھی اُن کے خلاف سر اٹھانے کی جرأت نہ کر سکتے تھے،

منظور کئے زمانہ میں جب کہیں بد امنی ہوتی، تو سختی سے دیکھی جاتی تھی، اس عہد کے حکمرانوں امن و امان قائم کر کے ملک کو کمزور حکومت اور متزلزل نظام سلطنت کی خرابیوں سے بچائے رکھا، اُن کی قوت و اقتدار کی ہوس ضرور تھی، لیکن اسی کے ساتھ وہ رعایا کی فلاح و بہبود کے لئے بھی برابر کوشاں رہتے اگر امر و کوشاں نہ سر پرستی میں ترقی ہوئی تو ادنیٰ درجہ کے لوگوں کو بھی شاہانہ رعایوں کے بہ دولت خوشحالی نصیب ہوتی،

کاشتکاروں کی خوشحالی | حکومت کی جانب سے زراعت کی ترقی کے لئے بڑی کوشش اور نگرانی کی جاتی، آمدنی کا بڑا حصہ زمین ہی سے حاصل ہوتا تھا، اس لئے کاشتکاروں کی فلاح و بہبود کا بڑا خیال رکھا جاتا تھا جب کسی علاقہ سے فوج گزرتی تو وہاں کی رعایا کی حفاظت کا پورا سامان کیا جاتا تھا، عہدِ لاہوری کا برہنہ ہے کہ شاہجہان (۱۶۲۷ء) میں لاہور جا رہا تھا، تو اُس نے بختیوں کو حکم دیا کہ وہیں لڑکے کو دراستہ کے ایک جانب کی حفاظت کریں اور میرانش کو بند و قبیوں کے ساتھ راستے کی دوسری سمت تعینات کیا تاکہ شاہی فوج کھیتوں کی فصل کو نقصان نہ پہنچا سکے لیکن یہ بھی احتمال تھا کہ اس انتظام کے باوجود فصل کو کچھ نہ کچھ نقصان ضرور پہنچ جائے گا، اس لئے پہلے ہی سے دار و نہ مشرف اور امین مقرر کر دیئے تھے، کہ رعایا اور ایک ہزار سے کم کے جاگیرداروں کے نقصان کا معاوضہ دیا جائے، ایک بار شاہی فوج ۱۶۵۷ء میں تندرہار کی طرف جا رہی تھی، جس سے غزنی میں کھیتوں کو بڑا نقصان پہنچا چنانچہ وہاں کے کاشتکاروں کو اس کے عوض میں دو ہزار اشرفیاں دی گئیں، ہر بادشاہ کاشتکاروں کی بڑی پاسداری کرتا تھا، یہ تو کم از کم انہی پر حکومت کو، سلی آمدنی کا انحصار تھا،

نزن کی ترقی | مرث زراعت ہی کو شاہانہ سرپرستی حاصل نہیں تھی، بلکہ اس زمانہ میں دوسرے قسم کے آرٹ نے بھی بڑی ترقی کی، اور یہ ترقی بادشاہوں کی سرپرستی کے بغیر نہیں ہو سکتی تھی، یورپین نیاہوں نے اس زمانہ کے آرٹ کی بڑی تعریف کی ہے، جہاں گیر کے عہد میں معوری کو بڑا فروغ ہوا، پادری فرانیو کا ٹروکا بیان ہو کہ جہاں گیر کے عہد میں ایسے بالکال مصور تھے کہ جو یورپ کی مصوری کے اعلیٰ سے اعلیٰ نمونوں کی نقل اس طرح اُتار بیٹے تھے کہ اصل کا دھوکا ہوتا تھا،

ملک میں اعلیٰ قسم کے کپڑے بھی تیار ہوتے تھے، اس زمانہ کا مشہور کپڑا بانہ ہالینڈ کے کپڑوں سے بہتر ہوتا تھا، اونچے طبقہ کے لوگ جو کپڑے پہنتے، ان میں طلائی اور نقرئی تار بھی استعمال کیا جاتا، تعمیرات عامہ میں بڑی بڑی تعمیرات کجاہیں، ان تعمیرات کے فنونے آج بھی موجود ہیں، ملک کے ہر حصہ میں محلوں، مسجدوں، حماموں، مقبروں، قلعوں اور دوسری قسم کی عمارتوں کی تعمیر کثرت ہوتی رہی، شاہراہوں کے کنارے مسافروں کی راحت و آسائش کے لیے سرائیں اور مسافر خانے بنائے گئے، مغلیہ عہد کی شاندار عمارتوں کے دیکھنے کے لئے آج تک دنیا کے مختلف حصوں سے سیاح آتے رہے ہیں۔

علوم کی سرپرستی | مغل بادشاہ علوم کے بھی بڑے سرپرست تھے، اُن کی فیاضی کا مشہور سن سُن کر دوسرے

ملکوں کے علماء و شعرا اُن کے دربار میں کھینچے جاتے تھے، ان بادشاہوں میں بعض خود بھی بلند پایہ اہلِ قلم تھے، بابر کی تزک ایک علمی شاہکار ہے، اکبر نے ملک الشعراء کا ایک بناء عہد قائم کیا، اور سب سے پہلے غزالی اس عہدہ پر فائز ہوا، امین اکبری میں ابو الفضل کا بیان ہے کہ اکبر کے دربار میں ایران کے بہت سے ممتاز شعراء کا اجتماع ہو گیا تھا، ان میں سے بعض شعراء کے نام یہ ہیں حکیم ثنائی، نظیری، نیشاپوری، ہاتھی، اسماعیلی، جعفر بیگ، قزوینی، خواجہ حسین ہرودی، حیاتی، گیلانی، انیسوی، خسروی، وفائی، قزوینی، شیرازی، فسونی، نادری، قدسی، حیدری، دہلوی، شمس، آذری، جہدلی، سبزوئی، کشمیری، سرمدی، قاسم ارسلان، ہشتادی، بابا طالب، بابا غمیری وغیرہ،

جہانگیر شاہ بھی تھا، اور شعرو سخن کا نقاد بھی، اس نے بھی ایک تذکرہ لکھی ہے،

بادشاہوں اور شاہزادوں کے علاوہ اہل علم و ادب کے سرپرست تھے، ابو الفتح گیلانی اور عبدالرحیم خانخاناہن کی قدردانی نے شعرو سخن کی ایک اکیڈمی ہی قائم کر دی تھی، خان زمان شعرا کا بڑا مربی تھا، غزالی نے اس کی شان میں ایک ہزار اشعار کا ایک قصیدہ لکھا، خان زمان نے اس کے ہر شعر کے صدمہ میں ایک اشرفی دہی، کشمیر کا صوبہ دار ظفر خان مشہور شاعر صاحب کامرہی تھا، بیرم خان بھی شاعر تھا، نظیری کو اس کی سرپرستی حاصل تھی، اکبر کا رفاعی بھائی خان اعظم کو کلتاش اہل علم تھا، سبزواری، بدخشی، جعفر ہرہوی، آتشی، اور مداحی وغیرہ شعرا اس کی نیا ضیوں کے رہیں منت رہے، آغی نے ایک قصیدہ کے صدمہ میں ایک لاکھ روپیہ انعام پائے، اہل علم کے یہاں برابر شاعر ہوا کرتے تھے، شہزادہ دانیال ہندی زبان کا شاعر تھا، شہزادہ مراد نظیری، نیشاپوری کا سرپرست رہا، جہانگیر کے صدمہ میں غالب آہلی ملک الشعراء تھا، شاہجہان نے ابو طالب کلیم کو یہ اعزاز بخشا، جہانگیر کے زمانہ میں زندہ کا صوبہ دار غازی وقاری شعرا اور علماء کا بڑا دلدادہ تھا، ایران سے جو شعرا ہندوستان آتے وہ پہلے آسکے دربار میں قیام کرتے تھے،

ملک میں بڑے بڑے کتب خانے بھی تھے، جب بابر کی فوج نے لاہور کے پاس قلعہ بلوٹ میں داخل ہو کر اس کو لوٹنا شروع کیا، تو بابر نے وہاں کے کتب خانہ کو بچا لیا، اس کو لاہور کے علم نواز غازی خان نے قائم کیا تھا،

ملک میں ماہرین فن اور شعرا کی کثرت اس کا ثبوت ہے کہ نعل بادشاہ ان فنون کی جانب سے کبھی غافل نہیں رہے، جن کو امن و امان کے زمانہ میں فروغ پانا چاہئے تھا، ان کو جنگ و جدل سے جب بھی فرصت مل جاتی، تو دیہاتی حالت سدھارنے کی کوشش میں لگ جاتے، ان کی آمدنی وافر تھی لیکن جو روپیہ بادشاہ کے ہاتھ میں آتا تھا، وہ مختلف ذرائع سے پھر رعایا کے ہاتھ میں پہنچ جاتا تھا،

عدل گستری | منسل حکمران عدل کو ایک مقدس فرض سمجھتے تھے، ان کے زمانہ میں ادنیٰ آدمی کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ براہِ راست بادشاہ کی خدمت میں پہنچ کر انصاف کا طلب گار ہو، گو اس حق کے استعمال کا موقع کم آتا تھا تاہم اس کی وجہ سے بے انصافی کی بڑی روک تھام رہتی تھی بعض اوقات یہ حق ایسا بڑا بڑا نعمت ثابت ہوتا تھا،

مذہبی رواداری | عدل و انصاف میں اہتمام اور مذہبی رواداری کی پالیسی کی وجہ سے عوام ہمیشہ مطمئن رہے، اسلامی ریاستوں میں سیاست اور مذہب کا گہرا لگاؤ رہا ہے، لیکن مغلوں کی مذہبی رواداری کی وجہ سے کوئی سیاسی خطرہ پیدا ہونے نہیں پایا، اور کسی زمانہ میں بھی یہ کوشش نہیں کی گئی کہ حکمران قوم کا مذہب محکوموں کا بھی مذہب بنایا جائے، حتیٰ کہ اوزنگ زیب نے بھی حصولِ ملازمت کے لئے اسلام کی شرط نہیں رکھی تھی، مغلوں کے عہد میں *(Five Act of milia)* یا *Corporat-ion act* کی کوئی مثال نہیں ملتی، لوگوں کے غیر کے خلاف کوئی *(Act of un-* *from milia)* - عبادت قانون نہیں بنایا گیا، ایلیزبتھ کے زمانہ میں ایک ایسا قانون تھا جس کے ذریعہ جبری طور پر عبادت کرائی جاتی تھی، مغلوں کے زمانہ میں اس قسم کا جر نہیں کیا گیا،

(*St Bartholomew Solacy*) کے جیسے قتل عام سے مغلوں کی تاریخ کبھی داغدار نہیں ہوئی، مذہبی جنگ کی خوریزی سے یورپ کی تاریخ بھری ہوئی ہے، لیکن مغلوں کے عہد میں ایسی مذہبی جنگ کی کوئی مثال نہیں ملتی، بادشاہ مذہب اسلام کا محافظ تھا اور گھسان فرد سمجھا جاتا تھا، لیکن اُس نے کبھی اپنی غیر مسلم رعایا کے عقائد پر کوئی دباؤ نہیں ڈالا، باور سے لیکر اورنگزیب کی تخت نشینی تک مغلوں کی تاریخ تنگ نظری اور فرقہ پرستی کی غنی ہے تقریباً پانچ سو سالوں میں ولندیزیوں سے زیادہ رواداری تھی، اور پین سو سالوں میں اسلام کا بیان ہے کہ ولندیزیوں نے مقصدانہ مذہبی پالیسی اختیار کی تھی، اور جب مرہٹوں نے عیسائی مذہب اختیار کرنے

سے انکار کیا تو بہت سے مرہٹہ خاندانوں پر بڑی سختیاں کی گئیں، ان دلدیزیوں سے سیواجی کی مخالفت کی ایک وجہ یہ بھی تھی، وہ دلدیزیوں کو اپنے مذہب کا دشمن سمجھتا تھا، اسی انتقام میں اس نے ہندوستان کے مغربی حصہ کے دلدیزیوں سے جو تھ وصول کیا،

رعایا نوازی | منٹون کے زمانہ میں دقتاً وقتاً جو شاہی اعلانات ہوتے رہے، ان سے منٹون کی رعایا پروری کا اندازہ ہوتا ہے، اگر کما کرتا تھا کہ ظلم ہر شخص کے لئے ناجائز ہے، اور بادشاہ کے لئے خصومت کے ساتھ اور بھی نادر ہے کہ وہ قد نیا کا محافظ ہوتا ہے، جہاں گیر اپنی تزک میں لکھتا ہے

بہر گمانی خلق حسدا شب نکمہ دیدہ بخواب آشنا
از بے آسودگی جلد تن رنج پندم بہ تن خوشتن

اور نگریم نے شاہ جان کو اس کی مزدوری کے بعد ایک موقع پر لکھا تھا کہ خداوند تعالیٰ اس کو کچھ عطا کرتا ہے جس میں رعایا کی حالت مددگار نے اور ان کی حفاظت کی صلاحیت ہوتی ہے، حکمرانی کے معنی لوگوں کی نگہبانی ہے، نہ کہ تن پروری اور عیاشی،

منٹون اپنے ان اقوال کا ثبوت عمل سے دیتے تھے، ان کا نظام سلطنت نہ صرف مستحکم بلکہ فائدہ مند بھی تھا، حکومت کا استحکام اور اقتدار لوگوں کے حق میں بہت مفید تھا، اسی کی بدولت ایک عرصہ تک ملک میں امن اور اقتصادی خوشحالی رہی،

منٹون کا طرز حکومت اگرچہ مطلق العنان تھا، لیکن اس زمانہ کے لئے یہی طرز حکومت موزون تھا، حکومت کے لئے عوام کی تائید و جماعت کی ضرورت بھی نہیں جاتی تھی، تمام لوگ اس طرز زندگی سے مطمئن تھے، جس کو وہ اپنی خواہش سے اختیار کر لیتے تھے، حکومت کا انحصار بظاہر فوجی قوت پر تھا، لیکن عملاً وہ فیض رسان تھا، رعایا کی تمام پرانی چیزیں باقی رہنے دی گئیں، ان کے رسم و رواج کو قائم رکھا گیا، جس سے ملک کو ترقی ہوتی رہی، اعتدالاً قانونیت کو روکے رکھا گیا، امن و امان پر زیادہ

زور دیا گیا، مخلوق کے شخصی استبداد میں مستعدی اور ہوشمندی تھی، اس لئے وہ کامیاب رہا، ازمنہ وسطیٰ میں اعلیٰ خطرہ امار کی یعنی طوائف الملوک کا پھیلنا تھا، کسی کے ہاتھ میں تمام اقتدار کا مرکز ہو جانا خطرہ نہیں سمجھا جاتا تھا، مخلوق نے ملک میں غریبی عناصر کو کبھی بڑھنے نہیں دیا، قانون کا اقتدار اعلیٰ کامیابی کے ساتھ ہر حال میں برقرار رکھا گیا، گویا وہ تیرا بادشاہ کی خواہش ہی کا نام قانون ہوتا ہے لیکن لوگوں نے اس زمانہ کے طرز حکومت کو آسانی سے تسلیم کر لیا تھا، جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ طرز ان کے سیاسی خیالات و رجحانات کے مطابق تھا، اس لئے یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ منحل مطلق العنان ضرور تھے لیکن اس کے ساتھ بڑے مدبر اور سیاست دان بھی تھے،

”م.ع.“

کثیر التصانیف مصنفین

قدیم مسلمان علماء مصنفین میں بہت سے ایسے اہل قلم پیدا ہوئے جن کی تصانیف کی تعداد سینکڑوں سے تجاوز ہے، اور ان کی تحریر کا اوسط روزانہ کئی کئی جڑ پڑتا ہے، ہر قوم اور ہر زمانہ میں کثیر التصانیف اہل قلم موجود رہے ہیں، چنانچہ یورپ کے بہت سے ایسے مشہور ناول نگار ہیں، جنہوں نے بے شمار ناول لکھے، ڈو مانے بار سوجلین لکھیں، لوپ ڈی وی گانے اٹھارہ ڈراے لکھے، عورتوں میں مرجی ہون کی تصانیف میں ایک سو ساٹھ ناول ہیں، وہ کبھی مرد اور کبھی عورت کے نام سے اپنی کتابیں شائع کرتی تھی، مسٹر ہمری وارڈ اور ایون ایرٹ گرین ٹوٹو ناولوں کی مصنفہ ہیں، مسٹر اولی فیٹ نے ایک سو بیس ناول لکھے، امی فلیس اوپنم کے نام سے تقریباً سو ناول شائع ہوئے، ایک فرانسیسی اہل قلم ایل ہرمنٹ کے ناولوں ڈارمون، افسانوں اور مضامین کی تعداد سو سے زیادہ تھی، ولبرٹ ہوپ مون کرینٹ نے دو سو کتابیں تصنیف کیں، وہ بچوں کے لئے چھوٹے چھوٹے قصے بھی اسکاٹ اور ہونکے نام سے لکھا کرتا تھا، ہادی اس بارنگ گولڈ

ہیں سو میاری کتابیں لکھیں، ان میں بہت سی ایسی بھی ہیں جو برسوں کی تحقیقات کا نتیجہ ہیں، مشہور ناول نگار جی۔ بی۔ برجنے نے نوے کتابیں لکھ کر شہرت حاصل کی، ایڈگر ویلس زرد نویسی میں ضرب المثل تھا، وہ خود لکھنے کے بجائے ہل کر دوسروں سے قلمبند کرتا تھا، اس نے ڈیڑھ سو ناول، چودہ ڈرامے، ہزاروں مضامین اور افسانے لکھے، اس کا خود بیان ہے کہ اُس نے ۱۹۲۷ء میں یعنی ایک سال میں چھ ڈرامے اور چھپیں ناول لکھے، اچانچ ویلس کی تصانیف کی فرست بڑی لمبی ہے، اس کے ناول، افسانے، اور دوسری سیاسی اور عمرانی تصانیف کی تعداد ایک سو اسی سے اوپر ہے، از ملہ منٹ نے زیادہ عمر نہیں پائی، اور اپنی مختصر زندگی میں ستر کتابیں لکھیں، سروالٹر اسکاٹ اور سیر کریک دونوں نے ساٹھ ساٹھ کتابیں تالیف کیں، والٹ نے ایک سو چالیس کتابیں اپنی یادگار چھوڑیں، ہیلزیک نے پچاس کتابیں تصنیف کیں، ان میں بعض بہت ضخیم تھیں، کون ہڈا ایک دن میں ۳۵۰ اور ڈبلیو، ڈبلیو جیکس ۱۲۵۰ الفاظ لکھا کرتا تھا، بعض مشہور ناول نگار تین ہزار الفاظ تک روزانہ لکھتے ہیں، ایڈن فل پوٹس کی عمر اسی سال سے زیادہ تباہ کر چکی ہے، ہرناڈشا کاسن بھی نوے سال سے زیادہ ہے، اور ان دونوں کی زندگی میں مختلف قسم کے مشاغل رہیں تاہم وہ اب تک لکھتے رہتے ہیں، فل پوٹس نے بیس ناول اور بیسویں قصے اور ڈرامے لکھے، ہرناڈشا کے ڈرامے کی تعداد تو گنی جاسکتی ہے، لیکن اس کے مقالات تنقیدی مضامین، ہجو وں، بے شمار خطوط اور تقریروں وغیرہ کا شمار آسان نہیں ہے، وہ بڑھا ہوا چکا ہے، لیکن کام کرنے میں اب کم نہیں ٹھکتا، ٹروپ سانے گھڑی رکھ کر ہر نذرہ منٹ کے بعد ڈھائی سو الفاظ لکھتا ہے وہ عموماً صبح کے ناشتے سے پہلے لکھتا ہے، اُس نے جو ناول لکھے ہیں، وہ بہت مفید ہیں، ان میں گرے نے بھی بہت سی دلچسپ اور حیرت انگیز کتابیں لکھے، لکھتے وقت اس میں نشین کی جیسی تیز رفتار باقاعدگی ہوتی ہے، لگاتار کھانسی نے پچاس طبعی ناول لکھے، جو سب کے سب بہت

مشہور ہوئے، دو تہ ماہ گنگن ۱۹۹۹ء سے اپنی موت تک ہر سال ایک کتاب لکھ کر شائع کرتا رہا، جی پی فرانس کی مشہور افسانہ نگار خاتون ہے، یہ کریمیا کی جنگ سے پہلے پیدا ہوئی، اور ۱۹۲۷ء تک برابر لکھتی رہی،

بہت سے ایسے اہل قلم گذرے ہیں جنہوں نے بہت کثرت سے لکھا، لیکن بہت زیادہ مشہور نہ ہو سکے، ایک ناول نگار نے ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۸ء کے درمیان تیس ناول لکھے، لیکن اس نے زیادہ شہرت نہیں پائی،

م.ع

اقبال کامل

از

مذانا حبیب السلام صاحب ندوی

ڈاکٹر صاحب کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت مضامین، رسالے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے اُن کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کی کوپرا کرنے کیلئے لکھی گئی ہے، اس میں ان کے منفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کاوشوں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل کی گئی ہے، پہلے سوانح حیات ہیں، اس کے بعد ان کی اردو شاعری، پھر فارسی شاعری پر ان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ منفصل تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ، خود شناسی، بخود ہی، نظریہ طہیم، سیاست، منفی لطیف یعنی عورت، فنون لطیفہ اور نظام اطلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے، صفحات چار سو صفحہ قیمت ۱۲

منیچو

انجیسیا

رنگِ تغزل

از

جنابِ معارف عباسی لمیادری

”معارف کے ذریعہ متعدد شعراء ادبی طبقہ میں روشناس ہوئے آج ایک ایسے نوجوان و جوانمآئد کا تعارف کرایا جاتا ہے جس سے کم لوگ واقف ہونگے، نئے شعراء میں بہنوں نے جگر کے رنگ میں کھنے کی کوشش کی مگر وہ نقالی سے آگے نہ بڑھ سکے لیکن معارف کا تغزل جگر کے رنگ میں انشاؤں کا ہوا ہے کہ اگر تخلص موجود نہ ہوتا تو یہ امتیاز کرنا مشکل ہے کہ یہ جگر کی غزل نہیں ہے، ابتدائی مشق میں یہ رنگِ تغزل اُن کے متقبل کے لئے نالِ نیک ہے۔“

”تم“

عالمِ حسن و بہنِ زیرِ و زبر ہوتا ہے	جس جگہ عشق کو احاسنِ نظر ہوتا ہے
حسنِ ہر رنگ میں فروغِ سخنِ نظر ہوتا ہے	لالہ و گلِ کینِ خود شنید و قمر ہوتا ہے
وقتِ خود ساتھ مرے گرم سفر ہوتا ہے	ایک وہ بھی طلبِ دوست کی منزل پر جہاں
دیکھنا ہے کہ مرا غم سفر ہوتا ہے	کبھی بھی راہ میں ہے جلوہ گہِ ناز بھی ہے
کیا قیامت ہو کہ آہوں میں اُتر ہوتا ہے	اب مٹی جاتی ہے یہ لذتِ ناکامی بھی
تیرا جلوہ کینِ پاسبندِ نظر ہوتا ہے	ہر طرف چشمِ تماشاگران ہے لیکن
وہ بھی عالمِ کبھی اسے دیر نہ رہتا ہے	دوستِ کون و مکانِ ڈوب کے بجاتی ہے

میری اس نیند پہ بیداری کو نین نثار آنکھ لگتے ہی ترے پاؤں پہ سر تبار

ہائے اس سوختہ سامان کا مقدر عارف

ایک جلوہ بین جو بریا و نظر ہوتا ہے

خسر جذبات

از جناب نایب صاحب کانپوری

جہانِ عشق میں یہ انقلاب کیا کم ہے	قرار ہو کہ نہ ہوا اضطراب کیا کم ہے
شعاعِ حُب سے رنگیں نقاب کیا کم ہے	کہ تیرے لطف سے تیرا عتاب کیا کم ہے
مجھ نہ عشق میں آقا دار اس ودیعت کو	دلِ خراب بحالِ خراب کیا کم ہے
سکونِ دل کا تو مرزدہ کسی کو اڑنا	ترے خیال میں بیچ و تاب کیا کم ہے
ہے آشیان میں بھی بیچارگی کا اک عالم	نہیں قفس تو قفس کا خواب کیا کم ہے
وہ جس نے جاوہِ الفت میں جان بکے بدی	کسی کی راہ میں وہ کامیاب کیا کم ہے
یہی ہے عشق میں وجہ سرورِ کیف و نشاط	جبیں آنکھوں میں یہ رنگِ غراب کیا کم ہے
کردن میں اپنی تباہی کا اُس سو کیا سکھ	ہجومِ غم میں وہ چشمِ پرآب کیا کم ہے
وہی ہے اب بھی ترے انفات کا عالم	خوابِ عشق ترا کامیاب کیا کم ہے
نہیں ہے بحر میں نظارہِ جمال اگر	کنا رآب و شبِ ماہتاب کیا کم ہے

جہاں عشق تھی تابندہ جس سے اسے نایب

یہ سوچتا ہوں کہ وہ اضطراب کیا کم ہے

مطبوعہ جدید

جامع المجدون از جناب مولانا عبد الباقی صاحب ندوی تالیف چھوٹی پنجمت ۶۰ صفحہ نمبر

کتبت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۔ صریحہ: شہستان قدم رسول ہارڈنگ روڈ لکھنؤ،

اسلام چونکہ آخری اور ابدی مذہب ہوا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اسلام کے بعد کوئی نیا دین آنے والا نہیں ہے، اور امت مسلمہ ساری دنیا کی قوموں کے لئے شاہد اور نمونہ بنائی گئی ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ ہر زمانہ میں ایسے صلحاء و خیر و مصلحین و مجددین پیدا کرتا رہا، جو

اسلام اور مسلمانوں کی تجدید و اصلاح کا فرض انجام دیتے رہے، اس مفہوم کی حدیثیں بھی ہیں، اور اسلام کی تاریخ بھی اس پر شاہد ہے، اس دور کے مسلمانوں کی پوری زندگی اسلام کی شاہد و سہ ماہی گئی ہے، اور مذہب و معاشرت، حکومت و سیاست، علوم و فنون، عقائد و عبادات، معاملات و اخلاق زندگی کا ہر شعبہ اصلاح کا محتاج ہے، اس لئے یہ زمانہ بھی مصلحین و مجددین سے خالی نہیں، اور بہت سے صلحاء

و خیراء اپنے اپنے نقطہ نظر سے اصلاح و تجدید کی خدمت انجام دیتے رہے، لیکن جو جامعیت حضرت نبی کریم ﷺ کی طرف سے تھی اور اللہ کی تجدید و اصلاح میں پائی جاتی ہے، وہ کسی دوسرے مصلح میں نظر نہیں آتی، انھوں نے خواص و عوام، علماء و جلا، عورت و مرد، ہر طبقہ اور ہر صنف کے معاملات و مسائل اور مذہب و معاشرت و سیاست وغیرہ کے دقیق سے دقیق مسائل سے لے کر روزانہ زندگی کی چھوٹی چھوٹی باتوں تک کی بن کی جانب نظر بھی نہیں جاتی اصلاح فرمائی ہے، اور دین و دنیا کے جملہ معاملات کے متعلق صحیح اسلامی تعلیمات کو پیش کر کے اسلامی زندگی کا ایسا قدآور آئینہ بنا دیا ہے جس میں ہر مسلمان اپنی صحت و کچھ کر معلوم کر سکتا ہے کہ وہ کونسا

اسلام کے مطابق ہے، اور اس کے کون کون سے گوشے اصلاح کے محتاج ہیں، فاضل مرتب نے جو اس سے پہلے حضرت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف و مواعظ و ملفوظات سے سلوک و تعویف کی تجدیدات کو مرتب کر چکے ہیں، اب جامع المجہدین کے نام سے مسلمانوں کی دینی و دنیاوی زندگی کے متعلق حضرت کی ہمہ گیر اصلاحات و تجدیدات کو مرتب فرمایا ہے، اور اپنی تعلیق و تشریح سے اس کو نہایت مؤثر و دلنشین بنا دیا ہے، جس کے ذریعہ ہر مسلمان اپنی خامیوں اور کوتاہیوں کی اصلاح کر کے اپنی زندگی کو صحیح اسلامی سانچہ میں ڈھال سکتا ہے، مباحث و مسائل کے تنوع کثرت اور جامعیت کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، کتاب کے شروع میں حضرت الامام مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے حقیقت شناس قلم سے ایک فاضلہ اور حکیمانہ مقدمہ ہے، اس میں ایک طرف منصب تجدید کی حقیقت و ضرورت اس کی تاریخ اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ کی تجدیدی جامعیت کی تفصیل ہے، دوسری طرف ان حضرات کو بھی دور فرمایا ہے جو تجدید و جدویت کے عقیدہ میں افراط و تفریط سے پیدا ہو سکتے ہیں، اور خود مولانا رحمۃ اللہ کی تحریروں سے اس کی وضاحت فرمادی ہے کہ کسی مجدد کا مجدد ہونا اذعان اور یقینی مسئلہ نہیں ہے، اور نہ اس کے دعویٰ پر موقوف ہے، بلکہ خواص امت کو اس کے دینی کارناموں کی بنا پر یا خود اس شخص کو اپنی کوششوں کی مقبولیت کی بنا پر برگمان ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اس صدی کا مجدد بنا کر بھیجا ہے، اس کا ”یا مجدد کو مجدد ماننا ایمان کا ادنیٰ جز بھی نہیں ہے، خصوصاً کسی ایک زمانہ کے کسی خاص مجدد کو مجدد تسلیم کرنا بھی ضروری نہیں ہے، اس ۲۰ بلکہ بیان تک احتیاط فرمائی ہے، کہ اس تالیف کا مدعا کسی شخص کی جدویت کے دعویٰ کی تشریح یا منصب تجدید کی دعوت و تلقین نہیں ہے، بلکہ یہ مصنف و مرتب (جامع المجہدین) کی عقیدہ تہذیبانہ تعبیر ہے، کہ وہ حضرت (مولانا اشرف علی) کی اصلاحی مساعی کو تجدیدات کے نام سے یاد کرتے ہیں، اس میں ان نشریات کی اس لئے ضرورت تھی کہ جدویت کے عقیدہ میں افراط و تفریط نے بڑے بڑے فتنے پیدا کئے ہیں، اسی لئے خود حضرت مولانا رحمۃ اللہ نے بھی دوسری اصلاحات کی طرح اس عقیدہ کی

بھی اصلاح کی ضرورت سمجھی تھی، یہ کتاب اپنے گونا گون فوائد کے لحاظ سے مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق توہی ہو سکتے بہت سے مسائل سے غیر مسلم بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اللہ تعالیٰ مصنف کو اس خدمت دین کی جزائے جزوے،

نور النور از مولانا نوٹ علی شاہ صاحب قادری چشتی قیطع چھوٹی تمامت ۱۳۳۱ھ، کانند
کتاب و طباعت نفیس قیمت جلد سے غیر جلد ۱۰ روپے ۱- (۱) بیت انجیل گورہ (۲) مکتبہ
ابراہیم عابد راولپنڈی آباد کن،

اس کتاب میں مسئلہ وحدۃ الوجود کا اثبات اور اس کی تشریح کی گئی ہے، دیباچہ نگار کا بیان ہے کہ اس میں توحید حقیقی روحۃ الوجود (خود شناسی و حق شناسی) کا صحیح راز کتاب و سنت کے مطابق آسان فہم ہے، دور ان عام خیال، غلط فہم بے تحقیق اور اوجھل اسلامی خیالات کے مدعیوں کی غلط فہمیوں کو دور کیا گیا ہے، جو عنوان وحدۃ الوجود کے صحیح اعتبار کو جو مترادف توحید حقیقی ہے، یعنی فہم لا الہ الا اللہ اور آیت ہویت ہے، اپنی نافرمانی سے غیر اسلامی اور ہندی وغیرہ سمجھتے ہیں، راقم نے اس کتاب کو غور و تامل سے پڑھ کر سمجھنے کی کوشش کی، لیکن یہ اسکا تصور فہم ہے، یا مصنف کا انداز بیان اتنا پیچیدہ و ثریدہ اور متعقبات کہ اس کا بیشتر حصہ سمجھنے سے قاصر رہا، یہ انداز تحریر عوام کیا، خواص اور تعلیم یافتہ طبقہ کے فہم سے بھی باہر ہے جن لوگوں کو اس کا ذوق ہو وہ شاید اس پیتان کو سمجھ سکیں، اور اس میں ان کی دلچسپی کا کوئی سانس ہو اور نہ عام مسلمانوں کے لئے اس قسم کی کتابوں سے کوئی فائدہ نہیں، بلکہ ان سے گمراہی کا اندیشہ ہوا اور جو لوگ توحید کے اس مقام پر فائز ہیں، ان کے لئے اس کے اثبات کی ضرورت نہیں،

کارنامہ اسلام از جناب میان بشیر احمد صاحب پریسٹرٹ لائبریریوں قیطع ادسطح

۲۱۵ صفحہ، کانند کتاب و طباعت بتر قیمت جلد ہے، پتہ مکتبہ :- رسالہ ہمایون نمبر ۳۲

مفت نے جن کو تاریخ اسلام سے ذوق اور اس پران کی توجہ بھی ہے اس کتاب میں اسلام اور مسلمانوں کی تیرہ سو سالہ تاریخ پر اجمالی تبصرہ کیا ہے اور دنیا میں اسلام کے انقلاب انگیز اثرات و نتائج ہمسالوں کے سیاسی علمی اور تمدنی کارناموں اور تاریخ اسلام کی تمام قابل ذکر حکومتوں کا اجمالی نقشہ اور ان کا عروج و زوال دکھایا ہے اور قیام پاکستان تک ہندوستان کے مسلمانوں کی مختصر سرگزشت بیان کی جو جس سے مسلمانوں کا سیاسی مدوجز سامنے آجاتا ہے، اس کو رنگین نقشہ سے بھری دکھایا گیا ہے، کتاب کے آخرین نمبر اقبال مرحوم کے منتخب و نولہ انگیز اشار بھی دیدیئے ہیں، اس کے مطالعہ سے مسلمانوں کے شانہ و لامنی کے ساتھ ان کا مستقبل بھی درخشان نظر آتا ہے، البتہ وہابی سنوتی اور اتحاد اسلامی کی مذہبی اصلاحی تحریکوں میں بانی تحریک کو شال کرنا تعجب انگیز ہے، اس کو سرے سے اسلام ہی کو کوئی علاقہ نہیں، اور اصلاح کا کیا ذکر ہے،

کلمہ طیبہ کی حقیقت ۱ از مولانا منظور صاحب نعمانی ایڈیٹر الفرقان نقیض چھوٹی صفحات

۵۲ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے۔ مکتبہ اسلام گوئن روڈ لکھنؤ،

کلمہ طیبہ کا حقیقی مقصد محض زبان سے اللہ تعالیٰ کی توحید اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار نہیں ہے، بلکہ اس مختصر کلمہ میں اسلامی عقائد و اعمال کی پوری روح پوشیدہ ہے البتہ اس کے مدارج ہیں، زبان سے اقرار اس کا ادنیٰ ترین درجہ ہے، اور آخری درجہ تفویض کامل یعنی تمام اعمال اور پوری زندگی کو مرضی الہی کے تابع کر دینا ہے اس رسالہ میں اسی نقطہ نظر سے کلمہ طیبہ کی تشریح کی گئی ہے، اور غیر اللہ کی نفی، توحید الہی اور رسالت محمدی کی تصدیق کا حقیقی مفہوم و نشا، اس کے مدارج، اس کے حصول کی تدبیر، عقائد و اعمال میں اس کے آثار و نتائج، حقیقت رسول وغیرہ کلمہ طیبہ کے تمام مضمرات و متعلقات کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے، رسالہ گو مختصر لیکن نہایت مفید، اور مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، انڈیا میں مؤثر و دلکش ہے،

عربی مکتبہ کا آسان طریقہ از جناب مولوی عبد الرحمن صاحب طاہر سہتی، فاضل آؤ

تقیع اوسط صفحات ۱۹۲ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد کا غیر مجلد ۱۰

پتہ :- انجمن ترقی عربی ہند محمد علی روڈ بلدیہ، عرس

یہ اردو میں عربی قواعد کی کتاب ہے، مصنف نے اس میں جدید طرز کے مطابق صرف و نحو کے اسباق مرتب کیے ہیں، کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف کو عربی زبان کا صحیح مذاق اور تعلیم کا بھی تجربہ ہے، اور انھوں نے اس نئی کتاب کی تالیف میں دو وزن امور کا لحاظ رکھا ہے، اردو میں عربی قواعد کی جتنی کتابیں نظر سے گذرین ان سب میں یہ بہتر نظر آئی، اس کے ذریعہ جلد اور آسانی سے عربی زبان سیکھی جاسکتی ہے، خصوصاً جو تعلیم یافتہ اشخاص عربی سیکھنا چاہیں ان کے لیے زیادہ کارآمد ہے۔

نوائے حیات (جلد دوم) از جناب یحییٰ اعظمی تقیع بڑی، صفحات ۲۰۲، صفحات کاغذ،

کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد للہ غیر مجلد ہے، پتہ :- دار المصنفین اعظم گڑھ

ناظرین معارف جناب یحییٰ اعظمی کے کلام سے پوری طرح واقف ہوں گے، کئی سال ہو

اس کا مجموعہ نوائے حیات کے نام سے شائع ہوا تھا، اب مزید ترمیم و اضافوں کے ساتھ دوسرا

اڈیشن نکلا ہے، اس مجموعہ کا بیشتر حصہ منظومات پر مشتمل ہو، کچھ غزلیں بھی ہیں، مصنف کے کلام میں

بڑا اعتدال و توازن ہے، جو نئے شعراء میں کم پایا جاتا ہے، اس میں مذہبی و ملی روح بھی ہے وطنی

و قومی حرارت بھی، جذبات و تاثرات اور واقعات و مناظر کی مصوری بھی، انحراف کی رنگینی و لطافت

بھی، اور مشق و مہارت کی پہچان بھی، غرض یہ مجموعہ شاعری کے تمام ظاہری و باطنی لحاظ سے

آراستہ اسم باغی اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

”م“

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بہت سے مابین رسائے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے کسی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ کی۔ یہ کتاب اس کی کوہِ دراکرنے کے ٹوٹکی لگی ہوئی ہے۔ ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان فلسفیانہ شاعرانہ کائناتوں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی۔ اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر ہندی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ۔ مثلِ بصرہ کیا گیا، اور ان کے کلام کی تمام ادبی بیان دکھائی گئی ہیں۔ پھر ان کی شاعری کے اہم موضوع یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ رنجِ دی، نظریاتِ علم سیاست، صنعتِ ایلٹ (یعنی عورت) فنونِ لطیفہ، رزنامہ اہم مذاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔

ضیامت :- ۵۰۰ صفحے،

قیمت :- ۳۰ روپے

منجھر

بزمِ تمیوریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم، اے)

آج ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایوں نے شعر و شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی کی، اکبر کا سمد علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا، جہانگیر نے ادب و آتش کو چمکایا، شاہجہان نے شعرا اور فضلا کو سیم و زرین تولایا، عالمگیر نے معارف اور آتش پر دہازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیموریہ کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر نے عروسِ سخن کے گیسو سنوارے، تیموری شہزادوں اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی نخلین سجائیں، دربار کے اہماد شعرا اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں گونا گوں کمالات دکھائے ان سب کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔

ضیامت :- ۵۰۰ صفحے،

قیمت :- ۳۰ روپے

منجھر

۱۹۴۹ء کی نئی کتاب

بزم مصوفیہ

میں میں عبدتوریہ سے پہلے کے عوفیہ کرام حضرت شیخ ابو الحسن علی مجیریؒ حضرت خواجہ حسین الدین چشتیؒ حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ حضرت قاضی حبیب الدین ناگوریؒ حضرت بہا الدین زکریا ملتانیؒ حضرت شیخ صدر الدینؒ حضرت بابا گنج شکرؒ حضرت شیخ فرز الدین عراقیؒ حضرت شیخ امیر سیفیؒ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ حضرت ابو علی قلندر پانی پتیؒ حضرت شیخ رکن الدینؒ حضرت برہان الدین غریبؒ حضرت میا الدین غنشیؒ حضرت شرف الدین احمد میریؒ حضرت جہانیاں جہان گشتؒ حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ اور حضرت خواجہ کیسوداؤد کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے مسلمان عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ نو حکمرانی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ بوریشمین انسان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ و دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں باہ و محنت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و نفاق تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تقویٰ، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوایا اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- ۵۰

مرتبہ سید مصباح الدین عبدالرحمن ایم اے،

(مطابع و ناشر مدنی، امرتسر)

ستمبر ۱۹۵۰ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱

معارف

مجلس دارین ماہوار علی رسالہ

مترتبہ

سیّد لیماح جیدی

شاہ معین الدین احمدی

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفعہ دارین اعظم گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

دارالافتح کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا احسن قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کر کے اس کی تہذیبی و تاریخی اہمیت کو بڑی قدر کی ہے۔ یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے جو بہترین اسکالر تھے انہیں اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن مزید اصلاح و ترمیم اور انماؤں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں۔ اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح رضی اللہ عنہ سے ابوالعباس
منفی باللہ رضی اللہ عنہ تک دو صدیوں کی سیاسی
تاریخ، قیمت سحر

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی یحییٰ بن خالد بن برمک کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم بن
تک خلافت عباسیہ کے زوال و فتنہ کی سیاسی تاریخ

نفاخت :- ۳۲۲ صفحہ

قیمت :- ۴۰۰

”نمبر“

تاریخ اسلام حصہ اول

(عہد رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے
اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی و تہذیبی
اور ملی تاریخ، نفاخت ۳۹۵ صفحہ قیمت :- ۳۰۰

تاریخ اسلام حصہ دوم

(نہو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی صد سالہ سیاسی،
تہذیبی اور علمی تاریخ کی تفصیل،

نفاخت :- ۳۶۳ صفحہ

قیمت :- ۳۰۰

”نمبر“

جلد ۶۶ ماہ ذی قعدہ ۱۳۶۵ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۰ء عدد ۳
مضامین

شذرات شاعرین الدین احمد دی ۱۶۲-۱۶۴

مقالات

انجریہ جناب مولانا سعید انصاری صاحب سابق ۱۶۵-۱۹۰
رفیق دارا لطیفین،

اعجاز القرآن جناب مولانا سعید عبداللہ صاحب علوی ۱۹۱-۲۱۳
استاذ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

غایر الزائد منہ س کے چند نئے رسائل سید سلیمان ندوی ۲۱۴-۲۱۵

باب الرسائلہ والمکاتبہ

طنز لطیف جناب وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سیکریٹری ۲۱۹-۲۲۲

استفسار و جواب

تقریم الابدان "م" ۲۲۳-۲۲۴

ادبیات

دوبہ عافریہ اسوۂ فاروقی جناب یحییٰ اعظمی ۲۲۵-۲۲۶

غزل از جناب فضل اختر صاحب سینا پوری ۲۲۶

باب التقریظ والانتقاد

تسلیہ السامع سید صاحب الدین عبدالرحمن صاحب ایم ۲۲۷-۲۲۸

مطبوعات مجیدہ "م" ۲۲۹-۲۳۰

مشک

افسوس ہے کہ ہماری بزمِ دو شین کی وہ آخری یادگار شمع بھی خاموش ہو گئی جس سے تہِ تون بزمِ کمال منور
ہو رہی تھی اگر اگست کو نواب محمد یار جنگ محبت لہنا جیلے علی خان شردانی نے چھبیس سال کی عمر میں اس خاکدانِ سفلی کو رواج
کے طبعی کو پہنچنے کے بعد موت ناگزیر ہے لیکن بعض مرنے والوں کے ساتھ ایک پورا عہد اور پوری تاریخ دفن ہو جاتی ہے
مولانا شردانی مرحوم کا حادثہ وفات انہی میں ہے جو وہ مشرقی اسلامی تہذیب شرافت کا نور اور علم و عمل فضل و کمال دین
و تقویٰ و قارئین امتیاز و توفیق کا پیکر اور تمنا ایک عالم تھے اکمل ساٹھ سال تک مسلمانوں کی قومی زندگی
سے وابستہ رہے اس لئے ان کی وفات شخصی نہیں بلکہ قومی حادثہ اور ایک مرقعِ کمال اور قدیم تہذیب شرافت کا خاتم
ہو گیا۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو دنیاوی دولتِ ثبات سے بھی نوازا تھا، وہ خاندانی رئیس تھے، اور اپنے اوصاف میں
دورِ زوال کے احوال سے بالکل مختلف تھے، وہ خود صاحبِ علم، اصحابِ علم کے قدردان، علم دوست، علما و نواز، اور علم و فن
کے شیدائی اور سرپرست تھے، ان کی پوری زندگی علمی مشاغل میں گزری، مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تحریکوں میں ان کا
نمایاں حصہ ہوا، وہ بعد اسے مدرسۃ العلوم، مسلم یونیورسٹی اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کے رکن، رکنینِ معاونہ، مددگار آلِ انبیاء
مسلم، پیکرِ کشیش کافر نس کے سکریٹری، انجمن ترقی اردو کے سرپرست اور مجلس دارالحنیفین کے مشیرین تھے، نہ صرف کہ اس
حیدر آباد کے شعبہ اہم و تہذیب کی صدارت پر فائز رہے، ان کے خدمات کی فہرست بہت طویل ہے، کوئی علمی و تعلیمی ادارہ انکی
اخلاقی امداد و اعانت و محروم نہ تھا، مسلم یونیورسٹی نے ان خدمات کے اعتراف میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری عطا کی،

دعوتِ عربی کے عالمِ فادسی کے ذوقِ شناس، مگر نری سے واقف، اللہ کے صاحبِ جود و رحمت کے

نہ تم اوردن کر تھے ان کا ادبی ذوق بڑا سحر اہم پایز تھا، اسلامی علوم و فنون اسلام افروز کی محی مار سچ سے انکو
عشق تھا، ان کا مشغلہ خالص علمی تھا، مختلف مذہبی، علمی ادبی اقتدار بخیر موضوع پر دودھ بن سے زیادہ چھٹی ہوا
تصانیف ایک مجموعہ مہنامین مقالات شہروانی اور دیوان فارسی، ان کی علمی یادگار ہیں تاہم ان کی بون کا بڑا شوق تھا
خود اپنی تلاش و محنت اور اندک کثیر مرمت کر کے ایک عمدہ کتب خانہ جمع کیا، جو فوائد کتب کا پیش قیمت و غیرہ ہو، اس کے
اپنی زندگی میں علم و تہذیب پر وقت کر گئے تھے۔



ان کی ذات میں جدت و قدانت کا بڑی لطیف امتزاج تھا، وہ خود پرانی تعلیم و تہذیب کی یادگار ہیں
زمانہ کے حالات و ضروریات سے واقف تھے، ان کا وطن ملی گڑھ مغربی تعلیم کا مرکز تھا، اس لئے وہ جدید تعلیم اور نئی
منفید تحریکوں کے حامی و مددگار تھے لیکن اس کے سحر سے مرعوب و مسحور نہ تھے، اور جدید تعلیم و تہذیب میں بھی اسلامی
روح کو گھٹا جانتے تھے، قدیم تہذیب و دلائلہ شیشگی تھی ان کی تحریروں میں جہان اس کا ذکر آجاتا، اور ان کی بہت کم
تحریروں اس ذکر جمیل سے خالی ہوتی تھیں، ان کا قلم بے قابو ہو جاتا، اور ان کی تحریر قدیم تہذیب کا مرثیہ بن جاتی۔



مددہ خوش جمال، کشیدہ قامت، اور بھانفاست و لطافت پسند تھے، واضح قلع، لباس، رقی و گنگنا
نشست، ہر نعمت ہر چیز میں تہذیب نفاست نمایاں تھی، بڑے خوش لباس اور بامزہ و بے پڑھاپے کے نور نے
اس میں اور زیادہ لطافت اور جذبہ کشش پیدا کر دی تھی زندگی کے تمام معاملات میں و مضامین کی شان تھی پوری
زندگی کسی معمول میں کوئی فرق نہیں آیا، ان کے تعلقات بہت وسیع اور مختلف و متنوع و مذاق و مشرب کے لوگوں
کے ساتھ تھے جن کو ان کا خنک بنا، ایسا سنگ طبیعت کو ذوق و مناسبت نہ تھی اور اس خانہ دار سے ہمیشہ ان کا
لیکن بہت اصحاب سیاست ان کے دوستانہ تعلقات تھے جو برابر قائم رہے اور ان پر اخلاقیات کا خیال کا اثر نہ پڑا
مسلما شایعہ و محرم صان کے پڑو گئے اور ان کے بعد صاحبان کا دل و دماغ ان کے لئے نہیں رہا۔

آخر تک بابر قائم رہی وہ دارالمصنفین کے محض قانونی صدر نہ تھے، بلکہ اس کے اور اس کے کارکنوں کیساتھ ان کو کوئی تعلق تھا، چنانچہ بیرہ سالہ میں کئی مرتبہ اس اجڑے دیار میں آنے کی زحمت گوارا کی جب آنا ہوتا تو بلا لحاظ عمر و مرتبہ ہر شخص کی قیامگاہ پر جا کر ملتے، اور بڑی شفقت و محبت کو خیریت و حالات پر چھتے اب اس وضعداری کی مثال کہاں ملے گی؟

— ﴿۲۰﴾ —

مرحوم کی ذات پر ایک عزیز و سوا و اس کی خصوصیات کا خاتمہ ہو گیا جس کا ذکر اب صرف تاریخ کے دوران میں ملے گا، اللہ تعالیٰ اس مرتے کمال کی تربت پر رحمت و مغفرت کے پھول برسائے اللہ تعالیٰ صلب و شش و تنہما رِضْوَانُکَ بِرَحْمَتِکَ یا اَرْحَمَ الرَّحِیْمِ۔

دارالمصنفین کے ساتھ مرحوم کے گونا گوں تعلقات تھے، اس لئے آئندہ کسی نمبر میں ان کے تفصیلی حالات پیش کیے جائیں گے۔

— ﴿۲۰﴾ —

اخبار تو اسے وقت لاہور کے ایک نوٹ سی معلوم ہوا تھا، کہ سیوہارہ کے کسی تاجر کتب نے سہر قبال مرحوم کی بعض کتا بین چھپوائی ہیں لیکن پھر اخبار اجماعیہ کے بیان سے معلوم ہوا، کہ کتا بین حیدرآباد کے کسی تاجر نے چھپوائی تھیں اور سیوہارہ کے تاجر نے صرف ان کے ٹائٹل چھپوائے ہیں، جس نے بھی کتا بین چھپوائی ہوں ہندوستان کے کسی شخص کا پاکستان کی کتا بین چھپوانا مردہ نازیبا اور بڑا اخلاقی جرم ہے، اگر یہ صورت قائم رہی تو ہندوستان اور پاکستان دونوں کے مصنفوں اور علمی و تجارتی اداروں کو بڑا نقصان پہنچے گا، اور قانونی بندش کے بغیر محض اخلاقی اثر سے اس کا افسردہ نہیں ہو سکتا، اور دونوں ملکوں کا نفع و نقصان اس سے متعلق ہے اس لئے ان کی حکومتوں کو اس کی جانب توجہ کرنا چاہئے، اور ایسا قانون بنا دینا چاہئے کہ ایک ملک کی کتا بین بغیر اجازت کے دوسرے ملک میں نہ چھپ سکے، اور اخبارات کو ایسے جری اور بددیانت ناشرین کا پروہ فاش کرنا چاہئے کہ اس سے کچھ تو ان کو عبرت حاصل ہو،

— ﴿۲۰﴾ —

مقالہ

الجزیہ

(۳)

از مولانا سید انصاری صاحب سابق رفیق دارالافتاء

یہ ثابت ہونے کے بعد کہ جزیرہ موجودہ معاشی معیار سے ایک بہترین محصول ہے، آئندہ یہ دکھایا جائیگا کہ اسلام کے علماء معاشیات نے اس پر کس حیثیت سے بحث کی ہے، ہم نے جہاں جزیرہ کے ساتھ نظریات بیان کئے ہیں، وہیں مسودہ کے حوالے سے یہ بھی دکھایا ہے کہ جزیرہ کی حیثیت محصول مکان کی ہے، یہ حیثیت کس طرح نمایاں کی گئی ہے؟ اس کا جواب آگے آتا ہے۔

معاشیات کے متعدد مسائل کی طرح محصول مکان کی بحث بھی محصول سے زیادہ پیچیدہ اور توجہ طلب ہے تاہم مختصر بعض اہم پہلوؤں پر روشنی ڈالی جاتی ہے، محصول سے مراد مکان کی ملکیت کا خراج ہے، لیکن اسلام نے غیر مسلموں کے ساتھ جو رعایتیں کی ہیں، ان میں ایک یہ بھی ہے کہ مکان کو غیر مسلم کی ملکیت تصور کرتے ہوئے بھی وہ اس سے ملکیت کا محصول طلب نہیں کرتا، بلکہ سکونت کا محصول مانگتا ہے، اس طرح زمین کے متعلق مکاندار کی اصل پوزیشن کو قائم رکھتے ہوئے بھی اسلام وصولی محصول کے وقت اس کو گراہ داتا فرقی کرتا ہے،

مسودہ ص ۱۱ جلد ۱۰ اقامت الیسکن دارالافتاء یہ معنی کا تقریر ہے، ایشیاء جلد ۱۰، ولا یصلحون من اسکی

فی دارالافتاء لا بلکہ احیہ معاشی علماء کا خیال ہے۔

اور اس پر ہلکائی لگاتا ہے، پھر دوسری رعایت یہ بھی ہو کہ ۲۰۰ درہم سے کم آمدنی والے پر کرایہ کا کوئی محصول نہیں اور وہ مستثنیٰ ہے،

مسلمان معاشی علمائے محمول مکان کے نظریہ کو اس طرح بیان کیا ہے کہ فقیر کو مکان کے لئے ایک درہم (چار آنہ) ماہوار دینا کافی ہے، متوسط احوال کو اس سے زیادہ کی ضرورت ہے، اس لئے اس کا دو گنا (دو درہم یا آٹھ آنے ماہوار) ہونا چاہئے، اور جو بہت بڑا فقی ہو، اس کی بھی یہی حالت ہو، (یعنی اس کو متوسط احوال سے بھی زیادہ بڑے مکان کی ضرورت ہوتی ہو، اس لئے دو درہم کا دو گنا چار درہم یا ایک روپیہ ماہوار اس کا کرایہ ہونا چاہئے) یہ نظریہ مسعودی (ص ۸، جلد ۱۰) میں درج ہے، اور اس کو پڑھ کر صاف معلوم ہوتا ہے کہ مکان کو مالی حالت کا معیار فرض کیا گیا ہے،

گذشتہ عنوان میں جن چھ قانونوں کا حوالہ دیا گیا ہے، خیرہ محصول مکان ہونے کے بعد بھی ان کا پابند نظر آتا ہے، مثلاً اس کی پشید آوری یہ ہے کہ ۲۰۰ درہم سے کم مالیت والوں پر عائد نہ ہونے کے باوجود اس کی مقدار معقول رہتی ہے، کفایت یہ ہو کہ اس کی فراہمی میں زیادہ خرچ نہیں پڑتا، نہ مقدار معین سے زیادہ دینا پڑتا ہے نہ ترقی دولت اور رفہ احوالی میں فراہم ہے، کیونکہ اس کی شرح مناسب ہو، عدل یہ ہو کہ کرایہ مکان کو اصل خود مکان کی حیثیت مکان دار (اب کرایہ دار) کی مالی حالت کے مطابق ہے، (بلکہ دراصل مکان کی حیثیت کرایہ سے بدرجہا زیادہ ہے) تغیر پذیری یہ ہے کہ معاشی ترقیوں کے ساتھ مکانات کی قیمت اور کرایہ بڑھتا رہتا رہے، تعین خود اختیار ہی ہے سہولت ظاہر ہے،

کیا جزئیہ فرقہ دارانہ محصول ہو؟ | معاشیات میں یہ بھی میعوب سمجھا جاتا ہے کہ کسی ملک میں فرقہ دارانہ حاصل قائم کئے جائیں، ہمارے ملک کے سفری پرندے جو بقول مشرقین ہندوستان کے ذریعہ انگلستان کو توڑ کر بنانا چاہتے

لے، دیانت دار احمد چیمسے اٹلاس کے اسباب ص ۳۱، انجے ای، مکان، پاپائیم سے ای، ایس سی، مترجمہ فارسی محمد حسین بک

انگریزی انٹیکٹ

اسلام کو اس بات کا عزم ٹھہراتے ہیں کہ اوس نے فرقہ دارانہ محصول غیر مسلموں پر قائم کیا تھا، اور اس طرح معاشی حیثیت سے ایک فاش قطعی کی تھی، نظریۂ قومیت کے مبلغین جب اس الزام کا اعادہ کرتے ہیں تو ان کے چہروں پر فرحت و افسانہ کی لہریں دوڑنے لگتی ہیں، ہم الزامی جواب کے طور پر اگرچہ اس سلسلہ میں اٹھٹان کی تاریخ کے اس وعدہ کو پیش کر سکتے ہیں، جس میں بوڈو قانمان مکران تھا، لیکن ایسا کرنے سے صرف ایک عیب کی پردہ پوشی ہوگی جس کو ممکن ہے کہ معاشین کے لائق اور عظیم یافتہ داغ اپنی قومین خیال کریں، اس لئے ہم اس حقیقت پر متوجہ ہوتے ہیں،

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے کہ محصول کا مفہوم ادا کرنے کے لئے عربی زبان میں دو لفظ پہلے سے موجود تھے، خواجه اور جزیرہ، اور دونوں فرقہ داری اور ذات کے مفہوم سے خالی تھے، اسلام کے بعد زمین کے محصول کا اصطلاحی نام خراج رکھا گیا، جو (Land Tax) کا مرادف ہے، انسانوں کی آمدنی کے محصول (Income Tax) کے مفہوم رکھے گئے،

(۱) اگر وہ عیسیکڑہ کی شرح یا دوسری شرحوں سے قائم کیا گیا ہو، احساس کا طریقہ آج کل کے محصول مجموعی (Plural Taxation) کا ہو تو اس کا نام زکوٰۃ ہے، اور یہ مسلمانوں سے لیا جاتا ہے، اس میں بہت سی چیزوں کی زکوٰۃ وصول کی جاتی ہے، اور بحیثیت مجموعی زکوٰۃ دینے والوں پر مساوی بار پڑتا ہے،

(۲) اور اگر محصول مجموعی کے طرز پر ہونے کے باوجود مختلف طبقوں کی مالی حالت کا لحاظ کرتے ہوئے مختلف شرحوں سے قائم کیا گیا ہو، تو اس کا نام جزیرہ ہے، اور غیر مسلموں سے لیا جاتا ہے،

اس سے ثابت ہوا کہ زکوٰۃ اور جزیرہ کے ناموں کا فرق، فرقہ دارانہ جذبات کی وجہ سے نہیں پیدا ہوا بلکہ شرح محصول کے اختلاف کی بنا پر پیدا ہوا ہے، جس طرح انکم ٹیکس، ہاؤس ٹیکس، امپریل ٹیکس، پرسنل اینڈ ٹریڈ ٹیکس وغیرہ ملحدہ نام شرحوں کے مختلف ہونے کی وجہ سے رکھے گئے ہیں،

کیا جزیرہ بھاری محصول ہے؟ | زکوٰۃ اور جزیرہ کا بلا واسطہ متزایہ محصول جو اسلام نے مسلمان اور غیر مسلموں پر لگایا تھا، اگر شخصی حکومتوں کے زمانہ میں رائج نہیں ہو سکتا تھا، ہم یہ اسلام کا جبریت انگیز معجزہ ہے کہ اس کے تمام اوار حکومت (یعنی جمہوریت و شخصیت) میں یہ محصول ہمیشہ قائم رہا، اور آج کل کے سرمایہ داروں کے علی الرغم اس زمانہ کے دولت مندوں نے اس کو بطیب خاطر برداشت کیا، اس محصول کا تقرر و وفقت اصل کو پیش نظر رکھ کر ہوا ہے۔

(۱) اسلامی سلطنت چونکہ مسلمانوں کی قومی سلطنت تھی اس لئے محصول متزایہ (درجہ چہارم) متزایہ محصول کی شکل اختیار کی گئی، جس میں آمدنی کے اضافہ کے ساتھ ساتھ محصول کی رقم برابر رہتی رہتی ہے، اگر شرح ایک ہی رہتی ہے اور اس محصول کو بار دولت مند بدلتے ہوئے زیادہ بڑا ہوتا ہے۔ (۲) اسلامی سلطنت چونکہ غیر مسلموں کی قومی سلطنت نہ تھی، اس لئے محصول متزایہ کی دوسری شکل پسند کی گئی جس میں ہر طبقہ کی الگ مگر حسب حیثیت ایک ایک شرح ہوتی ہے، تاکہ مجموعی طور پر کسی ایک طبقہ پر زیادہ بار نہ پڑے، اور رقم محصول میں شریعت کی وجہ سے اضافہ نہ ہو سکے۔

پہلے یہ دونوں محصول (زکوٰۃ اور جزیرہ) آج کل کی اصطلاح میں انکم ٹیکس (Income Tax) کہے جاسکتے ہیں، اس لئے مناسب ہو گا کہ انکم ٹیکس سے جزیرہ کا موازنہ کیا جائے تاکہ قارئین کو یہ نظر آئے کہ آج کل کا یہ مقبول ٹیکس اسلام کے اس ناپید یہ محصول پر کیا فعالیت رکھتا ہے؟

انکم ٹیکس کی شرح ۱۹۱۶ء تک یہ تھی،

ہزار سے لے کر دو ہزار سے کم تک	۲ پائی فی، وپیہ
۲ ہزار " " ۵ ہزار " "	۵ " " ۵
۵ ہزار " " ۱۰ ہزار " "	۶ " " ۶
۱۰ ہزار " " ۲۵ ہزار " "	۹ " " ۹

۷۵ ہزار سے لے کر زیادہ	ارنی روپیہ
۱۹۱۶ء میں سو پینکس	۵۰۰ روپیہ (۵۰۰ روپیہ) حسب ذیل ہوگا،
۵۰ ہزار سے لیکر ۵۰ ہزار تک	ارنی روپیہ
۵۰ لاکھ	۲۰ روپیہ
ایک لاکھ ۵۰ لاکھ	۲۰ روپیہ
۵۰ لاکھ ۵۰ لاکھ	۳۰ روپیہ
۵۰ لاکھ سے لیکر ۵۰ لاکھ تک	۳۰ روپیہ
۵۰ لاکھ ۵۰ لاکھ	۴۰ روپیہ

یہ بھی واضح رہے کہ اس بن عورتین نیچے، پانچل، بوڑھے، پانچ، اور ہر صاحب آمدنی جو ایکڑ سے اوپر کا ہو، سب شامل ہیں، کس سے کوئی مستثنیٰ نہیں ہے، البتہ جو ایک ہزار روپیہ سے کم آمدنی رکھتے ہیں، وہ مستثنیٰ ہیں، خواہ تندرست ہوں یا بیمار، عورتین ہوں یا مرد، بوڑھے ہوں یا نیچے،

جزیرہ کی شرح یہ تھی، اور ہمیشہ یہی رہی،

فاضل رقم صد تک	۵۰ سالانہ
۵۰ سے لے کر ۵۰ لاکھ تک	۵۰ سالانہ
۵۰ لاکھ سے لے کر ۵۰ لاکھ	۵۰ سالانہ

یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ عورتین نیچے، اور غنچوٹا کو اس جزیرہ سے بالکل مستثنیٰ تھے، ان کے علاوہ اور لوگ جن کا کاروبار چلتا ہو، خواہ اس کو وہ خود چلاتے ہوں، یا کارندوں کے ذریعہ سے انجام پاتا ہو،

۱۰۔ مگر انکم ٹیکس کی موجودہ شرح اس سے کہیں زیادہ ہے، جو شاید مغربی ملکوں کو معلوم نہ ہو سکی، اس حساب سے انکم

کا بار سنگین کی شرح سے بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے،

جزیرہ ادا کرتے تھے،

فرض کیجئے کہ ایک شخص کے پاس ایک ہزار روپیہ ہے، تو مہابی فی روپیہ کے حساب سے اس کو سال
 میں عیش و عشرت کا ادا کرنا پڑے گا، حالانکہ اس کے جزیرہ کی رقم صرف سے رسالہ ہوگی، اسی طرح اگر ایک شخص
 کے پاس پانچ لاکھ روپیہ ہیں تو ان کا اکل مکمل ہر فی روپیہ کے حساب سے ایک لاکھ پچیس ہزار روپیہ ہوگا،
 اور جزیرہ صرف عشرت

تاثرین انعام فرماؤں کہ سوال لاکھ کی رقم گران ہے یا بارہ روپیہ! اور اکل مکمل رعایا کے کڑ
 سہل و مفید ہے یا جزیرہ؟

جزیرہ کا اثر معاشیات اسلام پر شاید اس موازنہ سے یہ خیال پیدا ہو کہ جزیرہ کا بار ادا پر بہت کم پڑتا تھا لیکن
 متوسطین اور غرباء اس کے بار کے پیچھے دے ہوئے تھے، اس لئے سلطنت اسلامیہ کی معاشی حالت کا سرسری
 طور پر جائزہ لینا مناسب معلوم ہوتا ہو، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ غیر مسلم اسلامی سلطنت کے زیر سایہ معاشی حیثیت
 سے کس حالت میں زندگی بسر کرتے تھے،

مصر میں (A.D. 640ء) نے کام اہد دولت (A.D. 640ء) کا دور (A.D. 640ء)
 میں اعزازہ تو نگرہ کے لئے پیمانہ ذر کے بجائے انسانی خوشحالی کے ایک درجہ کو پیمانہ بنانا پسند کیا ہے لیکن
 اسلام نے ایک درجہ کے بجائے انتہائی درجہ کو پیمانہ بنانا اپنا نصب العین قرار دیا تھا، چنانچہ امیر المومنین حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ نے پایہ تخت کے ایک دور افتادہ صوبہ (عراق کی سب سے کمزور آبادی) بصرہ (بصرہ عورتوں) کی سرپرستی
 معاشی حالت کو وفات سے مرنے قبل ان الفاظ میں بیان فرمایا تھا،

”اگر خدا نے مجھ کو زندہ رکھا تو میں اہل عراق کی بصرہ عورتوں کو ایسی حالت میں چھوڑ جاؤں گا،

سے مالیات مانتا ہمارے اٹلاس کے مطابق، اگرچہ سی، لیکن بپا مترجم قاضی محمد حسین علیہ صبح بخاری کی تفسیر
 باب فقہ البصرہ

کہ میرے بعد ان کو کسی شخص کی امداد کی احتیاج باقی نہ رہے گی،

اور اپنے خلیفہ کو جن اُس وقت جب وہ جسر مرگ پر تھے، غیر مسلموں کے متعلق یہ وصیت فرمائی تھی،

اور میں اس کو ان لوگوں کے حق میں وصیت کرتا ہوں، جن کو خدا اور رسول کا ذمہ دیا گیا ہے کہ

اُن سے جو معاہدہ ہے وہ پورا کیا جائے، اور اُن کی حمایت میں لڑا جائے، اور اُن کو ان کی حالت

سے زیادہ تکلیف نہ دیکھائے،

ان احکام اور اطلاعات کا نتیجہ یہ تھا کہ بعد کے زمانہ میں ہمیشہ غیر مسلم رعایا کی خوشحالی کا خیال رکھا گیا،

جزیرہ کی شرح جس قدر کم تخفیف کی گئی تھی، اس کا بیان ابھی ہو چکا ہے، تاہم جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے، جزیرہ کی

یہ شرح مجموعی آبادی کی معاشی حالت کا اندازہ کر کے تخمینہ دولت و ثروت کے لحاظ سے سولہ ٹمٹر ہوئی تھی

ورنہ اندرونی طور پر بعض عربوں میں گزشتہ معیار دولت کے علاوہ بعض اور معیار بھی پائے جاتے تھے، اور انہی کے

مطابق جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، اسی بنا پر شمس اللہ شہرشی نے مسوفا (ص ۸، ج ۱۰) میں لکھا ہے، کہ

”یعنی نہیں ہے کہ مال کا کوئی (جمع) اندازہ کیا جاسکے، کیونکہ وہ شہروں کے (حالات کے)

مطابق مختلف ہوتا ہے“

اس کا یہ مطلب ہو کہ عوام، متوسطین اور امداد کی دولت کا جو معیار ۱۰۰۰ انبراہ، اور زیادہ کی شکل

میں قائم کیا گیا ہے، وہ دراصل غربت و قوت کا کوئی صحیح معیار نہیں ہے، کیونکہ بعض صوبے زیادہ قوتور ہیں

بعض ان سے کم، اور بعض ان سے بھی کم، اس لئے ہر جگہ کا معیار بالکل مختلف ہو گا، اسی نکتہ کا خیال کر کے

امام ابو جعفر (طاویسی) کہتے ہیں،

ہر شہر کا عورت متبر ہے، جس شخص کو لوگ اپنے شہر میں فقیر یا متوسط، یا غنی شمار کریں اور دیا

اسی سمجھا جائے گا، اور یہی صحیح ہے۔“

اس نقطہ نظر کے مطابق تینیں جزیرہ میں جو تغیر پیدا ہوا، وہ سطور ذیل سے ظاہر ہو گا،

پہلی صدی ہجری میں شاہر کا صوبہ ذرائع آمدنی زیادہ رکھتا تھا، اس لئے زیادہ خوشحال تھا،
 یمن کا صوبہ معاشی حیثیت سے اس کی برابر ہی نہیں کر سکتا تھا، اس لئے دونوں صوبوں کے جزیرہ کی شرح
 مختلف رکھی گئی، شام میں فی کس م دینار سالانہ، اور یمن میں ایک دینار سالانہ وصول کیا جاتا تھا، اس
 کا سبب جب مشہور تاجری حجاز سے دریافت کیا گیا، تو بولے کہ
 ”دولت مدی کی بنا پر ایسا کیا گیا“

پانچویں صدی کے آخر میں اسلامی سلطنت کے دو اور صوبوں عراق، اور ترکستان کی معاشیات
 کے متعلق ایک تصریح ملتی ہے، شمس الاممہ سرخسی، بسوط (ص ۷، ج ۱۰) میں لکھتے ہیں کہ
 ”عراق میں پچاس ہزار کا مالک متوسط الحال سمجھا جاتا ہے، اور ہماہ سے ملک میں دس ہزار
 درہم کا مالک غنی شمار کیا جاتا ہے، اس لئے اس کا فیصلہ امام کی رائے پر چھوڑنا چاہئے“

اس تصریح کا ذخایہ یہ ہے کہ صوبوں کے معیار دولت کا صحیح اندازہ امام کر سکتا ہے اور وہی شرح
 جزیرہ کو مالی حالت پر منتقل کرنے کا بھی مجاز ہے، مثلاً جس صوبہ میں ۲۰۰ درہم سے لے کر ۱۰ ہزار تک کا مالک
 متوسط سمجھا جاتا ہے، وہاں وہ اس قدر پچھرو پیے سالانہ جزیرہ دینگا لیکن عراق میں چونکہ پچاس ہزار کا
 مالک بھی متوسط ہے، اس لئے وہاں پچاس ہزار پچھرو پیے لے جائیں گے، اور اس کے اوپر بارہ درہم
 افراد کی شرح جزیرہ ہے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ جس قدر کسی صوبہ کی استعداد پیداوار بڑھتی جاتی ہو
 اسی قدر جزیرہ کا بار ہلکا ہوتا جاتا ہے، اور یہ اسلامی حکومت کی صنعت بخش پالیسی کا ایک بنی ثبوت ہے، (موجود
 انکم ٹیکس میں جس قدر استعداد پیداوار بڑھتی ہے، ٹیکس کا بار بڑھتا جاتا ہے، جو اخیر میں ناقابل
 برداشت ہو جاتا ہے)

(۱) گجرات کے جزیرہ اور اس کے تناسب پر تمام ہندوستان کے جزیرہ اور اس کے تناسب کو قیاس
نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ گجرات میں اگرچہ ہندوؤں کی اکثریت تھی، تاہم پنجاب، کشمیر، اور سندھ وغیرہ میں
مسلمان زیادہ آباد تھے، اس لئے ان صوبوں میں جزیرہ کی آمدنی کم اور نہایت کم ہوگی، اور تناسب بھی
۲۳ فیصدی سے بہت کم ہوگا،

(۲) گجرات کے جزیرہ کا تناسب دکھاتے وقت گجرات کی زکوٰۃ کا تناسب بھی دکھانا چاہئے
تھا، کیونکہ بقول پروفیسر صاحب (ص ۲۷۲ ج ۳) گجرات میں بہت زیادہ مسلمان آباد تھے،
(۳) زکوٰۃ کی شرح باغی صدی ہے، اور وہ مختلف قسم کے چیزوں سے وصول کی جاتی ہے،
مسلمانوں کی ایک بڑی آبادی میں اس کی تعداد گجرات کے جزیرہ کی رقم کے قریب قریب ہو سکتی ہے، اور پنجاب
بھی شاید وہی ہو سکتا ہے، اس بنا پر اور گریب پر مسلمانوں کی پاسداری اور ہندوؤں کی طرف سے ڈالنے
کا الزام غلط ہے،

(۴) گجرات کے جزیرہ اور حاصل عام کا تناسب صرف بے فیصدی ہے، جو بہت کم ہے، لیکن پروفیسر
صاحب اس پر بھی تخرین، حالانکہ اگر ان کو محصولوں کی اس تعداد اور تناسب کا علم ہوتا، جو آج کل
حکومت برطانیہ کے اندر رائج ہیں، تو ان کی حیرت سکون و خاموشی سے بدل جاتی، مثلاً مطالبات
وطن (Home Charges) کی رقم کو لے لیجئے، جو ہر سال انگلستان چلی جاتی ہے، وہ
پر تھما تھما بخرجی کی تصریح کے مطابق، مجموعی مدخل (یعنی دوا رب ایک کروڑ روپیہ) میں چالیس
فی صدی سے زیادہ ہے، ایئر ٹیکس، ایکسائز، چھٹی ڈاک، تجارتی، اور آب و گزیر، انکم ٹیکس
رجسٹری، جنگلات، ریلوے وغیرہ سے پچاس کروڑ روپیہ سے زیادہ وصول ہوتا ہے، جو مجموعی مدخل
(دوا رب ایک کروڑ) کا کم از کم پچیس فی صدی ہے، (یہ واضح رہے، کہ انڈیائی کے زمانہ میں آج کل

مصول کے بارگراں سے دبا ہوا ہے، اور جزیرہ میں غبار اگر محمول سے کچھ پریشان ہو سکتے تھے، تو انکم کس سے امداد اس سے کین زیادہ پریشان ہو سکتے ہیں، شاید پروفیسر صاحب ہمارے اس تناسب کو حساب لگاتے وقت بھول گئے تھے،

اگر تمام طبقوں کو یکجا کر کے اس بار کا اوسط نکالا جائے، تو جزیرہ کا اوسط صرف ۲۲ مری صدی ہوتا ہے، دیکھو کہ متوسطین کا سب سے کم اوسط بھی ہے، لیکن آج کل محمول کا بار اوسط آمدنی کے نویں صدی (نویں لاکھ مری صدی) پر ہوتا ہے، ناظرین ۲۲ مری صدی اور ۲۲ مری صدی کے تناسب پر غور فرمائیں، اس سرباد داتا تھ نے غبار کے متعلق جو تن لکھا تھا، ہمارے اوسط نے اس پر ایک پر غلط شرح تصنیف فرمائی ہے، اوسط کہتے ہیں، تقریباً ۲۰ سال میں ساری جائیداد ہی غائب ہو جائے گی، (آریہ گزٹ) ان کی خدمت میں یہ عرض ہو کہ

(۱) معاشیات کے درو سے جزیرہ پر جہاں نظر ڈالی گئی ہے، وہاں یہ لکھا ہے کہ چونکہ جزیرہ بلا اوسط متزائیکس ہے، اس لئے یہ ضروری ہے کہ شرح کے اضافہ کے ساتھ ساتھ آمدنی کا بھی اضافہ ہو، مثلاً اگر ایک شخص کے پاس پہلے سال ۲۰۰ روپے موجود ہیں، تو وہ غبار کا جزیرہ (۱۲ روپے) ادا کرے گا لیکن اگر اس کے پاس آئندہ سال صرف ۵۰ روپے رہ گئے ہیں، تو اس سے کچھ نہ لیا جائے گا، اسی طرح اگر ایک متوسط نے پہلے سال ۲۲ روپے جزیرہ ادا کیا، اور آئندہ سال اس کا سرمایہ فقرا کے برابر ہو گیا تو اس سے متوسط کا جزیرہ وصول نہ کیا جائے گا، بلکہ فقرا کا محمول لیا جائے گا، اس کی تعریضات فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، اس بنا پر جزیرہ کی دہر سے جائیداد کے تلف ہونے کا خطرہ ہمیں، (۲) جزیرہ میں غریب پر پہلے سال جو بار پڑتا ہو وہ آمدنی کا سولہواں حصہ یعنی پچاس روپے لیکن انکم کس میں پہلے سال امیر کی آمدنی کا چوتھا حصہ (شرح اٹلی میں) نکل جاتا، جو یعنی ۵ لاکھ روپے والا کس اس کو ثابت ہوتا ہو کہ غریب پر جزیرہ سے تباہی (اگر آمدنی میں اضافہ نہ ہو) بہ درج امداد میں آتی ہو اور انکم کس پہلے ہی سال امیر کی کر توڑ دیتا ہے،

(۲) جزیرہ سے غریب طبقہ دیرین متاثر ہوتا ہے، اور متوسطین و اہل اربہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا، لیکن انکم ٹکس میں سب سے زیادہ اہل اربہ متاثر ہوتے ہیں، اور متوسطین و فقراء بھی بربادی سے محفوظ نہیں رہتے۔
(۳) بیس سال میں اگر جزیرہ پچاس کی جائیداد یا آمدنی کو برباد کر سکتا ہے، تو اسی قدر عرصہ میں انکم ٹکس ۵ لاکھ کی رقم ادا جائے اور پانی پھر سکتا ہے،

جو تھا مخالف | جو تھا مخالف، تیسرے مخالف کی دوسری شکل ہے یعنی اونھوں نے جزیرہ کی شرح اقلہ کے نرخ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ غریب طبقہ مظلومی کی انتہائی حد تک پہنچا ہوا تھا کیونکہ ایک غریب کی شرح ٹکس اس کے سال بھر کے مصارفِ طعام کے برابر تھی، (تاریخ اورنگزیب جلد ۳ صفحہ ۲۷۰)

اس تاریخی دیانت کی تکمیل کے لئے حسب ذیل امور ذہن نشین ہونے چاہئیں،
(الف) جیسا کہ مسٹر ڈبلیو، ایچ، مورلینڈ نے ہندوستان وفاتِ اکبر کے وقت میں لکھا ہے،
آج کل ہندوستان کی اوسط آمدنی تین صدی قبل کی حالت سے زیادہ نہیں ہے،
(ب) بقول مسٹر پرمیتا ناتھ برہمچاری اس زمانہ میں جماعت کثیر کی سالانہ آمدنی کا اوسط 100 روپے تھا،
(ج) مورلینڈ کی تصریح کے مطابق اگرچہ عمدہ مظلیم و برطانوی میں آمدنی کے اوسط کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہے، تاہم اجناس کے نرخ میں سات گنے کا فرق پیدا ہو گیا ہے، (اکبر نامہ اورنگزیب)

(د) ۱۶۳۳ء (مطابق ۱۰۳۳ھ) کے نرخ سے ایک من گہون کی قیمت ایک روپیہ تھی جو

۱۷۳۳ء (مطابق ۱۱۳۳ھ) کے نرخ سے ایک من گہون کی قیمت ایک روپیہ تھی جو
۱۷۳۳ء (مطابق ۱۱۳۳ھ) کے نرخ سے ایک من گہون کی قیمت ایک روپیہ تھی جو
۱۷۳۳ء (مطابق ۱۱۳۳ھ) کے نرخ سے ایک من گہون کی قیمت ایک روپیہ تھی جو

حالات ہند از اکبر تا اوزبک زب، مترجمہ ہاشمی ص ۲۶۶ لیکن ۱۹۳۳ء (۱۳۵۲ھ) کے نرخ سے اس کی قیمت چار روپیہ ہے، اسات گنے کا فرق اس لئے نہیں ہے کہ ہم نے منیہ کے گران نرخ اور برطانیہ کے ارزان نرخ کو لیا ہے۔

(۷) محصول زمین بزمان اکبر کے کاغذ سے ۱۰ سوہ کی مالگنداری عر تھی، (۱۰ سوہ عین من من ۲۰ ارغلہ) آسانی پیدا ہو سکتا ہے، مالگنداری شمش پیداوار ہوتی تھی، دیکھو آئین اکبری ص ۲۰، ج ۱) ادا آج کل کے مطابق عار ہے، (بحساب اللہ رنی بھیجے)

(۸) اگرچہ اورنگزیب کے زمانہ میں محصول کا بارنی کس وہ نہ تھا، جو آج کل ہے، کیونکہ اس نے بہت سے محصول معاف کر دیے تھے تاہم اس زمانہ کے سرکاری حساب کے مطابق ہم دونوں زمانوں (منیہ و برطانیہ) میں محصول کا بارنی کس عار پائی فرض کئے جیتے ہیں۔

اب یہاں سے ۳ طریقہ پر حساب شروع ہوتا ہے،

(۱) اگر غلہ کے مصارف فی کس من ۲۰ مار سالانہ (بحساب ۱۰ ریوہ) رکھے جائیں، تو اگلے سالانہ آمدنی والا شخص عہد منیہ میں لکھ کاغذ عر مالگنداری اور عار پائی محصول ادا کر کے ہر پائی کپڑے وغیرہ کے لئے بچا سکتا تھا لیکن عہد برطانیہ میں وہ عہد کاغذ عار مالگنداری اور عار پائی محصول دیکر عر پائی کا قرضہ ادا ہو جائے گا،

(۲) اگر غلہ کا حساب فی کس و من رکھا جائے، جو سرکار نے (تاریخ اورنگزیب ص ۲۰،) رکھا ہے، تو عہد منیہ میں لکھ کاغذ عر مالگنداری (ایک بیگہ کی) اور عار پائی محصول پر خرچ کرنے کے بعد وہ صرف پانچ آنے دس پائی کا قرضہ دار ہوتا ہے جس کو وہ معمولی سی محنت ادا کر سکتا ہے، لیکن عہد برطانیہ میں لکھ کاغذ عر مالگنداری (ایک بیگہ کی) اور عار پائی محصول پر صرف کر کے وہ عر پائی کا قرضہ دلو ہو جائے گا، جو سال بھر کی آمدنی کا پورا دو گنا ہے، اور جس کو وہ سال بھر محنت کر کے بھی ادا

نہیں کر سکتا۔

(۳) اگر جزیرہ اور انکم کس وغیرہ کا واسطہ نکالا جائے، بلکہ ان کی پوری شرح کے مطابق پوری رقم فرض کر لی جائے، تو عہد مغلیہ میں للہر کا غلہ عمار مالگڈاری، اور سے رجزیہ ادا کر کے پھر پانی پس انداز ہونگے اور سر جادو نامہ کے حساب سے اس رقم کو دو گنا کر کے بھی وہ صرف دس آنے ۶ پائی کا قرضہ ہو گا لیکن عہد برطانیہ میں عہد کا غلہ، عمار مالگڈاری اور عہد پانی انکم کس ادا کر کے وہ عہد پانی کا قرضہ ہو جائے گا (واضح ہو کہ محصول میں صرف انکم کس کی رقم رکھی گئی ہے، اور بہت سے محصول جو اس زمانہ میں ادا کرنا پڑتے ہیں، ان کا حساب نہیں لگایا گیا ہے) اور جادو نامہ صاحب کے حساب سے اس پر للہر سالانہ کا ایسا ذریعہ بوجھ پڑے گا، جس سے چند ہی سال میں اس کی ایک ہزار کی آمدنی یا جا آمد بالکل ہی غائب ہو جائے گی، اس سے ایک بات اور ثابت ہوتی ہے، جزیرہ والا صحر کی جائیداد یا آمدنی میں جس قدر مطمئن تھا، انکم کس والا الہ ہزار کی آمدنی یا جائیداد میں بھی اتنا مطمئن نہیں ہے، (جزیرہ اور انکم کس با ترتیب صحر اور ہزار سے کم پر نہیں ہیں)

پہلے اور تیسرے حسابوں کے لحاظ سے عہد مغلیہ میں نصف آمدنی سے کچھ کم رقم پس انداز دیتی ہے پھر دوسرے حساب کے رو سے پانچ آنے دس پائی، کا فرض رہتا ہے جو ۳ دین حد سے کسی قدر زیادہ ہے۔ بخلاف اس کے عہد برطانیہ میں پہلے اور تیسرے حساب کے مطابق سال کی پوری آمدنی صرف غلہ کے لئے بھی کافی نہیں ہوتی، بلکہ للہر کی مزید ضرورت ہوتی ہے، اور مالگڈاری و محصول وغیرہ کے لئے غلہ قرض لینا پڑتا ہے، جو دوسری صورت حساب میں سالانہ آمدنی کا پورا دو گنا، اور تیسری صورت حساب

۱۷۹ معارف :- یہ مضمون کئی سال پہلے لکھا ہوا ہے، جب یہ ہوش رہا اگر انی نہ تھی، ورنہ اگر آج کل کے نرخ سے حساب لگایا جائے، تو وہ من غلہ کی قیمت دو سو روپے کے قریب ہوئی، اور ہندوستان کی اتنا دیام قومی حکمران کے زمانہ میں اس حساب سے زندگی بسر کرنے کی کوئی صورت ہی نہیں ہے،

کی ایک شکل میں تین گنے سے کچھ اوپر ہو جاتا ہو

ان حسابات سے ظاہر ہو گا کہ سرکار نے جو یہ لکھا ہے کہ جزیرہ میں غریب طبقہ کے سال بھر کے مصارف طعام غائب ہو جاتے تھے، وہ کسی حسابی اصول پر مبنی نہیں ہے، بلکہ ایک ساحرانہ خطابت ہے، جو صرف عوام پر اثر ڈالنے کے لئے کام میں لائی گئی ہے،

پانچواں مغالطہ | پانچواں مغالطہ جزیرہ کی تحصیل کے متعلق ہے، جس کو انھوں نے سخت تحصیل سے تعبیر کیا ہے، اور اس سلسلہ میں چند واقعات لکھ کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ جزیرہ کی وصولی میں اورنگ زیب کے حکم سے اتنا تشدد ہوتا تھا کہ غیر مسلم رعایا شورش، مظاہرہ، بلکہ بعض اوقات بغاوت پر آمادہ ہو جاتی تھی،

اس مغالطہ میں پہلی قابل اعتراض بات یہ ہے کہ باقاعدہ تحصیل کو سخت تحصیل کے نام سے موسوم کیا گیا ہے، اور امیر عبدالکریم تحصیل جزیرہ برہان پور کو سخت وصول کنندہ (Collector) کے لقب سے یاد فرماتے ہیں، حالانکہ جس کتاب سے یہ واقعہ لکھا گیا ہے، اس میں میر عبدالکریم کے متعلق یہ الفاظ آئے ہیں،

”میر عبدالکریم راکو مضابطہ و استاد زادہ پادشاہی شد و بکلیہ فضیلت و دیانت آراستہ ہوا“

(خان خانصا، ج ۲، ص ۲۷۸)

کیا مضابطہ ہیشاد اور باقاعدہ شخص کو سخت (Sole) کہتے ہیں؟

دوسری چیز یہ ہے کہ پروفیسر جادو ناتھ نے جزیرہ کی سخت تحصیل کا تو ذکر کیا ہے، لیکن اس کے اسباب کا ذکر غائب کر دیا ہے، جو تاریخی دیانت کے خلاف ہے، (تفصیل آگے آتی ہے)

تیسری قابل گرفت بات یہ ہے کہ پروفیسر صاحب نے ان واقعات کو بالکل فراموش کر دیا ہے جو

سلسلہ ادب ہندوستان کی آزادی اور قومی حکومت کے زمانہ میں اس صاحب سے زندگی بسر کرنے کا کوئی مصداق نہیں ہو

انہی کے ماخذ دونین جزیہ کی نرم تحصیل کے متعلق مذکور ہیں، مثلاً مآرۃ احمدی (ص ۳۲۱ ج ۱) میں اور سبکیہ کا دیوان صوبہ کے نام پر حکم مذکور ہے،

”و نیز حکم والا بنام و یوالی صوبہ مدد دریافت کر کہ نیکہ بعد وضع جزیہ پیش اٹا داسے ان کی سال
برائنا گذشتہ و سال دوم مدادہ باشد اگر بے تسابل مقصد یا ن سال اول زادہ باشد“
قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ اصل را اعتبار خودہ اجزیہ سال اول اذ انما نگیر ند، و جزیہ سال
دوم بگیر ند، و اگر از راہ تر و جزیہ سال اول ادا نہ کردہ باشد، موافق صاحبین ہر دو سال
از آئنا ستانند“

اس سے زیادہ رعایت کیا ہو سکتی ہے کہ تحصیلداروں کے مطالبہ کے باوجود اگر غیر مسلموں نے جزیہ
نہیں دیا ہے، تو وہ معاف کیا جاتا ہے، بشرطیکہ یہ معلوم ہو جائے کہ جزیہ نہ دینا کسر کشی کے باعث نہ تھا
(یہ گروہ آگے کھولی جائے گی)

خود پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب کے ماضیہ (ص ۲۶۳) میں ایضاً داس ناگر کی کتاب فتوحات عالمگیر
(باب ۱) سے نقل کیا ہے کہ

”شنشہ (اوڈنگ زیب) نے حیدر آباد فتح کرنے کے بعد وہاں ایک سال کے لئے جزیہ، سائر
اعد تمام حاصل معاف کر دیئے، کیونکہ گورنر نے یہ اطلاع دی تھی کہ رعایا غربت کی وجہ سے محصول
ادا کرنے کے قابل نہیں ہے، اور اگر محصول لیا گیا تو ملک برباد ہو جائے گا“

ایضاً داس ناگر گجرات کے شیخ الاسلام کے دفتر میں ملازم تھا، اور چین میں رہتا تھا، اس کی کتاب
کو سرکار نے اپنی تاریخ (جلد اول) کے دیباچہ میں مستند قرار دیا ہے، لیکن اس کے باوجود انھوں نے تن
بین اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ عبداللہ بن عثمان غنیؓ کی احکام کے حوالہ سے (جس کا سرکار نے انگریز
میں ترجیح کیا ہے) اس کے متناظر یہ واقعہ بھی ہے کہ

تجوز کہ جزیرہ کی تحصیل کا کام سختی سے ہوتا تھا، اس لئے ہندو تاجروں کو چھوڑ کر چلے گئے،^{۱۱}
غلام کی کمی فوج شاہی میں محسوس ہوئی، اس وقت انگریزوں نے امراد کی رائے کے مطابق دکن کا
جزیرہ معائنہ کیا!

حیرت ہو کہ اس روایت کے استناد اور پہلی روایت کے عدم استناد کی نیت کوئی رائے نہ رکھنے
کے باوجود سرکار نے خواہ خواہ اس روایت پر کیونکر اعتماد کر لیا؟ کیا ایک مورخ کی حیثیت سے تحقیق کی
کی ذمہ داری ان کے سر نہ تھی!

ان گرفتوں کے بعد اب اصل مخاطب کی جانب توجہ کی جاتی ہو، لیکن اس کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پیشتر
سرکار کی حسب ذیل عبارت پیش نظر رہنی چاہئے،

”قدیم مسلم فرمانروایان ہند کے زمانہ میں جزیرہ بحر ہند کو مستثنیٰ کر کے تمام ہندوؤں پر مقدم
ہوا تھا، جو اس مہترانہ اور مسلمانانہ نظام میں معائنہ رکھے گئے تھے، جن کو سندھ میں محمد بن قاسم
نے پیدا کیا تھا، فیروز شاہ نے اپنی پیرائہ سالی میں اس امتیاز کو مسترد کر دیا، اور برہمنوں پر دوسرے
کفار کی طرح محمول لگایا، اکبر کی دانشمندانہ سیاست وانی نے اس محمول کو منسوخ کر دیا،^{۱۲}
ذلت کی ایک ہیجان انگیز علامت کو مایا کی اکثریت سے ہٹا دیا، ایک صدی کے بعد انگریزوں نے
اس سیاست کو طے کر دیا، (تاریخ اندرنگوئی ص ۲۶۰-۲۶۱)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جزیرہ آفاذ حکومت اسلامیہ سے لے کر عبدالدرنگوئی تک برابر
ہندوستان میں جاری رہا، مرث اکبر کی حکمت عملی کے سبب سو برس تک اس کا نفاذ نہیں ہوا، اور انگریزوں
نے پھر قدیم دستور کے مطابق اس کو جاری کر دیا،

اب سوال یہ ہو کہ وہ محمول جو ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے وقت سے تھا، اور جس پر غیر مسلم
رہنمائے کبھی شور نہیں مچایا، آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ انگریزوں کے زمانہ میں اس کے متعلق ناراضی پیدا

ہوئی؟ بلاشبہ فیروز شاہ نے جب برہمنوں پر جزیہ نہیں کیا تھا، قرآن کی طرف سے پُر امن نافرمانی ہوئی تھی اور ہوک ہڑتال چند روز تک قائم رکھی گئی تھی، لیکن چونکہ برہمنوں کا جزیہ سے استغنا سلاطین قدیم کی غلطی تھی، اس لئے فیروز شاہ نے کچھ پروانہ کی، اور خود ہندوستان نے برہمنوں کو سمجھا کر ہوک ہڑتال سے باز رکھا، اور پھر صرف ایک جزیہ کے خلاف کوئی آواز نہیں اٹھائی گئی، لیکن اورنگزیب کے زمانہ میں دفعہ ایک بھگت پیدا ہوا، جس نے ملک کے متعدد حصوں میں آگ لگا دی، فیروز شاہ کے زمانہ کے برہمن تو اپنی امتیازی شان قائم نہ رہنے پر ناراض تھے، اورنگزیب کے زمانہ کے ہندوؤں کو کس بات کا گلہ ہو سکتا تھا؟

علامہ شبلی مرحوم نے مضامین فالگیر (ص ۴۴)، میں اس سوال کا یہ جواب دیا ہے، کہ چونکہ یہ محصول (جزیہ) ایک مدت سے موقوف ہو چکا تھا، اس کا نئے سرے سے قائم کیا جانا کیونکر گوارا ہو سکتا تھا؟ لیکن جب یہ واقعہ ہے کہ جزیہ نہایت قدیم محصول تھا، اور ہندوستان صدیوں سے اس کا عادی تھا، اور اورنگزیب نے سنہ ۱۷۰۷ء سے لے کر سنہ ۱۷۳۹ء تک تمام خلاف شریعت محصول اور نذرانے بند کر دیئے تھے، اور ان کے بجائے نہایت خفیت محصول (جزیہ) سنہ ۱۷۳۹ء میں جاری کیا تھا تو پھر یہ محصول کی اتنی شدید مخالفت اور اس کے خلاف بغاوتیں سمجھ میں نہیں آتیں،

سرمادونا تھہ سرکار نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ محصول ذات کی ایک علامت تھی، جس سے نفیس و حد کے بند بات میں ہمایاں پیدا ہوتا تھا، نیز تحصیل کی شدت بھی مظاہر دہن اور بغاوتوں کا باعث تھی آخر بات کا جواب اسی عنوان میں اور پہلی جزیر کا گذشتہ صفحات میں آچکا ہے

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان بغاوتوں سے اسلامی سیادت کی مخالفت مقصود تھی، ہم نے اوپر لکھا کہ بلا واسطہ ملکہ سے سیاسی بیداری پیدا ہوتی ہے، اور جزیہ اس کا شاہد عدل ہے کہ اس کی وجہ سے یہ بیداری ہندوؤں میں پیدا ہوئی، سب سے پہلے فیروز شاہ کے زمانہ میں برہمنوں نے سیاست میں قدم رکھا

۱۷۵۰ء تاریخ فیروز شاہی حقیقت ص ۳۰۲، ۳۰۳۔ یہ واقعات غانی خان نے لکھے ہیں، اور افغان کی تاریخ میں اس کا تذکرہ کیا ہے

اھ ہمارے اس زمانہ کے لیڈروں کی طرح اس زمانہ میں بہت سے لیڈر پیدا ہو گئے جنھوں نے پرامن
 ترکِ ممالک کا مقابلہ جوئی کی شکل میں آغا نہ کیا جس سے شہر کے تمام ہندوؤں کو اُن سے ہمدردی پیدا
 ہوئی بعد میں شاید آگے چل کر یہ چھکرا رہی اندراندر سنگ کر اور بھرتی لیکن اکبر کی حکمت عملی نے اس کے فز
 سے مخدوم رہنے کے لئے، خود اس مصلحت ہی کو موقوف کر دیا اور یہ آگ کچھ عرصہ کے لئے دب گئی اور
 کے زمانہ میں راجپوتانہ کے راجپوتوں اور ماراٹھوں کے مرہٹوں نے اسے فرواں آگ کو ہوا دی، جس پر جزیرہ کی
 دوبارہ تفتیش نے تیل کا کام دیا، اور سید اجمی، ہمارا ناچتور اور راجہ جسونت دیگر نے سلطنتِ مغلیہ کے
 خلاف وہ نصیایاں کی کہ راجپوتانہ کی طرح دکن بھی اس سے متاثر ہوا، اور مختلف مقامات میں مخالفت
 کی آگ بھڑک اٹھی، سیوا جی نے جزیرہ کے متعلق بارگاہِ سلطانی میں جو خط بھیجا تھا، اس کو سر مارواڑا نے
 نقل کیا ہے، راجپوتانہ کے راجاؤں کی سرکشی کے واقعات خانی خان دیگر نے قبضہ کئے ہیں، گجرات والوں
 کی مخالفت کا پتہ اس فرمانِ شاہی سے چلتا ہے، جو دیوانِ صوبہ کے نام آیا تھا، اور مرآۃ احمدی کے حوالہ
 سے اور نقل ہو چکا ہے، برہانپور اور دکن کے ہنگاموں کا تذکرہ خانی خان میں ہے، اور سرکار نے بھی
 اس کا حوالہ دیا ہے،

۱۔ گو کہ اس کے بجائے اور دوسری قسم کے حصول بڑھادیئے، جن پر ہمیشہ مغلوں کے عہد حکومت میں اہلِ مذہب کے زما
 تک عمل رہا۔ ۲۔ خانی خان ص ۲۶۱، ۲۶۲، ج ۲، ۳۔ سیوا جی کے اس خط کے متعلق سخت اختلاف ہے، راجا راجا
 سوسائٹی کے مسودہ میں اس کو سیوا جی کی طرف منسوب کیا ہے، ایٹیاہک سوسائٹی بنگال کے مسودہ میں شہرجی کا
 نام آیا ہے، آدم (۱۷۵۵ء) کے اقتباسات میں جسونت سنگھ اور ناڈا (۱۷۵۵ء) نے مارواڑیج سنگھ کا
 نام لیا ہے، شہرجی اور جسونت تو تاریخوں کی وجہ سے خارج از بحث ہو جاتے ہیں، البتہ اندرونی شہادت احمد
 خود نوشت سوانحی تفصیلات راج سنگھ کے بجائے سیوا جی پر منطبق ہوتے ہیں، اہل ایٹیاہک سوسائٹی کے مسودہ
 سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ خط کا مغزوں نیلا پر جوئے بنایا تھا جو سیوا جی کا فارسی کاتب تھا لیکن تحریر کا انداز

ان واقعات کی روشنی میں جزیہ کی تحصیل میں باقاعدگی، یا پرومپٹ سرحد و ناتمہ کے الفاظ میں تشدد کا

سبب کچھ اور معلوم ہوتا ہے، جس کو ہم تفصیل لکھتے ہیں،

(۱) مقاومت جھولہ : اورنگ زیب کے زمانہ میں ہندوؤں نے آزادی کے لئے جو لڑائی

شروع کی، اس کی ابتدا فرزند شاہی برہمنوں کی تقلید میں مقاومت جھولہ یا پرامن توک موالات سے کی گئی، سر جادو ناتمہ نے لکھا ہے، کہ ۲۲ اپریل ۱۶۹۹ء کو کمربیع الاول ۱۱۰۹ھ سے تمام سلطنت میں

جزیہ کا قانون نافذ ہوا جب یہ خبر پھیلی تو دہلی اور مضافات کے صدہا ہندو جمع ہو کر جہا کے کنارے

قصر شاہی کے سامنے جا کر کھڑے ہوئے، اور جزیہ کی منسوخی کے لئے شور مچایا، اس کے بعد جمعہ کے دن

نماز کے وقت باب قلعہ سے لے کر جامع مسجد تک پر دہلی شہر اور چھاؤنی کے ہندو کھڑے ہوئے

اس کے بعد بھی چند روز تک یہ سلسلہ جاری رہا، اسی زمانہ میں سیوا جی کا خط آیا، (تاریخ اورنگزیب

ص ۲۰۱، ۲۰۲) ظاہر ہے کہ ان شور و شون میں جزیہ کی آمدنی کم ہو گئی ہوگی،

(۲) بغاوت : چونکہ مالگیر کی رعایا مسلح تھی، اس پر اس مقابلہ نے جنگ کی شکل بہت جلد اختیار

کر لی، اور دانا راج سنگھ دالی جے پور اس تحریک کا سرگروہ بن گیا، رانا کو سیوا جی نے اپنے خط میں دہلی

کا سردار لکھا ہے، (تاریخ اورنگ زیب ص ۲۰۹، Appendix ۱۸) سیوا جی پہلے

سے مخالفت تھا، اور مرہٹہ حکومت کا خواب دیکھ رہا تھا، وہ بھی اس تحریک میں شامل ہوا، اورنگ زیب

نام ایک سخت لکھا، ان دو کے علاوہ راجپوتانہ کے بہت سے راجا مخالفت ہو گئے، پھر دکن کی رعایا گونگئی،

اور ایسی سرکشی اختیار کی کہ تحصیلداروں کے قلعے کے باوجود جزیہ دینا بند کر دیا، فانی خان لکھتا ہے،

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸) بتاتا ہے کہ اس خط میں بہت سے نمکڑے کائی ہیں، اس کا کھنے والا لاٹھ گونی کا سامان اور کڑوہ

سیوا جی مینین معلوم ہوتا، بلکہ آج کل کا مسلح اور ملک کا نہایت و جہد سیوا جی معلوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ اس خط میں

راجہ گورو ہندوؤں کا لٹہد کہا گیا، اور اس پر خود سر جادو ناتمہ کو بھی اعتراض ہے، اور جزیہ سے لے کر لٹہد

میں انہوں نے اس پر تنقید بھی کی ہے، اس نے اس خلیا کی صحت بہت مشکوک ہے، اس کا یہاں اختیار کیا گیا ہے۔

"ازانکہ لغاریلہ و پرگنات و او اسے جزیرہ بسیار بختی یا منصوب کردہ پادشاہی پیش می آمدند و بیچ پرگنہ نمود کرد یا باہ امداد فوجداران و مقدمات سرکش جنگ و ہنگامہ فساد نہاد"

(ص ۲۴، جلد ۲)

گجرات کی رعایا میں بھی ایسے سرکش موجود تھے، چنانچہ شہنشاہ کے فرمان بنام دیوان صوفیہ میں یہ فقرہ بھی ہے،

"و اگر ازرا و ترقہ جزیرہ سال اول ادا نہ کردہ باشد" (مرآۃ احمدی ص ۳۲۱ ج ۱)

غور کرو! اور رعایا جو سلطنت کے تحصیلداروں کے ساتھ زیادتی کرے، سرکش چودھریوں اور فوجداروں کے جتھوں میں شامل ہو کر آمادہ فساد ہو، اس کا جزیرہ نہ دینا، کیا غربت اور مسکنت کی بنا پر ہو سکتا ہے؟ ایسی سرکش رعایا کے متعلق اگر اور کنگریب نے یہ حکم دیا، کہ تحصیلداروں کی مستعدی اور طلب تقاضے کے باوجود جس نے جزیرہ نہ ادا کیا ہو، اور سرکشی کی نیت بھی نہ رہی ہو، تو اس کا جزیرہ (بقایا) معاف کر دیا جائے اور جس نے سرکشی سے جزیرہ بند کیا ہو، اس سے وصول کیا جائے، تو اس میں کیا بے انصافی ہوئی؟ اور اگر بے انصافی تھی، تو سرحد و تاقہ کو انصاف کی کوئی مثال تاریخ ہند سے پیش کرنی چاہئے تھی،

سرحد و تاقہ نے اعتراض کیا جو کہ دکن کی رعایا سے بحیرہ جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، بے شبہ میر عبدلکریم کے ساتھ سوار اور پیادے گئے تھے، اور کوڑا لے کر بھی حکم پہنچا تھا کہ جو ادا سے جزیرہ میں سستی کرے، اس کو نذر دی جائے! (خانی خان ص ۷۷، جلد ۲) اس کی وجہ یہ تھی کہ دکن کی رعایا تحصیلداروں پر سختی کرتی تھی، اور سرکش فوجداروں اور چودھریوں سے اس معاملہ میں مدد لیتی تھی، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے، جسے معوض نے نظر انداز کر دیا ہے،

اس سرکشی کی وجہ سے جزیرہ کی آمدنی پر جو اثر پڑا تھا، اس کا اندازہ صرف ایک موبہ (دکن) کے ایک افسر سے کرنا چاہئے، میر عبدلکریم امین جزیرہ برہان پور، بادشاہ و سلطانین اطلاع دیتے ہیں،

مجزیہ تمام بلد و برہان پور سال گذشتہ بیت و شش ہزار روپیہ داخل خزانہ سرکار گذشتہ
خانہ زاد و در مرتبہ سہ ماہ از پورجات نصف بلد و یک لک و ہشت ہزار روپیہ عائد سرکار
ساختہ (خانی خان ص ۲۷۹)

آدھے شہر کے مواضعات سے تین ماہ میں ایک لاکھ ہزار روپیہ وصول ہوا، جو میر عبد الکریم کے حُسنِ نظام
کا نتیجہ تھا، حالانکہ اُن سے پیشتر برہان پور کے تمام مواضعات کا سالانہ جزیرہ ۲۶ ہزار وصول ہوا تھا، پروفیسر
سرکار کے نزدیک یہ حاکم کی سختی کا نتیجہ تھا، حالانکہ خانی خان کے مطابق یہ اس وصف کا کرشمہ تھا، جو لفظ
ضابطہ کے اندر جھلک رہا ہے، ضبط کے معنی ہیں کسی چیز کی اچھی طرح دیکھ بھال کرنا،

(۳) رقم جزیرہ کی معافی: تیسری چیز جس نے جزیرہ کی آمدنی پر اثر ڈالا یہ تھی کہ بعض رحم دل
سادہ لوح مسلمان حکام نے ہزاروں ہندوؤں کو غیر مستطیع سمجھ کر جزیرہ سے مستثنیٰ کر دیا تھا، حالانکہ وہ غیر مستطیع
نہ تھے، ان حکام میں سے ایک امانت خان بھی تھا، خانی خان (ص ۳۷۷، ۳۷۸) اس کے متعلق لکھتا ہے:

”آمار روزے رشید خان دیوان خواہد کہ امانت خان پارہ سوسے فراخ چٹھی داشت پر واکھا
معافی جزیرہ را کہ امانت خان بادست آویز ہائے مختلف بہنو نوشتہ میداد بادشاہ دراجلا
جزیرہ نہایت تقید بود از نظر گذرانیدہ، عرض نمود کہ از نصف ہندو بیشتر امانت خان سید ہم
مراحت جزیرہ دادہ خلافت مرضی بنظر آمد“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں کی آبادی کے نصف سے زائد حصہ کو جزیرہ سے مستثنیٰ کر دیا
گیا تھا، پھر آمدنی کیوں کم نہ ہو جاتی؟
اند گویہ نے اسی موقع پر امانت خان سے فرمایا تھا کہ

”ورنہ مات دیگوالی و ملکی آنچہ سید معافی بردم دی و ہند، مختارید، اما جزیرہ کہ ہزار دشتوار کی
برکھار جاری ساختہ ایم، معاف نمودن آن بہعت، دبا عت پر ہم خوردن بند و بست جزیری گردد
(خانی خان ص ۳۷۸)

سرکار نے اس زمانہ کو اٹھ گزیت کی تختی آمد وصولی جزیرہ میں تشدد پر معمول کیا ہے، حالانکہ واقعہ یہ ہو کہ چونکہ جزیرہ کی آمدنی بہت کم رہ گئی تھی، اور انکم ٹیکس کے طور پر غیر مسلموں کا وہی ایک محصول تھا، اس لئے بادشاہ نے تاکید کی کہ اور معاملات میں معافی کی سند دینے کا اختیار ہے لیکن جزیرہ میں ایسا نہیں کرنا چاہئے، سرکار نے ہزار و شواہدی اور بدعت کے الفاظ کو بڑی اہمیت دی ہے لیکن اس میں کیا چیز خلاف واقعہ ہے؟ کیا شور شون، بغاوتوں اور مظاہرہوں نے جزیرہ کے نفاذ میں دشواری نہیں پیدا کی تھی؟ اور کیا پڑانے اور محرم دستور کو اٹھا بدعت (نئی بات) نہیں ہے؟

ناظرین! گذشتہ تینوں صورتوں سے بخوبی اندازہ ہوا ہو گا کہ جزیرہ کے باقاعدہ نظم و نسق کا کیا سبب تھا؟ واقعات شاہد ہیں کہ فرماں مقابلہ بغاوتوں اور جزیرہ کی معافی کے سبب آمدنی کم ہو گئی تھی، اس لئے حکم کو باضابطہ کیا گیا تھا، سر جادو ناتے نے سبب کو مستبب اور سبب کو سبب قرار دیکر معاملہ کو بالکل اٹل دیا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ چونکہ حکم میں سختی تھی، اس لئے گذشتہ واقعات پیش آئے، حالانکہ واقعہ یہ ہو کہ چونکہ واقعات پیش آئے اسلئے حکم کو باضابطہ کیا گیا،

بعض اراکہ فیان | گذشتہ پانچ بڑے مخالفین کے علاوہ پر وقیر جادو ناتہ کی بعض خوش نصیبان اور بھی ہیں۔ مثلاً

(۱) جزیرہ اشاعت اسلام کا ذریعہ تھا، اس کا جواب اگرچہ علامہ شبلی مرحوم نے نہایت معقول اور لہجہ دیا ہے کہ۔

”ایسا بلا ٹیکس جس کی تعداد اس قدر قبل تھی.... کیا دنیا میں ایک شخص نے بھی اس سے بچنے کے لئے اپنا مذہب چھوڑا ہو گا؟ کیا کسی نے اپنے مذہب کو ایسے جگہ ٹیکس سے بھی کم قیمت سمجھا ہو گا؟ اگر کسی نے ایسا سمجھا تو ہم کو اس کے مذہب کے فائدے ہونے کا رنج بھی نہ کرنا چاہئے!“

(مقالہ شبلی مرحوم، جزیرہ ص ۱۰۰)

لیکن یہ جو ب معترض کے لئے اس بنا پر کافی نہیں ہے، کہ وہ ساری ذمہ داری مالگیر کے ضعف کا ذمہ پر ڈالنا چاہتے ہیں، وہ ماثراً لگیری کے حوالہ سے یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس محصول (جزیہ) کا مقصد اسلام کی اشاعت اور کفر کا ازالہ تھا، حالانکہ یہ مقصد اگر تسلیم ہی کر لیا جائے تو یہ کہاں سے نکلتا ہے کہ مالگیر کی یہ رائے تھی، جزیرہ کا فرمان اگر بلفظ موجود ہو، اور یہ ثابت ہو جائے کہ الفاظ خود مالگیر نے لکھوائے تھے تو بے شبہ یہ استدلال صحیح ہو گا، لیکن عمال حکومت کے منشی اور محضریا اوس زمانہ کے مورخ اپنے جذبات کو اگر فرامین شاہی یا اپنی عبارتوں کی تفسیر میں ظاہر کریں، تو ان کا ذمہ دار مالگیر کیسے قرار پائے گا؟ ماثراً لگیری یا راء احمدی جس کو بھی اٹھایا جائے، الفاظ خود مصنفین کے ہیں، اس لئے مالگیر ان کی بنا پر مورد الزام نہیں ہو سکتا،

(۲) جزیرہ زائد کس تھا جس سے صرف مسلمان مخفونہ تھے، یہ قطعی ہے اور منجیب نے جزیرہ کی طرح وصولی زکوٰۃ کا فرمان بھی نافذ کیا تھا، جو راء احمدی وغیرہ میں درج ہے، اس لئے پروفیسر صاحب کے الفاظ کو ذرا بدل کر یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ زکوٰۃ زائد کس تھا جس سے صرف ہندو مخفونہ تھے،

(۳) طارمین سلطنت جزیرہ سے مستثنیٰ تھے، اس خیال میں سر کار دارو اسطو مختلف ہیں، آراء اسطو نے فوج میں امرائے جزیرہ کی موجودگی سے جن کا ذکر اربعہ لائی، (۱۸۸۵ء) کے اعلان میں ہے، یہ استدلال کیا ہے کہ فوج میں ہندوؤں سے جزیرہ وصول کیا جاتا تھا، ورنہ امرائے جزیرہ کی موجودگی کے کوئی معنی نہیں ہیں، لیکن راء احمدی (ص ۳۱ ج ۱) میں اورنگ زیب کے اس حکم کی موجودگی میں جو عیاں خان متعم جزیرہ کے نام ہے،

آذ ان زمان سرکار دولت دار مواخذہ کنند و سوائے آن از جمیع ذمیان مطابق شرع

شریعت بگیرد،

اسطو کے خیال کی کوئی اصلیت نہیں رہتی، اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ نہ فقہی صورت

میں غلامین سلطنت سے جزیہ لیا جاتا تھا، اور نہ خدمت کی صورت میں، بلکہ ان کی خدمات پر ان کو اتنا معاوضہ ملتا تھا، فوج میں امرائے جزیہ کی موجودگی کے ایک اور معنی بھی ہو سکتے ہیں، یعنی امیر جزیہ کے ساتھ امداد کے لئے فوج ہو، جیسا کہ میر عبد اللہ لکھنوی کے ساتھ فوج بھی گئی تھی، کیونکہ رعایا باغی تھی، اور یہ تو بہر صورت ممکن ہے، کہ فوج میں جزیہ کا کوئی دفتر ہوتا، جو تاکہ باغی علاقوں کے قبضہ میں آنے کے بعد جزیہ وصول کیا جاسکے،

(باقی)

ضلعی سرکاری اعلان

نکسہ کے اختلاف اور بعض دوسری دشواریوں کی بنا پر فی الحال ہندوستان اور پاکستان کے درمیان دی سی پی اور مینی آرڈر آجائین سکتے، اس لئے کہ بین بھی نہیں آجائیں، مغربی پاکستان میں شیخ مبارک علی صاحب تاج رکت اندرون لاہور، دی وازہ لاہور، دارالمنین کے نمایندہ ہیں، ان کے یہاں ہمارے تمام مطبوعات لجا میں گی جن لوگوں کو ضرورت ہو ان سے منگالیں، اور جن اصحاب کے دفتر معارف کا چند ہوتی ہے، مہربانی کر کے اسے بھی شیخ صاحب کے پاس بھیج دیں،

تینجیو

تاریخ سندھ

مولف مولانا تہذیبیہ صاحب ندوی دسویں سابق ذیق و المصنف

اس میں سندھ کا جغرافیہ، ہلالوں کے حملے، پیشتر کے مختصر اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات خلافت راشدہ کے زمانہ سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک سندھ جن حکومتوں کے تحت رہا، ان کی پوری تاریخ اور ان تمام دوروں کے نظام حکومت، علمی و تمدنی حالات اور فساد و عام کے جو جو کام انجام پائے، ان سب کی پوری تفصیل، ہر ضخامت، ہر صفحہ پر قلم لے کر،

تینجیو

اعجاز القرآن

اور
اس کے وجود اور دیگر متعلقہ امور

از

جناب مولانا سید بدر الدین صاحب علمی استاد عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
عم محترم جناب مولانا سید محمد بدر الدین علمی صاحب نے اسلامک پبلیشرز آباد دکن کی فرمائش پر اس مقالے
کو انگریزی زبان میں لکھا تھا، مضمون کی اہمیت کی وجہ سے بعض اصحاب نے اصرار کیا کہ اس کو اردو
کے سانچے میں ڈھال کر ناظرین معارف کی خدمت میں پیش کیا جائے، موصوف نے اسے منظور فرما کر
مجھے ترجیح کی خدمت پر مامور فرمایا، میں نے کوشش کی ہے کہ نئی الوساح اصل کی خوبی ترجیح میں باقی رہے
لیکن اگر اس کے باوجود کوئی نقص رہ گیا ہو تو اس کو میری ناتجربہ کاری پر محمول کیا جائے اس لئے
کہ یہ میری پہلی کوشش ہے۔

”محمد فخر الدین علمی بی اے علیگ“

کلام پاک کو اپنے متبعین کی بے نظیر عقیدت حاصل ہے، بہت سے مسلمانوں نے پوری کتاب کو حروف
بحر حنفیہ لکھنے کے علاوہ اپنی ساری زندگی مختلف طریقوں پر اس کی خدمت کے لئے وقف کر دی،
اس کے لئے کلام پاک علوم کا گنجینہ رہا، ہی محض پچھلے علوم ہی کا نہیں، بلکہ ان نئے علوم کا بھی جن کا سرخبرہ صرف
قرآن ہی ہے، قرآن پاک کے علوم پر بحیثیت مجموعی اور ہر فن پر علم و ملامت و کتابین لکھی گئی ہیں، اس مضمون میں

ان سب کا مفصل ذکر کچھ نہیں، اس نے اس معنوں میں مرث اعجاز قرآنی پر بحث کی جانے گی، کہ اس کی مثال پیش کرنے سے کیوں انسان قاصر رہا ہو،

اس علم کی ابتداء اور ترقی | قرآن خود اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ اس جیسی کوئی چیز پیش کرنی محال ہے اور مندرجہ ذیل آیات اس دعویٰ کا اعلان کرتی ہیں،

(۱) فَلْيَا تَوْابِعِدْثٌ مِّثْلِهِ، پس ان کو اس جیسا اسلوب بیان پیش کرنا چاہئے

(۲) قُلْ فَاتُوا بَعْثِيرَ سُوْرٍ مِّثْلَهُ مَقْرِبًا، کہہ دو کہ اس جیسی دس سو تین ہانک لائیں

(۳) وَارِثٌ كَلَّمَ نَفْسًا رَّيْبًا نَزَلْنَا، اگر تعین اس بن کچھ شبہ ہے، جو ہم نے اپنے

علیٰ عبدنا فاقوا لبورجہ مِثْلِهِ بندے پر نازل کیا تو اس جیسی ایک سورۃ

وادعوا مشہداً اء کھڑا بنا لاؤ، اور اپنے حمایتیوں کو بھی بلاؤ،

نزدولِ وحی کی تیسری سالہ مدت میں اس تھری کا نہ تو کسی مخالفت نے مقابلہ کیا، اور نہ اس جیسا کلام

پیش کیا اس طرح قرآن شریف کے اعجاز کا عقیدہ قائم ہو گیا، جو تیسری صدی ہجری کی ابتدا تک اسی صورت سے قائم رہا تا آنکہ معتزلہ پیدا ہوئے، ان کا خیال تھا کہ قرآن کی بلاغت کے مثل لانا ممکن ہے،

اس زمانہ کے عوام عربی زبان میں مارت نہ رکھتے تھے، اور بلاغت کا کیا ذکر وہ جملے کی جمع و غلط شکل

میں بھی بغیر نہ کر سکتے تھے، اس لئے اہل سنت نے پیش بندی کے طور پر جو اعجاز تشریح کے ساتھ بیان کرنے

کی ضرورت محسوس کی، اس موضوع پر پہلے معتق محمد بن یزید واسطی متوفی ۳۳۵ھ تھے، ان کے بعد مشہور

عالم ابی حاتم متوفی ۳۴۵ھ ہوئے جنہوں نے اس موضوع پر کتاب لکھنے کا ذکر خود اپنی کتاب ابحار میں کیا،

ان کے بعد رمائی نحوی متوفی ۳۵۲ھ کا نمبر آتا ہے، اسی زمانے کے ایک دوسرے محدث خطابی متوفی

۳۵۵ھ ہوئے، جنہوں نے اس موضوع پر بجا ما اعداد کے بحث کی ہے، علامہ باطلانی متوفی ۳۵۵ھ اس

موضوع پر بہترین معتق تسلیم کئے گئے ہیں،

متاخرین میں سے جنہوں نے اس موضوع پر لکھا ان میں مشہور مستقیم امام فخر الدین رازی متوفی ۷۲۰ھ، ابن ابی الاصبیح متوفی ۶۵۴ھ..... ابن سرآق شاطبی متوفی ۷۹۷ھ قابل ذکر ہیں کشف الظنون سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس موضوع پر بجا نا اعداد کے بحث کی ہے، از غلطائی ۲۷، ۳۰، دور جاضر کے مصری عالم مصطفیٰ صادق رافعی نے بھی اس موضوع پر کتاب لکھی ہے، ایسے علماء جنہوں نے اس موضوع پر سرسری طور پر قلم اٹھایا، اتنے زیادہ ہیں کہ ان کی سچو تعداد بیان نہیں کی جاسکتی، ان میں ایسے جنہوں نے اس موضوع پر بہت لطافت کیساتھ عالمانہ انداز میں تبصرہ کیا جو مندرجہ ذیل ہیں :-

(۱) ماوردی متوفی ۵۴۷ھ جنہوں نے رسالہ اعلام النبوة میں اس مسئلہ کو بہت خوبی کے ساتھ لکھا ہے،

(۲) علامہ عبدالقادر جرجانی متوفی ۸۴۷ھ علم بلاغت کے بانی عالم جن کی کتاب دلائل الاعجاز بن قرآن مجید کے اعجاز پر خاص طور پر توجہ دی گئی ہے،

(۳) قاضی عیاض اندلسی متوفی ۷۴۷ھ کی کتاب اشعار نے قبولیت عامہ حاصل کی نسبت علما نے اس کی شرحیں لکھیں،

جیسا کہ ابھی ظاہر ہو گا، یہ محض علامہ جرجانی، علامہ باقلانی، ماوردی اور قاضی عیاض کی تصانیف سے ماخوذ ہے،

قرآن شریف کے اعجاز کے سنی | علامہ جرجانی نے اس اعجاز کی تشریح اسی طرح کی ہے،

قرآن پاک کی طرف سے عربوں کو اس بات کی دعوت دی گئی تھی کہ وہ اس جیسا کلام پیش کریں لیکن انہوں نے اس دعوت کو قبول نہیں کیا، اور اس سے روگردانی کر کے تلواریں سے لڑنا پسند کیا، اگر قرآن پاک کی مثال لانا ان کے بس کی بات ہوتی، تو یہ ان کے لئے مقابلہ لڑائی کے زیادہ آسان تھا، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے، جس کی طرف خاص توجہ کی ضرورت ہے کہ قرآن پاک کی وہ کونسی خصوصیت تھی

جس نے اہل عرب کو اس کی تفسیر لانے سے قاصر رکھا؟ کیا وہ قرآن مجید کے معجز، عمدہ اور خوبصورت مضامین یا بعض الفاظ؟ اگر دوسری صورت اختیار کی جائے تو ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ الفاظ کی وہ کونسی سمت تھی جس کی مثال وہ نہ لاسکے؟ ان سوالات کے جوابات حسب ذیل ہوں گے،

قرآن شریف کے مخفی معنی نے اس کی کششگی الفاظ، ان کی ترتیب، بیان کی خصوصیات آیات کا غیر معمولی آغاز و اختتام، الفاظ کی روانی، واقعات کا بیان، اسلوب نصیحت اور یاد دہانیوں اور دلائل کو خوب دکھا، اور اس کی ایک ایک سوزہ اور ایک ایک آیت پر غور کیا، مگر ایک لفظ بھی ایسا نہ پایا جو اپنی جگہ پر غیر موزون ہو، یا جس پر اعتراض کیا جاسکتا ہو، اور اس پر تنقید ممکن کی جاسکتی ہو، ان خصوصیات کی وجہ سے کسی شخص کو بھی اس کی مثال لانے کی ہمت نہ پڑی، علامہ جرجانی کے جوابوں کا خلاصہ یہ ہے کہ الفاظ اور مضامین دونوں نے مجموعی طور پر وہ خوبی پیدا کر دی جس نے کلام پاک کو ناقابل مثال بنا دیا۔ علامہ جرجانی ایک طویل بحث کے بعد مندرجہ ذیل آیت کی خوبیوں کی تشریح کرتے ہوئے اپنے بیان کی توضیح کرتے ہیں کہ

وقیل یا ارض ابلعی ماءک ویا سماء	کہا گیا کہ اے زمین اپنا پانی سوکھ لے اور
اقلعی وغیض السماء وقضی الامر	اے آسمان پانی کو روک لے پانی کم ہو گیا
واستوت علی الجودی وقیل بعل	اور کم کی تعمیل ہو گئی اور کشتی جودی کی پھاڑ
للقوہ النظالمین	پر ڈک گئی اور کہا گیا کہ ظالموں پر لعنت ہو

ان آیات کا حسن مان کے الفاظ اور جملوں کی مخصوص ترتیب ظاہر ہے عوq کی اہمیت کی وجہ سے زمین کو حرف با ہے بکارا گیا ہو، یا آیتھا سے تین اُس کے بعد آگے اور پیچھے کے الفاظ سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی کر لیجئے، یہاں پانی کو کاف خطاب ہے منسوب کیا گیا ہو، جن زمین کی طرف اشارہ کرتا ہو، یہ طرز خطاب بھی خوبی کیساتھ منتخب کیا گیا ہے، اور اہم الما کا سادہ طریقہ نہیں اختیار کیا گیا، اس کے بعد آسمان کو

بکھرا گیا، اور اس کو اپنا کلام انجام دینے کا حکم دیا گیا، ہی اس کے بعد تیسلم حکم کی خبر بھینچا، بھول یہ ظاہر کرنے کے لئے دی گئی ہے، اگر پانی خود اپنے اختیار سے زمین میں جذب نہیں ہوا، بلکہ ایسا خدا کے حکم سے ہوا، پھر تیسلم حکم کے بیان سے واقعہ کی تائید لائی گئی ہے، اور اس کشتی کے بیان سے جس کا اس سے پہلے کوئی ذکر نہیں، اس واقعہ کا فائدہ اور انجام بتایا گیا ہے، بلاغت کی مدد سے یہ طرز بیان واقعہ کی عظمت کو ظاہر کرتا ہے، آخر میں لفظ قیل کو دوبارہ استعمال کیا گیا ہے، تاکہ چلے کے آغاز کے ساتھ مطابقت ہو جائے، یہ تمام خوبیاں سننے والے کے دماغ پر غلط طاری کرتی ہیں، محض سادہ الفاظ کی مدد سے ہی نہیں، بلکہ ان عجیب غریب معنایں سے بھی جو ان الفاظ سے ادا کئے گئے ہیں،

علامہ جرجانی نے اپنی رائے کو اسی کتاب میں ایک اور جگہ زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے،
وہ لکھتے ہیں کہ

جب عربوں کو یہ چیلنج دیا گیا کہ وہ قرآن پاک کا مثل بنالائین، اس وقت ان کو قرآن کی وہ مخصوص خوبیاں جو اپنی عبارتوں میں وہ نہیں پیدا کر سکتے تھے، مراد معلوم رہی ہونگی، کیونکہ یہ بات ہو کہ کوئی شخص اپنے فعل کے کسی خاص پہلو کی طرف اشارہ کئے بغیر دوسرے آدمی سے یہ کہے کہ تم میری طرح اس کام کو نہیں کر سکتے، قرآن کی یہ خاص خوبی محض اس کے الفاظ و ادب و اعراب اور مستحق جملوں ہی میں مخصوص نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ تو عربوں کے نزدیک کوئی مشکل بات نہ تھی، اس لئے وہ خوبی محض ترتیب الفاظ ہی ہو سکتی ہے جو ایسے مضامین کو ادا کرتی ہے جو نزول قرآن سے پہلے نامعلوم تھے،

بیان علامہ جرجانی اپنے بیان کی تائید میں اشتعل اللہ شیعہ کی تفسیر کی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نہ صرف العری سے چمک نکلا تا وہ تھیکہ کہ اس کو سرور و فہم باہم نہ بنایا جائے، اور اس کو اشتعل کا قائل نہ قرار دیا جائے، اور دونوں گون کے ساتھ شیعہ کا حالت غصہ میں بصورت نکرہ اضافہ نہ کیا جائے

جے میں کوئی غریب نہیں پیدا ہوگی، کیونکہ جو مضمون یہاں ادا کیا گیا ہے وہ اسی طرز کے ساتھ مخصوص ہے،
مخصوصہٴ اعجاز | علامہ باقلانی کی رائے کے مطابق قرآن کے اعجاز کی تین خاص وجوہ ہیں، انھوں نے آخری
 وجہ کو دس قسموں میں تقسیم کر کے کل تعداد بارہ تک کر دی ہے، مادہ ہی نے ان کی تعداد میں قرار دی ہے، ا
 تاضی حیاض چار وجہیں بتاتے ہیں، مگر آٹھ کا اضافہ کر کے انھوں نے بھی تعداد بارہ تک پہنچا دی ہے، ان
 سب کی میزان چوالیس ہوتی ہے، جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

(۱) الفاظ کی صحت اور ان میں آپس کی ایسی مشابہت جو عربوں کی رسائی سے باہر تھی، اہل عرب
 زبان میں غیر معمولی مارت کے باوجود بھی قرآن کی مثال پیش نہ کر سکے، حالانکہ یہ دعویٰ ۲۳ سال تک قائم
 رہا، ولید بن مغیرہ نے جو مکہ کا بڑا آدمی تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آیا

اِنَّ اللّٰهَ يَافِئُزُهُ بِالْعَدَلِ بیشک اللہ اضافت کرنے کا حکم دیتا ہے

پڑھتے ہوئے سن کر کہا، اُس بیان میں منٹھاس اور حُسن ہے اُس کا زیرین حصہ پانی میں ڈوبا ہوا اور بالائی
 حصہ پھلون سے لدا ہوا ہے، اور یہ انسان کا کلام نہیں ہے، ایک بدوی کسی شخص کو آیت

فاصل ح بَعَا تَدْمِ نہیں جس امر کا حکم دیا گیا ہے اس کا اعلان کر دے

تلاوت کرتے ہوئے سُن کر سجدے میں گر گیا، اور کہا کہ تین اس کی فصاحت کے سامنے سجدہ کر رہا ہوں
 ایک رومی بطریق نے جہا بھی عربی جانتا تھا کسی مسلمان کو بہ آبر پڑھتے سنا،

وَمَنْ يَطْعِ اللّٰهَ وَسِرُّوْلَهُ وَيَخْفِئِ کامیاب ہونے والے وہی لوگ ہیں جو
 اللّٰهَ وَيَتَّقَهُ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ خدا اور اُس کے رسول کی غلطی اور غلطی کا

تو کہا کہ صرف ایک آیت میں دنیا و آخرت کے وہ تمام مسائل موجود ہیں، جو حضرت عیسیٰ پر نازل
 ہوئے تھے،

(۲) قرآن شریعت کی حیرت انگیز عبارت اور اس کا غیر معمولی طرز بیان جو مختلف مضامین سے

متعلق ہونے کے باوجود عربوں کے مروجہ طرز بیان سے غلط تھا، ان کے مروجہ طرز میں صرف دو چیزیں تھیں، نثر اور نظم، نثر کی دو قسمیں تھیں، مسجع اور غیر مسجع، نظم کی بہت سی قسمیں تھیں، شاعری بلند پایہ فن تھا، لیکن نثر ہر ایک کے بس کی تھی، قرآن ان میں سے کسی قسم کی نثر یا شاعری سے مشابہت نہیں رکھتا، کیونکہ آیات کے آخری حدود شعر کے قافیوں اور نثر کے مسجع سے مختلف تھے، ان بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ قرآن نے ایک نیا اسلوب بیان ایجاد کیا، جو اہل عرب کے بس سے باہر تھا، اور معاصر اہل عرب اس حقیقت کو ماننے پر مجبور ہوئے،

(۳) عرب میں ایسے بیخ کلام کا وجود نہ تھا جس میں نازک خیالات اور بچہ خدایں بیان کئے گئے ہوں، اور اسالیب بیان میں طول کے باوجود باہم مشابہت یہی ہو، یہ صحیح ہو کہ عقل نے اچھے اچھے چلے بھی کئے، اور شعرا نے اشعار بھی، مگر ان جہوں اور اشعار میں اختصار کے باوجود بھی خامیاں موجود تھیں، اس کے برعکس قرآن پاک ہر قسم کے نقائص سے پاک ہے،

(۴) قرآن شریف کے طرزِ ادب میں نہ کوئی اختلاف ہے اور نہ بیان میں کوئی نقص ہے، اگرچہ اس میں تھے بعضیتیں، دلائل، حقائق، قوانین، معذرت و وعدے و وعید، محاسنِ اخلاق کی تعلیم اور دوسرے مختلف قسم کے مضامین ہیں، اور کسی ایک تحریر میں ان تمام خوبیوں کا مجتمع ہونا ناممکن ہے، مختلف لوگ بیان کی مختلف شاخوں میں ماہر ہوتے ہیں، مثلاً شاعر جو مدح کرنے میں ماہر ہو وہ جو کا ماہر نہیں ہو سکتا، اور جو شخص جو نگار ہی میں بلند پایہ ہو گا، وہ مدح میں کمتر ہو گا، اگر بعض مرثیہ گوئی میں بہتر ہیں، تو دوسری اصنافِ شاعری سے بے بہرہ ہیں، بعض رجز میں مهارت رکھتے ہیں، تو دوسرے اقسام پر قاعدین ہیں، بعض اونٹوں اور گھوڑوں کے اوصاف، رات کے سفر، باغ، شراب اور جذبات کی مصوری کرنے میں استاد مانے گئے ہیں، اگر ارمقیس سوار ہی کا بیان کرنے میں مشہور ہے، تو نابند ڈالنے اور ترغیب دلانے میں ماہر ہے، اسی طرح تقریروں پر مایوں اور دوسرے قسم کے بیانات میں اختلاف ہے،

ایک شخص اپنی دلچسپی کے کسی خاص مضمون میں اپنے تہر کا مظاہرہ کر سکتا ہے لیکن جب وہ کسی اور موضوع کو ہاتھ لگتا ہے تو پیچھے رہ جاتا ہے، اور اس کی عبارت کی خامی نمایاں ہو جاتی ہے، اسی بنا پر سند بڑ بالا شعرا جی کی برتری ان کے خاص مضامین میں مسلم ہو دوسرے مضامین میں کمتر سمجھے گئے ہیں، ایک ہی جملہ جس میں کوئی بندش نہ ہو، ادا کرنے والوں کے اختلاف سے اختلاف پذیر ہو جاتا ہے، قرآن پاک اپنی تمام تفصیلات میں ایسی مضبوط قوت کا حامل ہے جو تمام نقائص سے پاک ہے کوئی ایک مثال بھی ایسی نہیں پیش کیا سکتی جس میں قرآن پاک اپنی نصاحت کے کیساں معیار کو قائم نہ کر سکا ہو، ایک ہی مضمون کو بار بار دہرانے میں طرز بیان کی یکساں رہنا ممکن ہوتا ہے لیکن قرآن مضامین کی تکرار کے باوجود کبھی بے معیار کا طرز بیان سے کبھی نہیں ہٹتا، اور اپنی بلاغت قائم رکھی،

(۵) فصاحت کی عبارتوں میں جہاں وہ مختلف جملوں اور خیالات کو آپس میں ملائے اور جدا کرتے ہیں، ایک نمایاں بے ضابطگی پائی جاتی ہے، ان کی یہ خامی اس وقت بھی ظاہر ہوتی ہے جب وہ اپنی زبان کے اسالیب بیان کے مطابق کسی مضمون کو اس کے ابتدائی مدجہ سے آغاز کر کے انتہا تک پہنچاتے ہیں، یا اس کے برعکس انتہا سے ابتداء میں لجاتے ہیں، یہ خامی اس وقت بھی ظاہر ہوتی ہے جب کسی مضمون کو زیادہ دلچسپ بنانے یا کسی مضمون کو غیر دلچسپ اور مشکل بنانے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن قرآن میں اس قسم کی کوتاہی نہیں بلکہ اس کے ہر قسم کے بیانات میں مناسبت ہو،

(۶) آیات قرآنی کی ساخت سے تین خصوصیات ظاہر ہوتی ہیں،

(الف) الفاظ کا اس طریقہ سے استعمال کہ وہ موثر ہوں،

(ب) خیالات کی ایسی جامعیت جو ابتداء ہی سے واضح ہیں، اور ان کے سمجھنے کا دلدلہ مدد

آیت کے اختتام پر نہیں ہے، اور خیالات اور الفاظ میں بھی مطابقت ہے، اس میں نہ کمی ہے نہ

زیادتی،

(ج) آیات کی ساخت میں حسن ہے، اور غیر موزون بندشوں کا کہیں وجود نہیں، اور ان

میں مشابہت ہی

(۷) عربی زبان میں متحدہ و سالیب بیان میں، مثلاً تفصیل و تطویل، اختصار و اجتماع و افتراق اور استعارہ وغیرہ یہ تمام اصناف قرآن پاک میں موجود ہیں، جب ان کے قرآنی استعمال کا مقابلہ دوسروں سے کیا جاتا ہے تو یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ قرآن کا طرز بیان انسانی طاقت سے بالاتر ہے،

(۸) قرآنی خیالات جو مذہب اور شریعت کی بنیاد ہیں، اس استدلال و مباحثہ اور ایسی ہم نشینی، نزاکت اور عمدگی کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں کہ اس کی مثال انسانی کلام میں ملنا ناممکن ہے، اس میں اگر بہت سے معمولی اور جانے بوجھے ہوئے خیالات ہیں، تو بہت سے نئے اور غیر معمولی بھی ہیں، اور یہ خیالات کے مقابلہ میں جانے بوجھے ہوئے خیالات کے لئے الفاظ منتخب کرنا آسان ہے، اور معمولی تخیل کے لئے بہت عمدہ الفاظ کے استعمال کے مقابلہ میں بلند اور بہترین تخیل کے لئے بہترین الفاظ کا استعمال زیادہ مناسب ہے، اسی کے ساتھ اگر الفاظ خیالات کے مطابق ہوں، اور خیالات الفاظ کے اور دونوں اپنی جگہ پر بے مثال ہوں جیسا کہ قرآن میں ہے، تو اس کی قدرت اور کمال فصاحت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا،

(۹) کلام کا اہل حق اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب کسی نظم یا نثر میں اس کا اقتباس دیا جائے اور اس وقت اس کی خوبی ہیرے کی طرح چمکے، قرآنی اقتباسات کو جب اس کلیہ پر منطبق کیا جاتا ہے، تو انکی خوبی اور نمایاں ہو جاتی ہے، اور وہ دوسرے کلام میں گیند کی طرح چمک اٹھتے ہیں،

(۱۰) عربی میں حروف تہجی ۲۹ ہیں، اور قرآن کی وہ سورتیں جو حروف مقطعات سے شروع ہوتی ہیں، ۲۸ ہیں، اور ان حروف مقطعات کی تعداد جو ان میں لائے گئے ہیں، ۲۸ ہے، شاید ایسا اس لئے ہو کہ قرآن ان کی زبان کے الفاظ سے مرکب ہوا یہ حروف بعد کے نحو یوں کی، اسے کے مطابق دو قسم کے ہیں، مہموسہ اور مجہولہ، اوس مہموسہ میں، اور باقی انیس مجہولہ، دونوں قسموں میں سے نصف نصف سورتوں

کے شروع میں لائے گئے ہیں، حروف کی ایک اور تقسیم بھی ہے، علقی و غیر علقی، پہلے حروف تہاویں چھ ہیں، اس قسم کے اعتبار سے بھی دونوں کے نصف نصف حروف سورتوں کے شروع میں لائے گئے ہیں، ایک دوسری تقسیم بھی ہے شذیہ اور مطبقہ، اس قسم کے اعتبار سے بھی دونوں قسموں کے نصف نصف حروف سورتوں کے شروع میں موجود ہیں، یہ تقسیم نزول قرآن کے بہت بعد دریافت ہوئی ہیں، اس لئے اس متاخر افشا کے مطابق سورتوں کا افتتاح اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ قرآن انسان سے بالاتر ہستی کا کارنامہ ہے (۱۱) قرآن کا طرز بیان سادہ آسان اور غیر مانوس بندشوں اور الفاظ سے پاک ہے، اس کی ترکیب میں کین جھلک نہیں، اس کے مضامین شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے، خواہ وہ عالم ہو یا جاہل، مگر اس سادگی کے باوجود بھی قرآن کی مثال نہیں لائی جاسکتی، کسی بھی انسانی کلام میں یہ خوبی نہیں پائی جاتی، جیسا کہ پہلے مذکور ہوا، اچھے شاعروں کی نظموں تک میں غیر مانوس الفاظ اور دور افتادہ خیالات بہت پائے جاتے ہیں، اور ان کی ساری کی ساری نظموں میں یکسانی نہیں پائی جاتی، اور ان میں اچھی، بُری، اور اوسط درجہ ہر قسم کی عبارتیں ہیں،

(۱۲) طویل مضامین اور خیالات بڑی خوبی کے ساتھ مختصر طریقہ سے ادا کئے گئے ہیں، مثلاً آیہ ۱-

لَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاتٌ،
یعنی قصاص میں تمہارے لئے زندگی ہے،

لَا الْقَتْلَ الْعَنَى لِّلْقَتْلِ سَے موازنہ آیہ کی برتری ثابت کرنا اس کی دوسری مثال

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ
فَإِذَا خَفَتْ عَلَيْهِ نَالِيتُ فِي الْيَوْمِ
وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ
إِلَيْكَ وَجَعَلُوا بَيْنَ الْعَرَمَلَيْنِ

یعنی ہم نے موسیٰ کی ماں پر وحی بھیجی کہ اس کو
دودھ پلاؤ، اور جب تم اس کے بارے میں
خوف زدہ ہو تو تمہارا دین چھینک دے وہ فوراً

مت امنہ و نجدہ ہو، ہم اُس کو تمہارے پاس
مردہ عاپس لائیں گے، ماہر اس کو بغیر دن

مردہ عاپس

ہو اس آیت میں دوام و دوسری کے معنی، دو خیرین اور دو بشارتیں ہیں،

(۱۳) ایک ہی سلسلہ میں مختلف اقسام کے مضامین کا یکجا کرنا جو انسانی طاقت سے باہر ہے، قرآن میں بعض وقت یہ خوبی ایسے الفاظ کے استعمال سے پیدا کی گئی ہے جن کی مختلف تشریحات ممکن ہیں،

(۱۴) اطلاعات اور شبہیں گویاں جو آئندہ بھی ثابت ہوئیں، مثلاً یہی دعویٰ کہ خانیض کبھی بھی قرآن

کی مثال لانے میں کامیاب نہ ہوں گے یا جنگ بدر کے بارے میں کفار کی شکست کی پیشگویی،

(۱۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قدیم صحیفوں سے واقف تھے، آپ کو ان لوگوں سے منہ کا بھی کبھی

اتفاق نہیں ہوا جن کو ان صحیفوں کا علم تھا، مگر قرآن میں پچھلی قوموں کے قصے ابتدا سے آخر میں یعنی آدم و

حو کا قصہ، ان کا جنت بن قیام اور پھر وہاں سے نکلنا، طوفان نوح اور فرعون کے قصے، انبیاء علیہم السلام

کو سوانح اور خصوصیت کے ساتھ ان واقعات کا تفصیلی بیان موجود ہے، جن کے بارے میں امتحان اور نیت

کیا گیا تھا، یہ تمام بیانات اسی واقعات کے مطابق تھے، ان کی بنیاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پچھلے علم پر تھی

(۱۶) لوگوں کے دلوں کے راز جن کو وہ چھپاتے تھے، انہیں کوئی بھی معلوم نہ کر سکتا تھا، قرآن نے

کہوں دیئے، مثلاً

اَذْهَمَّتْ طَائِفَانِ مَثْكُورٍ

یعنی جب تم میں سے دو گروہوں نے بزدلی

تفشلا،

دکھانے کا ارادہ کیا،

اور: وَابْدِئِیْ لَکُمُ اللّٰہُ اَحَدٌ

وہ وقت یاد کرو جب اللہ نے تم سے وعدہ

الطّٰفِئَتِیْنِ اِنَّہُمَا لَکُمُ وَتَوَدُّوْنَ

کیا کہ ان دو میں سے ایک گروہ تمہارا

اَنْ غَیْرَ ذٰلِکَ الشُّوْکَ تَکُوْنَ

لئے ہو گا، اور تم نے یہ چاہا کہ تمہارے لئے

لَکُمُ

وہ گروہ ہو جو غیر مرغ ہے،

یمان بن ہذون کا طعن اشد کیا گیا ہے ظاہر نہیں تھے،

(۱۷) قرآن میں علم و حکمت کے ایسے اصول موجود ہیں جن سے عرب نابالغ تھے،

(۱۸) قرآن میں خالق کے وجود اس کی توحید اور معاد کے ثبوت اور دوسری جماعت سے مقابلہ اس کا تردید کے لئے ایسے دلائل پیش کئے گئے ہیں جن کو ایک آدمی خود اپنی انسانی کوشش سے پیش نہیں کر سکتا،

(۱۹) مضامین کو پہلی کے ساتھ ایسے آسان طریقہ سے بیان کرنا کہ سہولت بیان کی وجہ سے کلام میں عامیانہ پن پیدا نہ ہو، اور غیر مانوس مضمون بھی مشکل نہ معلوم ہو، جملے کی ساخت میں آسانی اس کو عامیانہ بنا دے اور نادار ترکیبوں کا استعمال مشکل بنا دیتا ہے، دونوں یکساں ہونا غیر مانوس تصور کیا جاتا ہے لیکن قرآن پاک نے ان تمام باتوں کو بڑی خوبی سے نبایا ہے، اور جہاں بھی آسان اور نادار مضمون کو یکجا کیا گیا ہے، وہاں ان میں پوری مطابقت ہو اور کوئی اجنبیت نہیں معلوم ہوتی،

(۲۰) قرآن کو یاد کرنا اور اس کو اپنے حافظہ میں محفوظ کر لینا آسان ہے، اس کا لفظ سے دنیا کی کوئی کتاب یا صحیفہ قرآن کی برابری نہیں کر سکتا، قرآن کو حفظ کرنے میں کسی شخص کی خصوصیت نہیں، خواہ وہ عرب ہو یا غنم نان ہو، یا نابالغ، ہر ایک بڑی آسانی کے ساتھ یاد کر لیتا ہے، ابتدا سے اسلام ہی سے ایسے لوگوں کی ایک بڑی جماعت ہوتی آئی ہے، اور اب بھی موجود ہے، جس نے قرآن کو حفظ کیا ہے، اور کرتی ہو،

(۲۱) قرآن ایک غیر فانی مغز ہے، جو ابداً بالاباد تک رہے گا،

(۲۲) قرآن شریف میں رعب کا ایک ایسا عنصر ہے، جس سے سننے والوں اور خصوصیت کے ساتھ گفتگو کے دل بہت مرعوب ہوتے ہیں، جیسا کہ محدثین کے روایت کردہ واقعات سے ثابت ہوتا ہے، جبرین معظم سے روایت ہے کہ انھوں نے کفر کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز میں سورہ طہ تلاوت کرتے سنا، جب آپ اس آیت پر پہنچے،

أَوْ خَلَقْنَا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَوْ هُمْ الْغَالِقُونَ کیا ان کی تخلیق غیر کسی خالق کے ہوئی ہے

..... اَرْهَوْوُ یا وہ خود اپنے خالق بن یا وہ اپنے (تقریبی)

المَصِطَرُونَ، معاملات کے خود مالک بن!

تو ان کا دل ہیبت سے لرز گیا، اور وہ سمجھ کر اب قلب کی حرکت بند ہوئی، اس طرح ان کے دل میں ایمان راسخ ہو گیا،

(۲۳) قرآن کے مختلف حصے ایک دوسرے کے ساتھ مشابہت و مطابقت رکھتے ہیں، اور اس میں مختلف اقسام کے مضامین کا ایک خوبصورت امتزاج ہے، اور جب اس کا انداز بیان ایک موضوع سے دوسرے کی طرف جاتا ہے، تو اس تبدیل موضوع میں بھی خوبی ہوتی ہے، اور بے لگاؤ نہیں معلوم ہوتا حالانکہ دونوں مضمونوں میں بڑا اختلاف ہوتا ہے، قرآن پاک کی ایک ہی سورہ میں جو مختلف مضامین پیش کرتی ہے، کیسے بھی کوئی خلا، یا بے تعلق تبدیلی نہیں معلوم ہوتی، قرآن پاک جگہ جگہ اپنے موضوع کا رخ وعدے سے وعید کی طرف، ترغیب سے ترہیب کی طرف، ماضی سے مستقبل کی طرف، قصوں سے امثال کی طرف اور حکم سے نزع کی طرف بدلتا ہے، لیکن اس سے مضمون میں کوئی ناموافقت نہیں پیدا ہوتی، جو نہایت ہی مشکل امر ہو اور موضوع بدلتے وقت غیر موزونیت کا ہونا لازمی ہے، اسی لئے ہمت سے شعرا ایسے مواقع پر ناکام رہتے ہیں، بجز موزون کلام و بندش اور خوبی بیان میں مشہور ہے، لیکن جب وہ غزل سے مدح کی جانب آتا ہے تو اس تبدیلی کو وہ مناسب طور پر نباہ نہیں سکتا، اور اس میں ناکام رہتا ہے

(۲۴) قرآن پاک کی نقل و روایت میں اس توجہ سے کام لیا گیا ہے، کہ اس کے الفاظ و مضامین ترتیب میں تغیر کا کیا ذکر و حرکات تک میں بھی ذرا برابر تغیر نہیں ہوا، ہر زمانے اور ہر ملک کے لوگوں کی بس یہی کوشش رہی، کہ قرآن پاک ان کے پاس بعینہ اسی حالت میں بغیر ذرا برابر تغیر کے محفوظ رہے جس میں ان تک پہنچا۔ (۲۵) آیات کے چھوٹے اور بڑے ہونے سے قرآن مجید کے مخصوص طرز بیان میں کسی قسم کا فرق نہیں

پیدا ہوتا، انسانی کلام میں اس قسم کا تفاوت ہونا لازمی ہے،

(۲۶) قرآن مجید کے پڑھنے اور سننے والے اس سے کبھی نہیں گھبراتے، اور یہ ان کے لئے ہمیشہ تازہ اور نیا رہتا ہے، جو ابنا داور، حسن بیان کا نتیجہ ہے، یہ غریبی کسی کلام میں نہیں پائی جاتی، خواہ وہ کتنا ہی شیراز کیون نہ ہو،

(۲۷) جب ایک شخص بلاغت کے مطالعہ میں مشغول ہوتا ہے، تو وہ اس میں باہر ہو جاتا ہے، اور قصہ میں عبور حاصل کر لیتا ہے یعنی فصاحت اس کے مطالعہ کو وسیع کرتی ہے، لیکن قرآن پاک اس شخص کو فیض عظیم نہیں بناتا، جو اس کو مسلسل پڑھتا رہتا ہے، اور اس میں لگا رہتا ہے، یہ خصوصیت صرف اس کے اعجاز کی وجہ سے ہی (تاکہ دوسری بلاغت کی کتابوں سے ممتاز رہے)،

(۲۸) قرآن شریف میں اگر کوئی بھی اضافہ کیا جائے، تو بڑی آسانی کے ساتھ تیز کی جاسکتی ہے، اور اگر الفاظ میں کوئی تبدیلی کی جائے، تو وہ بھی فوراً ظاہر ہو جاتی ہے، اور چھپائی نہیں جاسکتی،

(۲۹) قرآن کے تالیفین اس کی مثال لانے سے قاصر رہے، باوجودیکہ اس کا یہ دعویٰ اب بھی قائم ہے، اور اس کی مثال لانے سے اپنی ناقابلیت کا اعلان کرنے پر مجبور ہو گئے، ان کا حسد کچھ کام نہ آیا، اور انھوں نے اس کی مثال لانے سے ایسے ہو کر تلوار سے رٹنے کو ترجیح دی جس کے نتیجہ میں ان کے آدمی قتل و غارت ہوئے اور قید ہی بنائے گئے،

(۳۰) علامہ مالدوری کے نزدیک سب سے آخری وجہ الہام ہے، یعنی خود قرآن نے اپنی مثال لانے سے تالیفین کا منہ پھیر دیا، اس بارہ میں اختلاف ہے کہ آیا قرآن کی مثال لانا ان کے بس ہی میں نہ تھا یا یہ کہ ان میں اس کی صلاحیت تھی، مگر سلب کمر لی گئی تھی، پہلا عقیدہ معتزلہ کا ہے اور دوسرا اہل سنت کا، چونکہ فلسفیانہ نازک مسئلہ ہے، اس لئے میں اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا،

کیا قرآن میں بے حسی ہے؟ | پچھلے صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے کہ قرآن پاک کا ایک جدا گانہ طرز بیان ہی ہے نہ تو مرقع کیا جاسکتا ہے، اور نہ نظم اب اس کی تفصیل پیش کی جاتی ہے، انتر جو کہ عموماً مستحسنت ہوتی تھی اس لیے پہلے

اسی کو لینا چاہئے اس مسئلہ میں اختلاف ہو کہ قرآن میں صبح ہے یا نہیں، علماء کی ایک جماعت جو صبح کو فرض بیان اور فصاحت کا جزو تصور کرتی ہے، اس خیال کی ہے کہ قرآن میں صبح ہو، اس کی دلیل یہ ہے کہ آیت

قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَىٰ ۚ اَم هَارُونَ اَوْ مُوسَىٰ كَسِبَ بِاِيْمَانِ لَآئِے

میں ہارون کو موسیٰ سے پہلے رکھا گیا ہے، حالانکہ معکوس ترتیب عموماً استعمال ہوتی ہے، جیسا کہ دوسری آیتوں میں ہے، مگر یہ تبدیلی (یعنی ہارون کو موسیٰ سے پہلے رکھنا) صبح کی غرض سے کی گئی ہے، صبح کا تقاضا ہے کہ اس جگہ الف مقصورہ ہو، یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تفسیر بے ارادہ ہوا ہے، جیسا کہ اس جگہ کے لئے کہا جاتا ہے، جہاں کوئی قرآنی آیت وزن شعری کے مطابق پڑ گئی ہو جس کی مثالیں بہت ہیں،

علامہ باقلانی کی رائے صبح کے خلاف نہ ہو، وہ لکھتے ہیں، قرآن میں صبح ہونے کی وجہ دیں پیش کیا فی، وہ بدیہی طرح صحیح نہیں معلوم ہوتی، اول یہ کہ قرآن میں اگر صبح ہوتا، تو وہ عربوں کے طرز بیان سے جدا گانہ نہ ہوتا، امداس صمدت میں اس کی مثال لانا ممکن ہوتا، اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہو کہ قرآن کا صبح بھی غیر ممکن المثال ہے لیکن قرآن کو شعر ماننے کی صمدت میں بھی یہی کہا جاسکتا ہے، اور اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی، اور پھر اس کے کوئی معنی نہ رہ جائیں گے کہ قرآن شعر میں ہو، دوسرے یہ کہ صبح شاعری کی بنیاد ہے، یعنی وہ شاعری کا پہلا درجہ تھا، جس نے بڑھتے بڑھتے شاعری کی موجودہ صمدت اختیار کر لی، قرآن میں شاعری کی مذمت امداس سے احتراز کا اعلان اس شدت سے کیا گیا ہے کہ دونوں میں دور کا تعلق بھی نہیں مانا جاسکتا، اور قرآن میں صبح ماننے کی صورت میں اس نزدیک کا زور باقی رہنا مشکل ہو جائے گا، تیسرے یہ کہ جاہلیت کے کاہن صبح سے واقف تھے، خود قرآن شریعت اور حدیث بنوی

وَلَا يَقُولُ كَآهِنٍ، یعنی کسی کاہن کی تعینیت نہیں ہے،

دونوں نے اس کا انکار کیا ہے، ایک مرتبہ کچھ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، امداد آپ سے خیرین کے بارے میں کہا:-

کَيْفَ تَدْعِي مَن لَّا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ
وَلَا صَاحَ فَاسْتَهْلَ (لَيْسَ دَمُهُ
قَدْ يَبُلُّ،
اس کا انتقام کیسے لین جس نے کھایا نہ پیا،
اور نہ آواز کی، کیا اس کا خون بغیر انتقام
کے رہے؟

آنحضرت نے جواب میں فرمایا :-

أَسْجَاعَةٌ كَسَجَاعَةِ الْجَاهِلِيَّةِ
أَوْ اسْتَجْعَا كَسَجْعِ الْكُهَّانِ
یعنی کیا یہ جاہلیت کی سی سح ہے، یا کاهنوں
کی سی،

اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت سح کو بڑا سمجھتے تھے،

اب ان آیات کا سوال، وہ جاتا ہے جو بظاہر سح معلوم ہوتی ہیں، لیکن درحقیقت وہ سح نہیں ہیں
بعض موقعون پر قرآنی ترکیب سح کے طرز کی ضرور ہے، مگر وہ حقیقۃً سح نہیں، سح کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ
اس میں الفاظ کی اہمیت زیادہ ہوتی ہے اور معنی و مضامین کی کم اور قرآن میں زیادہ اہمیت معنی کی ہوتی
اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے،

اس کے علاوہ سح جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا، ایک مخصوص طرزِ ادا کا نام ہے، جس میں اگر ذرا بھی بے توجہی
سے کام لیا جائے تو کلام انٹل بے جڑ ہو جاتا ہے، اور اس کی ساری فصاحت ناک میں مل جاتی ہے، جیسا کہ
اگر شاعری میں اس کے اصول کا خیال نہیں کیا جاتا، تو وہ شعر نہیں رہ جاتا، اور اس کی فصاحت بھی ختم
ہو جاتی ہے، بعض آیات قرآنی جن کو سَجَّح کہا گیا ہے، وہ دراصل سح کے اصولوں کے مطابق نہیں ہیں
کیونکہ ان کے بعض جملے چھوٹے اور بعض اتنے لمبے ہیں کہ سح کا حرف اس وقت آتا ہے، جب کہ دوسرا
جملہ پچھلے کا دو چند ہو جاتا ہے، جو سح کے ٹوٹا پنہیز اور فصاحت کے خلاف ہے، اس سے قرآن کی فصاحت
میں فصل ماننا پڑے گا، جس کو اس کے خالین بھی نہیں کہتے، اگر ایسا ہوتا تو خالین خاموش نہ رہتے، انھوں
نے یقیناً اعتراض کیا ہوتا، اور اس کو سحر کبھی نہ کہتے اس لئے سح کو آیات قرآنی پر مطبق نہیں کیا جاسکتا،

آیاتِ قرآنی کے آخری حروف فاصل خود اپنی جگہ پر ایک مخصوص طرز کے ہیں، ان میں اور سبج شعر کے تافیہ میں کوئی چیز مشترک نہیں، ایک آیت میں بارون کو اول اور موسیٰ کو بعد میں اور دوسری جگہ اس کے برعکس رکھنے کی وجہ سبج نہیں، بلکہ اس سے مقصود ایک مفہوم اور ایک ہی قصہ کو مختلف الفاظ میں بیان کرنا ہے، جو لوگ فی بیان کے ماہر ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ایک ہی واقعہ کو مختلف الفاظ اور مختلف طریقوں سے بیان کرنا کتنا مشکل ہے، اس میں فصاحت کا قائم رکھنا مشکل ہو جاتا ہے، قرآن پاک نے ایک ہی قصہ کو مختلف الفاظ اور مختلف پیرویوں میں بار بار بیان کرنے کے باوجود اپنی فصاحت کے معیار کو قائم رکھا ہے اور تکرار کی وجہ سے اس کی بلاغت میں کمین بھی عامی نہیں پیدا ہوئی، اور یہ تنوع بھی اس خوبی کا ایک رخ ہے جس نے قرآن کو معجزہ بنا دیا، الفاظ کو آگے پیچھے رکھنے کا مقصد دوسرا ہے، اور سبج سے فاصل کی یہ ظاہری مشابہت آیاتِ قرآنی کو حقیقتہً سبج کے زمرے میں نہیں لاسکتی،

قرآن شاعری نہیں | شاعری کے تمام اوصاف عربوں میں عام تھے، یہاں تک کہ رباعی کے بھی نظمیں کہا کرتے تھے، اور اس میں کوئی دقت نہیں محسوس کرتے تھے، پچھلے صفات میں یہ بات بار بار کہی جا چکی ہے کہ قرآن پاک کا طرز بیان شاعری سے مختلف ہے، اور یہ فرق قرآن کے معجزہ ہونے کی وجہ ہے، ورنہ اگر قرآن شاعری تو اس کی مثال لانا ممکن ہوتا،

قرآن بڑے زور و قوت سے اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ وہ شعر نہیں ہے، حسب ذیل آیات

اس کی شاہد ہیں،

(۱) وَمَا عَلَّمْنَا الشُّعْرَ :- ہم نے رسول کو شعر نہیں سکھایا،

(۲) وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ :- اور یہ کسی شاعر کا کلام نہیں،

قرآن پاک کا یہ یوں میں یہ کہا گیا ہے، اگر کفار نے یہ اعتراف کیا تھا کہ قرآن پاک ایک شاعر کا کلام ہے، اس اعتراف کی تحقیق بہت آسان ہے، اس کی بنیاد یہ ہے کہ جب مخالفین قرآن اس کے طرز بیان

پر منحصر ہوئے، قرآن کو بے محل اعتراضات پر مجبور کرنا پڑا، چنانچہ انھوں نے کبھی کہا کہ یہ شاعری ہو، اور کبھی دعویٰ کیا کہ کسی کا ہن کا کلام ہے، علامہ باطلانی کا خیال ہے کہ ان اعتراضات سے مقصد یہ تھا کہ وہ قرآن پاک کو شاعری ہی کی کوئی صنف سمجھتے تھے، (مگر پورے طور پر نہیں) جس سے وہ آشنا نہ تھے، اس پر شعر کا اطلاق انھوں نے اس وجہ سے کیا تھا کہ قرآن فطرت کا گہرا مطالعہ کرتا ہے، یعنی جس معنی میں فلسفیوں نے شعر کو بیان کیا ہے اگرچہ اہل عرب کے نزدیک شاعری کی تعریف دوسری تھی، ایک اور ضعیف وجہ یہ بھی بیان کی جاسکتی ہے کہ عوام نے اذان شعر سے ناواقفیت کی بنا پر قرآن پاک کو شعر کہہ دیا۔

قرآن میں ایسی آیات بھی ہیں جو وزن میں مصرعہ سے مطابقت رکھتی ہیں، علامہ باطلانی نے ان آیات کو مع اذان کے پیش کیا ہے، اختصار کے خیال سے یہاں صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے،

وجعان کالجواب وقد دیدر ساسیات اور پانی کے بڑے بڑے ہر تون جیسی ناندین

اور اپنی جگہ سے نہ ہٹنے والی دیگین، (دیکھا

کے تابع جنات ان کے لئے بنایا کرتے تھے)

لیکن اس اعتراض کے جوابے قبل یہ جاننا ضروری ہے کہ شعر کہتے کسے ہیں شعر کی تعریف ہو کہ

”وہ کلام جو ارادۂ مقفی رکھا گیا ہو، اور جو وزن پر مشتمل ہو، اور جو اپنی جگہ پر مکمل تغزل پیش

کرنے کیساتھ ساتھ ایک سے زیادہ اشعار پر مشتمل ہو شعر کہا جاتا ہے“

اس سے ظاہر ہوا کہ شعر کے لئے دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ وزن اور قافیہ ارادۂ ہو اور دوسری یہ کہ

اس میں ایک ایسے زیادہ اشعار ہونے چاہئیں، اور قرآن پاک کی بعض آیات غیر ارادی طور پر نظم عروض

کے مطابق ہیں، جیسے بعض اوقات روزمرہ کی گفتگو میں بھی اتفاقاً کوئی فقرہ شعر کے وزن پر ہو جاتا ہے

جیسے کوئی کہے :

اغلق الباب واتنی بالطعاو یعنی دروازہ بند کر لو اور میرے لئے کھانا لانا

یا۔۔۔ (استغنیٰ) اللہ یا غلام سریتجا۔۔۔
یعنی اسے لوگ کچھ پانی جلدی پلا،

یہ جملے ذن کے مطابق ہیں، اگر ایسا ارادہ نہیں کیا گیا، اس نے اُن کو شرمین کیا جاسکتا، اس کے علاوہ دوسری شرمہ کہ شرمین ایک سے زیادہ ہیتم ہوتی ہے، قرآن پاک کی آیات پر تبلیغ نہیں ہوتی، دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر قرآن شرمہ ہوتا، تو یہ حقیقت یقیناً مخالفین قرآن کے علم میں ہوتی، اور بغیر کسی پس و پیش کے وہ یہ سمجھتے کہ قرآن شرمہ ہے، اور یہ ناقابل قیاس ہے کہ کچھ لوگوں نے وہ سمجھا جس کو معاصرین نہ سمجھ سکے تھے، ایک اور جواب یہ ہے کہ اگر مخالفین قرآن نے اس کو شاعری سمجھا ہوتا، تو انھوں نے اس کا مقابلہ کیا ہوتا، کیونکہ تمام اصناف شاعری پر انھیں قدرت حاصل تھی، قرآن شریف کی مثال لانے سے اُن کی عاجزی اس بات کا تین ثبوت ہو کہ وہ قرآن کو شاعرانہ کلام تصور نہ کرتے تھے،

قرآن کے مخالفین | تاریخ میں ایسے چند لوگوں کے نام بھی ملتے ہیں، جنھوں نے پچھلی ۱۲ صدیوں کے دوران میں یا تا بعد قرآن کا مقابلہ کرنے کی کوشش کی یا دوسروں نے اُن کی تصنیف کو قرآن کے مقابلہ میں پیش کیا، ایسے لوگ دو قسم کے ہیں (۱) وہ جنھوں نے بغیر کسی کا ڈھونگ رچایا، اور جوڑا، الہامی کلام بھی پیش کیا (۲) وہ جنھوں نے محض قی کی حیثیت سے کچھ لکھا، اور انھوں نے یا دوسروں نے سمجھا کہ اس کو قرآن شریف کے مقابلہ میں پیش کیا جاسکتا ہے پہلی قسم کے لوگوں میں پانچ نام لے گئے ہیں، ان کے اس مشن کا نتیجہ خود ان کے انجام سے ظاہر ہے، ان میں سے دو تو بغیر کسی کامیابی کے مارے گئے، دو مسلمان ہو گئے، اور پانچ ان اپنی معمولی حالت پر آگیا،

(۱) مسلمان بننے والا تھا، جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں بغیر کسی کا ڈھونگ کیا، اُس نے مدینہ آنے اور اسلام قبول کرنے کے بعد یہ ڈھونگ رچایا، اس سے اس کا مقصد بادشاہت کا حصول تھا، چنانچہ اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں صلح کی یہ شرط پیش کی کہ آپ اس کو اپنا شریک بنائیں یا اپنا جانشین مقرر کر دیں، اس کا یہ دعویٰ تھا کہ رحمان نامی فرشتہ اس پر قرآن لایا تھا، جس میں قصص ہیں

جملے تھے، اس کا دعویٰ تھا کہ منصب پیغمبری بھی کمانت کا جزو ہے، اس نے اس کا کلام کا منہوں کی جمع کے مشابہ تھا، اس کا منہ نہ یہ ہے:-

الفیل ما الفیل وما ادراک ما الفیل دینی ہاتھی! ہاتھی کیا ہے، اور تم نے یہ کیسے
لئے ذنب و بیل و خرطوم طویل، جانا کہ ہاتھی کیا ہے، اس کے ایک سخت دم ہے

اور لمبی سونڈ،

اس نمونے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام اعتقاد اور ذلیل خیالات بھرا ہوا تھا، اس کے انجام نے ثابت کر دیا کہ نہ وہ پیغمبر تھا اور نہ اس کا کلام وحی تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد خلیفہ اول نے ایک بہت بڑی فوج بھجکر اس کا قاتلہ کرایا، اُس نے اپنا کوئی نام لیوا نہ چھوڑا، جو اس کا ذکر زندہ رکھتا اور صرف مسلمانوں کی تاریخوں میں اس کا ذکر آتا ہے،

(۲) اسود عسی اس کا نام اہلہ تھا، میں کا رہنے والا تھا، اپنی فصاحت و بلاغت خطابت شاعر، صحیح اور کمانت میں مشہور تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری عہد میں دعویٰ کیا کہ اس پر خدا کی طرف وحی نازل ہوتی ہے لیکن اس وحی کے قرآن ہونے کا دعویٰ نہیں کیا، جب مفروضہ وحی اس پر نازل ہوئی تو وہ اپنے سر جھکا لیتا، ادھر تھوڑی دیر بعد اپنے سر کو اٹھا کر کہتا، وہ (خدا) مجھ سے یہ باتیں کہتا ہے یہ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے چوبیس گھنٹے قبل مارا گیا،

(۳) طلحہ بن خویلد قبیلہ اسد کا آدمی تھا، اور عرب کے بہادروں میں گنا جاتا تھا، وہ اپنے قبیلے کے وفد کے ساتھ ۳۹۰ھ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا، اس کے پرے قبیلہ نے اسلام قبول کر لیا، جن میں وہ بھی تھا، جب وہ وطن واپس آگیا، تو پیغمبری کا دعویٰ کر بیٹھا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اپنے قبیلہ میں بڑا مرتبہ حاصل کر لیا، اس کا دعویٰ تھا کہ کوئی ذوالمنون نامی اُس پر وحی لاتا تھا، لیکن اس نے بھی اس کو قرآن نہیں کہا، اس کے ساتھ کچھ فصیح لوگ تھے، جو اس کا اتباع

نص فرمود بندہ کی جذبہ اور بادشاہت حاصل کرنے کی غرض سے کرنے لگے، اس کی صرف ایک وحی یا تو نے نقل کی ہے، خلیفہ اول نے اس کی سرکوبی کے لئے ایک فوج بھیجی، فریقین میں جنگ ہوئی، اور انجام کا حکم شکست کھا کر ملک شام کو بھاگ گیا، اس کے بعد پھر مسلمان ہو گیا، اور جنگ قادسیہ میں بڑی شجاعت دکھلائی،

(۴) قبیلہ تمیم کی ایک عورت سجاح بنت حارث اپنے مانہائی خاندان بنو تہلب میں رہتی تھی؟ قبیلہ عیسائی تھا، سجاح نے اُن کے مذہبی گیت یا ذکر کے انجمن کی دعوت کے بعد پیغمبری کا دعویٰ کر دیا، قبیلہ کے چند لوگوں نے اس کی پیروی کی، ان کو ساتھ لے کر اس نے خلیفہ اول کا مقابلہ کیا، راستہ میں بعض قبیلوں سے لڑی اور بعض سے صلح کی، اسی زمانہ میں سیلہ کی قوت بھی بڑھ رہی تھی، و سجاح کے اس پروپیگنڈے کا حال سن کر خنزفہ ہوا، اور اس سے مل کر شادی کا پیام دیا، سجاح نے منظور کر لیا، اور دونوں کی شادی ہو گئی، سجاح نے بھی اپنی وحی کے قرآن ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ اسود اور طلحہ کی طرح اس کا صرف یہ عقیدہ تھا کہ اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور کچھ مسیح عبارت بھی تیار کر لیتی تھی، سیلہ کے قتل کے بعد اس نے اپنا دعویٰ ترک کر دیا، اور دوسری مرتبہ اسلام میں داخل ہو کر اپنی بقیہ زندگی ایک مسلمان کی حیثیت سے گزار دی،

(۵) مشہور شاعر احمد بن محمد بن سہب نے جو ۵۵ھ میں مارا گیا، اپنی زندگی کے ابتدائی ایام میں پیغمبری اور اپنے ادب پر ایک قرآن نازل ہونے کا دعویٰ کیا، کچھ لوگ اُس کے پیرو ہو گئے، لیکن بعد میں وہ اس دعویٰ سے باز آ گیا، اور اپنی بقیہ زندگی ایک معمولی انسان کی طرح گزار دی، دوسری قسم کے لوگوں میں چار نام بتائے گئے ہیں :-

(۱) نضر بن حارث یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معاصر تھا، اس کی لڑکی کے اشعار حساسہ میں درج ہیں، اُس نے پیغمبری کا دعویٰ تو نہیں کیا، لیکن کچھ لوگوں کا خیال تھا کہ اُس نے اہل عجم کی تاریخ اور ان کے

ایسے قصے بیان کر کے جن سے عرب بالکل واقف نہ تھے، قرآن کا مقابلہ کیا، اس دعویٰ کی حاکمت کی بنا پر کسی مورتیخ نے اس کی عبارتوں کا نمونہ نمک و پینا گوارا نہیں کیا،

(۲) ابن مقفع اپنے زمانہ کا تصبیح و بلیغ معترف تھا، کہا جاتا ہے کہ اس نے کچھ عرصہ تک اپنے آپ کو قرآن کے مقابلہ کے لئے وقف کر دیا لیکن پھر جو کچھ لکھا تھا، چاک کر دیا، اور اس کو ظاہر کرنے میں بھی شرم محسوس کرنے لگا، دہریوں کا خیال ہے کہ اس کی الدرۃ البیضاء قرآن کے مقابلہ میں لکھی گئی تھی، یہ ایک جھوٹا رسالہ ہے، جو متحدہ بار حجب چکے ہیں لیکن اس امر کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے کہ ابن مقفع نے کبھی قرآن کے مقابلہ کا دعویٰ کیا ہو۔ یہ شخص دہریوں کی من گھڑت ہے کہ اُس نے قرآن کا مقابلہ کیا تھا، اُس کی وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ مذہب کے بارے میں متہم تھا،

(۳) روادندی موسوم بہ احمد بن یحییٰ ابو الحسین متوفی ۲۴۱ھ یہ بھی دہریہ تھا، اُس نے مذہب کے خلاف بہت سی کتابیں لکھیں، اور کہا جاتا ہے کہ التاج لکھ کر قرآن کا مقابلہ بھی کیا، ابو الفداء کا بیان ہے کہ مسلمان علما نے روادندی کے تمام دلائل کی تردید کی، خاص کر اس دعویٰ کی کہ اُس نے قرآن کا مقابلہ کیا۔ مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اُس نے قرآن کے مقابلہ کے لئے التاج لکھی تھی، قیاس یہ ہے کہ اُس نے دوسری کتابوں کی طرح اس میں بھی اعجاز قرآنی کے خلاف دلائل پیش کئے ہوں گے، معری نے اپنی کتاب المعقران میں روادندی کی التاج کے بارے میں لکھا ہے:

واما التاجہ فلا یصلح ان یشیر
ہی اس کی کتاب التاج تو وہ جوتی ہوئی
نعلو وھل تاجہ الا کما قالت
نمک کے قابل نہیں، اس کی کتاب التاج
الکاهنۃ ائت وئفت،
کی کوئی حقیقت نہیں، پھر اس کے جیسا کہ کاہنہ
نے اپیر تعف کیا ہے،

(۴) ابو الفداء معری متوفی ۴۴۱ھ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اُس نے الفصول والقایات فی

فی مجازۃ السور والایات کہ کر قرآن کا مقابلہ کیا، لیکن معری پر دہریوں کا یہ ایک بے بنیاد الزام ہے۔ اس الزام کے خلاف ایک بین ثبوت ہی موجود ہے کہ خود معری نے اپنی کتاب النفران میں اپنے خیالات کا یوں اظہار کیا ہے،

وارجع ملحد ومعتد ان هذا الكتاب
الذي جاء به محمد صلى الله عليه
وسلم كتاب بهر بالاعجاز ولقى
عدوه بالارجاز ما حوى على
مثال ولا شبه غريب الامثال
ما هو بالقصد العوزون ولا يجوز
ولا شاكل خطابه العرب ولا
سبح الله منه،

لہذا وہ مومن سب ہی اس بات پر متفق ہیں
کہ محمد کی لائی ہوئی کتاب اپنے مجوزے کی وجہ
سے سب پر چھا گئی، اللہ اپنے دشمن کا مقابلہ
سزا دہی کے ساتھ کیا، یہ کتاب کسی خاص
نمونے پر تیار نہیں کی گئی، غیر مانوس طرز بیان
سے مشابہت نہیں رکھتی، یہ نہ تو مقفی نظم ہے، نہ
نہ جزا سے نہ تو عربوں کی خطابت سے کوئی
مشابہت ہو اور نہ کاہنون کی سجع ہے۔

اس کے علاوہ جو کتاب قرآن کے مقابلہ میں پیش کی گئی ہے، اس کا نام الفصول والغايات ہوا۔
یہ الفاظ ”فی مجازۃ السور والایات“ محض تہمت کی بنیاد پر اضافہ کرنے گئے ہیں،

مصر کے ایک جدید رسالہ الزہراء جلد اول ص ۱۰۳، ۱۰۴ اور ۵۸۹ میں اس کتاب کا ذکر آیا ہے۔
اس مضمون کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا طرز قرآن شریف سے بالکل مختلف ہے، معری پر قرآن
کے مقابلہ کا الزام لگانا بالکل غلط ہے، ذاتی اور مخدراتہ خیالات سے قطع نظر اس نے قرآن کے بارے
میں بڑی عمدہ رائے دی ہو،

رحمت عالم

مدرسوں اور اسکول کے طالب علم کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت
قیمت محمدؐ غیر مجلد غیر

ملاخیر اللہ مندس کے چند نئے رسائل

از

سید سلیمان ندوی

استاد ملا احمد سہار کے جس نے لال قلعہ، جامع مسجد دہلی اور تاج محل کی عمارتیں بنوائی تھیں، اندیشہ کا فاضل ذمامہ اور لاہور کے احوال پر جو مقالہ میں نے کچھ سال پہلے ادارہ معارف اسلامیہ لاہور میں پیش کیا تھا، اور جو بعد کو معارف میں چھپ کر شائع ہوا، وہ بظاہر اس قدر مکمل تھا کہ اس میں اضافہ کی گنجائش نہ تھی، لیکن چونکہ تلاش و تفحص برابر جاری رہی، اس لئے ان میں سے بعض کی مزید تصنیفات ہاتھ آتی رہیں، جن کی بنا پر ان کے متعلق معلومات کا اضافہ ہوتا رہا، چنانچہ مضمون مذکور کے چھپنے کے بعد ملا لطف اللہ مندس کی تصانیف میں ایک نیا رسالہ بیانہ ندوہ کے کتب خانہ میں ملا جو فصاحت و بلاغت کے فن میں فارسی میں شاہزادی زیب النساء کے لئے مصنف نے تصنیف کیا تھا، خیال آتا ہے کہ معارف میں اس پر ایک مختصر مضمون حوالہ ظم ہو چکا ہوگا۔

ندوہ ہی کے کتب خانہ میں اتفاق وقت سے لطف اللہ کے بیٹے مرزا خیر اللہ مندس کے رسالوں کا ایک قلمی مجموعہ کئی سال ہوئے کہ نظر سے گذرا تھا، میں نے اس کی یادداشت لے لی تھی، لیکن اس کی تکمیل اس لئے نہ ہو سکی کہ دل و دماغ اب ان مباحث کو چاٹ ہو چکے ہیں، اور اب کوئی اونگ طبیعت پر غالب ہے مگر ظاہر ہے کہ مدت کا چڑھا ہوا رنگ ایک دم زائل بھی ہو سکتا، چنانچہ ابھی ایک صاحب نے مضامین سید سلیمان ندوی

۱۔ نواب صدیق حسن خان کی کتابوں میں

۲۔ احمد علی سندیلوی کی کتابوں میں

کے نام سے میرے میں بچپن مغزون کا مجموعہ چھاپا ہے، اس میں یہ مقالہ نظر آیا، تو خیال ہوا کہ اس کا ترجمہ بھی لکھ کر چھاپ دیا جائے کہ تحقیق کے میدان میں ایک قدم کی اور دست پیدا ہو جائے،
 رمد خانہ محمد شاہی کے مگر ان مآخرا اللہ وندس کے رسائل کا یہ مجموعہ تین رسالوں پر مشتمل ہے، پہلا طب
 میں ہے، دوسرا تصوف میں، اور تیسرا نجوم میں، اس سے یہ معلوم ہوا کہ مرزا موصوف نہ صرف ہندوستان میں
 میں یہ بڑی رکھتے تھے، بلکہ وہ طبیب بھی تھے، صوفی بھی تھے، اور نجوم بھی، اب ذیل میں تینوں رسالوں
 کا تھوڑا ٹھوڑا حال لکھا جاتا ہے۔

۱۔ پہلے رسالہ کا نام السَّبْعُ الثَّوَابِ ہے یہ طب میں ہے اور عربی زبان میں ہے، دیا ہے
 ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کسی معاصر طبیب السَّبْعُ السَّيَّارَاتِ کے نام سے سات مسنون کی تحقیق میں ایک
 رسالہ لکھا تھا اسی لئے اس کا نام اب سب ساریات رکھا تھا، مرزا خیر اللہ نے اس کے جواب میں اب سب الثَّوَابِ
 کے نام سے یہ رسالہ لکھا ہے، رسالہ میں جن سات مسنون پر بحث ہے، وہ یہ ہیں، در دہر کی حقیقت، دو
 متدل کے معنی، قحط کی تعریف، اخلاط کی تعداد، مرکب اور مفرد اعضا، کے بیان میں کھوڑ بون کے کچھ حصہ
 میں کیا کھو کھلاپن ہے، او حیر عمر کی حقیقت،
 رسالہ کی تالیف کی تاریخ ۱۲۹۸ھ میں لکھی ہے،

۲۔ دوسرے رسالہ کا نام الرَّسَالَةُ الْقَلَسِيَّةُ فِي مَذْهَبِ الصَّرْفَةِ الْحَقِيقَةِ ہے یہ تصوف
 میں وحدۃ الوجود کی تحقیق میں ایک عربی رسالہ ہے جس میں اس مسئلہ کے باب میں چند مشکوک کا ازالہ کیا
 گیا ہے، رسالہ کی تاریخ تالیف ۱۲۹۸ھ ہے،

۳۔ تیسرے رسالہ کا نام مَدْخُلُ ہے، یہ فارسی نظم میں نجوم کا رسالہ ہے، اس رسالہ سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ مرزا موصوف شاعر بھی تھے، اس رسالہ کے شروع میں اس رسالہ کے نظم کرنے کے سبب میں

اپنے خاندان کا کچھ حال لکھا ہے جو مروج ذیل ہے،

فی سبب نظم الرسالة

بند ذرۃ وار خیر اللہ کہ نہ داد و بہ اہل دنیا راہ

لیکن از محض فضل لطف و عطا شاہ والا نژاد، بحسب سخا

باز دے داد و زمین و زمان وارثِ حاکم کین و مکان

مرشد فیض بخش، دین پرور قبلہ اہل حق بسند اختر

دوسرے شعریں لطف و عطائیں ایک خاص لطف ہے، لطف اللہ مندس اُس کے بانی

ادعطار اللہ اس کے چچا کا نام تھا،

تیسرے اور چوتھے شعروں میں غالباً دلی عہدِ سلطنت یا کسی فخریہ کے نام کی طرف اشارہ ہے

یہ نظم شاہ میں لکھی گئی ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے، یہ زمانہ محمد شاہ کا ہے، اس لئے اس کے فخریہ دون

میں سے کسی کی طرف اشارہ ہوگا، اس وقت اُس کے فخریہ دون کے نام پیش نظر نہیں، اس لئے

تعیین نہ کر سکا،

اس کے بعد ایک مختصر باب "فی معرفۃ اصل المولف والتاریخ" کے عنوان سے ہے، جس میں

مولف نے اپنے بزرگوں کی جاں بتایا ہے،

برمندس شہیر در افواہ دالہ این فقیہ لطف اللہ

کسب این علم از پدر فرمود نادر العصر آن کہ احمد بود

ہست از علم این فقیر نجف در ریاضی رسالہ ہائے تشریف

در ریاضی مہین، برادر من چند تعصیف ہست در ہر فن

ہم ازین قدرہ دار تعصیفات ہست گزرنج جہل و ادنیات

در خرد راست و یکصد و پنجاہ قلم این چند گوہر دل خواہ

پہلے شعر میں مصنف نے اپنے باپ لطف اللہ ہندس کا نام لیا ہے، دوسرے میں اپنے دادا نادر العصر احمد کا نام بتایا ہے، پھر اپنی اور اپنے بڑے بھائی کی تصنیفات کا ذکر کیا ہے، بڑے بھائی کا نام نین بتایا ہے، مگر مقالہ کے گذشتہ نمبر میں اس کا نام مذکور ہے، یعنی علامہ امام الدین مؤلف تفریح الافلاک،

اس مجموعہ کے آخر میں ہے :-

"ان تصانیف نادر العصر معلم عالمیان مرزا ابوالخیر عرف خیر اللہ غفرلہ ذنبہ نقبلہ"

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خطا اسی کے دست و قلم کا ہے،

کل تصنیفات کی تاریخوں کے موازنہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۱۱۵ھ سے ۱۱۶۵ھ تک تقریباً چالیس برس تک اس کا قلم مختلف علوم و فنون کی کتابوں کی تصنیف میں رواں رہا ہے، چنانچہ ذیل میں اس کی تصنیفات کے سین کچا لکھ دیئے جاتے ہیں،

- | | | | |
|----------------------|--------------|----------------------|-------|
| ۱۔ الرسالة القدسیۃ | ۱۱۱۵ھ | ۴۔ مدخل فی المعجود | ۱۱۵۰ھ |
| ۲۔ البیع الثواب | ۱۱۱۹ھ | ۵۔ تقریب التہذیر | ۱۱۶۱ھ |
| ۳۔ شرح زیچ محمد شاہی | ۱۱۴۰ھ کے بعد | ۶۔ حاشیہ شرح بیت باب | ۱۱۶۵ھ |

اب تک تو ہمیں یہ معلوم تھا کہ یہ خاندان پہلے لاہور میں تھا، پھر یہ دہلی چلا آیا، لیکن اس مجموعہ میں مرزا خیر اللہ ہندس کے نام کے ساتھ بانگر موسیٰ لکھا ہے، بانگر منو کا پور کے پاس موجود ضلع آواز کے حدود میں ایک بستی ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ مرزا خیر اللہ کا تعلق بانگر منو سے کیونکر پیدا ہوا، کیا یہ مان لیا جائے کہ دلی کے احمد شاہی یا نادر شاہی ہجھامہ سے گھرا کر یہ پور کے امن کے مقام میں چلا آیا تھا، مگر یہ بستی مشکوک بات ہے،

امام الدین کا تہمہ امام الدین ریاضی بن ملا ٹیٹھ اللہ منہس بن ملا احمد معمار کی تصنیفات کے ذکر میں حاشیہ شرح جعفری کا ذکر آیا ہے، امام الدین نے اپنی کتاب تفریح میں اپنے اس حاشیہ کا خود حوالہ دیا ہے کہ تفریح ص ۱۱۳، ۱۲۲، مطبوعہ مجتہائی۔

امام الدین نے تفریح میں (ص ۱۱۳ مجتہائی) اپنے ایک اور رسالہ کا نام لیا ہے، جس کا ذکر گذشتہ مضمون میں نہیں آیا ہے، اور وہ اضافہ کے قابل ہے، زمین کے کر دی ہونے پر زمین کی سطح پر بڑے بڑے اونچے پہاڑوں اور گہرے غاروں کی بنا پر اعتراض کیا گیا ہے، اُس کے جواب میں محقق طوسی اور قطب شیرازی نے کہا ہے کہ دنیا کے سب سے بڑے پہاڑ کی اونچائی کی نسبت زمین سے ایسی ہے، جیسے ایک ہاتھ کے کبے کے قطر کو جو کے عرض کے ساتھ حصہ سے اس لئے وہ کھانا کے قابل نہیں محقق ردوی نے شرح جعفری کے حاشیہ میں اس جواب پر اعتراض کیا ہے، امام الدین نے اس کے جواب میں یہ رسالہ لکھا ہے،

نوائے حیات

طبع دوم

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین موارث اور دوسرے اصحابِ ذوق پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس ادیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہوا اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مہقرانہ مقدمہ ہے،

ضمانت :- ۲۱۴ صفحے،

قیمت :- مجلد للعرض، غیر مجلد ہے

”میسر“

بَابُ الْمَرْأَةِ وَالْمَلِكِ

طرز لطیف

از

از جناب وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکریٹری حکومت صوبہ متحدہ

راج رشی ٹنڈن جی نے چند دنوں سے ہندو مسلمانوں میں ازدواج کی تحریک شروع کی ہے، اس کی مصلحت جو بھی بیان کی جائے لیکن ٹنڈن جی کے خیالات کے پیش نظر اس کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ شاہی بیاہ کے ذریعہ مسلمانوں کو ہندوؤں میں ضم کر لیا جائے یا کم از کم ان کا پھر بدل کر ان کی امتیازی حیثیت ختم کر دی جائے، وحید احمد صاحب پارلیمنٹری سکریٹری نے بھی اس تحریک کے بارے میں پائیر میں اپنے خیالات ظاہر کئے تھے جن سے بظاہر ٹنڈن جی کی تجویز کی تائید ہوتی تھی، اس لئے ہر طرف سے اس کی مخالفت ہوئی، حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے بھی اس کی مخالفت میں شذرات لکھے تھے اب وحید احمد صاحب کا بیان ہے کہ ان کا معنوں طرز یہ و قراچہ تھا، اور اس میں انھوں نے ٹنڈن جی کی تجویز کا مذاق اڑایا تھا، اس کو سنجیدگی پر محمول کرنا معترضین کا قصور نہیں، لیکر عجیب اتفاق ہو یا مقررین کی بددستی کہ ان میں سے کسی کو بھی طرز اور سنجیدگی میں امتیاز نہ ہو سکا، اور سب نے اسے سنجیدگی پر محمول کر کے اس کی مخالفت میں مضامین لکھے، لیکن کھنے والے کو اپنی تحریر کی تشریح کا زیادہ

حق ہے اس لئے ہم کو وجہ احمد صاحب کے بیان کے ماننے میں تامل نہیں ہو، اور اس سے مستر ہوتی
 کہ الحمد للہ اس مسئلہ میں وہ مجدد مسلمانوں کے ہم عقیدہ ہیں، وہ اپنا یہ جواب اخبارات میں بھی
 شائع کرا چکے ہیں، اس کے بعد معارف میں اس کی اشاعت کی ضرورت نہیں تھی لیکن ان کا
 امر ہے اس لئے شائع کیا جاتا ہے، باقی انھوں نے مسلمانوں کی جس ذہنیت اور احساس کثرت
 کی جانب اشارہ کیا ہے اس کو وہ ہم سے بہتر سمجھتے ہیں اع :-

این سخن را چه جواب است تو هم میدانی

البتہ اس دعا میں ہم ان کے ساتھ شریک ہیں، کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو قوتِ ایمانی عطا فرمائے آمین

”م“

جناب محترم ایڈیٹر صاحب رسالہ معارف :-

السَّلَامُ عَلَیْکُمْ

رسالہ معارف میں مختلف فرقوں میں شادیاں والا البصیرت افروز نوٹ دیکھا، مستر ہے کہ ایک
 مخالف کی وجہ سے ایک خاص مسئلہ پر روشنی ڈالنے کی رحمت آپ نے گوارا فرمائی لیکن افسوس ہے کہ اس نوٹ
 کی بنیاد میرے پائیدار مضمون پر رکھی گئی ہے، اگر آپ اجازت دیں اور گستاخی معاف کر دیں تو میں
 واثق سے کہہ سکتا ہوں کہ میری تحریر آپ کی نظر سے بنیں گزری، بلکہ کسی اور صاحب نے آپ اس کا تذکرہ
 کیا ہو گا اور نہ نہ اس قدر مخالف پیدا ہوتا اور نہ آپ کو سخت تکلیف پہنچتی ہیں کہ کہہ سکتا ہوں کہ آپ کی
 اس سخت تکلیف کے باعث وہ سخن فہم ہیں جنھوں نے آپ کو وہ مضمون سنایا اور میں نہیں ہوں، مگر بھائی
 مجھے سخت ایذا ہوئی اور میری گردن شرم سے جھکی جا رہی ہے، اس امر کی کہ باعث تکلیف میں نہیں ہوں
 میرے مضمون کی وضاحت بہترین شہادت ہو سکتی ہے،

آپ کا آخری قیاس صحیح ہے جو آپ نے میرے مضمون سے سمجھا کہ لندن ہی کی یہ تحریک مسلمانوں کی

ی حیثیت کو ختم کرنے کے لئے تھی، یہی احساس تھا، جس کے ماتحت وہ مضمون لکھا گیا تھا، میرے
 کی سرخی تھی *Tandon ji The Grand mughal*۔ یہ سرخی بولتی ہوئی تھی، اس کا ترجمہ
 "ٹنڈن جی" نہیں ہو سکتا، بلکہ ٹنڈن جی محل اعظم کے بھیس میں ہو سکتا ہے، اردو میں میں نے اپنے اس
 کی سرخی ٹنڈن جی کی اپج رکھی تھی، اور یہ مضمون قومی آواز اور ذوالقرنین میں شائع ہوا تھا، مذاقِ سلیم
 ست ان سرخیوں سے ثابت کر رہے ہیں کہ مجھے اکبر اعظم پر بھی اعتراض تھا، چاہے سیکہ ٹنڈن جی، اب
 کو کیا کروں کہ لوگوں نے سمجھ لیا کہ میں ٹنڈن جی کو اعزازی لقب اکبر کا دے رہا ہوں، میں نے اس
 میں مزاح اور طنز آمیز ظرافت سے کام لے کر ٹنڈن جی کو جواب دیا تھا کہ اکبر نے بھی یہی تحریک شروع
 کی، نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے ہم مذہب اس سے خفا ہو گئے، مگر تاریخ میں اس کا نام محفوظ ہو گیا، اسی
 ٹنڈن جی سے ان کے ہم مذہب خفا ہو جائیں گے، اور راج رشی کا لقب جھین لین گے، مگر تاریخ
 ان کی خوبیاں یادگار رہیں گی، اب بھی تک ٹنڈن جی زبان و کلمہ پر طبع آزمائی فرما رہے تھے، اب
 ان تحریک سے ان کے گدشتہ منصوبوں کی ترویج خود بخود ہو جاتی ہے، کیونکہ شتر کہ شادی سے نئی زبان
 بے کھراب وجود میں آئیں گے، لیکن مسرت ہو کہ غلط روی نے ٹنڈن جی کو یہ سمجھ راستہ پر لگا دیا، اور
 ایک شروع کر دی، مسلمانوں کے یہاں اہل کتاب سے شادی کا جواز پہلے سے موجود
 ہے مسلمان اگر کسی طرح یہ ثابت کر سکیں کہ ہندو اہل کتاب ہونے کے اہل ہو سکتے ہیں، تو ہم
 تحریک کو لبیک کہنے کو تیار ہو سکتے ہیں، ہر قوم اور ہر زمانہ میں نبی بھیجے گئے ہیں ہندو
 کو نبی آیا ہو گا، وغیرہ وغیرہ،

ملاحظہ ہو کہ بارہی شادی پر مسلمانوں کے متعلق کتنے بریک لگا کر میں نے بات کہی ہے، گو یا اس پر
 مفتی و مفسر نہیں بنا ہوں، بلکہ متفسر کے حدود میں رہا ہوں،

معارف :- مذکورہ انگریزی فقرے کا یہ مفہوم صرف مضمون نگار ہی کے ذہن میں آ سکتا تھا،

یہ تکلفہ دھکی مین نہیں سمجھ سکتا کہ متانت و سنجیدگی کا کبھی بھی پہلا اختیار کر سکتی ہے، اس اظہار کے بعد باعثِ نفاظر ہونے کا مجھے اعتراف ہے لیکن مین نہیں سمجھ سکتا کہ مسلمان کی ذہنیت کو کیا ہو گیا ہے؟ احساسِ کمتری کی مثال اس سے زیادہ امد کیا ہو سکتی ہے کہ نظر قطعی بندہ کر رہ گئی ہے، لہذا تمنا اور دعا ہے کہ خداوند کریم مسلمانوں کو اپنی رحمت سے قوتِ ایمانی مرحمت فرمائے، اور ان کے صدقہ میں گنہگار کو، آمین،

مجھے امید ہے کہ میری اس معذرت اور وضاحت کا تذکرہ رسالہ معارف مین شائع فرما کر میری خفت و ذمات کو دور کرنے کی سعی فرمائیے گا،

نیا زمند :- ”وحید احمد“

انتخاباتِ شبلی

بینی

مولانا شبلی کی شعرا، نجم اور موازنہ کا انتخاب جس مین کلام کے حسن و قبح اور عیب ہنر اور شعر کی حقیقت اور اصولِ تنقید کی تشریح کی گئی ہے،

(مرتبہ :- سید سلیمان ندوی)

ضخامت :- ۲۲۰ صفحے

قیمت :- دو روپیے چار آنے

”نیچر“

استفسار

تقویم الابدان

قاضی نور الدین حسین صاحب { مری جناب میر صاحب معارف اعظم گڑھ،
راجپند و بیپ چند لائبریری بھروی،

سلاہ مسنون

براہ کرم ذیل کے استفسار کا جواب بذریعہ معارف تحریر فرما کر مشکور فرمائیں، صوبہ گجرات
کے ایک تہذیب شناس (ضلع بھروی) میں ایک رئیس سید محمود علی بن سید غلام علی انعامدار صاحب کے
کتب خانہ میں طب کی ایک عربی قلمی کتاب تقویم الابدان معنفہ و مرتبہ یحییٰ بن عیسیٰ بن جرزد
(کتابت ۸۵۵ھ) کا نایاب نسخہ ہے، حضرت قبلہ... مولانا سید سلیمان ندوی نے مذکورہ کتاب
کے متعلق نقوش سلیمانی میں اپنے سفر نامہ میں ذکر فرمایا ہے، اس راقم الحروف نے بھی موارد کے
گزشتہ جولائی ۱۹۵۷ء کے پرچہ میں ضمیرہ گجرات کے کتب خانہ کے عنوان دے مضمون میں یکدم
روح اللہ بھروی جالگیر کی کتاب خانہ کی کتاب کے ذکر میں اس کا ذکر کیا ہے، لہذا اس کتاب
کے کمان کمان نسخے موجود ہیں اور آیا یہ کتاب طبع ہوئی ہے یا نہیں، وہ تحریر فرما کر مشکور
ممنون فرمائیں، مذکورہ کتاب حسب ذیل حصے میں منقسم معلوم ہوتی ہے، ۹ x ۱۵ جلد و لون
میں واضح خط سے لکھی گئی ہے، کل صفحات ۳۰۶ ہیں،

(۱) تقویم الابدان (نقوش سلیمانی میں تقویم الاودیہ مسطور ہے) صفحہ ۹۶،

(۲) مختصر لیمائیس فی علاج الامراض و مزاج الطبائع الخ مصطلح

(۳) تقریم الصحت بالاسباب الخ مصطلح

(۴) تقریم الادویہ المفردۃ والافذیہ الخ مصطلح

کاتب (۱) محمد بن عمر بن جبار، ابتدا بسم اللہ کے بعد کتاب تقریم الابدان

بعد اذ لا مراض المجمعۃ فی ثلاثۃ اجناس متشابهۃ والیہ

..... والازمنۃ والبلدان الخ

اختصار :- تعریکات تقریم الابدان بعون اللہ تعالیٰ وحسن توفیق

علی ید الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ وغفرلہ (۱) محمد بن عبد الجبار

الورزقی وقد وقع فواج عجزی فی شت صنف ذی القعدۃ سنہ ثمان

وشہائین خمسایہ والحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ اجمعین،

معارف : تقریم الابدان کوئی نایاب کتاب نہیں ہو اس کا ایک حصہ چھپ بھی چکا ہے

اس کی تصحیح سلیمان الدخیل نے کی تھی اور امیر ابن الرشید امیر نجد کے ایجنٹ رشید پاشا نے ۱۳۳۳ھ میں

دشمن میں اس کو چھپوایا تھا، ہندوستان کے بہت سے کتب خانوں میں اس کے قلمی نسخے پائے جاتے

ہیں، پٹنہ لائبریری کتب خانہ ریاست رامپور اور سبحان اللہ لائبریری مسلم یونیورسٹی میں اس کے قلمی

نسخے موجود ہیں، اور کتب خانوں میں بھی ہوں گے، اس کتاب کا لاطینی ترجمہ بھی ۱۳۵۲ھ میں اسٹرا

برگ سے شائع ہو چکا ہے،

نکات جدیدہ

چار نزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری مع ضمیمہ مسود عالم صاحب ندوی

میں

ضخامت ۲۵۷ صفحے

قیمت ۱۰ روپے

ایک بیٹا

دورِ حاضر

اور

اُسوۂ فاروقی

از جناب یحییٰ اعظمی

بنام عدل و اخوت کی جہان میں جس نے حکم کی
وہ جس نے زندہ و مت کی شمشاد و دِ عالم کی
تمنا سرورِ دین کو تھی جس کے خیر مقدم کی
فردت ہے جان کو پھر اُسی فاروقی علم کی

کہ ظلمت ہر طرف چھائی ہے پھر باطل پرستی کی

مگر جد ہو گئی ہے نورِ انسانی کی بستی کی

کوئی بھی انتہا ہو اس کے اخلاقی ذمہ کی
کہ انسان سے کہیں بہتر جوابات بہانہ کی
کہ شرح آہ کوئی کس طرح اسکے غلام کی
کہ آغوشِ بخون ہے داستان اس کے جراثیم کی

کیا جو تازہ اُس نے عصرِ نوین دورِ جنگگیری

ہے کیل اس کا تیمون اور مصروفی غورِ نری

صفت آراہین گھٹائیں نیز حق کے تعابین
نہ جانے کاوشیں کب کی بھری ہیں تلبِ طلبین
نشتِ روزِ نما ہے تبتِ بیضا کی مغلین
پریشانی سی ہے ہر بندہ توحید کے دل میں

غریب ہو نہ وہ حمدِ صفت کی شان باقی ہے

نہ اس کا نصِ لا تعزین یہ ایسا ایمان باقی ہے

جہان میں کیسی مسلم کے بننے کا قریب ہے کہ خود داری کا اس کی چور چور آبِ بگینہ ہو
پڑا صبحِ بلا میں آگے امت کا سفینہ ہے نشینِ خوفِ خیر اللہ کا مومن کا سینہ ہو

اکھڑا جا رہا ہے پائے عزمِ استوار اس کا

کہ شیوہ بن گیا ہے رزمِ ہستی سے ذرا اس کا

نہیں کیا یاد اسے لَا تَقْنَطُوا کی نفسِ قرآنی نہیں کیا یاد اسے کہ مِثْرَ فِئْتَةٍ کا عمدہ بانی

بنائے کوئی پھر جس کے لئے یہ ضعفِ ایمانی رہی ہے اس کی پہلے کیا یہی شانِ مسلمانی

میں گئے تم کو ایک ایک حرکت اس کے سبق اب بھی

کتبِ قانون میں ہیں تاریخِ ماضی کے رُقِ ابھی

مسلمان کے لئے یہ دورِ دورِ سرفرازی ہے کہ رنجِ دابتلاء مومن کی شانِ امتیازی ہو

حقیقت میں اسی کا بے فیض کار سازی ہو کہ دنیا میں ابھی تک سرخرو ہیں جہانِ بے

ملا ہی بہرہ اس کو روئے گلگونِ شہادت سے

کہ تاریخ اس کی ہو تابندہ تر خونِ شہادت سے

ہمارے کارناموں سے ہے دہر اب تک پر آوازہ جنہیں و بدر کی ہے داستانِ فخر ابھی تازہ

زمانہ کہ جو پھر زورِ یدِ الہی کا اندازہ خداوندِ ارحم کر دے پھر قوت کا شیرازہ

ہمارے بازووں میں پھر دی گئی ہی قوت دے

وہی جوشِ شجاعت دی وہی ذوقِ حریت دے

اتھاوے پھر کوئی فاروقِ یلہِ عمر حاضر ہے جہان میں گردِ بزمِ دلِ محمدی راست پھر

نہیں کچھ بھی یہ مشکل تیری قدرت کے مظاہرے خداوندِ ارحم کی ہے تیرے دستِ قادرے

عمر جیسا جلیل القدر پھر دنیا میں پیدا کر

سکھا دو جو جہان نو کو آئینِ جہا نیانی تباہ سے جو زمانہ کو رموزِ فقر و سلطانی
وہ جس کا شہرہ آفاق دورِ عدلِ لاثانی بلندا کہ بار پھر کر دے مقامِ نوبِ انسانی
ہو قلبِ دہر پر سکھ روان اس کی جلالت کا
مساوات و اخوت کا صداقت کا عدالت کا

غزل

از جناب فضل اختر سیٹیا پوری

سا گیا ہے کچھ ایسا جمالِ جانانہ مری نگاہ میں رقصان ہے آئینہ خانہ
زنی نگاہ وہی ہے اثرِ جدا گانہ کہ جس سے کوئی دیوانہ کوئی فرزانہ
فرد بخِ سجدۂ اخلاص کا یہ عالم ہو کہ بڑھ کے چوڑے قدم کبہ ہو کہ تنہا
حیات اس پہ نہ ہنستی ہے اور نہ روٹی نکل گیا جدِ فرزندِ انگی سے دیوانہ
حیات و مرگ کے پھر اٹھ کھڑے ہو جھگڑا یہی ہے خشر بھی خشر کا ہے افسانہ
اب اس مقام پہ ہے عشق کی جنونِ خیر کہ حُسنِ یار ہوا آپ اپنا دیوانہ
کبھی یہ سوچا ہوں کاش وہ مرے ہوتے کبھی یہ کہتا ہوں اچھا ہو جوین بیگانہ
چراغ لے کے بڑھا رہتا ہوں کو شعلہ قریب شمع دکھائی دیا جو پر دانہ
سکونِ حُسن کا اور بقراریاں دل کی ہر ایک چیز کا اسلوب ہے جدا گانہ
میں رازِ عشق چھپاتا ہوں اور نہیں بھپتا مرا سکوت بنا جا رہا ہے افسانہ
پیامِ یار تو دیتی ہیں دھڑکنیں دل کی نگاہِ شوق سناتی ہو دل کا افسانہ

کرشمہ اس ننگِ مست کا ہے یہ اختر

چھلک رہا ہے جو چھلکا ہوا تھا پیما

بَابُ النَّظَرِ فِي الْأَنْتَقَالِ

معین الارواح

یعنی
حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی ایک نئی سوانح عمری

از

سید مصباح الدین عبد الرحمن ام اے رفیق دار المصنفین

ہندوستان کے صوفیہ کرام میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی کا مرتبہ سب سے زیادہ بلند ہے ان ہی کے فیوض سے ہندوستان اسلام کے نور سے منور ہوا، اور ان کے وصال کو سات سو برس سے زیادہ گزرے، لیکن ان کی روحانی برکات کا منہر حشر پہنچا بھی تک جاری ہے، مگر افسوس جو کہ اب تک فارسی یا اردو زبان کی کسی کتاب میں ان کے مبسوط حالات زندگی نہیں ملتے، تذکرہ دہلی میں زیادہ تر یا تو ان کے کشف و کرامات یا ان کے امداد و وظائف کی تفصیلات ملتی ہیں، اب سے پہلے ان ہی چیزوں کی زیادہ تلاش رہتی تھی، اس لیے تذکرہ نویس انہی کی تفصیل کو کر اپنے ناظرین کی تشنگی بجاتے تھے، لیکن اب جب کہ زمانہ کا ذوق بدل گیا، ہر صوفیہ کرام سے عقیدت رکھنے والا گروہ ان کی سیرت و انداز زندگی کے مختلف پہلوؤں کو جاننے کا زیادہ خواہاں ہوتا ہے، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے حالات زندگی پر اب تک جن کچھ لکھا گیا ہے وہ چند اوراق

لے ملے کا بیہ، - نیر شیعہ اشاعت معنی گدڑی شاہی انجمن جوالہ، اجیر تہ رفیت، قیمت - - -

سے زیادہ عین پہلی سکا ہے، معلومات کی کمی کی وجہ سے ایک اہل قلم اپنے کچھ مذاق ہی میں محدود کر دینے پر مجبور پاتا تھا، لیکن ہم جناب محمد خادم حسن زہری صاحب کے ممنون ہیں کہ انھوں نے سمین الارواح میں حضرت خواجہ صاحب کے مفصل اور مبسوط حالات لکھنے کی کوشش کی ہے،

کتاب کے شروع میں جناب ڈاکٹر محمد الحسن مشاد ب ام ایس پی، اے پی ڈی، ڈاکٹر اڈیل ریسرچ انسٹیٹیوٹ آف آرٹس اینڈ لیٹرس کا طویل دیباچہ ہے، پھر فاضل مولف کا معروضہ ہے، جس میں ان کتابوں کا بھی ذکر ہے جن کو ماخذ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، جدید ذوق کے مطابق ان ماخذوں کے مصنفین کے نام اور نین یا لف بھی لکھ دیے جاتے، تو بہتر تھا، فاضل مولف نے اپنی عقائد کتاب میں مساک اشالین کا حوالہ کثرت سے دیا ہے، لیکن یہ سہ نہیں چلتا کہ یہ کس کی تصنیف ہے، اور کس زمانہ میں لکھی گئی ہو؟ شاید یہ تیرہویں صدی ہجری ہی کی تصنیف ہو، حضرت خواجہ کی سوانح عمری لکھنے میں.... حال کی کسی تصنیف کو کثرت استعمال کرنا احتیاط کے خلاف ہے،

ماخذوں کے سلسلہ میں فاضل مولف نے ان کتابوں کی بھی فرستادی ہے، جو ان کو دستیاب

نہیں ہو سکیں ان میں خیر المجاہد، مونس الارواح، مرآۃ الاسرار، تارخ فیروز شاہی (شاید ضیاء الدین برنی شمس سرا ج عقیف کی تارخ فیروز شاہی مراد ہو).....

... اور اکبر نامہ اور سیر العارفین کے نام بھی ہیں، یہ کتابیں تو ایسی ہیں کہ تھوڑی سی تلاش اور جستجو کے بعد سرچ کتب خانہ میں مل سکتی تھیں،

حاشیہ میں ماخذوں کا حوالہ دیتے وقت صفحوں کا حوالہ نہیں دیا گیا ہے، صرف کتابوں کے نام لکھ

دیئے گئے ہیں، آج کل کی تحقیق و تدقیق میں صفحوں کا حوالہ دینا ضروری سمجھا جاتا ہے، فاضل مولف اگر صفحوں کا بھی حوالہ دیدیتے، تو ان کی تحقیق میں وزن پیدا ہو جاتا،

پوری کتاب پچھترہ حصوں میں منقسم ہے، پہلے حصہ میں سوانح مبارکہ، دوسرے میں سیرۃ مقدسہ میر

میں طلقہ الاولیٰ تہ چمکتے ہیں آپ کی درگاہ اور مراسم، پانچویں میں آپ کے درباری اور چمکتے ہیں تاریخ اخیر درج ہے
 پہلے حصہ میں حضرت خواجہ کے سوانح حیات سنہ وار لکھنے کی کوشش کی گئی ہے، جو کج محک حضرت خواجہ
 کے کسی سوانح نگار نے نہیں کی، اگر ان سین کے تعین کرنے میں فاضل مؤلف نے زیادہ تر قیاسات ہی سے کام
 لیا ہے، جو ممکن ہے کہ صحیح ہوں، اور اگر ان میں تسامح بھی ہو گیا ہو، تو آئندہ جب کوئی اہل قلم حضرت خواجہ
 کی سوانح عمری لکھنے کی کوشش کرے گا، تو ان سین سے اس کو واقعات قبضہ کرنے میں بڑی مدد ملے گی
 کتاب کے مطالعہ سے حضرت خواجہ کی سیاحت کا بہت ہی واضح نقشہ سامنے آجاتا ہے، فاضل مؤلف
 کی تحقیق ہے کہ حضرت خواجہ اپنی سیاحت کے دوران میں چار بار ہندوستان آئے، ممکن ہو یہ صحیح ہو سکتا ہے
 ہے کہ وہ ۱۱۳۵ھ میں ہندوستان تشریف لائے، اور ان کا وصال ۱۱۳۲ھ میں ہوا، اکھتر برس کے طول
 وقفہ میں بہت ممکن ہے کہ وہ ہندوستان سے کئی بار باہر تشریف لے گئے ہوں، اور پھر واپس آئے ہوں
 ان کے بارہ میں تو مشہور ہے جیسا کہ فاضل مؤلف نے بھی لکھا ہے کہ وہ اخیر سے ہر سال حج کے لئے جاتے
 تھے (مذکورہ) حج کو ایسی میں بلا واسطہ کی سیاحت بھی کرتے ہوں، اس لئے اس سے انکار نہیں کیا جاتا کہ وہ
 چار بار ہندوستان میں تشریف لائے ہوں گے، لیکن اس سلسلہ میں فاضل مؤلف نے جو دلائل دیے ہیں
 وہ اطمینان بخش نہیں،

حضرت خواجہ کے پہلی بار ہندوستان آنے کے ذکر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں،

”غزنوی سے روانہ ہو کر آپ پہلی بار بدایت منوار تبارتخ، اور عزم الحوام ۱۱۳۵ھ ہندوستان
 میں تشریف فرما ہوئے، اس وقت خسرو ملک بن خسرو شاہ غزنوی (جو ہرام شاہ کا پوتا تھا)
 لاہور میں مکران تھا، (ماخذ از تاریخ فرشتہ وغیرہ)

گمراہ مذہب میں جو کہکرونی اسلام صرف لاہور اور ملتان تک تھی، اور یہی ہرودھ تھا
 شمالی مالک سے آنے والے کے نے قیام و سیر کے قابل تھے، اس لئے قرین قیاس ہے کہ اس

درود بند کے موقع پر آپ صرف وہی دعا پڑھتے تھے؟

(ماخوذ از تاریخ فرشتہ)

مذکورہ بالا دعویٰ کی تائید تاریخ فرشتہ سے نہیں ہوتی، تاریخ فرشتہ میں جو کچھ یہودیہ ہے۔

”و خود بنو غزنین آمدند شمس العارفین عبد الواحد را کہ پیر شیخ نظام الدین ابو المودت دریا

پلا ہوا آمد و از آنجا بدلی تشریف آورد، چون از دوام خاص و عام از حد گذشت و آن بزرگوار

از آن متغیر و بر آئینہ از آنجا نیز متوجہ بلدہ اجمیر شد، و دہم ماہ محرم ۱۱۱۱ھ احدی دین خست

سایہ وصول بر آن خطہ انداخت و سید السادات سید حسین المشہور بزرگ سوار کہ فیہ مذہب بود

و صلاح و تقویٰ آراستہ در سلک ادبیار اللہ انعام داشت و سلطان قطب الدین ایکادما

داروغہ آن بلدہ ساختہ بود و قدم شیخ را با عازاد اکرام ملحق فرمود، چون از ظلم و تصوف و

اصطلاحات صوفیہ بہرہ تمام داشت صحبت خواجہ رانعت شگرفت دانستہ اکثر اوقات مجلس

شریف حاضری شد و بسیار سے اندک کلام اجمیر، برکت انفس آن پیر طریقت بشف اہمان

شرف گشتند و انا نکہ اہمان نیاوردند و محبت خواجہ را در دل جائے دادہ پیوستہ فتوح

یہ حد و بحر تادمی فرستاد و خواجہ در عہد شمس الدین التمش دوم مرتبہ جت دیدن مرید خود

قطب الدین بختیار کاکی، بدلی تشریف برد، (جلد دوم ص ۳۷۷)

فرشتہ کے مذکورہ بالا اقتباس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ حضرت خواجہ غزنین سے لاہور اور پلاہور

سے دہلی آئے، یہاں لوگوں کا جو جم بڑھا، تو اس جگہ سے متغیر ہو کر اجمیر کی طرف روانہ ہوئے اور

وہاں بتاریخ ۱۰ محرم ۱۱۱۱ھ پہنچے، پھر فرشتہ بجا یک تیر حسین شہدی کا ذکر کرتا ہے، جن کو سلطان

قطب الدین ایکادما نے اجمیر کا داروغہ مقرر کیا تھا، سلطان قطب الدین ۱۱۱۱ھ میں تخت نشین ہوا، فرشتہ

اگتائیس برس کے وقفہ کے حالات کو صرف ایک سطر میں تلخیص کر دیا ہے، لیکن مذکورہ بالا اقتباس

مبین الارواح کے فاضل مؤلف کا یہ دعویٰ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ سلیمان ہندوستان شریف لائے۔ قول محمد اور عثمان تک اگر پھر مراجعت فرمائی، فرشتہ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ لاہور اور دہلی ہوتے ہوئے اجیرمین اگر قیام پذیر ہو گئے،

حضرت خواجہ کے دوسری بار ورود ہند کے سلسلہ میں فاضل مؤلف رقمطراز ہیں،
 ”حب و میل العارفین آپ کے ورود ہند کے وقت اجیر ہندوؤں کی ملکیت تھی، اور جب
 سالکانشا لیکن و تاریخ فرشتہ وغیرہ اجیرمین پر قوی راج کی حکومت تھی اور یہ وہ زمانہ
 تھا کہ جب شہاب الدین غوری نے پرتھوی راج پر آخری بار حملہ کر کے اجیر فتح کیا اور پرتھوی راج
 کو زندہ گرفتار کیا چونکہ یہ اتفاق شیعہ میں ہوا اس لحاظ کا دوسری بار ورود ہند شیعہ میں ثابت ہے
 حضرت خواجہ سلیمان ہند میں اجیر آئے، تو وہ دن سنہ میں اجیر ہندوؤں ہی کی
 ملکیت تھی، لیکن اجیر کا ہندوؤں کی ملکیت ہونا یہ ثابت نہیں کرتا کہ حضرت خواجہ دوسری بار
 ہندوستان آئے،

تو ورود ہند بار سوم کے بارہ میں فاضل مؤلف تحریر فرماتے ہیں،
 ”صاحب سیر العارفین کا بیان ہے کہ جب معزالدین سام غزنوی جاتے ہوئے (۱۱۵۸ھ)
 میں داخل ہوا اس زمانہ میں آپ وارد لاہور ہوئے“

فاضل مؤلف نے اپنے موضوع میں لکھا ہے کہ ان کو سیر العارفین دستیاب نہیں ہو سکی،
 (ص ۵۱) اس لئے خیال ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا بیان سیر العارفین کے دیکھے بغیر قلمبند کیا گیا ہے، عاجز
 راقم کے پیش نظر اس وقت سیر العارفین کا اردو ترجمہ ہے جو ۱۹۵۸ء میں شمس المطابع سے چھپ کر شائع
 ہوا ہے اس میں حضرت خواجہ کے اجیر شریف میں نزول اجلال کا ذکر ان الفاظ میں ہے :-

”بعدہ خواجہ صاحب شہر غزنوی کی طرف متوجہ ہوئے اور شیخ جلد لاہور غزنوی پر شیخ

نظام الدین ابوالوید کے ہیں وہ اس جگہ موجود تھے، اُن سے ملاقات کی، پھر وہاں سے روانہ ہو کر
 لاہور میں آئے، اس ایام میں پیر علی جویری قدس سرہ..... کا انتقال ہو چکا تھا لیکن شیخ
 حسین زنجانی کہ پیر شیخ سعد الدین حمویہ قدس سرہ کے ہیں، زندہ تھے، اُن سے درخواست کی کہ صاحب
 بے حد دوستی اور محبت ہو گئی، کچھ دنوں تک وہاں قیام فرما کر پھر وہاں سے متوجہ دارالخلافہ
 دہلی کے ہوئے، جب اس مقام مبارک پر پہنچے، چند عرصہ تک وہاں قیام فرمایا، مذاق تبرک
 جناب خواجہ صاحب کا اس مقام پر پہنچا جہاں کہ قریب شیخ رشید کی کمی ہے، اوداج تک اس
 زمانہ کی نشانیوں میں سے اُن کی مسجد کی محراب اب تک قائم ہے، غرض کہ دہلی میں بجوم تھا
 و عام اہل اسلام کا خواجہ صاحب کے گروہت ہوا، تب آپ نے طرف دارالخیر اجمیر کے سفر کیا
 اگرچہ اس زمانہ میں اجمیر شریف میں اہل اسلام کی رونق شروع ہو گئی تھی لیکن غلبہ کفار
 ۱۰ بکار کا آس پاس اجمیر شریف کے بہت تھا، اس زمانہ کے خلیفہ وقت سلطان قطب الدین
 ایبک نے سیاحت پناہ پیر سید حسین شہیدی کو اجمیر شریف میں داروعلی کی خدمت پر روانہ
 فرمایا تھا، (حصہ اول ص ۱۲)

سیر العارفين کے مندرجہ بالا اقتباس سے کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت خواجہ اس وقت لاہور دار
 ہوئے جب معزال دین سام غزنی جاتے ہوئے (سلطنت) میں داخل ہوئے،
 درود ہند بار چارم کے بارہ میں غافل موقوف اقام فرماتے ہیں،
 حسب خزینۃ الاصفیاء بموجب ارشاد حضرت قطب صاحب جب آپ خراسان سے ہندوستان
 وارد ہوئے، اس وقت قباہ بیگ اور کفار مغلوں کے درمیان جنگ شعلہ زن تھی، اور قطب
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی استعانت باطنی سے قباہ بیگ نے فتح پائی، چونکہ حسب انتخاب لشکر
 یہ جنگ قطب الدین ایبک کے انتقال کے بعد قباہ بیگ اور کفار مغلوں سے لڑنے میں ہوئی

لہذا غریب نواز کا چوتھی بار داروہندوستان جسنے کاسال بھی یہی ہے:

مذکورہ بالا بیان خزینۃ الاصفیاء کی حسب ذیل روایت سے مرتب کیا گیا ہے جو حضرت خواجہ

بختیار کاکی کے ذکر میں درج ہے،

”نقل است کہ وقتیکہ خواجہ معین الحق والدین از خراسان داروہندوستان شد، خواجہ قطب الدین
بختیار و شیخ جلال الدین تبریزی با اتفاق ہم دیگر باشتاق ملاقات شیخ بہار الدین زکریا ملتانی
مقام تشریف بردند، روزے ہر سہ بزرگوار در یک مجلس تشریف می داشتند کہ قباچہ بیگ عالم
مقام بخدمت حاضر آمد، عرض کرد کہ لشکر کفار بغل برائے تسخیر ملتان آمد، اندک لشکر تھے
دارند، و مراعات مقابلہ و مجاہدہ بایشان نیست برائے خدا امداد فرمائید، اتفاقاً خواجہ
قطب الدین بدان وقت تیرے بہت خود داشت حوالہ حاکم ملتان کرد، فرمود کہ این تیر
بوقت شب در لشکر دشمن بنید از دوازغ بنشین، قباچہ بچنان بعل آورد در لشکر دشمن
نماند کہ زخم سرباز رسید و باشد، و ہمہ گناہ مفرار نہادند، (رج اس ۱۶۸)

خزینۃ الاصفیاء کی مندرجہ بالا روایت غالباً سیر الاقطاب (ص ۱۴۹) سے لی گئی ہے، سیر الاقطاب
کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت بختیار کاکی اپنے مرشد کے ساتھ ہندوستان نہیں آئے، انھوں نے
یہ خبر سنی کہ حضرت خواجہ خراسان سے ہندوستان جا رہے ہیں، تو مرشد کے شوق ملاقات میں وہ بھی ہندوستان
روانہ ہو گئے، ملتان پہنچے، وہاں سے پہلی آئے، اور وہلی سے مرشد کی خدمت میں حاضر ہونے کی اجازت
مانگی، لیکن ان کو حکم ملا کہ وہ وہیں قیام کریں، لیکن دلیل العارفین (مجموعہ ملفوظات حضرت خواجہ
معین الدین) کے بیان کے مطابق حضرت خواجہ قطب الدین ہندوستان اور پھر اخیر اپنے مرشد کی معیت
میں آئے، دلیل العارفین کی مجلس یازدہم میں ہے،

”جو خواجہ درین خواہد رسید چشم برآب کرد، فرمود مسافر می شوم، جاسیکہ مدفن ما خواہد بود

یعنی دراجیری روم ہر کسے راوداع کرو، و ماگو برد راہ یو دیم، بعد ازان دراجیری رسیدیم دآن
روز اجیری رسیدیم دآن روز اجیر ازان ہند دآن محمد آباد و سلمانی چنان بود، چون قدم مبارک

خواجہ انجاسید، چندان اسلام ظاہر شد، کہ ان را مد نمود (ص ۵۵-۵۶)

اب سمجھ میں نہیں آتا کہ دلیل الحارثین کی روایت کیاسیر الاقطاب اور خزینۃ الاصفیاء کے بیانات کو
قابل قبول سمجھا جائے، حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے ذکر میں خزینۃ الاصفیاء کا ایک بہت ہی واضح
بیان ہے جس سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ ۱۰ مرحوم ۱۱۳۸ھ میں اجیر وارد ہوئے، اور وہیں مستقل قیام
فرما کر رشد و ہدایت اور اشاعت اسلام کا سلسلہ شروع کر دیا، وہ بیان ملاحظہ ہوا،

”میں بعد حضرت خواجہ انبیر علی بن آدم و بعد حصول صحبت شمس الحارثین کے ذکر ان سابق

نکد شدہ فائز لاہور شد تا دو ماہ فرار پر انوار محمد علی علی بھیری لاہوری قدس سرہ متکلف ماند

بعد حصول فائدہ باطنی از لاہور روانہ ہوئی گشت و چہرے در دہلی قیام پذیر ماند و بتاریخ دہم ماہ

محرم سال پانصد و شصت و یک رونی افزائے دارالخیر اجیر گشت و در آنجا اول شخصی کو شرف

ارادت آنحضرت مشرف شد میر سید حسین جنگ سوار بود کہ اول ازان مذہب شیعہ داشت و

بعد ازان تائب شد و مرید گشت و براتب اعلیٰ رسید، و من بعد ہنرا در ہنرا از صفار و کبار بچہ

آن محبوب کرد و کار حاضر شد، مشرف بشرف اسلام و ارادت آنحضرت شد و بعد یک چہرہ

اسلام در ہند دستان عظیم این خاندان عالی شان روشن گشت (رج ۱ ص ۲۵۹)

عاجز اقم کے ان معروضات سے معین الارواح کے لائق مولف کو یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ انھوں نے

حضرت خواجہ کے چار بار ہندوستان آنے کے سلسلہ میں جو دلائل پیش کئے ہیں وہ صحیح ہیں،

(باقی)

تہذیب مطبوعات

ہزار سال پہلے از جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی فیقطع اوساط فحاشات مدہ مخی،

کاغذ اکتابت و طباعت بہتر قیمت جلد للدرستہ :- ابن خمرۃ الترمذی دارالعلوم دیوبند،

مسلمانوں کے دور عروج میں ان کو علمی تلاش و تحقیق اور نئے نئے کشفات اور اس کے لئے سیر
سیاحت کا شوق اتنا غالب تھا کہ انھوں نے اس زمانہ میں جب سفر میں بڑی دشواریاں تھیں زمین
کا چرچہ چھان مارا، اور اس زمانہ کی معلوم دنیا کا کوئی حصہ ایسا نہیں تھا، جان ان کے قدم نہ پہنچے ہو
یورپ کے برت پوش پہاڑ، افریقہ کے پتے ہوئے صحرا، اور ایشیا کے مرغزار یکساں ان کی جولانگاہ تھے، ان
میں سے بہت سے اہل علم و قلم سیاحوں نے اپنے سفر کے مشاہدات و نتائج کتابی شکل میں قلمبند کئے،
ان میں سلیمان ماجر بزرگ بن شہر یار، ابن بطوطہ اور ناصر خسرو کے سفر نامے ابو جعفر خوارزمی، ابن رستہ
ابن خرداد بہ، ابن الفقیہ ہمدانی، ابن عسقلان، ابن بطوطہ، ابن مقدسی اور اسی وغیرہ کے جغرافیہ نویس
شائع ہو چکے ہیں جس زمانہ کے جزائی اور تمدنی حالات کا مذہب قیمتی سرمایہ ہیں، فاضل مصنف
نے جن کا ہمہ گیر ذوق نئے نئے رنگ میں اپنا جلوہ دکھانا ہوتا ہے، قدیم سفر ناموں اور جغرافیہ کی کتابوں کی
کی مدد سے آج سے ہزار سال پہلے کے عنوان سے ایک مسلسل مضمون لکھا تھا، جو غالباً رسالہ دارالعلوم میں شائع
ہوا تھا، اسی کو کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، اس میں ہزار سال پہلے کے ہندوستان، چین، عراق،
ایران، ترکستان اور شمالی افریقہ کے بعض علاقوں کی مذہبی، معاشرتی، تمدنی اور علمی حالات اور دوسرے
عجائب و نوادر کی جھلک دکھائی گئی ہے، اس کی فاضل سے یہ کتاب مفید بھی ہے اور دلچسپ بھی لیکن غالباً

مضامین کی تحریر کے وقت کتاب کی شکل میں اُن کی اشاعت کا خیال نہیں تھا، اس لئے اس موضوع سے متعلق معلومات کا بڑا انتقصار اور مضامین میں ترتیب نہیں ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف کو دوران مطالعہ میں جو معلومات حاصل ہوتے گئے، ان کو قلم پرداشتہ کئے گئے، اور ناشرین نے اسی طرح انکو شائع کر دیا، ورنہ مصنف جیسے وسیع النظر کے قلم سے یہ کتاب اس سے زیادہ جامع اور مرتب شکل میں ہوتی لیکن موجودہ شکل میں بھی وہ بہت مفید اور دلچسپ ہے۔

اشتراکیت روس کی | مرتبہ جناب امیر علی صاحب ماہر بنی قلیچ اوسط مضامین ۱۹۰۷ء
تجربہ گاہ دین | کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد سے مرتبہ کچھ زیادہ ہے
منظم جاہی مارکیٹ حیدرآباد دکن

کیونٹ، اشتراکی نظام کو دنیا کے سارے سیاسی و معاشی مشکلات کا حل، حریت و آزادی کا بگڑا
انسانی و معاشی مساوات کا سب سے بڑا علمبردار اور اداسی پہلو سے انسانیت کا نجات دہندہ سمجھے ہیں
مگر ہے کادل مارکس، انگلس اور لینن کی تنقید اشتراکیت میں یہ خوبیاں رہی ہوں، لیکن سویت حکومت میں جو
اشتراکیت عملاً قائم ہے، اس میں سرمایہ داری نظام سے بھی زیادہ خرابیاں ہیں، جس کا اعتراف ہے کیونٹ
مک کہ ہے، اور اس کے متعلق انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں بہت سے مضامین لکھے گئے ہیں،
مرتب نے اُن کو اس کتاب میں جمع کر دیا ہے، ان میں دلائل و شواہد سے دکھایا گیا ہے کہ موجودہ روسی
اشتراکی نظام سیاست و معاشیات اور اخلاق و معاشرت ہر پہلو سے بدترین استبدادی نظام ہے، اس میں
کسی قسم کی مساوات کا وجود نہیں بلکہ شخصی آئاد کی مک مفقود ہو، اور وہ ساری اخلاقی قدریں ختم کر دی گئی
ہیں، جن کو دنیا اب مک انقی اُتی ہے، اور خود اس کے نظام اخلاق کی بنیاد نامرتب جبر و استبداد، کج
قریب اور جبریت ہے، اس کتاب سے دوس کی اشتراکیت کی پوری قطعی کُل جاتی ہے، اور وہ خصوصیت
کے ساتھ ان قوانین کے مطالعہ کے لائق ہے، جو اشتراکیت کے مراب کو ختم ہوا ان سمجھے ہیں،

کلیں میں غلیل از جناب ناطق کلا و ٹھوئی قلعہ چھوٹی حضرات ۶۱ صفحہ، کاغذ، کتابت

وطاعت، بہتر قیمت ۱۲ روپے، کوثر بک ڈپوسٹریٹنگ،

عرصہ ہوا در سالہ خیام لاہور میں یہ بحث چھڑی تھی کہ حالی کے اس شعر
حالی اب آؤ پیر دی مغربی کریں بس اتبارِ مصحفی دیر کر چکے

میں پیر دی مغربی سے کیا مراد عجیب کے خیالات کی تقلید یا مغربی شاعر کی، اس بارہ میں ادیبوں اور سخن
کی راہیں مختلف تھیں، جناب ناطق کے نزدیک یوں کہ خیالات کی تقلید مداخلت تھی، اور اس صورت میں
مغربی کی "ی" کو مولانا حالی کی غلطی پر محمول کرنا ناگزیر تھا، لیکن اس سلسلہ میں انھوں نے ان کی شاعرانہ
حیثیت اور شاعری پر بھی تنقید کر ڈالی اور سندس کی مخالفت کے زمانہ کی یہ روایت بھی نقل کر دی
کہ وہ مولانا اسی کی تصنیف ہے، اس پر اعتراضات ہوئے، اس کے جواب میں انھوں نے جو خطا ڈال
خیام کے نام لکھا تھا، اس کو کلیں میں غلیل کے فصیح نام سے شائع کیا ہے، اس میں حالی اور دورِ جد کے
دوسرے شعراء ادیبوں اور نقادوں کی نا اہلیت، پارٹی بندی اور شک و رتابت پر دو پگنڈے، اور
اس قبیل کے دوسرے مسائل پر جو نکرہ بالا امور سے متعلق ہو سکتے ہیں، اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں، اور اس
بیسٹ میں بعض پرانے اساتذہ تک آگئے ہیں، شعرو ادب میں تعصب کے صاحبِ نظر ہونے میں کلام
نہیں، انھوں نے موجودہ زمانہ کے معیارِ علم و شاعری کے متعلق بہت سی باتیں بھی لکھی ہیں، اگر وہ
سنجیدگی سے ان مسائل پر بحث کرتے، تو ان کی یہ تحریر و قیام اور غرور و توجہ کی تسبیح ہوتی، لیکن غیر سنجیدہ
اور حریفانہ اندازِ تحریر، دوسروں کی تنقیص کے ساتھ خود اپنے قلم سے اپنے کمالات کے انکار کی بناء
یہ کتاب بھی پارٹی بندی اور دو پگنڈے کے دائرے میں آگئی ہے، مصنف نے ایک دمچپ روایت یہ
بھی نقل کی ہے، کہ "مدرس حالی کی تعریف میں سرسید کی محنت اور کاوش کو زیادہ دخل تھا، جس سے
ظاہر ہوتا ہے کہ مدرس ان کی تصنیف ہے، یا کم از کم اس پر ان کی اتنی اصلاح ہے کہ گویا ان کی

تصنیف سمجھنا چاہئے، جن لوگوں کو سرسید اور خالی سے واقفیت ہے، وہ اس قسم کا تصور بھی نہیں لاسکتے، سرسید کو شرو و شاعری سے کیا علاقہ، اور اگر یہ مراد ہے کہ مدرس کے خیالات سرسید کے ہیں، تو یہ بھی صحیح نہیں، مولانا خالی مسلمانوں کے تدریج و جزر اور ان کی ترقی و تزلزل کی تاریخ سے سرسید سے کم واقف اور ان کی زبان خالی سے ان سے کم متاثر نہیں تھے کہ مدرس کے خیالات کو سرسید کا انشاء سمجھا جائے۔ اور بات ہے کہ مدرس سرسید کی تحریک سے لکھی گئی چیز یا اس کی تصنیف کے دوران میں مولانا خالی سرسید سے بھی صلاح و مشورہ کرتے رہے ہوں، لیکن اس سے مدرس کو سرسید کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا، اس قسم کا علمی افادہ و استغادہ اہل علم میں عام ہے، بہر حال یہ کتاب لطف و دلچسپی سے خالی نہیں ہے، نام کی جدت و فطانت خصوصیت کی اسے شک و ذوق کا فائدہ ہے،

جمہوریہ ہند کے | از جناب محمد ہاشم صاحب قدوائی ایم اے پکڑا شعبہ پولیٹیکل سائنس
دستورِ اسی کی خاکہ | مسلم یونیورسٹی قلعہ اور سدا انجمنات ۲، صفحہ کاغذ، کتابت و طباعت
بہترین قیمت، پتہ :- ایجوکیشنل ہاؤس سول لائن شیشا دہلڈنگ علی گڑھ،

جمہوریہ ہند کے دستور کا متن خاصہ ضخیم ہے، اور غالباً ابھی اردو میں اس کا ترجمہ نہیں ہوا ہے، لائق مرتب نے اردو میں اس کا خلاصہ لکھا ہے، اس میں دستور کی مختصر تاریخ اس کی خصوصیات، شہریت، اس کے حقوق و فرائض، ملکتی پالیسی کے اصول، ہندوؤں کے اجزاء اور اس کا نظام، مرکزی حکومت، پارلیمنٹ، ریاستوں، ریاستی مجالس قانون ساز، عدلیہ، ہائیکورٹ، ماتحت عدالتوں، پبلک سروس کمیشن وغیرہ سے متعلق دستور کے تمام آئین و قوانین کا پورا خاکہ آگیا ہے، زبان صاف اور سلیس ہے یہ کتاب مسلم یونیورسٹی ہائی اسکول اور انٹر میڈیٹ کے طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے، لیکن عام اور دونوں فون کے مطالعہ کے لائق بھی ہے،

حبیب خاں، چاند ستارے اور ہاجرینؑ و انصار، از جناب الیاس احمد صاحب ممبئی

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبد السلام بدوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت مفاہین رسائے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کی کوپرا کر کے ڈھنگی لکھی ہوئی ہے۔
 میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کائناتوں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی ہے اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر فارسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم موضوعوں یعنی فلسفہ، خودی، فلسفہ بخود، نظریات، نظم سیاست، صنعت، لطیف (یعنی عورت)، فنون لطیفہ اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے،

صفحات: ۳۰۰

قیمت: ۳۰ روپے

نیچر

بزم تمیوریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے)

بابر ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایوں نے شعر و شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی کی، اکبر کا عہد علوم و فنون کی روشنی سے چمکا اٹھا، جہانگیر نے ادب و آتش کو چمکایا، شاہ جہان نے شعرا اور فضلا کو سیم و زر میں تلوا یا، عالمگیر نے سائنس اور آتش پر دازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیموریہ کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر نے عروسِ سخن کے گیسو سنوارے، تیموری شہزادوں اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی غفلیں سجائیں، دربار کے اہم شعرا اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں گونا گون کلمات و کلمات ان سب کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

صفحات: ۳۰۰

قیمت: ۳۰ روپے

نیچر

۱۹۳۹ء کی نئی کتاب

بزم مصوفیہ

میں میں عبدتوریب سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی جویری، حضرت خواجہ حسین الدین چشتی، حضرت خواجہ بختیار کاکی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، حضرت بہا الدین زکریا ملتانی، حضرت شیخ صدر الدین، حضرت بابا گنج شکر، حضرت شیخ فرید الدین عرانی، حضرت شیخ امیر حسینی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء، حضرت بوعلی قلندر پانی پتی، حضرت شیخ رکن الدین، حضرت بہا الدین غریب، حضرت قیام الدین نجفی، حضرت شرف الدین احمد میری، حضرت جہانیاں جہان گشت، حضرت اشرف جہانگیر سمنانی، اور حضرت خواجہ گیسو قداز کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ برہنہ نشین انسان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے بہان جاہ و عظمت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و نفاق تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تصوف، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوایا، اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

قیمت :- ۷۵

مترجمہ سید مباح الدین عبدالرحمن ایم اے،

(طابع و ناشر صدیقی احمد) فیض

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱۱ اکتوبر ۱۹۵۰ء

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ

مرتبہ

سیّد سلیمان ہندوی

شاہ معین الدین احمد دیوبند

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر دارالمصنفین غلام گدہ

سلسلہ تاریخ اسلام

دارالمصنفین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا حسن قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کیساتھ اس کی قدروائی کی، بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے چند برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے ادیشن فریڈرک ہلیم، اور اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے۔

تاریخ اسلام حصہ اول

(عبدالرسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی اور علمی تاریخ، ضخامت ۳۹۵ صفحہ قیمت: ۱۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(دینوامیہ)

یعنی اموی سلطنت کی مدد سارہ سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ کی تفصیل، ضخامت: ۳۶۳ صفحہ قیمت: ۱۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ۱۳۲ھ سے ابوالحسن متقی بائند ۲۳۳ھ تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، قیمت: ۱۰ روپے

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی متکفی بائند کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم بائند تک خلافت عباسیہ کے زوال و فساد کی سیاسی تاریخ، ضخامت: ۳۲۲ صفحہ قیمت: ۱۰ روپے

”منہج“

”منہج“

جلد ۶۶ ماہ ذی الحجہ ۱۳۶۹ء مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۰ء عدد ۳

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۲۲ - ۲۲۴

مقالات

معجزہ قرآنی کی نوعیت مولانا عبد السلام ندوی ۲۲۵ - ۲۶۲

اجتماعیات کا قرآنی تصور جناب مولوی حیدر زمان عطاء صدیقی ۲۶۳ - ۲۸۰

مولانا عبد الملک نبیانی ڈاکٹر سید باقر علی صاحب ترمذی استاد شعبہ عربی ۲۸۱ - ۲۸۸

اسٹیل کالج بمبئی،

تاریخ یمن کا ایک ورق جناب مولانا ابوالجمال ندوی ۲۸۹ - ۲۹۸

تلیف و تبصرہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک ڈاکٹر راجندر پرشاد ۲۹۹ - ۳۰۳

ادب

فطرت اور مرد مومن جانشہ زور کاشمیری ۳۰۴ -

غزل جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب ڈپٹی کلکٹر آؤ ۳۰۵

باب تقریظ و اختصار

"معین الارواح" سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۳۰۶ - ۳۱۵

ایم۔ اے علیگ

مطبوعات جدیدہ "م" ۳۱۶ - ۳۲۰

شہدات

کانگریس کی عداوت میں ہندو جی کی کامیابی کو فرقہ پرستوں نے اپنی فتح سمجھا اور بڑی خوشیاں منائیں کہ اب کانگریس پر بھی ان کا قبضہ ہو گیا، قوم پرستوں کو تشویش پیدا ہوئی کہ وہ کھین فرقہ دارانہ مسائل میں کانگریس کی پالیسی پر اس کا کیا اثر پڑتا ہو لیکن ہندوستان کی صلاح کا صرف ایک راستہ ہے، سیکر حکومت تمام فرقوں کے حقوق میں قانونی اور عملی یکسانیت، قومی اتحاد و یکجہتی اور پاکستان و ہندوستان کے تعلقات میں خوشگواہی، اسکے علاوہ جو راستہ بھی اختیار کیا جائے گا وہ ملک کو ہلاکت اور بربادی کی طرف لیجا کرے گا، ایسے اگر ہندو جی ملک کے پسے بھی خواہ ہیں تو ان کو بھی اپنا نقطہ نظر بدلنا پڑے گا۔

کانگریس کی عداوت کے بعد اگرچہ ان کا لب لہجہ بدل چلا ہے اور ادھر انھوں نے جو تقریریں کی ہیں ان میں وہ محض فرقہ پرست، علم آزاد اور پرمہین بھاریکے نمائندے نہیں معلوم ہوتے، بلکہ ان کی زبان سے غیر مذہبی حکومت، مختلف فرقوں کے حقوق میں مساوات، مسلمانوں کے تحفظ اور ہندو مسلم اتحاد کا انتظام بھی نکلنے لگے ہیں، بلکہ بعض تقریریں میں تو اپنے محبوب مشن کچھ کے متعلق بیانات تک کہا ہے کہ ہندوستانی کچھ ہندو مسلم فرقوں نے مل کر بنایا ہے اور ان کا اور ان کے وطن اور آباد کے مسلمانوں کا کچھ ایک ہے، اگر وہ بھی اس کو مانتے ہیں تو پھر ان کے اور مسلمانوں کے نقطہ نظر میں کوئی اختلاف نہیں رہ جاتا، مسلمان بھی کہتے ہیں کہ ہندوستانی کچھ وہی ہے جو ہندو مسلمانوں کے میل جول سے بنا ہے، اور جہیں دو فرقوں کے اثرات ہیں اور اسی کو ہندو کا مشترک کچھ ہونا چاہیے، لیکن ہندو جی کی زبان سے ہندو کچھ کا معرہ بھی نکل جاتا ہے اور اس معرہ کیساتھ ہندو مسلم اتحاد کی اپیل بے معنی ہے، اگر وہ حقیقتہً اتحاد چاہتے ہیں تو یہ معرہ چھوڑ دینا چاہیے، اتحاد کے معنی ہندوؤں میں ختم ہونے کے نہیں ہیں اس کے بغیر بھی اتحاد ہو سکتا ہے اور ہو کر رہے گا، ہندو جی کو اطمینان رکھنا چاہیے کہ مسلمان ہندوستان ہی میں رہیں گے اور پورے اتحاد و قومی کے ساتھ اپنا مستقل وجود بھی قائم رکھیں گے۔

ٹنڈن جی کو ہندوستان کی سب سے بڑی قومی جماعت کی قیادت سنبھال لی ہے، انھیں اپنے کو اسکا اہل ثابت کرنا چاہیے۔
 اس قسم کی غیر ذمہ دارانہ باتیں چھوڑ دینی چاہئیں، کانگریس تمام فرقوں کی نمائندہ جماعت کہی جاتی ہے، اور مسلمان اب بھی ہندوستان
 کی سب سے بڑی اقلیت ہیں، اسکے علاوہ صدارت کی کامیابی میں ٹنڈن جی کو مسلمانوں کے ووٹوں سے بھی مدد ملی ہے، اس لیے
 انکی نمائندگی بھی کرنا اسکا قانونی اور اخلاقی فریضہ ہے، غلط نقطہ نظر ہمیشہ نہیں چل سکتا، یا اسکو صحیح کرنا ہو گا یا ملک کو تباہی کے
 حوالہ کرنا ہو گا، ٹنڈن جی کے عجب وطن پرست ہیں، مثلاً انھیں اس لیے کہ عجب سے کہ صدارت کی ذمہ داری ان کے خیالات کی تصحیح کرنے،
 حق و صداقت میں بڑی طاقت ہے، اگر محبت و حرارت سے مقابلہ کیا جائے تو باطل اسکو مغلوب نہیں کر سکتا، اور بالآخر فتح
 ہی کی ہوگی، ناسک کانگریس کے فیصلے اس کے شاہد ہیں، ٹنڈن جی کو بھی ان فیصلوں کی پابندی کا عملی ثبوت دینا چاہیے۔
 گائے اور زبان کے بارے میں بھی ان کے خیالات میں اصلاح کی ضرورت ہے، ہندی کے حکومت کی زبان ہونے کے معنی
 یہ نہیں ہیں کہ اردو کو مٹا دیا جائے، اسکے بعد بھی ملکی زبان کی حیثیت اسکو زندہ رہنے کا حق ہے، اس لیے اگر ٹنڈن جی اردو کو
 چھوڑ دین تو اسکا کیا حرج ہے، گائے کی اقتصادی اہمیت کو اسکا نہیں، ہندوستان ایک ایسی ہی ملک ہے، یہاں گائے کی نسل
 کو ترقی دینے کی ضرورت ہے، اسی بنا پر اسکو قدیم ہندوستان میں مذہبی تقدس کا درجہ دیا گیا تھا، لیکن اس اہمیت کو اسکی حد
 اندر رکھنا چاہیے، اسکو ملکی مفاد پر ترجیح دینا چاہیے، ایک طرف ٹنڈن جی کی عقل پرستی کو یہ حال ہو کہ وہ اس ترقی کے
 دور میں الہامی اور مذہبی کتابوں کی ہدایات ماننے کیلئے تیار نہیں ہیں، دوسری طرف انکی قدیمت پرستی ہو کہ گائے کے
 تقدس کو ٹھیس لگانا گوارا نہیں اور اسکے لیے وہ رٹاؤں کریم کے جوتے پہننا اور بستر بند استعمال کرنے اور کمروں میں
 کا اقتصادی نقصان برداشت کرنے کیلئے آمادہ ہیں، اپنی ذمہ داری سے بھی زیادہ سادگی اختیار کر سکتے ہیں، بڑے بچے
 کے بجائے لکڑی کی کھڑا دیں، رتی کے بستر بند اور کھاروس کے تھیلے استعمال کریں، لیکن ملکی بلکہ قومی ضروریات کے تو
 گائے کے لیے قربان نہیں کر سکتے، کیا قومی سپاہیوں کو بھی وہ رٹاؤں دیکھیں گے جو تہ پہنا کر، انکی کمربند لٹا کر
 بازو کر میدان جنگ میں بھیجیں گے، ان کے اسلمہ موت کی ڈوری سے کسے اور کمینوس کے تھیلوں میں رکھے جائیں گے،
 ان کے گھوڑوں کی لگائیں، رسی کی چار بجائے ندے کے اور ساز و ساز لگا ہو گا، یہ فوج کیا ہو گی، عجب روزگار ہو گی،

اس کے علاوہ چمڑا تو ضروریات زندگی میں ہے، اور اس زمانہ میں تو اس کی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی ہے ہزاروں لاکھوں بوڑھے بیل اور ناکارہ گائیں کمان جائیں گی، ان کے چارہ کا کیا انتظام ہوگا، رہنما تو وہ خود ہی گاؤں کی چھوڑ چکے ہیں اس لیے اب سٹڈن جی کو ان کے بجائے ہندوؤں کو روکنا چاہیے، جو بوڑھے گائیں قصابوں کے ہاتھ خفیہ بیچ دیتے ہیں،

صوبہ بمبئی اگرچہ اردو زبان کے مرکز یو۔ پی اور دہلی سے دور ہے، اور وہاں کی صوبائی زبانیں گجراتی اور مہاراشٹری ہیں، لیکن ہر زمانہ میں وہاں اردو زبان و ادب کا جہر چلا اور شعور و شاعری کا مذاق رہا ہے اردو کے بہت سے اخبارات و رسالے نکلتے ہیں، اردو کی خدمت کے لیے متعدد ادبی ادارے قائم ہیں، ان میں مشہور انجمن اسلام کی خدمات خصوصیت کے ساتھ اہم ہیں، اسی سلسلہ میں ڈاکٹر بذل الرحمن صاحب مرحوم پرنسپل اسماعیل کالج بمبئی نے سٹڈن میں اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا تھا، اس کا مقصد گجرات کے قدیم اردو ادب کی تحقیقات وہاں کے کتب خانوں میں اس کے قلمی نوادہ کی تلاش اور ان کی فہرست کی ترتیب اردو کے ریسرچ اسکالروں کی علمی اعانت ہے، یہ ادارہ وقتاً فوقتاً اردو کے فضلاء سے مقالات بھی پڑھاتا رہتا ہے، اسکے لائق کارکنوں نے گزشتہ جنوری سے ایک سو ساہی رسالہ نوے ادب کے نام سے جاری کیا ہے، اس کا مقصد تقریباً وہی ہے جو پرائی انجمن ترقی اردو کے رسالے کا تھا، اس وقت تک اس کے تین نمبر نکل چکے ہیں، اور ہر نمبر اردو زبان و ادب سے متعلق مفید مضامین و معلومات پر مشتمل ہے، اسکے رچ رداں ہمارے پرانے رفیق پروفیسر سید نجیب شرف جٹا ندوی اور ڈاکٹر محمد ابراہیم صاحب ڈار ہیں، امید ہے کہ ان دونوں صاحب وقت فضلاء کی مگرانی میں برسرِ کار ترقی کرے گا، اور رسالہ اردو کے پاکستان منتقل ہوئے سے جو کئی ہو گئی ہے وہ پوری ہو جائے گی۔

مقالہ

معجزہ قرآنی کی نوعیت

از

مولانا عبد السلام ندوی

”کلام غیبی اور معنوی دونوں خیمیتوں سے معجزہ ہے، اس کے فطری اور ظاہری اعجاز پر گذشتہ نمبر میں مولانا سید بدرالدین صاحب علوی کا مفید مضمون شائع ہو چکا ہے لیکن ادباً بصیرت کی نگاہ میں اس کا اصلی اعجاز معنوی ہے جس نے دلوں کی کایا پٹ دی اُس نے اس مبینہ اعجاز القرآن کے اس پہلو پر مولانا عبد السلام صاحب ندوی کا فاضلہ مقالہ شائع کیا جاتا ہے تاکہ دونوں پہلو سامنے آجائیں،

”م“

اعجاز قرآنی کے ثابت کرنے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اعجاز قرآنی کی نوعیت کیا ہے؟ معجزہ چونکہ دلیلِ قوت ہے اور دلیل کی قسمیں اور اُن کے آثار و نتائج مختلف ہوتے ہیں، اس لئے معجزہ کی بھی مختلف قسمیں ہیں،

ابنِ علی وعلین ایسی ہوتی ہیں جن سے صرف مدلول علیہ کا علم ہو جاتا ہے لیکن اُن سے دل میں ترغیب و ترہیب یا دوسرے قسم کا اور کوئی جذبہ نہیں پیدا ہوتا،

مثلاً اگر ایک شخص سے یہ کہا جائے کہ فلاں مقام پر کچھ لوگ موجود ہیں جن سے اُس کا کوئی تعلق نہیں

تو اس سے اس مقام پر ان لوگوں کے موجود ہونے کا علم تو اس کو ہو جائے گا، لیکن اس کے دل میں ان لوگوں کے بغض و محبت کا کوئی جذبہ پیدا نہ ہو گا، پیغمبروں کے عام آدمی معجزے اسی قسم میں داخل ہیں کہ ان سے صرف ان کی صداقت کا علم ہوتا ہے، اگرچہ ان کی صداقت کے تسلیم کر لینے کے بعد ان کے ادا ہونے والی اور وعدہ و وعید کو سبھی تسلیم کرتا پڑتا ہے، لیکن یہ ان کے معجزات کا بالذات نہیں، بلکہ بالواسطہ اثر ہے، خود ان معجزات میں ترغیب و ترہیب کا کوئی عنصر شامل نہیں،

۲۔ اس کے بخلاف بغض و دلین ایسی ہوتی ہیں، جو مدلول علیہ کے علم کے ساتھ ترغیب و ترہیب بغض و محبت کا جذبہ بھی پیدا کرتی ہیں، مثلاً اگر اسی شخص سے یہ کہا جائے کہ فلان مقام پر تمہارے دوست و احباب اغرہ و قارب اور اہل و عیال موجود ہیں تو اس کو اس مقام پر صرف ان کی موجودگی ہی کا علم نہ ہو گا، بلکہ اس کے ساتھ اس کے دل میں ان کی محبت کا جذبہ بھی پیدا ہو گا، اور وہ بے اختیار ان سے ملنے کا شوق ہو گا،

اسی طرح اگر اس سے یہ کہا جائے کہ فلان مقام پر تمہارے دشمن یا ڈاکو موجود ہیں، جو تم کو مار ڈالیں گے یا تمہارا مال لوٹ لیں گے، تو اس کو صرف دشمنوں اور ڈاکوؤں کی موجودگی ہی کا علم نہ ہو گا، بلکہ اس کے دل میں خوف کا جذبہ بھی پیدا ہو گا، اور وہ وہاں سے بھاگنے کی کوشش کرے گا،

قرآن مجید اسی قسم کا معجزہ ہے اور اس حیثیت سے اس کو نام گذشتہ پیغمبروں کے معجزات پر فضیلت حاصل ہے کہ وہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت ہی پر دلالت نہیں کرتا، بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی بتاتا ہے کہ خدا نے پیغمبروں کے پیروؤں کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ ان کی کیونکر مدد کی؟ ان کو دشمنوں سے کیونکر بچایا؟ دنیا میں کیونکر ان کا بول بالا کیا؟ اور آخرت میں ان کو کس طرح سرفراز کیا؟ اس کے بخلاف جن لوگوں نے پیغمبروں کی مذہب کی، وہ کیونکر نباہ و بردبار کئے گئے؟ دین و دنیا میں مستوجبِ لعنت ہوئے؟ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہو گا کہ جن لوگوں کے سامنے یہ قسم

کا معجزہ پیش کیا جائے گا، اُن کے دل میں پیغمبر کی صداقت کے یقین کے ساتھ ترغیب ترہیب کا جذبہ بھی پیدا ہوگا، اور وہ اس کے ادا و نفاہی کی پابندی کی طرف خود بخود مائل ہوں گے۔
علامہ ابن تیمیہؒ دونوں قسم کی دلیلوں کا فرق بیان کرنے کے بعد دوسری قسم کی دلیل کے متعلق لکھتے ہیں :-

وَهَذِهِ الطَّرِيقُ الْكَمَلُ وَالْبَلُغُ مقصد کے حاصل کرنے کا بہ کامل ترین اُ
فِي حَصُولِ الْمَقْصُودِ فَأَيْتُهَا موثر ترین طریقہ ہے، کیونکہ وہ پیغمبروں
تَفِيدُ الْعِلْمَ بِصِدْقِهِمْ کی صداقت کے علم کے ساتھ اُن کی پیروی
الرَّغْبَةَ فِي اتِّبَاعِهِمْ وَالرَّهْبَةَ کی رغبت دلاتا ہے، اور اُن کی مخالفت
مِنْ خِلَافِهِمْ، سے ڈراتا ہے،

یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہت بڑے مجبور مثلاً عیدین سورہ قاف اور سورہ
اَقْرَبَتْ السَّاعَةِ اور جمعہ میں سورہ قاف پڑھتے تھے، کیونکہ ان سورتوں میں توحید اصول دین
اور نبوت اور خدا کے اثبات کے ساتھ پیغمبروں کے پیروں اور اُن کے مخالفین کا حال بھی بیان
کیا گیا ہے؛

اس لئے قدرتی طور پر ان واقعات کا اثر پڑتا ہے، اور لوگوں کے دلوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ السلام کی نبوت پر ایمان لانے کے ساتھ ترغیب ترہیب کا جذبہ بھی پیدا ہوتا ہے،
اس تفصیل سے معلوم ہوا ہوگا کہ دوسری قسم کی یہ دلیل جس کی بہترین مثال قرآن مجید ہے پہلی دلیل
لیطرح بالکل سادہ مہین ہوتی، بلکہ اس میں ترغیب ترہیب کے غام بھی شامل ہوتے ہیں، اس لئے دلیل
جس قدر زیادہ موثر ہوگی، اُسی قدر اُس کی معجزانہ حیثیت زیادہ نمایاں ہوگی، اور قرآن مجید اس حیثیت

سے جدا عجاظ تک پہنچ گیا ہے، چنانچہ خداوند تعالیٰ خود کہتا ہے،

وَلَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعَةً مُّتَصَدِّعًا
اگر ہم اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے، تو تو اس کو دیکھتا کہ خدا کے خوف

مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ (الحشر-۳) سے دب جاتا اور بھٹ جاتا،

اگرچہ قساوت قلبی کی وجہ سے کفار نے اُس کے معجزانہ اثر کو قبول نہیں کیا، تاہم اُن کو یہ یقین تھا کہ یہ ایک موثر کلام ہے، اس لئے اُس کے اثر کے روکنے کے لئے بعض سیفمانہ تدبیریں اختیار کیں مثلاً

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا
لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ (حد السجد ۵-۶)

اور یہ کافر لوگ کہتے ہیں کہ اس قرآن کو سنو ہی مت، اور اُس کے پیچ میں غل

مجادیا کرو، شاید تم ہی غالب رہو، امام رازمی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ کفار کو یہ معلوم تھا کہ قرآن مجید لفظ معنی دونوں حیثیتوں سے کامل ہے، اور جو شخص اس کو نہ سمجھا، وہ اُس کے الفاظ کی جزالت سے واقف نہ ہوگا، اور اس کی عقل اس کے معانی کا احاطہ کرنے لگی، اور وہ یہ فیصلہ کر دے گی کہ یہ کلام حق ہے اور اسکا قبول کرنا ضروری ہے، اس لئے انھوں نے لوگوں کو اُس کے سننے سے روکنے کے لئے یہ تدبیر نکالی کہ آپس میں یہ کہنے لگے کہ اس قرآن کو نہ سنو اور جب وہ پڑھا جائے تو شور و غل کرو، اشعار پڑھو، اور دوسرے قسم کے خرافات کہو تاکہ قاری کی قوت میں گڑبڑ پیدا ہو جائے، قریش باہم ایک دوسرے کو یہی سمجھاتے تھے، اور اس کا مقصد یہ تھا، کہ اس طریقہ سے لوگ قرآن کا مطلب نہ سمجھ سکیں،

قرآن مجید کے اس معجزانہ اثر کے متعلق متحدہ و شہادتیں موجود ہیں، مثلاً کفار و مشرکین پر تو اس کا یہ اثر پڑتا تھا کہ وہ قرآن مجید کی آیتوں کو سن کر اسلام کی طرف مائل ہوتے تھے، اعدائے دین میں اسلام کے قبول کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا تھا، چنانچہ صحیح بخاری باب الحجۃ میں ہے کہ

جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کفار مکہ کے مظالم سے تنگ آکر ہجرت کرنی چاہی، اور مقام برک انعام تک پہنچ گئے، تو راستے میں ابن الدغنه جو عرب کے ایک بڑے قبیلہ کا سردار تھا ہل گیا، اور پوچھا کہ کمان کا قصد ہے؟ انھوں نے کہا کہ مجھ کو میری قوم نے گھر سے نکال دیا ہے اب دنیا میں گھوم پھر کر اپنے خدا کی عبادت کروں گا، لیکن ابن الدغنه نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اخلاقی فضائل گنا کر کہا کہ تم جیسا شخص گھر بار سے نکالا نہیں جاسکتا، میں تمہارا ضامن ہوتا ہوں، واپس چلو اور اپنے شہر میں اپنے خدا کی عبادت کرو!

چنانچہ ابن الدغنه نے سردارانِ قبیلہ کو اس پر راضی کر لیا، اور انھوں نے اس کی ضمانت کو اس شرط پر منظور کر لیا، کہ وہ اپنے گھر ہی میں اپنے خدا کی عبادت کریں اور قرآن اور نماز پڑھیں، لیکن اس کا اعلان نہ کریں، کیونکہ ہم کو خوف ہے کہ ہماری عورتیں اور ہمارے بچے اسلام کی طرف مائل ہو جائیں گے۔ اس شرط پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے چند روز تک عمل کیا، لیکن اس کے بعد اپنے گھر کے صحن میں انھوں نے ایک مسجد بنائی جس میں نماز پڑھتے تھے، اور قرآن مجید کی تلاوت کرتے تھے، جس کا یہ اثر ہوتا تھا کہ مشرکین کی عورتیں اور ان کے بچے ان کے اوپر ٹوٹے پڑتے تھے، اور ان کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اس منظر کو دیکھ کر کفار گھبرا گئے، اور ابن الدغنه کو بلا کر کہا کہ ہم نے ابو بکر کو صرف اس شرط پر پناہ دی تھی کہ وہ اپنے گھر میں خدا کی عبادت کریں، لیکن انھوں نے اس حد سے آگے قدم بڑھایا ہے، اور اپنے گھر کے صحن میں ایک مسجد بنالی ہے، اور کلمہ کھلا اس میں نماز ادا کرتے ہیں، اور قرآن پڑھتے ہیں، ہم کو خوف ہے کہ ہماری عورتیں اور ہمارے بچے اسلام کی طرف مائل ہو جائیں، تم ان کو منع کرو، اگر وہ صرف اپنے گھر میں عبادت کرنے پر اکتفا کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، لیکن اگر وہ علانیہ عبادت کرنا چاہتے ہیں تو تمہاری ضمانت کو منسوخ کر دیں، ابن الدغنه نے ان کے سامنے یہ مطالبہ پیش کیا، تو انھوں نے اس کو نا منظور کر دیا، اور اس کی ضمانت منسوخ کر دی،

لیکن باوجود اس شور و غل اور روک تھام کے قرآن مجید کے اثر کا کھیتہ ازالہ نہ ہو سکا، اور
تعبیر لوگ قرآن مجید کے اثر سے اسلام کی طرف مائل ہوئے، اور متعدد لوگوں نے اس کے اثر سے اسلام
قبول کیا، مثلاً،

حضرت عثمان بن مظعونؓ کے سامنے رسول اللہ ﷺ پر یہ آیت اُتری،

اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ
وَاِيتَاءِ ذِي الْقُرْبٰى وَيَنْهٰى عَنِ
الْفَحْشَاۗءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمُ
لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُوْنَ

خدا عدل و احسان اور قریبداروں کے
ساتھ سلوک کرنے کا حکم دیتا ہے، اور
بدکاری، برائی اور ظلم سے روکتا ہے، وہ
اس نے یہ نصیحتیں کرتا ہے کہ شاید تم

(نخل ۱۳) لوگ اس کو قبول کرو،

تو اس کے سننے کے ساتھ ہی ایمان اُن کے دل میں گھر کر گیا، اور رسول اللہ ﷺ اُن کو
محبوب ہو گئے،

رسول اللہ ﷺ کو مغرب کی نماز میں سورہ طور پڑھ رہے تھے، جب اس آیت تک پہنچے

اَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ هُمْ
الْحَاقِقُوْنَ اَمْ خَلَقُوا السَّمٰوٰتِ
وَالْاَرْضَ بَلٰى يَوْمَتُنْوَ اَمْ
عِنْدَ هُمْ خَزَاۓِنَّ رَبِّكَ اَمْ
هُمْ اَلْمَصِيطُوْنَ

کیا یہ لوگ خود بخود پیدا ہو گئے؟ یا یہ
لوگ خود پیدا کرنے والے ہیں؟ کیا
آسمان اور زمین کو انہی لوگوں نے
پیدا کیا ہے؟ یا یہ ہے کہ اُن کے
دل میں ایمان نہیں، کیا اُن کے پاس

خدا کے خزانے ہیں؟ کیا یہ لوگ سربراہ کاٹھن
(طور ۲)

اور حضرت جبریل علیہ السلام نے اُس کو سنا تو اُن کا دل اڑنے لگا، اور وہ اسلام کی طرف مائل ہو گئے،

حضرت طفیل بن عمرو الدمشقی شاعر اور اپنی قوم کے سردار تھے، وہ مکہ میں آئے، اور سردارانِ قریش سے ملے، تو اُن لوگوں نے کہا کہ تم شاعر اور اپنی قوم کے سردار ہو، اس لئے ہم کو خوف ہے کہ یہ شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم، تم سے ملے، اسکی بعض باتیں تم کو متاثر کر دیں، کیونکہ اوس کی باتیں جادو کا اثر رکھتی ہیں، اور وہ اُن کے ذریعہ سے باپ، بیٹے، اور میان بی بی میں جھگڑائی ڈال دیتا ہے، سردارانِ قریش نے بار بار اس پر اصرار کیا، تو انہوں نے دل میں ٹھان لیا کہ میں مسجد میں داخل ہوں گا، تو کان بند کر لوں گا، چنانچہ انہوں نے کان میں کپڑا ٹھونس لیا، اور مسجد کے اندر گئے، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے وہ آپ کے قریب کھڑے ہو گئے، اور بے ساختہ قرآن مجید کی بعض آیتیں سن لیں تو دل میں کہا کہ میں ہوشیار آدمی ہوں، اور بُرے اور بھلے میں امتیاز کر سکتا ہوں، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ضرور سنوں گا، اگر وہ اچھی باتیں تو اُن کو قبول کروں گا، ورنہ اُن سے احتراز کروں گا، اب کان سے کپڑا نکال کر چنک دیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ مبارک سے قرآن مجید سننے لگے، اُن کا بیان ہے کہ میں نے کبھی اس سے بہتر کلام نہیں سنا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے لگے، وہ بھی ساتھ ہوئے، اور آپ کے گھر کے اندر گئے، اور قریش کی ممانعت کا پورا واقف نہ کر سکا، باوجود اس ممانعت کے میں نے بے ساختہ آپ کی بات سُن لی اور مجھے یقین ہو گیا کہ وہ حق ہے میرے سامنے پناہ دین اور اپنے اوامر و نواہی پیش کیجئے، آپ نے ان کو دعوتِ اسلام دی اور وہ مسلمان ہوئے، اسلام لانے سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا رسانی کے لئے کھینچ کر مسجد میں آپ کی زبانِ مبارک سے چٹا پتھر پھینک دیا اور اُن سے متاثر ہوئے، پہلے تو اُن کے دل میں چٹا پتھر پھینکا پیدا ہوئے، اور قریش کی طرح دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ آپ شاعر ہیں، کہا میں ہیں، لیکن جب آپ

سورہ ختم کر چکے، تو یہ تمام شکوک دور ہو گئے، اور اسلام ان کے دل میں پوری طرح جاگزین ہو گیا۔
نجاشی کے دربار میں حضرت جعفرؓ نے جب سورہ کھنص کی ابتدا کی آیتیں پڑھ کر سنائیں تو وہ رو پڑا اور اس کی داڑھی تر ہو گئی، پھر کہا کہ خدا کی قسم یہ کلام اور توراۃ ایک ہی چیز کے پرتو ہیں۔

اشخاص سے الگ کفار کی جماعت کی جماعت قرآن مجید کے اثر سے متاثر ہو کر اسلام لائی بیش
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشت کا چرچا ہوا، تو میں عیسائی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے
آپ نے ان کو دعوت اسلام دی اور ان کو قرآن مجید پڑھ کر سنایا، تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری
ہو گئے، اور اسی وقت اسلام قبول کر لیا،

حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ حضرت ابوسلمہ بن عبدالاسدؓ حضرت ارقم بن ابی الارقمؓ اور حضرت
عثمان بن مظعونؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور آپ نے ان کو دعوت اسلام دی
اور قرآن مجید کی آیتیں پڑھ کر سنائیں، تو ان لوگوں نے فوراً اسلام قبول کر لیا، لیکن مسلمانوں پر قرآن مجید
کا اثر اس سے بھی زیادہ سخت ہوتا تھا، خود خداوند تعالیٰ فرماتا ہے،

تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلَفَتْ عَلَيْهَا جُلُودُهُمْ وَرُجِعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ،
جس سے ان لوگوں کے جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں، بدن کانپ اٹھتے ہیں،
پھر ان کے بدن اور دل نرم ہو کر اللہ کے

ذکر کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں، (زمر - ۳)

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے اپنی دادی سے پوچھا کہ صحابہ کرام جب قرآن مجید پڑھتے تھے تو
ان کا کیا حال ہوتا تھا؟ برہن وہی جس کو خدا نے ان کا وصف قرار دیا ہے یعنی ان کی آنکھیں

اسکیا اور جاتی تھیں اور ان کے بدی کا پتہ ملنے لگتا تھا۔

اس اثر پذیر سیلابی نتیجہ یہ تھا کہ قرآن مجید نے صحابہ کرام کے دونوں بین خوف و خشیت کا ایک مستقل جذبہ پیدا کر دیا تھا، اس نے وہ ہر وقت اس کے خوف سے کانپتے رہتے تھے، حضرت عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ عہد نبوت میں ہم لوگ اس خوف کے مارے عورتوں سے ہنسی خوشی کی باتیں نہیں کرتے تھے کہ مبادا اس بارے میں کوئی آیت نازل نہ ہو جائے،

صلح حدیبیہ میں حضرت عمرؓ نے بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سوال کیا جواب نہ ملا تو ان کے گھٹنے اُڑا دیے اور دل میں خوف پلید ہوا کہ کہیں انکے بارے میں کوئی آیت نہ نازل ہو جائے ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کی دیوار کے نیچے بیٹھے ہوئے تھے، حضرت ابوذر غفاریؓ آئے، تو آپ نے اُن کو دیکھ کر فرمایا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ سِدِّیقِیْ وہ لوگ گھٹانے میں ہیں، وہ گھبرا گئے کہ میرے بارے میں کوئی آیت تو نازل نہیں ہوئی، بالخصوص جن آیتوں میں کسی فعل پر عذاب کی دھمکی دی جاتی تھی، صحابہ کرام اُن سے اور بھی زیادہ خوف زدہ ہوتے تھے، چنانچہ جب یہ آیت نازل ہوئی،

وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَ
الْفِضَّةَ وَلَا يَتَّبِعُونَ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ۝۱۰
جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے ہیں، اور
ان کو خدا کی راہ میں صرف نہیں کرتے ان
کو سخت عذاب کی نشانات دو

تو تمام صحابہ پر گویا مصیبت کا پہاڑ ٹوٹ پڑا، ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی آیت کی تلاوت فرما رہے تھے، حضرت مالک بن نوائلہؓ کا جو ایک دوست نہ مہابی تھا، گزر ہوا، تو آیت کو سن کر اُن پر غشی طاری ہو گئی، ہوش میں آئے، تو خدمت مبارک میں حاضر ہو کر عرض کی کہ یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان کیا یہ آیت اُن لوگوں کی شان میں نازل ہوئی ہے، جو سونا چاندی جمع کرتے ہیں، ارشاد ہوا، ہاں، بولے شام تک مالک کے پاس ایک درہم اور ایک دینار بھی نہ ہوگا، چنانچہ

شام تک انھوں نے اپنی محل دولت خیرات کر دی، قرآن مجید کا یہی اثر ہے جس کو خطابی نے قرآن مجید کی ایک وجہ اعجاز قرار دیا ہے، اور اس کتبہ آخونی پر ان کو انہی پہنچانے فرماتے ہیں کہ میں قرآن مجید کے ہم اعجاز کے متعلق ایک بات کہتا ہوں، جس سے اور لوگوں نے غفلت برتی ہے، اور وہ اس کا وہ اثر ہے جو قلب و روح پر پڑتا ہے، کیونکہ قرآن کے علاوہ کوئی کلام خواہ وہ نظم میں ہو یا شعر میں باوجود خرافت و سمیت پیدا کرنے کے دل میں لذت و حلاوت کی وہ کیفیت نہیں پیدا کرتا، جو قرآن مجید پیدا کرتا ہے خود خداوند تعالیٰ فرماتا ہے :-

”لَا نَزَّلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّا يَنْتَه خَاشِعًا مَّتَّصِدًا عَاقِبِينَ خَشِيعَةً
اللّٰهُ - اللّٰهُ نَزَلَ الْحَدِيثَ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْشَرُ رِيْنَهُ جِلْدُ
الَّذِيْنَ يَخْتُونُ رَبِّهِمْ“

اس کے بخلاف اور انبیاء کے بعض معجزے تو بالکل بے اثر تھے مثلاً حضرت سلیمان علیہ السلام کے یہ معجزے :-

وَلِسْلَمٰنَ الدِّمِجَ عَا صِفَةً يَّجِي
يَا مَرْجَا اِلَى الْاَرْضِ الَّتِي بَرَحْنَا
فِيْهَا وَكُنَّا يَكْبِلُ شَيْئًا عَلَمِيْنَ وَ
مِنَ الشَّيْطٰنِ مَن يَّغْوِيْهُمْ لَهٗ
وَيَعْمَلُوْنَ عَمَلًا دُوْنَ ذٰلِكَ
وَكُنَّا لَهُمْ حٰفِظِيْنَ

اور ہم نے حضرت سلیمان علیہ السلام کا دور
کی ہوا کو تابع بنا دیا تھا کہ وہ ان کے
حکم سے اوس سرزمین کی طرف جتی تھی،
جس میں ہم نے برکت کر رکھی ہے، (درا
تک شام سے) اور ہم ہر چیز کو جانتے ہیں
اور جیسے جیسے شیاطین ایسے تھے کہ سلیمان

کے لئے (دراؤن میں) غوطہ لگاتے تھے،

زنا کر موتی نکال کر دین) اور وہ اور

اور کام بھی اس کے علاوہ کیا کرتے تھے اور

ان کے معجزات دیکھئے

(انبیاء - ۶۰)

وَلِيْلَيْلِيْنَ الرَّحْمٰنِ خَلَدَهَا شَهْرٌ
رَوَّاحَهَا شَهْرٌ اسْلَمَ اِلَيْهِ عَيْنِ
الْقَطْرِ وَمِنْ الْحَمْنِ مَن يَّعْمَلُ بَيْنَ
يَدَيْهِ بِاَدْنِ رِبَّةٍ يَّعْمَلُوْنَ لَهُ
مَآيَشَاءَ مِنْ مَّحَارِبٍ وَتَحَاتِلِ
رَجْفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقَدْ وَرَدَ اسْبِطُ
اَعْمَلُوا اِلَّا دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيْلٌ
مِنْ عِبَادِي الشُّكُّوْرُ

(سباء - ۲)

اور ہم نے سلیمان (علیہ السلام) کے لئے جو ایک
مختصر کر دیا کہ اُس کی صبح کی منزل ایک
مہینہ بھر کی اور اس کی شام کی منزل ایک
مہینہ بھر کی، ہوتی اور ہم نے اُن کے گھر
تانبے کا چشمہ بہا دیا، اور نباتات میں جسے
وہ تھے، جو اُن کے آگے کام کرتے تھے
کے رب کے حکم سے اور درختوں کی جگہ اُن کے لئے
دو چیزیں بنائے تھے جو اُن کو منظور ہوتا
بڑی بڑی عمارتیں اور مورتیں اور لکڑی جیسے
حوض اور دو گہنی جو اب بھی بگڑ چکی ہیں
اسے داتاؤں کے خاندان والوں میں شکر ہے
میں نیک کام کیا کرو، اور میرے بندوں
اور نباتات کو بھی اُن کا تابع کر دیا، یعنی تعمیر
بنانے والوں کو بھی اور فوطہ خود کو بھی
اور دوسرے نباتات کو بھی جو زمین پر ہیں

میں شکر کرو، اور ہم نے اُن کو بھی

بکلیت رہتے تھے،

(ص - ۳)

تابع اور تبرع دونوں کے قلب روح میں کوئی نرمی اور اخلاقی اثر نہیں پیدا کرتے، بلکہ ہر سے
اُن کو مناسب تہمت ہی سے کوئی تعلق نہیں ہے، کیونکہ جن شیاطین کی یہ اطاعت نہیں رہے، اطاعت نہ
تھی، بلکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے شاہانہ اقتدار کا نتیجہ تھی، اور وہ اُن سے اُسی طرح کام لیتے

جس طرح غزوات میں گرفتار ہونے کے بعد کافر قیدیوں سے لیا جاتا ہے،

البتہ جن دشیاہیں حضرت سلیمان علیہ السلام کی اطاعت کرتے تھے، وہ اس اطاعت سے مختلف تھی، جو وہ کانون اور جادوگروں کی کرتے تھے، کیونکہ کانون اور جادوگروں کو چونکنا نہیں آتا تھا، کانون میں مدد دیتے تھے،

لیکن حضرت سلیمان علیہ السلام ان سے جائزہ لیا، کلام جیتے تھے، اس نے بیک و بیوی احسان تھا، جس پر خدا کا شکر گزار ہونا چاہئے،

غرض جیغہ کی یہ وہ قسم ہے جو شرفانہ محمد ہے، منہ نہ محم، اس سے اگر کوئی باز نہ ملے حاصل ہو جاتا ہے، قلعہ ایک احسان کی صورت اختیار کر لیتا ہے، حد تک فعل عبث اور ناشائیں جلتا ہے، مثلاً اگر کوئی شہنشاہ بلا ضرورت شیر کے اوپر سوار ہوتا ہے، یا پل کے موجود ہوتے ہوئے پانی کے اوپر چلتا ہے، تو یہ ایک فعل عبث اور محض ناشائیں ہے،

لیکن بحرہ کی ایک قسم اور ہے، جو اس سے اعلیٰ و اشرף ہے، اور وہ صاحب بحرہ اللہ کے پیروؤں کو ان کی ادب پر مینار غاری پر آمادہ کرنی ہے،

بحرہ کی یہی قسم منصب نبوت سے براہ راست تعلق رکھتی ہے، اور قرآن مجید اسی قسم کا بحرہ ہے، جنات نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی بھی اطاعت قبول کی تھی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی مطیع ہوتے تھے، لیکن دونوں اطاعتوں کے نتائج مختلف تھے، حضرت سلیمان علیہ السلام کی شائستگی اطاعت سے ان کو زلت و خواری کے سوا کچھ نہیں ملا، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ان کا جو نتیجہ ہوا اس کو قرآن مجید نے خود انہی کی زبان سے اسی طرح بیان کیا ہے،

۱۔ کتاب النبوات لابن تیمیہ، صفحہ ۳۱۱،

۲۔ کتاب المعجزات والاعلامات لابن تیمیہ، صفحہ ۳۱۱، ۳۔ انصاف، صفحہ ۳۱۱،

قُلْ اُوْحٰی اِلٰی اللّٰہِ اسْتَمِعْ نَفَرٌ مِّنَ
الْجِنِّ فَقَالُوْۤا اِنَّا مِیْعًا قَرٰنًا عَجَبًا
یٰھٰدِیْ نَحْنُ اِلٰی الرَّشٰدِ قَا مَتَابِہٖ
وَلٰكِنْ نَّشْرٰکَ بِرَبِّنَا اَحَدًا

آپ کہئے کہ میرے پاس اس بات کی وحی
آئی ہے، کہ جنات میں سے ایک جماعت نے
قرآن سنا، بھراخون نے کہا کہ ہم نے ایک
عجیب قرآن سنا ہے جو راہ راست بتاتا

(جن - ۱)

میں

وَ اِذْ صَرَخْنَا اِلَیْكَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ
یَسْتَفْہِرُونَ النِّفْرَانَ، فَلَمَّا حَضَرَ
قَالُوْۤا اَلصَّوْتَا فَلَ مَا قَضٰی وَاَلُوْا اِلٰی
نَوْمٍ مِّمَّا مَنَدُوْۤا، قَالُوْا اٰتِیُوْۤا
اِنَّا سَمِعْنَا کِتٰبًا اُنْزِلَ مِنْ مِّجْدِی
مُعَدًّا لِّلْمَآءِیْنِ بِدِیْنِہٖ یُھْدٰی
اِلٰی الْحَقِّ وَ اِلٰی طَرِیْقٍ مُّسْتَقِیْمٍ

ہے، تو ہم تو اس پر ایمان لے آئے، اور
ہم اپنے رب کے ساتھ کسی کو شریک
ادب ہم جنات کی ایک جماعت کو آپ
کی طرف لے آئے جو قرآن سننے تھے، غرض
جب وہ لوگ قرآن کے پاس پہنچے تو
کہنے لگے کہ خاموش رہو یہ جب قرآن
پڑھا جا چکا تو وہ لوگ اپنی قوم کے پاس خبر
پہنچانے کے واسطے واپس آئے، کہنے لگے
کہ اسے بجایو ہم ایک کتاب سن کر
آئے ہیں جو موسیٰ کے بعد نازل کی گئی ہے،
جو اپنے سے پہلی کتابوں کی تصدیق کرتی
ہے، حق اور راہ راست کی طرف رہنمائی
کرتی ہے، اسے بجایو تم اللہ کی شکر
بلانے والے کا کتنا فائدہ اس پر
ایمان لاؤ، اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ

یَقُوْمُنَا اٰجِبُوْا دَاعِیَ اللّٰہِ وَاٰمِنُوْۤا
بِہٖ یَغْفِرْ لِحَظُوْمٍ ذَرُوْا مٰکِرُوْ
یٰحٰزِکُوْۤا مِنْ عَذَابِ الْعٰوِیْ
(احقاف - ۲)

آجیو داعی اللہ و آمینو
بہ بغفر لحظوم
یحزکو من عذاب العوی
میں

میں

ان دو قرنِ اطاعتوں کا مقابلہ کر کے علامہ ابن تیمیہ کتاب السنوات میں ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ جن دانش کے ساتھ ہمارے پیغمبر کا معاملہ حضرت سلیمان علیہ السلام وغیرہ کے معاملہ سے زیادہ مکمل ہے کیونکہ یہ لوگ حضرت سلیمان علیہ السلام کی اطاعت شاہناہ اقدار کی وجہ سے کرتے تھے، لیکن رسول اللہ ﷺ کی اطاعت پیغمبرِ اطاعت تھی، دوسرے موقع پر لکھتے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام جن کو فرمانروا بنا کر ان سے چند مباح کام دیتے تھے، لیکن ہمارے پیغمبر ان کو خدا پر ایمان لانے اور اس کی عبادت کرنے کی دعوت دیتے تھے، اس لئے آپ کی پیروی کر کے وہ سعادت مند ہو گئے تھے، اور یہ پیغمبر کے لئے ان کے لئے زیادہ کامل ترین طریقہ ہے، لیکن بہت سے معجزے ایسے بھی ہوتے ہیں، جن کا اثر خود خدا معجزہ پر بھی پڑتا ہے، اور دوسروں پر بھی وہ اثر ڈالتے ہیں، لیکن ان میں ہم قرآن مجید کے روحانی اثر کے مقابلہ میں ان کا درجہ بہت کم ہے، علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کے کلمات کی دو قسمیں ہیں۔ ایک کلمات کو نبی جن میں تمام کائنات داخل ہے، انبیاء کے ماؤسی معجزے ان ہی میں شامل ہیں،

۲۔ دوسرے کلمات دینیہ جن میں قرآن، خدا کی شریعت اور اس کے اوامر و نواہی شامل ہیں اور بندہ کا کام یہ ہے کہ اس کا علم حاصل کرے، اور اس پر عامل ہو جس طرح کلمات کو نبی کے متعلق بندہ کا کام یہ ہے کہ تنکو نبی امور کا علم حاصل کرے، اور ان پر اثر ڈالے،

پہلی قسم کے معجزات سے تنکو نبی امور کا اور دوسری قسم کے معجزات سے شرعی امور کا علم حاصل ہوتا ہے اور پہلی قسم کے معجزات مادیات پر اثر کرتے ہیں، اور دوسری قسم کے معجزات شریعات پر، اور جس طرح پہلی قسم کے معجزات کا خود صاحبِ معجزہ پر تو یہ اثر ہوتا ہے کہ وہ پانی پر چل سکتا ہے، جو این اڑ سکتا ہے، اور آگ کے اندر گھس سکتا ہے، اور دوسروں پر وہ ان کے ذریعہ سے یہ اثر

نال سکتا ہے کہ ان کو بیمار کر سکتا ہے، اُن کو تندرست بنا سکتا ہے، اُن کو مار ڈال سکتا ہے اور اُن کو محتاج اور دولت مند بنا سکتا ہے، اسی طرح دوسری تمام کے معجزات کا صاحب معجزہ پریم ہوتا ہے کہ وہ خود خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے، اور ثواب و نعمت کا پابند ہو جاتا ہے، پھر دوسروں پر وہ یہ اثر ڈالتا ہے کہ اُن کو خدا اور اُس کے رسول کی اطاعت کا حکم دیتا ہے، اور گو شرعی حیثیت سے اس کی اطاعت کرنے لگتے ہیں، لیکن معجزات کا نطق جہاں تک علم و قدرت سے ہے، اگر وہ موجود نہ ہوں، تو اس سے کسی مسلمان کو کوئی دینی نقصان نہیں پہنچا، اگر ایک شخص کو بعض امور کا علم حاصل نہ ہو، اور مادیات اس کے زیر اثر نہ ہوں، تو اس سے خدا کے نزدیک اس کا درجہ کم نہیں ہو سکتا، لیکن اگر کوئی شخص امور دینیہ کا پابند نہ ہو، تو اس سے اس میں ایک ایسا نقص پیدا ہو جاتا ہے جس سے یا تو وہ عذاب کا مستحق ہو گا یا ثواب سے محروم رہے گا، کیونکہ دینی کا علم حاصل کرنا اور اس کی تعلیم اور اس کی پابندی کا حکم دینا ایسی چیز ہے جس سے آدمی کو خدا کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے اور وہ اُس کے ثواب کا مستحق ہوتا ہے، لیکن کائنات کا علم حاصل کرنا اور اس پر اثر ڈالنا، تو اس سے یہ چیزیں اسی وقت حاصل ہوتی ہیں، جب وہ دین میں شامل ہوں ورنہ کبھی کبھی اس سے آدمی گنہگار بھی ہو جاتا ہے،

معجزات پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اُن سے پیغمبروں کا دعویٰ نبوت ثابت نہیں ہوتا، مثلاً جو شخص دعویٰ نبوت کرتا ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ میں معاش و معاد کا مہر جاہر استہ دکھاتا ہوں، لیکن وہ اس کی دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ میں لاٹھی کو سانپ بنا سکتا ہوں، تو یہ دلیل گو کتنی ہی عجیب و غریب ہو، لیکن اس کو دعویٰ کے ساتھ کیا مناسبت ہے؟ اس کا یہ دعویٰ کہ صرف اسی وقت ثابت ہو سکتا ہے، جب وہ معاش و معاد کی تمام اصلاحی صورتیں بتائے اور

لوگوں کو ان کا پابند بنائے، لیکن یہ اعتراض کلمات کو نہ معنی مادی معجزات پر ہوتا ہے، کلمات دینی معنی قرآن مجید پر نہیں ہوتا، کیونکہ وہ نہایت تفصیل کے ساتھ مشائخ و مفسرین کی تمام اصلاحی صورتیں بتاتا ہے اور لوگوں کو ان کا پابند بناتا ہے، اس لئے وہ رسول اللہ ﷺ کے دعویٰ نبوت کے ساتھ نہایت گہرا ربط و تعلق رکھتا ہے، بلکہ وہی آپ کا دعویٰ بھی ہے، اور دلیل بھی،

علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ قرآن مجید جس کو رسول اللہ ﷺ نے کرائے دہی خداوند تعالیٰ کی شریعت اور اس کے دینی کلمات ہیں، اور وہی رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی دلیل بھی ہے، دعوت بھی ہے اور معجزہ بھی ہے،

بہر حال قرآن مجید ایک معجزہ ناطق ہے جو رسول اللہ ﷺ کی صداقت کی شہادت دیتا ہے وہ زبانِ قال ہو لیکن اور انبیاء کے مادی معجزے صرف زبانِ حال ہیں، زبانِ قال نہیں، وہ پانی کے آؤ پلنے ہو این اٹلنے اور آگ میں گھسنے کی طاقت تو نہیں پیدا کرتا، لیکن نیک کاموں پر عمل کرنے کی طاقت پیدا کرتا ہے، جو دین و دنیا دونوں میں مفید ہیں، مثلاً جب قرآن مجید کی یہ آیت نازل ہوئی،

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تَحِبُّونَ

تم لوگ جب تک اپنی محبوب ترین چیزوں کو نہ صرف کر دو گے نیکی کو ہرگز نہیں پاؤ گے،

(آل عمران - ۱۰)

تو حضرت ابو طلحہؓ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور کہا کہ خدا ہمارا مال انکسار آپ گواہ رہے کہ اگر کامیاب میری چیز میں ہے، میں اس کے نام پر وقف کرتا ہوں، زمانہ جاہلیت میں عرب کی عمریں نہایت بے پروائی کے ساتھ ڈوبتے، دھمکی غین، اس لئے سینہ اور سر وغیرہ کھلا رہتا تھا، اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

ذَلِكُمْ صِرَاطٌ يُسْرُهُ حَتَّىٰ جِئْتُمُوهُنَّ

اور توں کو چاہئے کہ اپنے ڈیڑھن کو بچنے پر ڈالیں

اس کا یہ اثر ہوا کہ عورتوں نے اپنے تہ بند اور متفرق کپڑوں کو بچھا کر ڈوپٹے بنائے اور بیچنے آپ کو سیاہ چادروں سے اس طرح ڈھانپ لیا کہ حضرت عائشہؓ کے قول کے موافق یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کے سر کو ون کے آئینے بن گئے ہیں،

رسول اللہ ﷺ مدینہ تشریف لائے، تو لوگ ناپ جو کہ مین سخت خیانت کرتے تھے، اس پر سورہ دہل لطفین نازل ہوئی، اور لوگ دیانت سے کام لینے لگے،

اصحاب صفہ کی معاش کا بہت کچھ دار و مدار انصار کی فیاضی پر تھا، یہ لوگ کھجور کے خوشے لا کر مسجد میں لٹکا دیتے تھے، اصحاب صفہ آتے تھے، اور چھڑی سے اُن کو ہلاتے تھے، جو کھجوریں ٹاپک پڑتی تھیں اُن کو کھاتے تھے، لیکن انصار میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے، جو سڑے گئے خوشے لا کر لٹکا دیتے تھے اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَتِمُّوا الْبَخِيلِ مِنْهُ تَتَفَقَّحُونَ
مسلمانو! اپنی بہترین کمائی اور بہترین پیداوار سے صدقہ دو، بُرے مال کو خیرات نہ کرو،

اس کے بعد وفد اس حالت میں انقلاب پیدا ہو گیا، اور تمام لوگ بہترین کھجوریں لانے لگے اسلام کے فرض و اعمال میں جہاد سے خطرناک کام ہے، لیکن صحابہ کرام کو قرآن مجید ہی کے اثر نے جہاد پر آمادہ کیا تھا، اور اسی اثر کی بدولت وہ سخت سے سخت جنگی خطرات میں ثابت قدم رہتے تھے، ایک بار قسطنطنیہ میں یونین سے مسلمانوں کا مقابلہ ہوا، رومی بالکل قسطنطنیہ کی دیوار کے متصل صف زن تھے، ایک مسلمان نے جرات کر کے حملہ شروع کیا، تو لوگ پچار سے نہان ہان اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالتے ہوئے حضرت ابویوب انصاریؓ سے ملے، بولے یہ آیت تو ہم انصار کے بارے میں نازل ہوئی ہے، جب اسلام نے قوت حاصل کر لی تو ہم لوگ اپنی معاش کے کام

دھندے میں مشغول ہو گئے، اس پر یہ آیت نازل ہوئی،

وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا
اور خدا کی راہ میں خرچ کرو اور اپنی جالا
بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ (نورہ-۳۳) کو ہلاکت میں نہ ڈالو،

اس نے اصلی ہلاکت یہ ہے کہ ہم معاش کے کاروبار میں مشغول ہو جائیں، اور جہاد کو چھوڑ دیں۔ راوی کا بیان ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی، حضرت ابوب انصارؓ ہمیشہ صرف جہاد رہے، یہاں تک کہ قسطنطنیہ میں وفات پا کر مدفون ہوئے، جنگ یمامہ میں جب حضرت سالمؓ کو علم عطا کیا گیا، تو ایک شخص نے کہا کہ تم کو آپ کی جان کا خوف ہے، اس نے جھنڈا دوسرے کے ہاتھ میں دینا چاہتے ہیں، بولے تو میں اس حالت میں قرآن مجید کا بدترین حامل ہوں گا، چنانچہ انھوں نے علم کو داہنے ہاتھ میں لیا، جب دوکٹ گیا، تو بائیں ہاتھ میں لیا، وہ بھی کٹ گیا، تو علم کو سینے سے چٹالیا، اور یہ آیت پڑھنے لگے،

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ... فَكَايَن
محمد صرف ایک پیغمبر ہیں..... اور بہت سے
من نبی قتل معہ دبیون کثیر،
پیغمبر گزرے ہیں جن کے ساتھ ہو کر بہت
آل عمران - ۱۱۵
سے علماء نے جنگ کی ہے،

(باقی)

رحمتِ عالم

درسون اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرورِ عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کی سیرت، ضخامت ۲۰۰ صفحے،

قیمت مجلد عام غیر مجلد ۱۱

منہج

اجتماعیت کا قرآنی تصور

از

جناب مولوی حیدر زمان صاحب مدنی

کائناتِ ہستی قدرت کی عجزِ زایوں اور قدرتِ طرازوں کی آماجگاہ ہے اور اس جہانِ رنگِ بو کی ہر چیز کچھ اس طرح کی حسین و کپرکش واقع ہوئی ہے کہ اس میں نظر حقیقت شناس کو زندگی کی لطیف تر حقیقتیں ابھری اور کھری ہوئی دکھائی دیتی ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی حسنِ جلوہ طراز اور ایک ہی نورِ جہانِ تاب ہو، جو پوری کائنات کو اپنے جلو میں لئے ہوئے ہو، صحنِ گلشن کا حسینِ منظر ہو، یا نئی دوقِ صحرا کی تاجِ منظر و سمت، شہری زندگی کی ہنگامہ پرور اور رنگینِ مخیلین ہوں، یا دشتِ دشتِ نیز کی خاموشی، پرسکونِ خلوتیں، مجمعِ حیات کی مسکراہٹیں ہوں، یا شامِ زندگی کی دھندلاکیاں، آبشاروں کا مسح نواز ترنم ہو یا درِ عدو برقی کی خوفناک کڑواہٹ، بزمِ طربِ شادی کے نغمہ ہائے مسرت ہوں، یا مجلسِ تفریح کی دلگاہیں، یہ سب کچھ دلِ خود کا گاہ و حقیقت شناس کی نظر میں ایک ہی سلسلہ وجود کی مختلف کڑیاں ہیں، ایک ہی نورِ مطلق پر ان کی ابتدا ہوتی ہے،

وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ وَفِي

الْأَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ،

نہیں ہو؟

(الذِّلَّ آیات)

بلشبہ اس میں نعمتِ مہربت ہے،

رَأٰنَیْ فِیْ ذٰلِکَ لَآیٰةٌ لِّمَنْ کَانَ لَهُ

قَلْبٌ اَوْ اَلْقَى السَّحَابَ وَهُوَ شَهِيدٌ
جو اپنے پہلو میں محاسن دل رکھتا ہے،

(ق) یا پوری طرح متوجہ ہو کر کان ... لگاتا ہے

ارض و سما کی کائنات جو روزمرہ ہمارے مشاہدہ میں آتی ہے، اس کی ہر چیز بظاہر منفرد اور تنہا وجود رکھتی ہو اور اپنے کام اور وظائف طبعی کے لحاظ سے دوسری ایسا عالم سے بالکل الگ تھلگ محسوس ہوتی ہے مگر پردہ ہمارے سامنے سے ہٹا کر حقیقت پر نگاہ ڈالنے تو چشم بنیا ایک وسیع تر اور آفاق گیر نظام کائنات کا مشاہدہ کرتی ہے اور ہر وجود مشخص دراصل اس کائناتی نظام کا ایک جزو یا نمونہ ہی، یا سلسلہ کوہ و بیابان غرض اس عالم کی مغل انجم ہو، یا جہان نباتات ارضی، نظام سحاب و باد و باران ہو، یا سلسلہ کوہ و بیابان غرض اس عالم کی ہر چیز ہمہ گیر نظام کائنات کی ایک کڑی ہے، یا دنیا کے اس عظیم ترین کارخانہ کا ایک پرزہ ہو جس کا وجود و بقا کارخانہ کے وجود و بقا پر موقوف ہے،

قرآن کریم بار بار عناصر کائنات کی اہمیت اور ان کی اجتماعی تاثیر و افادیت بن خود فکر کی دعوت دیتا عالم افلاک، عالم جو سما اور ہمارے جہان رنگ و بو کے اہم عناصر کو ایک ساتھ ذکر کرتا ہے جس سے ان نباتات کے منوی اور افادہ سے تعلق و ربط کا اظہار ہوتا ہے، بلکہ بشیر مقامات میں قرآن خود ہی اس شعبہ عالم کے اہم افادہ تعلقات کو اپنے مخصوص اسلوب بیان میں نوکر کرتا ہے،

اَلْعَزَّزُ الرَّحِيْمُ كَيْفَ مَنَّ الْغُلَّ وَلَوْ	کیا آپ نے اپنے رب کی طرف سے کتنا کرم کیا کہ
نَسَاءً لِّجَلْدٍ سَاكِتًا تَعْرِفُنَا جَلْنَا الشَّمْسُ	نے سایہ کو کیسے پھیلایا، اگر وہ چاہتا تو اس کو
عَلِيْمٌ دَلِيْلًا، تَعْرِفُنَا لَا الْيَمِيْنَا	ٹھہرا دیتا، پھر ہم نے سورج کو اس پر دلیل
قَبْضًا يَسِيْرًا، وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ	قرار دیا، پھر آہستگی سے ہم نے اس کو اپنی
طَائِلَ لِبَاسًا وَالنَّوْءَ سَبَاتًا وَجَعَلَ	طرف کی کھینچ لیا، خدا کی ذات نے تمہارے لیے
النَّهَارَ نَشُوْرًا، وَهُوَ الَّذِي اَرْسَلَ	رات کو لباس اور نیند کو راحت بنایا،

الرِّيحُ بَشْرَىٰ بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَةٍ
وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا
لِّنُخْرِجَ بِهِ بَلَدًا كَآمِنًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا
خَلَقْنَا لَنَا مَاءً وَآنَا مَعِيَ كَثِيرًا،
اُسی نے زمین کے اندر پھیل جانے کی غرض
سے دن بنایا، وہی ذات ہے جس نے حواء
کو بھیجا، جو اس کی رحمت کی بشارت دینے والی
ہی، اور ہم نے آسمان سے پاکیزہ پانی اتارا،
تاکہ ہم اس کے ذریعہ مردہ بنیوں کو آباد کریں
اور یہ پانی اپنی مخلوق میں سے چار پاؤں والا

(الفرقان - ۵)

بہت سے لوگوں کو چلائیں،

الْعُرْوَاتُ لَآلِلَهِ يَرْجَىٰ سَحَابًا مُّتَعَدِّدًا
بَيْنَهُ نَحْمُ بِحَبْلِهِ رُكَّامًا فَمَرَى الْوَدَّ
يُخْرِجُ مِنْ خِلَالِهِ وَيُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ
مِنْ جَبَالٍ فِيهَا مِيزٌ بَرْدٌ فَاصْبِرْ
مَنْ يَشَاءُ وَاصْبِرْ لَهُ عَنْ مَنْ يَشَاءُ
يَكَادُ سَنَآءُ بَرَقَةٍ هُبَّهَا لَيْعًا
(التور)

کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ ہاؤس
کو چلاتا ہے، پھر ان کو جمع کرتا ہے پھر ان کو
نہ بہ نہ رکھتا ہے، پھر تم دیکھتے ہو کہ ان کے
اندر سے بارش نکلتی ہے، اور پہاڑوں کی
بلندی کی جانب سے برف (جو نقصا میں ہوگا
سرے سے بچھڑ جاتی ہے) اتارتا ہے، پس یہ
' برف جس پر چاٹتا ہے ' اتارتا اور جس سے
چاٹتا ہے، پھر نیتیا جو قریب کی بجلی (جو بادلوں

سے پیدا ہوتی ہے)
کی چمک نکھون کی

عالم ارض و سما کے اس وسیع تر نظام افادہ و اشتراک اور اس کے حسین و جمیل مناظر میں اہل ہنر کے لئے
جو چیز و جہ کشش ہے وہ یہ ہے کہ اس کائنات کی ہر چیز ایک فوق الفطرت طاقت کے زیر اثر اپنی منزل مقصود
کی جانب روانہ و روان ہے، چاروں طرف نگاہ اٹھا کر دیکھیں تو آپ کو ایسا معلوم ہوگا کہ ذرہ سے لے کر پہاڑ

ہم آج جسے کر سہند تک زمین کی پستی سے لے کر آسمان کی بلندی تک عالم نباتات سے لے کر جہات
بروہانجہم تک کائنات کی ہر چیز احاطت شعاری اور اثر پذیری کا عجیب غریب مرقع ہے، گویا وہ یکتہ دست کی
عالم میں متوازن و آسانہ دوست کی جانب بڑھ رہی ہے۔

و ابرح ما یحکون الشوق یومًا

اذا دنت الخیار من الخیار

غلام کارگوں نے اسلام کو بس اتنا ہی سمجھ رکھا ہے کہ وہ چند آداب و مراسم کا مجموعہ ہے، یا دوسرے
مذہب کی طرح کا ایک مذہب ہے، جو مرتبہ اخلاقی اصول و قوانین ہی کی پونجی اپنے پاس رکھتا ہے۔
عصر حاضر کے کچھ حواس باختہ اور خود ساختہ مفسرین اسلام کو نازی ازم اور فسی ازم کی طرح کا ایک خالص
قوم پرستانہ نظام سیاست اور قرآن کو محض سیاسی دستور اور بین المللی قوانین (انٹرنیشنل لاز) کا مجموعہ
تصور کرتے ہیں، لیکن قرآن حکیم کا دعویٰ یہ ہے کہ اسلام پوری کائنات کا مذہب ہے، ایک ہمگیر اور اخلاقی نظام
احاطت ہے، اکائاتی دستور حیات ہے اور عالم کون و مکان کا کوئی گوشہ اُس کے تصرف سے باہر نہیں ہے۔

انفیذ دین اللہ یمیزون ذلک اسلم کیا وہ اللہ کے دین کو چھوڑ کر

من فی السموات والارض طوعا و دوسرا دین اختیار کرتے ہیں؟ حالانکہ آسمان

و کوکبها والیدہ یرجعون، اور زمین کی تمام چیزیں صرت اللہ کی احاطت

گزار ہیں، اور ان کو بالآخر اسی کی طرف (آل عمران)

در اصل اسی نظام احاطت اور سرشتہ اجتہادیت سے اس عالم کا بناؤ شکار اور حسن بہار آفرین
قائم ہے، بلکہ سرے سے اس کا وجود و بقا ہی اس کا رہن احسان ہے، اور جو چیزیں آفاق گیر نظام سے کٹ
جاتی ہیں اس کا انجام بہر حال خسران و نامرادی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے،

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يَحْمِلْهُمُ اللّٰهُ سَوْرَةً و جہا سلام کو چھوڑ کر کسی دوسرے دین کو تلاش

يَقْبَلُ مِنْهُ وَهُوَ تِي الْاَخِرَةُ
 مَنْ الْخَاسِرِينَ
 کہے گا تو وہ بارگاہِ خداوندی میں
 ہرگز قبول نہ ہوگا، اور انجام کار وہ نقصان
 (آل عمران)

بلکہ ایسی چیز کے لئے آغوشِ عدم کے سوا کوئی جگہ ہی نہیں ہے، درخت کا پتہ جب تک اپنے بنیاتی
 نظام سے وابستہ ہے، اس وقت تک وہ اپنے خوبصورت وجود کو قائم رکھ سکتا ہے لیکن جو نئی دہ اس نظام
 سے کٹا پاؤں کی رگڑ سے ذرا ہلے خاک میں تھیں ہو، ایسا ہوا سے تند و تیز اس کوڑا کرکین سے کسین لے گئی دریا
 کی طوفانی موج اپنے اندر بے پناہ قوت رکھتی ہے لیکن کب تک؟ جب تک کہ وہ اپنے مرکزِ وجود سے لگ
 جاس کر رہی ہے لیکن اس سے کٹ کر وہ اپنی وجود ہی کو باقی نہیں رکھ سکتی،

غرض اسلام اپنے وسیع تر مفہوم کے اعتبار سے پوری کائنات کا ضابطہ و دستور اور نظامِ حاکم ہے
 اور کائنات کی ہر چیز اس نظام کے زیرِ اثرِ جہاں کی تعمیر اور ممکناتِ حیات کو اجاگر کرنے میں مصروفِ کار
خلائقِ آدم کا منہم | نوعِ انسانی اسی عظیم الشان کارخانہِ قدرت کا ایک فعال اور موثر عنصر ہے، عالمِ
 کے پے پے ہنگامے ایجاد و تخلیق کی نوبہ نوبہ نوسن آفرینیان اور جہاں رنگت بو کے رنگارنگ نقش و نگار انسان
 ہی کے وجودِ موثر کے حیرت زا کرشمے ہیں، اگر اور سب کچھ ہوتا اور انسان نہ ہوتا تو نہ جانے یہ دنیا کس طرح کی
 بے ڈھنگی اور وحشت انگیز ہوتی، آخر یہ حضرت انسان ہی تو ہیں جس کی پیدائش پر دیا ربِ عشق میں ہنگامہ و
 شوق اٹھا، جہاں حسن میں تہلکہ بپا ہوا اور فطرت نے ممکناتِ وجود کی تمام راہیں اس کے لئے وا کر دیں،

نعرہ زد عشق کہ خونِ مگر پیدائش
 حُسن لرزید کہ صاحبِ نظر پیدائش

فطرتِ آشفقت کہ از خاک جان مجبُو
 خود گرے خود شکنے خودِ نگر پیدائش

پہنچ ہے کہ عالمِ وجود کی زیب و زینت اور سد و سازِ انسان ہی کے دم سے ہے لیکن خود انسان کیا ہے
 اور عالمِ سکانت میں اس کا مقامِ موقع کیا ہے؟ یہی وہ اہم مسئلہ ہے جس کے حل ہو جانے سے انسانی تصورِ اجتماع

کی حقیقت خود بخود ہی آشکات ہو کر سامنے آجائے گی،

قادری مطلق نے جب کائنات کو پیدا کیا، تو ایک ایسی ہستی کا پیدا کرنا بھی ضروری ہوا جو اپنی طبعی اور فطری قوت تخلیق سے انواع کائنات میں تصرف کر سکے، اس کا آہنی عزم ویرانوں کو آباد کرے، دنیاؤں سے نہرین نکال کر خشک زمینوں کو شاداب کرے، سورج کی تازت سے دھکتے ہوئے دشت و صحرا کو کثرت محل و لالہ میں تبدیل کرے، خوش منظر اور بار دہن شہروں کی بنادالے اور اس کا علمی و تحقیقی جوہر اشیاء کی صلاحیتوں کو اجاگر کرے، موالید و عناصر کی مدد سے نئے نئے اکائیات کو منظر عام پر لائے، سمندر کی تلاطم خیز موجوں کو مسخر کرے، ہوا پر اپنا تسلط جمائے، یہاں تک کہ ارض و سما کی ناپائیدار کنار و ستیں کے لئے مٹ جائیں اور وہ اپنی علم و عمل سے کائنات پر حکمرانی کو اسرارِ مطلق کی آگئی کیساتھ عالم وجود کی ہر شے کو فضا قدرت کے مطابق کام میں لائے اور اس میں کوئی ایسا تصرف نہ کرے جو نظم کائنات کے فساد و اختلال کا باعث ہو، بلکہ وہ ایسا تصرف کرے جس سے کائنات کے حسن ذاتی میں پہلے سے زیادہ چمک دمک پیدا ہو اور گوہ و بیابان اس کی بہار آفرینیوں سے دمک اٹھیں،

حاصل یہ ہو کہ خلاقِ عالم نے اس کائنات کو ایک خاص مقصد کے تحت پیدا کیا ہے، اور اس کے ارتقاء کے لئے کچھ قوانین طبعی بنا دیتے ہیں، تاکہ ان کے زیر اثر کائنات کی غنائت انواع اپنے نوعی وجود و شخص کی حفاظت و صیانت میں مصروف کار رہیں، لیکن ان انواع کی ترکیب سے کارخانہ فطرت میں حسن و دلکشی پیدا کرنے، ان کو خلاقِ عالم کے منشاء کے مطابق دستِ عطا کرنے اور زیادہ سے زیادہ منفعت بخش بنانے کے لئے ایک باشعور اور صاحبِ ارادہ ہستی کی ضرورت تھی، اور اس مقصد کے لئے خداوندِ عالم انسانوں کو پیدا کیا،

تو شب آفریدی چراغِ آفریدم سفال آفریدی آباغِ آفریدم
بیابان و کسادِ مدامِ آفریدی خیابان و گلزارِ باغِ آفریدم

من آثم کہ از شک آئینہ سازم من آثم کہ از ہر نوشینہ سازم (اقبال)

اس لئے انسان کا تصور بحیات صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ وہ اسرارِ فطرت کی کوہِ گنگے آتشِ
 حقائقِ کائنات کی طلبِ جستجو میں اپنی علمی اور عقلی قوتیں صرف کرے، بلکہ اس کا مقصد وجودِ یہ ہے کہ وہ
 اسرارِ فطرت کی دیانت اور حقائقِ اشیا کے اکتشاف سے اپنے لئے ایک ایسی راہ پیدا کرے جس سے آشیاء
 عالم اور قوانینِ فطرت میں زیادہ سے زیادہ ہم آہنگی پیدا ہو، اور خلاقِ عالم کے زیرِ اثر اپنے عمو و عمل
 کو کام میں لائے لہذا خلافتِ آدم کے معنی یہ ہوئے کہ خدا نے انسان کو یہ حق دیا ہے کہ وہ
 اپنے شعور و ارادہ اور قواسمِ علم و عمل سے کائنات میں تسخیر کرے اور ہر شے کی طور پر بہ حق مطلق انسان کو چھوڑا
 ہے کبھی غاص کر وہ انسانی سے مخصوص نہیں ہے، لیکن یہ مسلمہ ہے کہ قدرت کے اس کارخانہ میں غبی یونہی
 تقسیم نہیں ہوا کرتا، بلکہ اس کے لئے علم و عمل کی مخصوص صلاحیتیں ضروری قرار دی گئی ہیں،
 وَ يُكَيِّدُ دَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا اور ہر ایک کے مرتبہ اس کے اعمال کے مطابق
 ہوتے ہیں،

مثلاً یون سمجھے کہ خدا نے ہر انسان کو یہ حق دیا ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ علم حاصل کرے، اور زیادہ
 سے زیادہ دولت کمائے لیکن اس دنیا میں بہت سے لوگ ایسے ہیں جو اس حق سے محروم ہیں بھل اس لئے
 کہ اس مقصد کے لئے جس طرز کی کوشش و سعی کی ضرورت ہو کر تھی ہے، اس کو وہ کام میں نہیں لاتے بالکل
 یہی حال خلافت کا ہے کہ اس منصب کو چھل کرنے کی ماہرین تمام انسانوں کے لئے یکساں دیا کر دی گئی
 ہیں لیکن اس کو علم و عمل کی صلاحیتوں سے مشروط کر دیا گیا ہو، چنانچہ قرآن حکیم نے ایک جگہ ذکرِ خلافت کے
 بعد علم کا ذکر کیا ہے،

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا، خدا نے آدم کو حقائقِ اشیا کا علم

عطا کیا،

(بقرہ)

اور ایک دوسرے مقام پر خلافت کو عمل سے مشروط کیا گیا ہے،

ثُمَّ جَعَلْنَا الْأَمْرَ خَلَا فًا فِي الْأَرْضِ
مَنْ يَحِدْ هُوَ لِنَنْظُرْ كَيْفَ تَعْمَلُونَ
پھر ہم نے دوسری قوموں کے بعد تم کو زمین
میں خلیفہ بنایا تاکہ ہم دیکھیں کہ تم کیسے عمل

(سورۃ یوسف)

زمانہ حال کے خود ساختہ شاہین اسلام کے نزدیک خلافت، حکومت و اقتدار کو ہم معنی ہے اور وہ ہر جگہ خلافت کا یہی مفہوم لیتے ہیں لیکن یہ ان کی تنگ نظری ہے، خلافت دراصل ایک علیٰ بابہ تمام بندگی ہے، شرفِ انسانیّت کی سراج ہے، علم و عمل اور فضائلِ خلاق کی وہ پاکیزہ تر منزل ہے، جو عصرِ حاضر کے کوتاہ نظر اور ہوا پرست انسان کے تصور میں بھی نہیں آسکتی، اسے

باتو چہ گویم کہ تو مجنون تھی!

یعنی خلافت آدم کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ انسان کو ابتداء سے آفرینش سے یہ قوت عطا ہوئی ہے کہ وہ
خدائی صفاتِ کمال کا منظر اتم بن کر کائناتِ ارض کا نظم و نسق اپنے ہاتھ میں لے لے اور زندگی کے پورے
کار و بار کو منشاء خداوندی کے مطابق چلائے

نائبِ حق و درجہان بودن خوش است
نائبِ حق و پوجہانِ عالم است
بر عناصر مکران بودن خوش است
ہستی و نعلِ اسمِ اعظم است
از دوزخ و بد کل آگاہ بود
از جہان قائم با مرشد بود
ذاتِ او توجیہ ذاتِ عالم است
از جلالِ او نجاتِ عالم است

زندگی را می‌کشد تفسیر نو

می‌دہد این خواب را تفسیر نو

یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ خیانت کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں ہیں کہ نائبِ رافضی مفوضہ کو اس طرح

انجام دے جس طرح اُس کے منصب عنہ نے اس کو ہدایت کی ہے، اور اس ہدایت نامہ سے سر مو انحراف نہ کرے، اگر وہ اس سے انحراف کرتا ہو تو وہ اصولاً اپنے منصب نیابت کا اہل نہیں رہتا، کیونکہ یہ حق مشروط ہوا اور انتفاء مشروط انتفاء مشروط کو مستلزم ہے،

لہذا خلافت دراصل حکومت و اقتدار کو ہم معنی نہیں ہے، البتہ حکومت و اقتدار کو مستلزم ہے لیکن حکومت و اقتدار خلافت کو مستلزم نہیں ہے یعنی جس گروہ انسانی کو منصب خلافت عطا ہوگا، حکومت و اقتدار کی سند بھی اُسے حاصل ہوگی، لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ جس قوم کو حکومتی اقتدار حاصل ہو، وہ منصب خلافت سے بھی سرفراز ہو، گویا خلافت ایک عظیم القدر مقام حریت ہے جو اس عالم رنگ و بو میں نہیں سما سکتا، بلکہ وہ سپرنٹینڈنٹ اور جہانِ انفس و آفاق کو محیط ہے،

نکتہ کی گویت روشن چو در تاشناسی امتیاز بعد وحر

عبدالگرد و یادہ دریل و نثار در دل خریادہ گرد و روزگار (اقبال)

آج اہلِ منصب میں بہت کم سہمی لیکن کچھ لوگ اس رُز سے آشنا ہو چکے ہیں کہ سیاست و اجتماع حکومت و اقتدار کی بنیادیں جب تک ہمہ گیر انسانی بلکہ کائناتی قدر و ن پر نہ اٹھائی جائیں گی، عالمِ انسانیت کو امن و فراغت کا ایک لمحہ بھی نصیب نہیں ہو سکتا، چنانچہ پروفیسر جڈا اور سیودی انہل فلسفی اسکولٹ سمول اور دیگر کئی علماء و مفکرین نے بار بار اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ زندگی کے دنیاوی اور عقلی عقائد و افکار ہی انسانی زندگی کو صحیح راہ پر ڈال سکتے ہیں، اور اس طرح اس مادی زندگی میں ایک خوشگوار اور پر امن انقلاب رونما ہو سکتا ہے، لیکن جس حقیقت کو ہم خلافت کی مقدس اصطلاح سے موسوم کرتے ہیں، دراصل اسی طرح کے عالمی، آفاقی اور ہمہ گیر تصورات پر مبنی ہے، اور خلافت کا حقیقی منصب یہ ہو کہ اس کی نظر میں کسی ایک ذاتی طبقہ یا کسی ایک خطہ ارضی کی فلاح و بہبود اور اصلاح و ترقی کا فیہ نہیں ہے، بلکہ وہ ہر انسان اور ہر ملک کی فلاح چاہتی ہے، جہاں بھی اس کو بگاڑ نظر آتا ہے

اس کو سنوارتی ہے، جہاں فساد کا ظہور ہوتا ہے اسکی اصلاح کرتی ہے، جہاں ظلم و قهر سے انسانیت مغلوب ہوتی ہے، وہاں اس کا دامن عدل و انصاف دھرتی پر پڑتا ہے، اور جہاں فسق و مہیست کی وبا پھوٹی ہوئی ہو وہاں وہ تقویٰ و صلاح کا تریاق مہیا کرتی ہو غرض خلافت کیا ہے؟ سرِ ابا برکت و خیر، سرِ امیرِ عدل و انصاف اور دہم جوہ انسانیت کے نمبر پر کیا مہر؟

اجتہاد انسانی کا خزانہ نسو | ان تصریحات کے بعد ہم اہل مقصد کی طرف آتے ہیں، کہ انسانی اجتماع کا حقیقی ثبوت کیا ہے، اور یہ کس طرح کے فکری عناصر سے ترکیب پاتی ہے؟ دراصل قرآن عزیز کے نزدیک جمیع انسان کی فکری تواناں کائنات کے وہی ہمہ گیر اور غیر متزلزل قوانین ہیں، جو انسان کے علاوہ جہاں ارض و سما میں ہر لمحہ جاری و ساری ہیں، اس لئے ہر اصول اجتماعیت ازلی وابدی ہیں، لیکن ان کی خارجی اور عملی تشکیل کی ابتدا حضرت آدم کی پیدائش سے ہوتی ہے، جب کہ ان کو پیدا کرنے کے بعد منصبِ خلافت سے نوازا گیا، یعنی حضرت آدم کو خلافت کا عہدیں، اللہ تعالیٰ نے عطا ہونا سلسلہ اجتماعیت کی پہلی کڑی ہے اور خلافت کا مفہوم ہی اس خاص نوعیت کے تصور اجتماع کی نشان دہی کر رہا ہے، کیونکہ خلافت کا لفظ انسانوں کی سیاسی و اقتصادی، اور اجتماعی ہیئت و وحدانی پر دلالت کرتا ہے، اس لئے یہ لفظ خدا کو کہ پہلے پل انسان میں اجتماعیت کا شمع بن موجود نہ تھا، اور وہ پہلا کے فاروق میں نہ رہتا، اور گھاسن پھونکھا کر گدا کر کرتا تھا، قرآن حکیم جو اس کائنات میں آخری صحیفہ فطرت کو اس کا دعویٰ یہ ہے کہ انسان اول ہی کو اجتماعیت کے بنیادی اصول بتائے گئے تھے، اور پھر تاریخ کے ہر دور میں ان ہمہ گیر اصول اجتماعیت کی دست پید ہوتی چلی گئی، اور ان کی خارجی تشکیلات بڑھتی پھلتی اور بدلتی رہی ہیں،

غرض قرآن حکیم کے نزدیک وحدت انسانیت یا اجتماعیت کی اساس ایک ایسا پاکیزہ اور مقدس

اخلاقی نصب العین ہی، جو راسی العین سے دھارالورہی ہے، اور وہ اس تصور و اجتماع کی بنیادوں پر انسانی سوسائٹی کی تعمیر کرنا چاہتا ہے، اور یہی وہ تصور حیات ہے جس سے انسان کو پہلے دن ہی نگاہ

کر دیا گیا تھا لیکن جان تک کہ مادی نظریہ ہمارے اجتماع کا تعلق ہے 'وہ انسانوں کی عقل خود بین کی بہت کوششوں اور مفاد پرستیوں کی پیداوار ہیں' اور سر اسر غیر فطری ہیں لیکن سطور بالا میں جس تصور اجتماع کا ذکر ہوا ہے وہی تصور اجتماع ہے، اور اسکی اساس عالمگیر اور محیط کل اصول حیات ہیں جو کسی شخص

نسل و قبیلہ یا قوم و وطن سے اختصاص نہیں رکھتے اور اس کے برعکس انسانی تصورات اجتماع قبیلہ و نسب قوم و وطن کی حد بند ہی نہیں ہیں اور اس انسانی کو بے شمار چھوٹے چھوٹے نسلی طبقوں اور وطنی قومیتوں میں تقسیم کرنے والے ہیں یہ بات ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اجتماعیت کا احساس انسان کا طبعی اور نفسیاتی احساس ہے اور

کارگر عالم میں انسان کو زندہ نگہی کے مرعہ اول پر ہی اس سے دوچار ہونا پڑتا ہے یعنی جب وہ کم مادر سے باہر آتا ہے، تو اسی وقت سے اجتماعیت کا جذبہ اپنا کام شروع کر دیتا ہے، اور پھر وہ جس قدر نشوونما کے عمل سے گزرتا چلا جاتا ہے، اسی قدر اس کے علاقائی میں توسیع جوتی چلی جاتی ہے، یہاں تک کہ وہ ہوش سنبھالتے ہی اپنے آپ کو ایک وسیع تر حلقہ علاقائی میں جکڑا ہوا پاتا ہے، اور یہاں پہنچکر اس کو گرد و پیش کے اجتماعی اور مذہبی تصورات سے سابقہ پڑتا ہے، اور وہ یا تو ایک گہرا ششہ اخوت دینی میں منسلک ہو جاتا ہے یا وہ محدود اور سطحی علاقائی کے تنگ دائرہ میں سمٹ کر رہ جاتا ہے،

انسانوں کے بنائے ہوئے تصور اجتماع کو مختلف ارتقائی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، چنانچہ پہلے پہل انسان نے وہی تصور اجتماع کے علی الاغرم قبیلہ و نسب کو اجتماعی تعلقات کا محور قرار دیا، اور رفتہ رفتہ تعلقات میں دوست پیدا ہوتی گئی، اور پھر انسان نے وطن اور وطنی قومیت (نیشنلزم) کو اپنا مقصد و بنالیا، اور یہاں پہنچ کر اس کی حرکت رک گئی اور آج وطنی قومیت نے اس کے دل و دماغ پر اس طرح تسلط جما لیا ہے، کہ اس کی نظر میں انسانیت کا مقدس رشتہ کوئی حقیقت ہی نہیں رکھتا، ایک قوم دوسری قوم پر ہندون کی طرح پل پڑتی ہے، اس کے گوشت شے سکم پڑ کرئی، اس کی ہڈیوں سے اپنے مستقبل کی بھنگ عمارت تعمیر کرئی، اور اس کے خون سے سس عمارت کے گھل بوٹے اور نقش و نگار بناتی ہے، غرض اس

کے ہاتھوں آج انسانیت بستر مرگ پر گرا رہی ہے،

فکر انسانیت پر سے تبت گرے ہر زمانہ در جستجوے پیکرے

باز طرح آذری انداخت است نازہ تر پروردگارے ساخت است

کاید از خون ریخت اندر طرب نام اورنگ است ہم ملک و دب

آدمیت کشتہ شد چون گو سفند پیش پائے این بت ناما ارجمند

مغرب کی نشاۃ ثانیہ نے جب مذہب کے خلاف کاذا قائم کیا، اور مذہب کو ہمیشہ کے لئے خارج البلد

قرار دے دیا، تو یہ ناگزیر ہوا کہ اس خلا کو کسی دوسرے تصور زندگی سے پُر کیا جائے، یعنی کوئی ایسا تصور

زندگی کا تصور نکالا جائے، جو قوم کے سیاسی اور معاشی ارتقاء کے لئے ایک قوی تر اور مضبوط تر محرک کا کام

دے سکے، لیکن اس کا انسانی ذہن گرد و پیش کے جن مخصوص طبعی حالات سے گزر رہا تھا، ان کے تقاضوں

نے انسان کو تہذیب حاضر کے نوترانیدہ (ملک و وطن) کے آگے سرنگون کر دیا، یہ زمانہ اٹھارہویں

صدی کے اوائل کا زمانہ تھا، جب کہ وطنیت ایک سیاسی عقیدہ اور مستقل تصور مملکت کی حیثیت سے منظر

ظہور پائی، اور اس نے ماضی کے تمام اجتماعی تصورات کو کالعدم قرار دیا، اس وقت سے آج تک

وطنیت کا نہرناک تصور اقوام حاضرہ کی سیاست و معیشت کی روح روان ہے اور وطنی قومین کی سرشاری

کا مضبوط محرک بنا ہوا ہے، لیکن اس کے ساتھ اس نے انسانی قدرون کو جس طرح رسوا کیا ہے، اس کی

چند مثالیں گذشتہ عالمگیر جنگوں اور تسم ہند کے بعد کی وحشتا کیوں مین دیکھی جاسکتی ہیں،

اور اصل وطن سے انسان کو ایک نسبت ہوتی ہے اور وہ نفسیاتی طور پر اس سے محبت کرتا ہے، اس کے

دیگ زاروں، بیابانوں، کساروں، دریاؤں اور چٹانوں میں اس کے لئے ایک مخصوص کشش ہوتی ہے،

لیکن انسان کی پاکیزہ اور آزاد فطرت اس بات سے ابا کرتی ہے کہ وہ زمین کے کسی خطہ کو جو شخص اس

رہائش و تفریح کے لئے بنایا گیا ہے، اپنا کعبہ مقصود بنائے، آخر انسان کو اسی لئے تو نہیں پیدا کیا گیا کہ وہ

زمین کی پستیوں میں اپنے آپ کو گم کر دے؟ حضرت اقبال نے اس ضمن میں کیا خوب نکتہ بیان کیا ہے:

با وطن اہل وطن را نیستے است نہ انکہ از خاکش طلوع طے است

اندرین نیت اگر داری نظیر نکتہ بینی نہ موبار یک تر

گرچہ از مشرق بر آید آفتاب با تھلمے شوخ دبے حجاب

در تب و تاب است از سوز دریا تا ز قید مشرق و غرب آید بردن

ہر دم از مشرق خود جلوہ مست تا جہ آفاق را آرد بدست

فطرتش از مشرق و مغرب بری است

گرچہ اور ز روے نیت خاوری است

ملکت کا بعد بد تصور | اس نئی وطنی شریعت میں قوم اور ملک ایک ہی معنوں کے دو عنوان ہیں یعنی

جب ایک ملک میں بنے والے انسان ایک سیاسی وحدت کی صورت اختیار کر لیتے ہیں تو ان کی اس نیت

اجتماعیہ کو ملک کا نام دیا جاتا ہے، اور دوسری حیثیت سے اسی کو قوم (نیشن) بھی کہا جاتا ہے گویا

ملکت ہو یا قوم اس کا بنیادی اور حقیقی محرک وجود و طینت کا تصور ہے، اور عمد حاضر میں افراد انسانی

کے باہم اشتراک و تعاون کی بہترین صورت یہ ہے کہ قومیت اور اسٹیٹ کا مصداق الگ الگ نہ ہو،

ایک ملک کے رہنے والے لوگ خود عقیدہ و مسلک کے لحاظ سے کہتے ہی گردہوں میں بیٹے ہوتے ہوں

لیکن اس لحاظ سے کہ وہ ایک آزاد خطہ زمین میں اپنی جداگانہ سیاسی تنظیم رکھتے ہیں، ان کی اس ہیئت اجتماعیہ

سیاسیہ کو ملک (اسٹیٹ) سے موسوم کیا جاتا ہے، اور چونکہ ان میں اتحاد و ملن کا رشتہ موجود ہے اس لئے

وہ ایک مستقل اور جداگانہ قوم ہیں، اور ہر عقیدہ اور مسلک کا معاملہ تو وہ ان کی پرائیوٹ زندگی سے تعلق رکھتا

ہے اور ان کی قومیت پر قطعاً اثر انداز نہیں ہوتا، گویا ملک کا بعد بد تصور مذہب اور اخلاق کو نہ صرف ثانوی

درجہ دیتا ہے بلکہ انسانوں کی اجتماعی زندگی کے ہنگاموں سے دھواور گھر کی چار دیواری سے یا عبادت گاہوں

میں محدود رکھنا چاہتا ہے۔ اور جہاں تک ریاست و مملکت کا تعلق ہے، وہ ایک با اقتدار اور معصوم سیاسی اور مذہبی جبر کا اثر رکھتے بغیر نہیں چلی ہے، لہذا اخلاقی قدروں کا خالق بھی ہے، اس کو کسی مذہب کا بغیر اخلاق کی ضرورت نہیں ہی بلکہ وہ بذاتِ خود ایک دین و مذہب ہے جس چیز کو یہ صواب کہے وہ صواب اور جس کو وہ خطا کہے وہ خطا ہے۔

دین و ریاست اور مذہب، ریاست کی تفریق جدید تصور تو مسیحیت بہت پہلے سولہویں صدی میں ختم ہو چکا تھی، اور اس کا سہرا مشہور فلسفی میکاوی کی ہے۔ اس شخص نے سب سے پہلے مملکت کو مذہب و اخلاق کی نگاہ سے آزاد کیا، اور بالکل ایک نئے تصور مملکت کی طرح ڈالی یعنی اس نے بتایا کہ مقصود بالذات مملکت کا خروج و ارتقاء اور اس کی خوشحالی ہے، اس راہ میں جو چیز بھی حائل ہو، اس کو مٹا دینا پڑے خواہ وہ مذہب ہے، اخلاق ہی کیوں نہ ہو، ہاں اگر مذہب و اخلاق سے مملکت کی توسیع اور قوت اقتدار کے حصول میں مدد مل سکتی ہو تو محض اس غرض کے لئے مذہب کا نام سے استفادہ کیا جاسکتا ہے لیکن یہ محض ایک فریب کارانہ نقطہ نظر اور سیاسی حکمت عملی (پالیٹیکل سٹنٹ) کے طور پر ہی ہونا چاہئے، ورنہ مقصود بالذات مملکت ہی کو تصور کیا جائے، بلکہ اس کے نزدیک سیاسی مقصد کے حصول کے لئے جبر سے بڑا جرم بڑی سے بڑی برائی بھی نہیں قرار ہے، جب کہ اس سے مملکت کو کوئی طرح کا فائدہ پہنچ سکتا ہو اور اگر کسی اخلاقی فساد کی خاطر مملکت کو نقصان پہنچے گا اندیشہ ہو، وہاں یہ اخلاقی مقصد اس کے نزدیک ناقابل معافی گناہ ہے۔

مغرب کی تاریخ نگارین جب یہ نئی آواز گونجی تو جوگ اہل کلیسا کی کارستانیوں غرض پرستیوں اور ادھام طرازیوں سے سخت بالالان تھے، اور کلیسا و شاہی کے باہمی تضاد سے خطرناک ذہنی کشمکش میں مبتلا تھے، انہوں نے میکاوی کے اس نئے دین کو بہت آسانی سے قبول کر لیا، بالخصوص وقت کے بادشاہوں نے اس سے جی بھر کر فائدہ اٹھایا، اور کلیسا کا رہاسما اقتدار بھی ختم ہونے لگا، مگر کچھ زیادہ عرصہ نہ گزرنے

پایا تھا کہ مطلق انصاف حکمرانوں کے نظام کا ردِ عمل عوامی طبقوں کی ذہنی بیداری اور سیاسی شعور کی صورت میں نمودار ہوا، اور اب مغرب کے انقلاب پسندوں نے ایک جدید سیاسی جمہوری اور منطقی انقلاب پانے کی ٹھان لی، بیشتر مغربی ممالک میں انقلابی تحریکیں اٹھیں، ہنگامے پانے ہوئے، اور عوامی طبقوں اور حکمرانوں میں شدید تضادم رونما ہوا، بالآخر عوامی طاقت کے آگے مطلق انصاف حکمرانوں کو سرنگون ہونا پڑا، اور انھوں نے پٹ پٹا کر مسند اقتدار عوام کے حوالے کر دی، یہ دور اہل مغرب کی ثقافتِ ثنائیہ کا تباہناک اور انقلابِ نیکیز دور تصور کیا گیا ہے، جب کہ مغرب میں جمہوری اور پارلیمانی طرز کی حکومتیں قائم ہوئیں، اور قدیم مملکتی اور سیاسی تعصبات کی جگہ نئے نئے سیاسی اور معاشی نظریوں (تجربہ پر) نے ختم کیا، چنانچہ وطنِ قومیت اور مملکت کا جدید تصور سیاسی عمل کی پیداوار ہے، مگر اس انقلاب نے اہل مغرب کو جو کچھ دیا، وہ اتنا ہی ہے کہ انھوں نے ملکِ من کی بنیادوں پر جدید فلسفہ اجتماع (سوشل فلاسفی) کی مانعِ بیل ڈالی، اور اس طرح ہمہ گیر رشتہ، اخوتِ انسانی کو تار تار کر کے رکھ دیا، چنانچہ اب مل ہی ان کا دین و ایمان بن گیا، اور ان کے بننے مرنے صلح و جنگ اور تمام اعمالِ زندگی کا یہی آخری مقصد پایا،

یورپ اور بیشتر خود بسمل فتاد زیرِ گرد و نغم لادینی نہاد

یعنی جان تک نہ برب و افلاق کا تعلق ہے، اس میں میکسیٹلی کا تصور ہی کا رفرما تھا، چنانچہ عہدِ جدید کے یورپ میں جو علماء و مفکرین پیدا ہوئے، ان میں سے بیشتر حضرات نے اس لادینی تصورِ مملکت کو کمر ہا، بلکہ ان کے جدید نظریوں نے اس کو اور زیادہ تقویت دی، اور اصولِ انسانیت کا احترام پہلے سے بھی کم ہو گیا، چنانچہ جیسی کالمائے نازِ فلسفی میٹل مملکت کا اتنا دلدادہ تھا، کہ اُس نے ایٹلٹ کو ایک مقدس اور معصوم سیاسی ازلہ قرار دیا، یعنی اس نے اس بات کو تسلیم کیا کہ ریاست ہر چیز سے بالاتر ہے، بہلن تک کہ نہ برب پر بھی حاوی ہے، اور افلاق کے لئے ناز و منبع ہے، مگر یہ مملکت کسی چیز کی تابع نہیں، خود مبادی تمام چیزیں مملکت کی تابع ہیں،

ہیجلی کے تصور مملکت نے مذہب اخلاق کی روحانی برتری پر چوٹ لگائی تھی، وہی کیا کم تھی کہ دارون کے نظریہ کائنات نے اس کے جدید خیال پر ایسی ضرب رسید کی کہ مغرب میں مذہب خدا کا تصور محض عجب و روزگار یا دوکار بن کے رہ گیا، اور اس کے بعد اس جدید مملکتی تصور نے ہمہ گیر عبت اختیار کر لی، چنانچہ کارل مارکس اور اینگلز جو دنیا سے جدید کے خالق مانے جاتے ہیں، ہیجلی اور دارون کے نظریات (تھیوریز) کی بنیادوں پر ہی انشرا کی فلسفہ اجتماع کی عمارت کھڑی کی، یعنی مارکس کا نظریہ تادمخ دراصل دارون کے نظریہ ارتقاء کا غماز ہے، اور اس کا نظریہ مادی جدیت درحقیقت ہیجلی کی جدیت ہی کی منسج شدہ صورت ہے، لیکن تعجب ہے کہ جس شخص نے تادمخ دوسروں کے دماغی کارخانوں سے استفادہ کر کے ایک عجیب غریب فلسفہ زندگی مرتب کر ڈالا، آج اس کو دنیا سے انسانیت کا خدا تصور کیا جا رہا ہے، اور یہ نہیں دیکھا جاتا کہ یہ غریب تو خود دوسروں کے آئینہ علم و دانش کا بھکاری ہے۔

بہر حال فلسفہ اشتراکیت کا ذہنی پس منظر بھی وہی ہے جس کی ابتداء سولہویں صدی میں ہوئی تھی، لیکن اس نے ہنتر کی سوسائٹی اور مملکت کی عظمت و تقدس کو اور بھی چار چاند لگا دیئے، اور خدا و مذہب کو اشتراکی مملکت سے ہمیشہ کے لئے جلا وطن کر دیا، چنانچہ کارل مارکس کے نزدیک مذہب و خدا کا تصور محض ایک فریب ہے، سرمایہ دارانہ ذہن کی اُپج ہے جس کو عوامی طبقوں کی دولت و عزت کا شکار کرنے کے لئے بطور جھکڑے کے استعمال کیا جاتا رہا ہے، اور اخلاق اس کے نزدیک کوئی مستقل بالذات حیثیت نہیں رکھتے، بلکہ ہر لمحہ بدلنے والی چیز خبر و شر اور صواب و خطا کا معیار ان کے نزدیک یہ ہے کہ جو چیز اشتراکی ریاست و سوسائٹی کی فلاح و تعمیر پر منتج ہو، وہ خیر اور صواب ہے، اور جو اسکی تخریب و فساد پر منتج ہو، وہ شر اور خطا ہے۔

لیکن کتنا ہے کہ ہماری سوسائٹی کسی ایسے نظام اخلاق کو نہیں مانتی جو معاشرہ سے باہر کسی فتنہ طاعت کا بتایا ہو، اشتراکیت کے نزدیک ایسا نظام فکر و اخلاق سراسر فریب ہے،

نیز وہ کہتا ہے کہ قدیم اجتماعی نظام کے استیصال اور عزت کش طبقتوں کی تنظیم کی راہ میں ہر چیز اختیار
ہوت ہے، ہم جب سرمایہ دار سے لڑیں گے، تو اس جنگ میں جھوٹ اور کمزوری کے ہتھیار استعمال کرنا
ضروری ہیں،

غرض زمانہ حال کا جدید تصور ملکیت اور نظریہ اجتماع جن فکری عناصر سے ترکیب پاتا ہے ان کے
سرسری تجزیہ سے آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ اقوامِ حاضرہ آج جس راستہ پر گامزن ہیں، وہ ان کو غلش
و اضطراب اور ہلاکت و بربادی کے اُس آتھاہِ سمندر کی پسندیدہ کی طرف لئے جا رہا ہے، جہاں سے
ان کے بچ بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے،

خود ہی انصاف کیجئے کہ جہاں ہمہ گیر اصول انسانیت اور اتفاق گیر اقدار حیات کو اہم و حقائق
تصور کیا جاتا ہو، جہاں احترامِ آدمیت کا معصوم جذبہ قطعی ناپید ہو، جہاں ملک و وطن کے ثبوت کو غلش
کرنے کے لئے ہزاروں ماکر و گنہگار انسانوں کے خونِ ناحق سے ہولی کھلی جا رہی ہو، جہاں دشتِ دزدگی
کو ناقابلِ فخر کا زائماں اور معصوم بچوں، اضعیفوں اور عورتوں کو کمرہٴ راتھائی بے دردی سے ذبح کرنے کو مین
ثواب تصور کیا جاتا ہو، کیا وہاں انسانیت کو امن و عافیت کا ایک لمحہ بھی میسر آ سکتا ہے ؟

بس یہ ہے کہ عالمِ انسانی کی روز افزون غلش اور زمانہٴ حاضر کے درندہ صفت انسانوں کی د
ہمیت نے ہمارے اس یقین و ایمان کو محکم تر بنادیا ہے کہ مستقل اور دوامی اقدار حیات اور ہمہ گیر اخلاق
انسانی کے گمراہ اور پائدار احساس کے سوا انسانیت کی علاج و نجات کی کوئی دوسری صورت
ممکن ہی نہیں ہے،

جو لوگ ایمان لائے اور انھوں

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا

نے اپنے ایمان کو ظلم سے آلودہ

إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ

بنیں کیا، ان کے لئے ہی امن

لَهُمُ الْآمَنُ وَهُمْ

مُهْتَدُونَ۔

کی زندگی ہے، اور وہی لوگ ہدایت

(الانعام)

پانے والے ہیں،

ان ہمہ گیر اصول انسانیت کے سوا جو کچھ ہے، وہ ظن و تخمین اور جو اسے نفس کی تخلیق ہے، اور اس

کار حیات کی انہیں کم ہونے کے بجائے بڑھتی ہی چلی جائیں گی، یہ

ع۔ ۱۔ راہبر موطن و تخمین تو زبون کار حیات

دارالمصنفین کی نئی کتاب

امام رازی

امام فخر الدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے، اسی کمی کو پورا کرنے کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر فاضل فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب مشعل ہدایت کا کام دے سکتی ہے،

تفصیلات ۳۹۰ صفحے،

قیمت ۳۰ روپے،

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی)

”مہینہ“

مولانا عبدالملک شبانی محدث

از

ڈاکٹر سید باقر علی صاحب ترمذی اساتذہ شعبہ عربیہ اسلامیہ کالج پٹی

مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے عرصہ ہوا ہندوستان کے محدثین کرام کے تذکرہ کا سلسلہ شروع کیا تھا، لیکن چند کڑیوں کے بعد یہ اہم سلسلہ کسی وجہ سے جاری نہ رکھا جاسکا، اس کے بعد معارفِ ہندوستان کے محدثین پر چند اور مضامین شائع ہوئے، ذیل کی سطریں اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں۔

ہندوستان میں گجرات وہ خوش قسمت صوبہ ہے، جہاں علمِ حدیث کی اشاعت سب سے پہلے ہوئی، عام طور سے ہندوستان میں علمِ حدیث کی اشاعت کی ابتدا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی طرف منسوب کی جاتی ہے، حضرت موصوف کی جلالتِ شان اور حدیثِ نبوی کی خدمات سے کون انکار کر سکتا ہے، لیکن تاریخی اعتبار سے ہندوستان میں یہ علم شریف پہلے پہل صوبہ گجرات میں اشاعت پذیر ہوا، چنانچہ علامہ سخاوی کے دو شاگرد شیخ وجیہ الدین محمد بن محمد المالکی (متوفی ۹۲۵ھ) اور شیخ جمال الدین محمد بقرق (متوفی ۹۳۳ھ) شیخ الاسلام زین الدین زکریا انصاری کے دو شاگرد شیخ عبدالمطی بن یحییٰ باکیر الملکی (متوفی ۹۸۲ھ) اور شیخ شہاب الدین احمد القباسی المصری (متوفی ۹۹۳ھ) علامہ ابن حجر کے دو شاگرد شیخ محمد ابن عبدالمطہاف کی بھیلی اور شیخ سعید شافعی اور دیگر کئی محدثین کرام نے صوبہ گجرات کو اپنے قدومِ مسنتِ لازم سے سرفراز کیا، اور احمد آباد میں مدارس کھولے، اس کے علاوہ خود گجرات کے بے شمار علماء کو احادیثِ نبویہ کا بجا ذوق تھا، حضراتِ مولویہ نے اس کی تحصیل میں دامنِ انصاف کا ثبوت دیا، اور دربار کے اعلیٰ

عمدہ دارون نے اس علم شریف کے حصول کے لئے ہر یاشینون کا ملنا پنے لئے باعث نجات بجا اہم حدیث کی خدمت میں بعض خاندانوں نے نمایاں حصہ لیا، ان میں سے ایک بنیانیوں کا خاندان ہے، اس خاندان نے بہت سے علماء پیدا کئے، جو آسمانِ علم کے درخشاں ستارے ثابت ہوئے، اور افتاء و فقہانِ عظیمین کے مناصب پشوتوں تک ان کے خاندان میں رہے، اور اس خاندان کے باکمال خداداد نے نہ صرف ملکی انتظام میں نام پیدا کیا، بلکہ علوم و فنون کی سرپرستی، علماء کی قدردانی، اصلاحی و اوقیاری سے عقیدت مند رہے اور اپنے ذاتی علمی کمالات کا نقشہ تاریخ کے صفحات میں چھوڑا، بنیانیوں کی اصل کے متعلق جماعتِ شافعیہ جلد چہارم (قلمی) میں اس طرح لکھا ہے :-

”بنیانِ ولایتی ست ماہنِ خراسان و ملتان و ابنِ جماعت کہ بہ ملکِ گجرات بہ بنیان

مشہور اندازِ انجاء آمد و ایشان از حضرت عبداللہ بن عباس آمد“

ہمیں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس خاندان کے بزرگوں نے کس زمانہ سے گجرات میں سکونت اختیار کی لیکن اس کے علماء میں شیخ صدر الدین کا زمانہ سب سے مقدم معلوم ہوتا ہے، شیخ صدر الدین نے کئی کتابیں تصنیف کیں، جن کو انھوں نے شاہانِ گجرات کے نام سے منون کیا، شیخ مذکور کو عربی ادب اور صرف و نحو سے خاص لگاؤ تھا،

قصیدہ ابرودہ، قصیدہ کعب ابن زہیر، قصیدہ لامیہ (قاضی عبدالقادر) وغیرہ پر انھوں نے حواشی لکھے ہیں، نحو کی مشہور کتاب الوافی کی شرح الکافی اسمی کی ہے، ہندوستان میں غالباً اس کتاب کی سب سے پہلی شرح یہی ہے، شیخ نے قرآن مجید کی ایک تفسیر بھی لکھی جس کا نام تفسیر بحر المعانی رکھا، دو غالباً اٹھویں صدی کے آخر اور نویں صدی کے ابتدائی زمانہ میں بقید حیات تھے،

شیخ منہاج الدین یزیدی غالباً شیخ صدر الدین کے بیٹے تھے، انھیں علم حدیث تعویذ اور صرف و نحو سے بہت دلچسپی تھی، علم انھوں میں ان کے مرتبہ کا اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ

جب مشہور معری عالم شیخ بدر الدین دامینی احمد آباد میں قیام پذیر تھے، اس وقت ان میں اور شیخ منہاج بن چند نحوسی مسلون کے متعلق بحث چھڑ گئی اور دامینی کو ان کے رد میں ایک کتاب الفاتح الربانی فی الرد علی البنبائی لکھی پڑی، ان کی تصانیف کی تعداد ۸۰۰ سے تجاوز تھی، لیکن حدیث کی تالیفات میں سے صرف بخاری اور مسلم کی شرحوں کے نام ہم تک پہنچے ہیں،

شیخ فیض اللہ بن زین العابدین بنیانی کا بہن شوگر گزار ہونا چاہا تو ان کی جمع النوادر سے اکثر حالات ماخوذ ہیں، شیخ فیض اللہ گجرات کے مشہور سلطان محمود میگڑے (۱۰۶۳ھ) کے خواجی تھے۔ شیخ نے قرآن مجید کی تفسیر دستور انخفا اسی سلطان کے نام سے معنون کی ہے،

اس کے علاوہ ان کی تاریخ صدر جہان اور جمع النوادر نہایت مفید تصانیف ہیں، اتفاق سے یہ قیون نوادر دست و برد زمانہ کے ہاتھوں برباد ہونے سے بچ گئے ہیں،

اسی خاندان کی ایک مایہ ناز ہستی شیخ عبدالغزیز المودت بہ عبدالملک بنیانی ہے، ان کا سلسلہ

حضرت عبداللہ بن عباس سے ملتا ہے جس کی چند کڑیاں حسب ذیل ہیں،

شیخ عبدالملک بن شیخ محمود بن شیخ خضر بن شیخ نصیر الدین بن شیخ برہان الدین بن شیخ خضر بن شیخ عیسیٰ بن شیخ حسن بن شیخ ایاس،

شیخ عبدالملک زین البلاد احمد آباد میں پیدا ہوئے، اور وہیں شافعیہ کے قریب قریب انتقال فرمایا، خاندان کے ادب و رنگوں کی طرح شیخ عبدالملک بھی خافادہ سمر و دیہ سے منسلک تھے، غالباً اسی کی خانقاہ میں تعلیم پائی، ہوگی، حدیث اپنے بڑے بھائی شیخ قطب الدین بنیانی سے پڑھی جن کو

لے مختصر نوٹ کے لئے دیکھو و ودا کل ہند تاریخ کانقرس اجلاس بی گجرات کی چند تاریخی کتابوں کی تعین ۱۵ اس کتاب پر پروفیسر ڈاکٹر محمد اقبال صاحب نے ایک پر مغز مقالہ سپرد قلم کیا ہے، جو لاہور کے اورینٹل کالج لکڑیں بابت اگست ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا ہے،

مشہور مصری عالم شیخ شمس الدین سخاوی سے سند حاصل تھی، حدیث میں مولانا عبد الملک کے متنازعہ کارکردن میں مولانا کمال محمد عباسی (مفتی اعظم مالوہ) کا نام خاص طور سے قابل ذکر ہے، شیخ عبد الملک نے تفسیر و حدیث میں کمال حاصل کیا، اہل اساتذہ کے تہذیبی پر فائز ہوئے، انھیں صحیح بخاری ازبر تھی، ہمیشہ مسجد اور حجرے میں ورود اور دین مشغول رہتے، توکل اور تجربہ میں آپ کی مثال نہ تھی، تمام علوم کا زبانی درس دیا کرتے تھے، افسوس ہے کہ مولانا جیسے باکمال محدث کے متعلق بخاری معلومات بہت کم ہیں، ان کے ایک فرزند شیخ عبد اللطیف (متوفی ۱۴۱۵ھ) نے مشارق الانوار کی شرح مبارق الاذہاد لکھی ہے، اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ بھروچ کے قاضی صاحب سید زائد احمد حین کے ذاتی کتب خانہ میں موجود تھا، شیخ فہیل محمد عباسی شیخ عبد اللطیف کے صاحبزادے ہیں، والد سے علم حدیث حاصل کیا، احمد آباد کے بخاریوں کے ایک مشہور عالم اور صوفی سید محمد مقبول عالم انہی سے روایت کرتے ہیں، چنانچہ علامہ نور الدین (متوفی ۱۵۵۵ھ) نور القاری فی شرح البخاری میں فرماتے ہیں :-

”وبہ قال مؤکلاً نامقبول عالم حدیثی مولانا خلیل محمد لہجاسی

البنانی حدیثی والدہی عبد اللطیف حدیثی والدہی عبد الملک حدیثی

محمد العدوی، بیار اللہ عن والدہ، الخ

ذیل میں ہم شیخ عبد الملک بنبانی محدث گجراتی کی اسناد حدیث پیش کرتے ہیں، یہ اسناد شیخ رشید الدین خٹنی کی کتاب مخبر الاولیاء سے لی گئی ہیں، اس کتاب کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی

لے، ہم قاضی سید نور الدین صاحب کے تہذیب سے شکریہ ادا ہیں، انھوں نے اذہار و کرم مبارق الاذہار اور نور القاری

کے چند اقتباسات نقل کر کے ارسال فرمائے

علیہ غفر تربہ کے لئے دیکھو مرات احمدی فائز ص ۲۰، طبع بمبئی،

ابراهيم بن محمد الدمشقي الحوذني سماعاً قال اخبرنا مسند الدنيا شهاب ابو القبا
احمد بن ابي طالب، قال اخبرنا ابو طالب عبد اللطيف بن محمد قال اخبرني ابو زر
طاهر بن محمد بن طاهر المتقدم سماعاً قال اخبرنا محمد بن عبد الرحمن سماعاً قال
اخبرنا ابو النصر احمد بن الحسين بن محمد الدينوري قال حدثني ابو بكر احمد بن محمد
بن السبيعي السني قال حدثني ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب بن علي السائي،

سنن ابن ماجه | انه يروي محمد المروعي بجار الله عن والده عز الدين عبد العزيز
قال اخبرنا الشيخان الحافظان تقي الدين محمد علوي المكي وقاضي القضاة
شهاب الدين احمد بن علي بن حجر اذنا قال البرهان ابراهيم بن صدق الدمشقي
سماعاً، قال اخبرنا سحر حقه الله نيا ابو القباس احمد بن ابي طالب لصالح
اذنا قال اخبرنا ابو محمد عبد اللطيف بن محمد بن علي قال اخبرنا
ابو منصور محمد بن الحسين القريني سماعاً قال اخبرنا ابو طلحة
القاسمي بن العنزي والحطيب قال اخبرنا ابو الحسن علي بن ابراهيم بن العطار
قال اخبرنا الاكابر ابو عبد الله محمد بن يزيد القريني المعروف
بابن ماجه.

مؤلفات نبر | يرويه بن محمد المدعي بجار الله عن والده عز الدين
عبد العزيز عن شهاب الدين ابي الفضل احمد بن علي بن حجر قال اخبرنا
العلامة برهان ابراهيم بن احمد بن الواحد قال اخبرنا مسند ابو عبد الله
محمد بن جابر بن محمد بن القاسمي وادى آشي توشى قال اخبرنا ابو محمد
عبد الله بن هارون القمطي انطائي سماعاً قال اخبرنا القاضي ابو القاسم

احمد بن زید بن عبد الرحمن بن ثقی قال اخبرنا ابو عبد الله بن فرخ الفقیہ
 مولیٰ محمد بن الطلاع قال اخبرنا ابو ولید یونس بن عبد الله بن مغیث
 عن ابی عیسیٰ یحییٰ بن عبد الله عن ابیہ عبید الله بن یحییٰ عن ابیہ الامام
 یحییٰ بن یحییٰ لیسئی عن الامام مالک،

ہمارے بادشاہی

ہمارے چھوٹے بچوں کے نصاب میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جو ان کو تیرہ سو برس کی قومی تاریخ
 سے باخبر کر سکے۔ یہ کتاب اسی ضرورت کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے۔ اس کی زبان بچوں کے لائق و سبب
 اور پسندیدہ ہے۔ یہ ان تمام بڑی بڑی سلطنتوں کی مختصر اور آسان تاریخ ہے جو گزشتہ صدیوں میں
 مسلمانوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں قائم کیں۔ قیمت :- پچاس روپے

ہندوستان کی کہانی

ہندوستان کی تاریخ کا یہ چھوٹا سا رسالہ نہایت آسان اور سہل زبان میں لکھا گیا ہے تاکہ ہمارے
 مکتبوں اور ابتدائی مدرسوں کے بچے اس کو آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکیں، ضرورت ہے کہ رسالہ
 چھوٹے بچوں کے نصاب میں شامل کیا جائے تاکہ ان کو معلوم ہو کہ وہ کون تھے، اور اب کیا ہیں
 ہندوستان کی تاریخ کا یہ چھوٹا سا رسالہ نہایت آسان اور سہل زبان میں لکھا گیا ہے تاکہ ہمارے
 مکتبوں اور ابتدائی مدرسوں کے بچے اس کو آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکیں، ضرورت ہے کہ رسالہ
 چھوٹے بچوں کے نصاب میں شامل کیا جائے تاکہ ان کو معلوم ہو کہ وہ کون تھے، اور اب کیا ہیں

صفحہ ۶، صفحہ قیمت :- پچاس روپے

(از مولوی عبدالسلام قدوائی ندوی)

”فیہمجر“

یری قوت کے مطابق یہ ایک نظم ہے جو عرب ذیل ہے،

سَمِيقٌ . السَّسْ ... وَذُيْنٌ ...

وَشَرَحَ ذَاكَ لَهٗ يُصْبِلَا .

اَكْرَ ذَوِي .. قَرَا ذُنْدِلَا

حَيْثُ بِرَّ خُمُوسِلَ هَتَا كَل

نَوَ .. ذِيَّتَ شَنَهٗ .. لَدُنْ مَا ... مَثَلَنَهٗ .. شَرَفْنَا .. حَبِّ مَا .. يَنِي ..

لَيْسَرَّ مَا .. يَرْزَعُ .. مَكْرُذًا مَا ..

قَهْنَا .. ذَرْشِينَا .. لِيلُ ذَو ..

يُمْنِي .. يَصْنِدِي .. لِدُنْجِي ..

يَلْ .. يَنَا .. كُرُونَا .. رَمِينَا ..

لَوْدَنَا .. قَدَلْنَا .. شَرَلِيَا .. ذَنِي وَلَحُو .. شَشْ .. ذَحَر .. وَ .. حَلَا ..

شَلَهْنَا .. سَلَقْنَا .. ذِيْقَتَهٗ ..

رَجَحَمَا .. رَكَعْنَا .. مِطَلَنَا ..

سَكَا كَلْنَا .. زَكُرْدَا .. كَدْنَا ..

مَهْرُوسِ يَدِ نُونِ نَصْقَا سَطَرِ

وَذُ نَاهِرِنْدُ نُوْ ذِرْنَاهُ ..

يَتَوَكَّلْ .. ذَا .. وَلِنَشْتَبِهْ ..

وَخَلَقَهٗ .. وَمُسَلَّتْ ..

اسے نظم کی صورت دیکر بڑے بین کا تب حروف ابو مخرم دوست مولوی اقبال احمد صاحب سبیل کے مشورہ و
کامنوں ہے،

وَمَنْ قُلْتُ .. كَسْتُمْ صَبِيَّ .. وَذَرَاةٌ ..

وَكُلُّ ذِكْرٍ

وَذُنُوشِ رَضًا حَبَشًا .. بَشَرِي

وَمِثْلُهُ ذَنْبٌ وَذَرَقِي مَنُوءٌ، ذَكَرْتُ وَحَمِيدٌ مَا كَهْرَلُ،

وَمَلِكٌ وَحَمِيدٌ مَا .. شَقٌّ .. لَهْ .. وَشَحْ مَرْنُو .. شَرَحَ ذُو .. رَحْمَتٍ ..

وَعَلَّ تَنُودٌ وَشَرْدٌ .. يَا ..

سناورشتو وخرق تورا

اس کو نظم کی صورت میں لکھنے کی غرض سے ہم نے سطر سطر کا اتباع نہیں کیا، اصل کتبہ کی سطر

جس لفظ سے شروع ہوتی ہے، اس پر نمبر لگا دیا گیا ہے، قرأت میں کوئی نقش محذوف نہیں ہے،

تشدید، فونین اور تطویل حرکت کے علاوہ کوئی حرف زائد نہیں ہے، فارسطر اور رویہ جرد و وزن

کی قرأت کے برخلاف یہ قرأت حذف و اضافہ سے پاک ہے،

وزن وقافیہ | یہ نظم ۲۸ مصرعون کا مجموعہ ہے جن میں سے ۲ مصرعے تو فونون فونون فونون فونون کے

وزن پر ہیں، اکیسواں مصرعہ فونون فونون فونون کے وزن پر ہے، یہ حیرتناک امر ہے، قوافی کا عجب انداز ہے

ہم قافیہ ہیں، باقی مصرعون میں قافیہ

کی پابندی نہیں کی گئی ہے،

مصرعہ نمبر ۱ و نمبر ۲

مصرعہ نمبر ۳ و نمبر ۴

مصرعہ نمبر ۵ و نمبر ۶

مصرعہ نمبر ۱۷ و نمبر ۱۹ و نمبر ۲۰

مصرعہ نمبر ۲۵ و نمبر ۲۶

زبان کتبہ | اس کتبہ کے اکثر الفاظ متداول عربی کی کتب لغت میں ملین گے، اس لئے زبان کتبہ

عربی سمجھنا چاہئے، عبارت کو متداول عربی کے قواعد پر ڈھال کے ہم نے پڑھا ہے، مگر چند مقامات پر عربی نحو کے خلاف جانا پڑا،

(۱) زین مصرعین لیمنّا اور لنّ حما کے الفاظ میں عربی قاعدہ سے لیمن اور لنّ حمیر ہونا چاہئے، عربی کی نحو سے تطبیق کی غرض سے ہم نے ان دونوں لفظوں کے آخری الفون کو ی سے لکھا، عربی میں ایسے الفاظ کی بکثرت مثالیں ہیں،

(۲) گیرہون مصرعین شریا کا لفظ ہے، جسے قاعدہ سے شری لے ہونا چاہئے، لیکن ہمدانی نے اکیس میں لکھا کہ اہل حمیر خذ بعیر یک کی جگہ خذ بعیرا لکھتے تھے،

(۳) مصرعہ دوم میں عربی قاعدہ سے اکلا نہیں تو یکلان ہونا چاہئے، مگر ضرورت شعری یا زمانہ کتبہ کے جواز نے اسے یکلا کر دیا،

نفت | کتبہ کے اکثر الفاظ لغت کی متداول کتابوں میں ملتے ہیں جن الفاظ کو عام ناظرین باسانی تلاش کرے سکتے ہیں، ان کو چھوڑ کر باقی الفاظ کی تشریح کی جاتی ہے،

مکرّمًا، ذمّی، ذمّ، ذنّی، یزّون اور تترّذین ذال کو دال بنا دینے پر یہ الفاظ لغت میں مل جائیں گے، وّذہ کو وّہ پڑھ کر استیدہ کا مرادف قرار دیا جاسکتا ہے، اسی طرح ذیل کے الفاظ کو بھی ذرا تفسیر کے ساتھ ناظرین لغت میں پاسکتے ہیں،

۱۔ حیّت = حوت (منڈلانا) سے فعل کے وزن پر

۲۔ ذیت ششمہ = ذات ششمیہ

۳۔ بضند = یصادی (مقابلہ کرتا ہے)

۴۔ ینّاء = ونّی (عربی کی مثال واوی عبری میں مثال یائی ہوتا ہے اور عبری

آخر کثرت ی سے بدل جاتا ہے)

(۵) نقاسطر = نقاسطر = قاف کے پہلے کی سین عموماً ما د سے بدل جاتی ہے آج انگریزی میں

جو کہ ابن عباد نے کہا

”نشان مکہ کے قریب دو ستارے ہیں، ایک یمانی ہے، ایک شامی (ن من ق) کچھ چند
دائرہ نما ستارے ہیں، ہماک راج کے پیچھے نبات النش کے سامنے جن کو بچے قصہ لیا کہیں
کہتے ہیں (ن ک ک)“

لفظ نقاسطر کی طرف اضافت بتاتی ہے، سطر سے مراد ستاروں کی وہ جھرمٹ مراد ہے جن
نشان واقع ہیں،

(۶) ذک = ذکی، ذین، وزیر فہم،

ذیل کے الفاظ کا ترجمہ عبرانی لغت کی مدد سے کیا گیا ہے

(۷) کلمہ = تباہ کاری

(۸) کزیر = سخت دلی

(۹) شلہنا = ہم نے نکال دیا،

(۱۰) نخل = فرمان دوا ہوا،

(۱۱) کستہ = عرش

ذیل کے الفاظ عربی لغت میں ملے، نہ عبرانی لغت میں، مگر ان کے مطالب قرینہ سے معلوم ہوئے ہیں

(۱۲) اگر = ذوی کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ لفظ نباتات سے متعلق ہے، ہوا کرت کے معنی

ہن غراعت، اگر معنی زراعت،

(۱۳) ہتاکل = اکال وصول کیا، عربی میں اس چیز کو اکال کہتے تھے، جو امرا اور حکام کو رعایا

سے لے لیا تھا، عربی فعل ہمرانی میں الفعل اور متفصل ہوا

۱۴۔ دوز = غالباً ایرانی مذ (قلعہ)

۱۵۔ رودنا = غالباً روینا (ہماری سنگ اندازی سے)

۱۶۔ شریا = سابق لفظ دلنا بتاتا ہے کہ یہ فذالین کا مراد ہے، پشت سر کے ہیں یس
کو فذالین کہتے ہیں،

۱۷۔ مطلق = م = من { محض قیاساً
ظن = دبار

۱۸۔ کاکل = دشمن محض قیاساً

۱۹۔ ترکٹ = ؟؟؟

۲۰۔ ششی = خادم بن گیا، (مصری تحرش سو کا ترجمہ کیا جاتا ہے اتباع حور)

۲۱۔ ہرل = ؟؟؟

۲۲۔ شمام = غالباً مجرم

ترجمہ نظر ان الفاظ کے علاوہ اور جیسے الفاظ ہیں، یا تو اسامہ و القلاب ہیں، یا ذرا اسی توجہ پر ناظرین ان کو کتب
نعت میں تلاش کر لیں گے، اس لئے اب ترجمہ ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے،
سمیق نے بنیاد ڈالی اور ذونین نے،

اور ذو شرح نے تباہ کاری کی حد کر دی

کھیتی مر جھاگئی اور گاؤں گاؤں میں گیا کینہ

متڈلانے والا گدھ سیس محمول لینے کو

ارادہ کیا اوس نے لیک بھولی بھالی کاپانی کے پاس اس کی ناک اور کان کاٹ لئے ہماری آنت

دشمن نے کیا... خوب ہے میں کاپانی،

یسا رافیتن ڈھانے لگا یکجا کر کے

قلعہ سینا کے فمات کو۔ یا لیل دو

مین کی طرف سے مقابلہ کرنے لگا، مدافعت سے

ایک بازو عاجز ہو گیا، ہماری سنگ دلی بڑھ گئی

اپنی سنگ اندازی سے کینہ کی پشت سر ہم نے زخمی کر دی، شاس اور حا کہ کے بافندہ نے

مدافعت کی،

ہم نے نکال دیا، اذیت دی، ذوقیت

ریاح کو ہم نے لاتین مار کر اپنے دیا سے بھگا دیا

ہمارے دشمن بیماری کے تھیلے بن گئے ایسا دیکھ کر

بہادر ہر فک کے دو ذون ستاروں تک پہنچے

اور زندہ نوذ کے مغنی نے ترانہ گایا،

... یہ شخص اور اپنی ڈرہ بازی

اور طور طریقہ اور شہر بازی

اور مین کی حکومت کے نکل جانے سے مخلوب ہو گیا،

اور عاجز ہو گیا تیز فم

اور ذونوش نے جس کو راضی کیا، وہ خدمت گار بن گئے،

اور صحت بگڑ گئی، بد حال کرنے والے کی اور نیزے مارے کر ذکے تو ذنے اور حمیر... جیسا ہو گیا،

اور بادشاہ اور حمیر کو اس کا دکھ ہوا

و شح سخت اور ذونوش کز در ہو گیا

اور خود حاکم ہوا، اور خدا نے پراگندہ کیا،

بہ زبانی کے مجرم کو اور پاش پاش کر دیا، - ختم

اماکن | اس نظم میں نام اماکن کے ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

صین | عربی روایات میں کئی کما نیاں ہیں جن میں تباہہ میں کو تین پر حکمران بتایا گیا ہے، ان

تباہہ میں سے ایک شمر القباح تھا، جس کی بابت شاعر کہتا ہے کہ

من بعد ملک الصین أصبح هالكا

اکرم به من هالک محتاج

عام طور پر اس صین کو چین کا معرب سمجھا جاتا ہے، بعض کما نیاں بھی اس کی تائید کرتی ہیں، مگر

ایک صین وہ ہے جس کی بابت شمر دل بن شریک نے کہا،

حيث يقال للرياح اسفين | هواؤن کو بھنے کا حکم ہوتا ہے، تو زور

مہوج یصبحن فلا یببین | زور سے بھنے لگتی ہیں، اور ہر سمت بھنے

وکل وجهه للسری یسرین | لگتی ہیں، ہر پن اور ہضرت موت سے چل

بلغن اقصی الرمل من یبرین | کو ریگ زار کی حد اور صین تک

وحضر موت و بلغن الصین | پہنچتی ہیں،

(جزیرۃ العرب ہمدانی ص ۳)

ان اشارے کے صین کو بھی چین ہی سمجھا جاتا ہے، لیکن شاعر مصریٰ اس ہوا کا ذکر کرتا ہے، جو یرین، ا

اور ہضرت موت سے شمال کو روانہ ہوتی، اور ریگ زار عرب کی آخری حد اور صین تک پہنچ جاتی ہے، اب

قد آہ کا مطالعہ کرو تو معلوم ہوگا کہ کوہ طور کے شرق میں جو علاقہ ہے، قوراءہ بن اس کا نام سنی (عربی سینا)،

ہی، اور اس کے مغرب میں مصر سے ملا ہوا جو علاقہ ہے، اس کا نام دشت سین ہے، اسی سین کا صین کے نام

سے ایک قصاص شاعر ایک تبیح کی زبان سے یوں کر کرتا ہے کہ

وعلی بنی حاو غدت بطولا بالصین حتی بد ودا بتلید

صین میں بنو عامر بن نے حملہ کیا، اور ان کو براگندہ کر دیا، زبور میں ارض عام مصر کا نام ہے۔
توراة میں عام کو مصر و کنعان اور کوش و فوج کا مورث بتایا گیا، اس کتبہ کے اندر صین کے نام سے آئی
علاقہ بنو عامر کا ذکر ہے جو طور و مصر کے درمیان ہے، اس کتبہ کے مطابق اس کے اندر مذکور واقعہ سے پہلے
تک صین پر ملک میں کی حکومت تھی، مگر انہی دنوں وہ وہاں سے محروم ایزر بے دخل ہو گئے۔

شیا | مراد سینا طور سے مشرق کا علاقہ

حاکم | بمعجم البلدان میں ہے کہ حاکم بلا و عذرہ کی ایک وادی کا نام ہے، بنو عذرہ کی شان میں
نابغہ نے کہا،

عظام اللہمی ابنا و عذرۃ انھو لہما میو سیلتھو نہما ذال الحناجر

ہم منعوا وادی القری سرحد و ہجو مجمع شدید للحد والمکابر

(یعنی)

بنو عذرہ بڑے کہاؤں ہیں، انھوں نے اپنے دشمن سے وادی القری کی حفاظت کی تھی

بلا و عذرہ وادی القری میں تھے، اس نے حاکم بھی وادی القری کے اندر واقع تھا،

شش | شش سے مراد ایک تمام شاس ہے، ابن موسیٰ نے کہا کہ یہ مدینہ اور خیبر کے درمیان ایک

راستہ کا نام ہے، حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب غزوہ خیبر کو چلے، تو شاس کی راہ چھوڑ کر مدینہ کی

راستہ سے چلے (معجم البلدان)

بین | مدینہ منورہ سے ایک بید کے فاصلہ پر صامک اور صویحک نام دو پہاڑوں کے درمیان ایک وادی

کا نام میں ہے، حضرت امیان الاسلمی بین کے باشندہ تھے، میان بنو خزاعہ کی ایک شاخ بنو اسلم رہتی تھی

سیرت ابن ہشام میں ذکر آیا ہے، غزوہ بدر کے سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تربان، مل غنیمت کا
اور میں ہوتے ہوئے معجزات الہام سے گزرے اور غزوہ بنو لحيان کے سفر میں غراب جبل، خبیث، البرتر اور پھر میں
ہوتے ہوئے معجزات الہام سے گزرے،

یعنی [میں کے مقام میں ییل نام ایک سرکار سی محصل کی توہین کی گئی، یہاں نام ایک حاکم ہات کی
فوج کے کر سینا سے انتقام کو چلا جس کا مقابلہ حاکم اور شناس والوں نے کیا، میں کی طرف سے ذباہیل
نے میں پر چڑھائی کی، اس نے سینا، حاکم اور شناس کے ساتھ کتبہ میں میں کا ذکر بھی آیا ہے،
حبش] اس جنگ کا نتیجہ یہ نکلا کہ میں نے غالب رہے، یہاں اور ذباہیل کی فوج نے شکست
کھائی، محمود آذوفوش نے جو غالباً ان دنوں میں کا بادشاہ ہوگا، اہل حبش کو خوشا مد کر کے اپنی فوج میں
داخل کیا، اس حیثیت سے کتبہ کے اندر حبش کا ذکر آیا ہے، (باقی)

دار المصنفین کی دوسری نئی کتاب

تاریخ اندلس

اندلس پر اردو میں بکثرت مضامین اور کتابیں لکھی گئیں، اور بکثرت عربی و انگریزی کتابوں کا ترجمہ
بھی کیا گیا، لیکن پھر بھی ایک محققانہ اور مستند کتاب کی ضرورت باقی تھی، اسی کمی کو پورا کرنے کے لئے یہ کتاب
لکھی گئی ہے جو درحقیقت دار المصنفین کے پیش نظر سلسلہ تاریخ اسلام کی ایک اہم کمڑی ہے، اس کی متعدد
جلدیں ہیں، جو بتدریج شائع ہونگی، اس جلد میں شروع میں اندلس کے طبعی و تاریخی جغرافیہ، اسکی قدیم تاریخ
وہاں کے باشندوں اور مختلف حکومتوں کی تفصیل، پھر تاریخ اندلس طارق بن زیاد (۱۱۲ھ - ۱۱۳ھ)
بکر عبد الرحمن اور ۱۱۳ھ تک وہاں کی سیاسی تمدنی اور علمی تاریخ قلم بند کی گئی ہے،

مینجی

(مرتبہ سید ریاست علی صاحب ندوی)

تلفیق و یکجہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں

عہد کی ایک جھلک

ڈاکٹر راجندر پرشاد نے جو آج کل ہمارے جمہوریہ ہند کے صدر ہیں، ۱۹۴۷ء عیسوی میں ایک کتاب *India Divided* ("ہند بٹی گئی") لکھی تھی، جو بہت مقبول ہوئی، اب تک اس کے تین اوشن نکلی چکے ہیں، اس کے ابتدائی حصہ میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی، سیاسی اور علمی رو اور بھی بھی تبصرہ ہے جس کے خاص خاص تھے ہم ہر ذہن ناظرین کرتے ہیں، آج جب کہ ایک خاص حلقہ میں یہ بتا کی کوشش کی جاتی ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت بہت ہی جا بجا نہ اور متعصبانہ تھی، ذیل کی تحریر پڑھنے کے بعد یہ ماننا پڑے گا کہ اس قسم کی باتیں عدم واقفیت اور محض تعصب کا نتیجہ ہیں، ڈاکٹر راجندر پرشاد درحقیقت لکھتے ہیں :-

"عمی طور پر ایسی بہت سی مثالیں ملین گی کہ مسلمان بادشاہوں نے مندروں اور ٹھون کیلئے جائیدادیں وقف کیں، اور عبادت گاہ اور صاحب علم و کمال پنڈتوں کو جاگیریں دیں، یہ بہت کچھ دکھایا جا چکا ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے ہندوؤں کے کتنے مندروں اور عبادت گاہوں کو مسالہ کیا، لیکن اگر کوئی محقق ان کثیر المتعداد اوقاف اور جاگیروں کی فہرست تیار کر دے، جو مسلمان حکمرانوں

کی طرف سے ہندوؤں کی عبادت گاہوں کو دی گئی ہیں، تو یہ بڑا مفید کام ہوگا جو بنی ہند کی تاریخ کے طلبہ کو اچھی مثالیں بہت ملین گی کہ عادل شاہی، قطب شاہی اور آصف شاہی بادشاہوں نے برہمنوں کے لئے بہت سی جاگیریں وقف کیں، بودھ گیار کے دھنت کی زمینداری کی سالانہ آمدنی لاکھوں روپے ہے، یہ زمینداری دہلی کے نعل بادشاہ محمد شاہ کا عطیہ ہے، جسے اُس نے ایک شاہی فرمان کے ذریعہ سے منت الہیہ کو مستی پور تارا ڈھیمہ کا پورا علاقہ عطا کیا، ہمارا جہ درجہنگہ کی علاقہ ہندوستان کی سب سے بڑی زمینداری جو یہ اکبر نے موجودہ ہمارا جہ درجہنگہ کے مورث اعلیٰ کو دی تھی، جو زہد فضل میں نہاں حیثیت رکھتے تھے، شیر شاہ نے ہندو رعایا کی تعلیم کے لئے جاگیریں وقف کیں، ان جاگیروں کا انتظام خود ہندو ہی آزادانہ طریقہ پر کرتے تھے، شیر شاہ اپنی رواداری کی وجہ سے ہر فرقہ میں مقبول تھا، کشمیر کا حکمران سلطان ^{الغالب} بیک نے امر ناتھ اور شادادوی کے مندروں میں گیا، تو وہاں کے زائرین کے آرام و آسائش کے لئے مکانات تعمیر کرائے، سنہ ۱۷۷۱ء میں ہر دار نجیب آباد کے چٹانوں کے زیر نگین تھا، نجیب آباد کے نواب ہر دار کے جائیوں کے لئے بڑے بڑے مکانات بنوائے، حجاج تک موجود اور ہندوؤں کے قبضہ میں ہیں،

عالمگیر کے عہد کا مورخ منشی سچان رائے خلاصۃ التواریخ میں لکھتا ہے کہ دیپالپور میں جو کالا ٹور کے پاس واقع ہے شاہ شمس الدین دریاؤی کا مزار ہے، ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو اُن سے بڑی عقیدت تھی، لیکن ایک ہندو کی عقیدت اتنی زیادہ تھی کہ ان کی وفات کے بعد اسی ہندو کو مسلمانوں اور ہندوؤں نے مل کر اُن کے مزار کا متولی بنایا، چند سال کے بعد کچھ مسلمانوں نے شورش کر کے مذہبی بہانے سے ہندو کو تولیت سے محروم کر دینا چاہا، لیکن عالمگیری حکومت نے اس شورش کو کامیاب نہیں ہونے دیا، اور جب کہ یہ کتاب (یعنی خلاصۃ التواریخ) لکھی جا رہی ہے، عالمگیری حکومت کا تیسرا سال ہے، لیکن اس مزار کی تولیت بدستور ہندوؤں ہی کے ہاتھ میں ہے۔

حیدرآباد دکن میں ایک مشہور درگاہ کی تولیت کا سلسلہ ایک برہمن خاندان میں چلا آتا ہے انتظام

حیدر آباد نے اس درگاہ کے لئے ایک بڑی جاگیر وقف کی ہے، بعض مسلمانوں نے ہندو مت کو غلطہ کرنا چاہا، مگر نظام نے نہیں ہونے دیا، حیدر آباد شہر کے اندر سینارام کا ایک مندر ہے ایک اور مندر ماہور عادل آباد میں ہے ان دونوں مندروں کے لئے حکومت نظام کی طرف سے جائیداد وقف ہی جس کی سالانہ آمدنی پچاس ساٹھ ہزار ہے، نامذہب میں مکھن کے ایک گرو دروارے کے لئے بھی نظام نے ایک جاگیر عطا کی ہے جسکی سالانہ آمدنی بیس ہزار ہے،

۱۷۶۷ء میں احمد شاہ بہادر غازی نے ایک سند عطا کی تھی جس کا ترجمہ یہ ہے :-

مصلحت کبر آباد کے قصبہ اچنیرا کے زمینداروں اور کاشتکاروں کو معلوم ہو کہ شیل داس بیراگی کو پنیارتھ کے طور پر شری ٹھاکر جی کے بھوک اور نوید کے لئے سترہ بجے کھیت کی معافی دی جاتی ہے، تاکہ ان کی آمدنی سے شری ٹھاکر جی کے اخراجات پورے ہو سکیں اور پوجا پاٹ ہوتا رہے، اچنیرا کے بازار کے جو دوسری کو معلوم ہو کہ وہ شری ٹھاکر جی کے لئے میں بھرغلہ ادا کرے، بیراگی کو اس حق سے محروم نہ کیا جائے، تاریخ ۱۷۶۹ء رمضان ۱۱۷۹ھ

ایک اور سند شہاب الدین خان کی ہے جو اس نے چنچاؤ کے مشہور گنیش مندر کے اخراجات کے لئے عطا کی تھی اس سند کے لئے قول نامہ کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے وہ یہ ہے :-

”یہ قول نامہ چنچاؤ سندریہ گوسائین کے لئے پرگنہ پونا کے بارہ میں ہے جس کے لئے خان حکمت بناد خان نے اطلاع دے کر جاگیر کے ایک قول کی درخواست کی ہے، اس نے یہ تحریر دی جاتی ہے کہ وہ اس ٹھاکروں کے لوگوں کے ساتھ رہے، اور اسکی زمین کو توخر اور بہتر بنائے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کو کوئی ضرر یا ادب اٹھانی پڑی اس قولیت نامہ کی تاریخ ۱۲۷۲ھ ۱۷۶۷ء ہے“

الہ آباد میں اسی طرح کے دو فرامین ہیں، ایک مشہور مندر میں شہزادہ کے پجاریوں کے نام ہے جسکو

ادوڑگوئیئے کیا تھا

اور گریب نے عجیبوں کے ٹٹکے گردھراکن موضع بستی، ضلع بنارس جدو شراساکن مینش، پور
چرگنہ حویلی اور نڈت بھجود مسرا، کو بھی جاگیریں دیں، یہ سب کے سب مندروں کے پجاری تھے، اور گریب
نے ملتان کے مندر توت لاسی کے لئے شرا کلیان داس کو سو روپیہ کا وظیفہ عطا کیا، یہ مندر اب تک
موجود ہے۔

سلطان محمد اور بخش نے ۱۵۳۱ھ میں حکم دیا کہ اوجین کے گرام سے ہمالی کے مندر کی روشنی کے لئے
چار سیر گھی روزانہ دیا جائے،

بہت سے مسلمان حکمران علوم و فنون کے سرپرست رہے ہیں جنھوں نے صرف فارسی اور عربی زبان
کو فروغ دیا، بلکہ سنسکرت زبان اور ہندوستان کے لٹریچر اور سائنس کی بھی سرپرستی کی، انھوں نے ہندوستان
میں علوم و فنون کو جو ترقی دی، اُن کو بیان غنیمت بھی لکھنا ممکن نہیں، شاہانہ سرپرستی میں سنسکرت کی متعدد
کتابیں فارسی اور عربی زبانوں میں ترجمہ کی گئیں، بہت سے مسلمان حکمرانوں نے خود سنسکرت زبان کی
تحصیل اور اُن میں سے بعض نے سنسکرت کی کتابوں کو ترجمہ بھی اس غرض سے کیا کہ ہندوؤں کے معلم
کے خزانے مسلمانوں تک بھی پہنچ جائیں، انھوں نے دوسروں کو اس زبان کی تحصیل کی ترغیب دی
ہندو طلبہ کے تعلیمی مصائب میں سنسکرت زبان بھی ہوتی تھی، غرض سنسکرت زبان کی سرپرستی ہر ممکن
طریقہ سے کی گئی، ڈاکٹر جمز اچ، گریسن نے اسلامی ہند میں تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

مسلمان بادشاہ اور شہزادے ہندو کلچر کا بھی دلچسپی سے مطالعہ کیا کرتے تھے، مسلمانوں کی تعلیم میں
ادب کا اختلاط اسی طرح ہو گیا تھا جس طرح مثل مصوری راجپوتوں کی مصوری سے مل جل گئی تھی ہندو
کے ادب عالیہ کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا، اور رفتہ رفتہ فارسی کلچر سے ہندو کلچر متاثر ہوتا گیا،
پرتگالی تاریخ فارسی لکھتا ہے کہ

ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل جل کر رہتے مسلمان بادشاہ ہندوؤں کو بڑے بڑے عہدوں

پر مامور کرتے اور ان کو اعلیٰ منصب عطا کرتے تھے، اس کے معنی ہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ مسلمانوں کے مقابلہ میں کوئی تفریق نہیں کی جاتی تھی، ہندو اپنے مذہبی فرائض اور مراسم کو ادا کرنے میں بالکل آزاد تھے اور مسلمان ہندوؤں کے مذہبی جذبات کا بڑا احترام کرتے تھے،

سراغرف ذلّال ایشیا ایک اسٹڈیز میں رقمطراز ہیں کہ مسلمان حکمران ہندوستان کو اپنے مذہبی متعلق بنانے کے تخیل سے اتنے دور تھے کہ کبھی مسلمانوں نے بھی اسکی کوشش نہیں کی کہ ملکی نظم و نسق کے بڑے بڑے عہدہ صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص رہیں،

اور گورنمنٹ نے بہت سے لائق ہندوؤں کی ملازمت کے لئے شاہجہان کے پاس سفارش لکھی۔ شاہجہان نے دیوان کی جگہ خالی ہونی، تو اورنگزیب نے ایک راجپوت عہدیدار رام کرن کی سفارش کی بعض اسباب کی بنا پر شاہجہان نے اس سفارش کو قبول نہیں کیا، تو اورنگزیب نے پھر شاہجہان کو لکھا کہ اس جگہ کے لئے کوئی اس قدر ہنر مند مل نہیں سکتا، اور گورنمنٹ کی سفارشوں کی اور شاہین بھی رفاقت عالمگیری اور آداب عالمگیری میں مل سکتی ہیں۔ عام طور سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ اورنگزیب نے ہندوؤں سے نہ بد دوستی اسلام قبول کر لیا لیکن ہم یہاں پر ایک ایسے غریب واقعہ کا ذکر کرتے ہیں جس سے اورنگزیب کے رجحانات کا اندازہ ہوگا، شاہجہان نے وزیر کے راجہ اندرا راو دوسری کی بنا پر قید کر دیا جب اورنگزیب دکن کا صوبہ دار مقرر ہوا تو اس راجہ کی رہائی کے لئے شاہجہان سے خافش کی لیکن شاہجہان اندرا راو سے بہت زیادہ پرہیز اور ناخوش تھا، اس لئے اورنگزیب کی سفارش قبول نہیں کیا۔ اور اس کو لکھ بھیجا کہ اندرا راو نے بار بار کھلیٹ پہنچائی جو وہ دوسرے لوگوں سے بڑھ کر نہ کر سکتا تھا کہ اسلام قبول کرے۔ اور اورنگزیب نے سخت احتجاج کیا اور شاہجہان کو لکھا کہ اس شرط پر غلط نہیں کیا جاسکتا، یہ بہت ہی غیر مہربانہ اور نامناسب فعل ہوگا، اسکی رہائی خود اسی کے شرائط کے مطابق ہونی چاہئے اس سلسلہ میں اس نے شاہجہان کے وزیر اعظم کو ایک دفعہ لکھا جو آداب عالمگیری میں موجود ہے،

اگر بیسکا

فطرت اور مومن

از

جناب شہ زور کا شمیری

لمحہ کے خواب کا ہر سلسلہ اس کی گراں خوابی
 جو فطرت کے تقاضوں کو روانہ تیرا پی
 ازل سے جن کا پیر و ہر جہان خاکی و آبی
 بصریت کے کوکانی ہوا کجگو کی شب تابی
 برک نظر کی فطرت میں ہر طبعانی سیلابی
 نہاں ہر خار کے دامن میں ہر جنت کی ثوابی
 دل رومی، دماغ طوسی و چشمانِ فارابی
 ہر جنس کا مقصد ہستی جہان بانی جہان تابی
 ملی ہو اس کے دل کو فطرۃ تقدیر سیلابی
 تو مومن کی نظر اس کے لئے ہے ضربِ بھرابی
 مسلمان ہے صلح و امن کے تشنوں کی سیرابی
 مہنی انوار کی ہوتی رو دل میں بھی ضیائی

لمحہ کے خواب کا ہر سلسلہ اس کی گراں خوابی
 جو فطرت ایک مجموعہ قوانینِ الہی کا
 بصارت ہو تو فطرت کا محض پڑھ کبھی تو بھی
 صلاحیت ہر درجہ میں صراحت پہ چھٹا کی
 دلِ عظمت میں پوشیدہ ہیں صد ہا پامنا و سرسوج
 کتابِ فطرت رنگین کے اوراق پر نشان ہیں
 جو فطرت ایک دستورِ عمل مردِ مجاہد کا
 جو فطرت کی سی گیرائی نگاہِ مردِ مومن میں
 جو گزشتہات سے معمور اک سازِ ازلِ عظمت
 جو مومن ایک بحرِ بیکرانِ رحمتِ نیرودان
 بحرِ علمِ یقین مکن نہیں ادراکِ فطرت کا

بجھانے دی یقین کو عقل کی اندر و شمعیں سب طلوع ہر کار شدہ ہوتا رون کی تنگ تابی

نرمی تخیل پر ہو باز در اسرارِ فطرت کا

عطا بھلا کرے خالقِ دلِ مومن کی بے تابی

غزل

از

جناب سید شاہ ولی الرحمن ولی ڈپٹی کلکٹر آراء

عقل الجھ کے رہ گئی وہم کے تار و پود میں	حسن کی دیکھ لی جھک عشق نے ہر وجود میں
کعبہ ہو یا کہ تیکہ ہجھ گئی خود چین شوق	کس کو دماغ اتیا زبے خود ہی سجد میں
ڈھونڈ چکا ہوں جو بہ جوشت دشت کو بہ کو	ایک بھی ہم نفس نہیں کارگر وجود میں
جن کے ہیں ل جنوں بڑوش کان ہیں جن کی نیش	باتے میں کیف سرمدی نغمہ جنگِ عود میں
کافر عشق کے لئے عینِ حرم ہے دیر بھی	گو ہے دربتان پہ سر جو دل درود میں
کا کلِ عطرِ بزم کی دوش پہ چھا گئی گھٹا	ڈوب گئی نغصے جان گہمتِ مشکِ عود میں
جان ہو و تھبت جو دل ہو شہید آرزو	امن و سکون نہ کر تماش سرکہ وجود میں
کعبہ آرزو ہوا ہر نفسِ حیاتِ عشق	نہ گیا نافہ مراد کا کلِ مشکِ سود میں
مرگ بھی عینِ زیت ہو گرم سفرِ گرِ حیات	زیت بھی عینِ مرگ ہو نزلِ فتنہ بود میں
عشق ہو حسن کا جواب حسن ہو عشق کا جواب	حسن ازل کی ہو نمود عشق کی ہر نمود میں

مسکِ عشق میں ولی یاس و امید ہے حرام

دل کو رہیں بزم نہ کر فکرِ زبان و سود میں

بَابُ التَّقْوَىٰ وَالْإِسْقَاتِ

معین الارواح

میں

حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی ایک نئی سوانح عمری

از

سید صباح الدین عجلہ الرحمن ایم اے علیک فنیق دارالہفتین

(۲)

اب ایک علیحدہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر تمام تذکرہ نویسوں کے لکھنے کے بموجب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت خواجہ شمس الدین ہندوستان تشریف لائے تو اس وقت ان کا سن شریف کیا تھا؟
معین الارواح کے فاضل مولف نے حضرت خواجہ کا سال ولادت ۷۳۵ھ قرا دیا ہے لیکن اس سے کویہ تسلیم کرنے میں کچھ تامل اس لئے ہوتا ہے کہ تذکرہ نویسین نے حضرت خواجہ کے مرشد حضرت خواجہ عثمان ہارونی کا سال ولادت ۷۲۶ھ لکھا ہے، (خزینۃ الاعیان ص ۲۵۶ جلد اول)
گیان ہوتا ہے کہ مرشد و مریدین سن و سال کا تفاوت کچھ اور زیادہ ہوگا، فاضل مولف لکھتے ہیں کہ اکثر مؤرخین نے حضرت خواجہ کا سال ولادت ۷۳۵ھ لکھا ہے، (ص ۵) اگر حضرت خواجہ عثمان ہارونی کی تاریخ ولادت ۷۲۶ھ صحیح تسلیم کر لی جائے، تو ان کے مرید حضرت خواجہ کا سال ولادت

۷۳۵ھ تسلیم کرنے میں زیادہ مائل نہیں ہوتا ہے اب اگر ہم حضرت خواجہ کی ولادت باسعادت کی تاریخ ۷۳۵ھ قرار دیتے ہیں، تو ۷۳۵ھ میں ہندوستان آئے وقت اُن کی عمر اکتیس سال کی ہوتی ہے اور اگر ۷۳۵ھ کو صحیح سمجھتے ہیں، تو ہندوستان میں اُن کے درود مسعود کے وقت ان کی عمر چوبیس سال کی ہوتی ہے، قیاس کتاب ہے کہ اکتیس یا چوبیس سال کی اتنی کم عمری میں ہندوستان اگر مستقل سکونت اختیار نہ فرمائی ہو، خصوصاً صاحب یہ معلوم ہو کہ مرشد کی خدمت اور پھر سیاحت میں کافی مدت گزاری، ایک اور جہیز یہ بھی قابلِ غور ہے کہ وہ اگر ۷۶۱ھ میں اجیر آئے، تو گویا اجیر کے ہندو حکمران سے ۷۵۵ھ یعنی شہاب الدین غوری کے حملہ تک متصادم رہے، بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے ۷۵۵ھ میں اجیر آئے تو پرتھوی راج کو اجیر میں اُن کا قیام گران گذرا، لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ باپ کو میں پرتھوی راج کی تخت نشینی کی تاریخ ۷۵۵ھ ہے، اور پرتھوی دیو کیلئے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت خواجہ کے اجیر میں آنے کے دس برس کے بعد پرتھوی راج گدی پر بیٹھا اور اپنی تخت نشینی کے بعد سے حضرت خواجہ کے قیام میں فراغت شروع کی، تو اس کی مطلق الغسانی سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی کہ ۷۵۵ھ سے ۷۵۵ھ یعنی سترہ برس تک اُن کے تصادم کو اپنی راجہ خانی میں برداشت کرنا رہا

۱۔ ماجرا رقم نے اپنی حقیر تالیف بزم مونیہ میں تذکرہ نویسوں پر بھروسہ کر کے یہ لکھ دیا ہے کہ
 ”دہلی سے اجیر گئے، جہان دسویں محرم ۷۵۵ھ میں نزول اجلال فرمایا، اہل دہلی نے اس وقت تک
 قیام رہا۔ اس زمانہ میں اجیر اور دہلی کا حکمران جوہان خاندان کا مشہور راجپوت راجہ
 پتھوہ راجہ تھا“

اس پر تحقیقات کے بعد یہ بیان نظر ثانی کا محتاج ہو گیا ہے، بزم صوفیہ میں ایک ایک
 تسامع ہو گیا ہے، ص ۴۱ پر محمد یادگار کو، صفحہ ۱۸ کا حکم لکھ دیا گیا ہے، اس سلسلہ میں بھی تذکرہ نویسوں میں
 کچھ اختلاف و تضاد ہے، (مضامین، جلد ۱ ص ۵۸) میں جو کہ سردار گجرات کا حکم تھا، لیکن زیادہ تر تذکرہ نویسوں کا اسکو سبزو
 کا حکم بتایا ہے، اور یہ صحیح ہے۔

اب یا تو ہم قبیلہ کریمین کہ حضرت خواجہ شمس الدین اجمیر اگر پھر لوٹ گئے، لیکن جب اس کے لئے کوئی قطعی ثبوت نہیں ملتی ہے تو یہ خیال ہوتا ہے کہ تذکرہ نویسوں نے شمس کی تاریخ غلط لکھی ہے۔ انھوں نے شباب تک غوری کے حملہ سے کچھ ہی پہلے یعنی شمس الدین اجمیر میں نزول اجلال فرمایا، اور پھر قسوی راج نے اُن کو تکلیف پہنچائی تو اُن کی دعاؤں سے شباب الدین غوری شمس میں حملہ آور ہوا، اس خیال کی قوت اس سے بھی بڑھتی ہے کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے کی تاریخ خود معین الارواح کے فاضل مؤلف نے شمس بتائی ہے اور بھی ذکر اچکا ہے کہ حضرت خواجہ قطب الدین اپنے شمس کے ساتھ اجمیر آئے۔

اب یہ مان لیا جائے کہ حضرت خواجہ اجمیر پہلی دفعہ شمس میں آئے تو اُن کے شمس کے سنی پڑش کے مطابق ان کی عمر اس وقت پچاس سال کی ہوتی ہے، لیکن تذکرہ نویس لکھتے ہیں، حضرت خواجہ کو جب اپنے مرشد حضرت خواجہ عثمان ہمدانی سے خود خلافت ملا تو اس وقت ان کا سن شریف باذن برس کا تھا، تو اس کے بمعنی ہوتا کہ شمس میں اجمیر اگر پھر اپنے مرشد کے پاس گئے، لیکن ابھی بحث ہو چکی ہے کہ یہ ایک متنازعہ واقعہ ہے، اب اگر حضرت خواجہ کی ولادت باسعادت کی تاریخ شمس میں مان لیں تو شمس میں اجمیر آنے کے وقت اُن کی عمر ساڑھے برس کی ہوتی ہے یعنی وہ اپنے مرشد سے خود خلافت لے کر اجمیر تشریف لائے۔

لیکن یہ ساری بحث گنگناکتی جابری ہے، اور ہم کوئی قطعی رائے قائم کرنے سے قاصر ہیں، حضرت خواجہ کے حالات قلم بند کرنے میں، اگر وہ نویسوں نے کچھ ایسی مبہم، غیر واضح، مختلف اور متضاد باتیں لکھی ہیں کہ اگر ان کا تجزیہ کیا جائے، تو ایک لاشعور ہی بحث چھڑ جاتی ہے، اور کوئی خاص نتیجہ نہیں نکلتا ہے۔

ایک آدھ مثال اور ملاحظہ ہو، سلطان شمس الدین، ایش کو کسی تذکرہ نویس نے حضرت خواجہ عثمان ہمدانی کا مرید لکھا ہے، اور کسی نے حضرت خواجہ معین الدین کا اور کسی نے حضرت خواجہ بختیار کاکی کا مرید بتایا ہے۔

ہارونی کام بد لکھا ہے، اور کسی نے حضرت خواجہ معین الدین اور کسی نے حضرت خواجہ بختیار کاکی کام یہ بتایا ہے حضرت خواجہ بختیار کاکی کے ملفوظات فوائد السالکین بن سلطان المیتیش کا ذکر بار بار آتا ہے، اور اس کے مطالعہ و اندازہ ہوتا ہے کہ سلطان کو حضرت بختیار کاکی سے ارادت تھی، چنانچہ ایک موقع پر حضرت بختیار کاکی فرماتے ہیں :-
 ”ایک رات وہ یعنی میتیش میرے پاس آیا اور میرا بون پکرایا، میں نے کہا کہ مجھ کو کب تک تکلیف پہنچاتے ہو، جو ضرورت ہو بیان کرو، اُس نے کہا رب العزت مجھ کو ملکات تو دی ہو لیکن قیامت کے روز جب مجھ سے اُس کی باز پرس ہوگی اور اُس کا حساب دینا ہوگا، تو اُس وقت بھی آپ مجھے نہ چھوڑیں، وہ اُس وقت تک واپس نہ گیا، جب تک کہ میں نے اُس کی بات قبول نہ کر لی۔“ (فوائد السالکین ص ۲۹)

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سلطان میتیش حضرت خواجہ عثمان ہارونی کام یہ تھا تو خبیثہ سلسلہ کے افراد کو مخطوطہ لکھتے ہوئے یہ گمان نہیں ہوتا کہ سلطان المیتیش کو اپنے مرشد کے مرید کے مرید سے والہانہ عقیدت ہوئی تھی، خزانۃ الاصفیاء کے مؤلف نے واضح طور پر یہ لکھا ہے کہ
 بادشاہ یعنی سلطان المیتیش رحمہ اللہ عادل و سلطان کامل و مکمل از خلفائے امام

و مریدان بادشاہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی (جلد اول ص ۲۷۶)

لیکن ہمارے فاضل مؤلف جناب محمد خادوم حسن زبیری صاحب نے حضرت خواجہ معین الدین کی ایک تصنیف کتب الاسرار کی سند پر سلطان المیتیش کو حضرت خواجہ عثمان ہارونی کام یہ بتایا ہے (ص ۱۰) مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا کتب الاسرار یا اور دوسری کتابیں جن کو فاضل مؤلف نے حضرت خواجہ کی طرف منسوب کیا ہے، اُن کی تصانیف تسلیم بھی کی جاسکتی ہیں؟

خواجگانِ چشت کی تصانیف کے متعلق حضرت خواجہ نصیر الدین کا بیان خبر الجاس میں

اس طرح ہے :-

”یہ ہے حضرت پیر و مرشد جناب سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز فرماتے تھے میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی، اس واسطے کہ خدمت شیخ الاسلام حضرت فرید الدین اور شیخ الاسلام حضرت مولانا قطب الدین رحمۃ اللہ علیہ اور باقی خواجگان چشت وغیرہ مشائخ جو داخل ہمارے شجرہ میں کسی نے کوئی تصنیف نہیں کی ہے میں اپنی مرتبہ خیر الجاس اس نے عرض کی کہ فائدہ انوار میں جو کہ ایک شخص نے جناب سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز کی خدمت میں عرض کی، میں نے ایک مقبرے سنا جو وہ کہتا ہے کہ میں نے آپ کی تصنیف سے ایک کتاب دیکھی ہے، حضرت سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس نے غلطی کی، میں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی ہے اس واسطے کہ ہمارے خواجگان نے کوئی تصنیف نہیں کی یہ سن کر حضرت خواجہ ذکرہ اللہ تعالیٰ بالخیر نے ارشاد کیا کہ واقعی ہمارے حضرت سلطان الاولیاء نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی پھر میں (یعنی مرتبہ خیر الجاس) نے عرض کی کہ یہ جو رسالے اس وقت میں دستیاب ہوئے ہیں ملفوظات حضرت شیخ قطب الدین رحمۃ اللہ علیہ اور ملفوظات حضرت شیخ عثمان برونی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے حضرت کے وقت میں ظاہر نہ ہوئے تھے، خواجہ ذکرہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھے اگر ان حضرات کی تصنیف سے ہوتے، تو بڑے حضرت ذکر ان کا فرماتے، اور دستیاب ہوتے“ (اردو ترجمہ سیر الجاس ص ۳۶-۳۵ ترجمہ کی عبارت ہو بہو نقل کر دی گئی ہے)

خیر الجاس کی مذکورہ بالا روایت ہمارے فاضل مولف جناب محمد خادم حسن صاحب زیری کی نظر سے گزری ہو لیکن ان کو اس بیان کے صحیح تسلیم کرنے میں مائل ہے، وہ لکھتے ہیں :-

”ہر چند کہ ان ملفوظات سے مولانا حمید قلندر نے انکار کیا ہے، اور خیر الجاس ملفوظات حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی مرتبہ مولانا حمید قلندر میں صاف لکھا ہے کہ یہ ملفوظات آنحضرت کے عین ہیں، کیونکہ ان میں بہت سی ایسی باتیں ہیں جو آنحضرت کے علم و ارشاد

کے مناسب نہیں ہیں، نیز ان حضرات کی کوئی تصنیف نہیں، مگر ان فضل الفوائد میں میں حضرت سلطان المشائخ کے ملفوظات مرتبہ حضرت امیر خسرو ہیں مرقوم ہے کہ خواجہ بزرگ اور حضرت سلطان المشائخ جو کچھ اپنے پیر و مرشد سے سنتے تھے، وہ لکھ لیتے تھے، ان دونوں روایات کے اختلاف میں اس طرح تطبیق ہو جاتی ہے کہ سلطان المشائخ کے زمانہ تک برسائے پہل رسالہ جات ظاہر نہیں ہوئے تھے، بلکہ تبرکات شجرہ کے ساتھ تھے، اور جزو شجرہ سمجھے جاتے تھے، نہ کہ رسالہ جات علاوہ ازیں کسی دوسرے شخص کو ان حضرات کے ملفوظات مرتب کرنے کی کوئی خاص وجہ نہیں معلوم ہوئی، غیر متعلق شخص کسی محنت کر کے یہ رسالے کیوں مرتب کرتا؟

نیز حضرت امیر خسرو کے بیان کو کسی طرح غیر معتبر نہیں کہا جاسکتا، (صفحہ ۱۷)

ما جزاءم کے سامنے اس وقت انفس الفوائد نہیں، فاضل موفت اگر امیر خسرو کی وہ فارسی عبا نقل کو جوتے جس میں انھوں نے ظاہر کیا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ اپنے مرشد کے ملفوظات لکھ لیتے تھے، تو بہتر ہوتا، حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ حضرت سلطان المشائخ کے جانشین تھے، اس نے ان کے قول کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اس کے علاوہ حضرت امیر خسرو کی رائے تو صرف اپنے مرشد کے متعلق ہے، اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ کے مرشد اور دوسرے خواجگان پشت نے کتابیں لکھیں اور ان کی جو متعدد تصانیف بازا ردن میں کئی ہیں، وہ انہی کی ہیں۔

فاضل موفت نے قبل اسرار کے علاوہ حضرت خواجہ کی تصانیف میں حدیث المعارف اور رسالہ موجودہ (شاید رسالہ وجودیہ مراد ہو) کا ذکر کیا ہے، یہ دونوں کتابیں کسی کی نظر سے نہیں گذریں، صرف ان کے نام سے منسوب ہیں، مگر دنیا میں ایسی مثالیں سینکڑوں میں گی کہ ایک تصنیف مالی فوائد اور دنیاوی اغراض کی خاطر دوسرے کے نام سے منسوب کر دی گئی ہے، حضرت خواجہ کی عظیم المرتبت شخصیت سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے مجاوروں نے کوئی تصنیف ان کے نام سے منسوب کر دی ہو تو

کافی نکتہ نگیز بات نہیں،

فاضل نوکلف کا یہ بھی خیال ہے کہ دیوان معین جو عام طور سے بازار دن میں بکتا ہے، وہ حضرت خواجہ ہی کا دیوان ہے، اس سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں کہ

”ہر چند کہ ایک گروہ دیوان معین کو معین الدین کاشغری کی تصنیف کہتا ہے آپ کا بیخبر فکر
نہیں مانتا، مگر شوکت کلام زبان حال سے کہہ رہی ہے یہ معمولی عادت کا کلام نہیں، بلکہ
اس میں جن اعلیٰ مقامات معرفت نکات تصرف اور حقانیت کا اظہار کیا گیا ہے وہ
آپ ہی جیسے عالی مرتبت اہل اللہ فرما سکتے ہیں“ (ص ۹۵)

آگے چل کر پھر قطر از دین :-

”ہماری رائے میں موجودہ دیوان آپ ہی کے جذبات صادقہ، فکر بلند اور اعلیٰ ترین
سیر جہر و قی و ملکوتی اور لاہوتی کا بیخبر مبارکہ ہے، منکرین دیوان نے ہا کسی دین کے مرت
آپ کا ہمنام ہونے کی وجہ سے اس دیوان کو معین الدین کاشغری کا دیوان بتایا ہے، مگر انکی
تائید میں کوئی قابل قبول ثبوت کسی کتاب میں ہماری نظر سے نہیں گذرا، اس لئے ہم اس
دیوان کو غریب نواز کی نسبت سے محروم نہیں کر سکتے، (صفحہ ۹۵)

شاید فاضل نوکلف کی نظر سے پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کا تذکرہ دیوان حضرت خواجہ معین الدین
حسن بھری چشتی اجمریؒ جو سالہ ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا تھا نہیں گذرا، اگر یہ محققانہ اور نقل
مضمون ان کی نظر سے گذرا ہوتا، تو وہ ہرگز یہ تحسیر نہ فرماتے کہ کوئی قابل قبول ثبوت میری نظر
سے نہیں گذرا، ابھی چند سال پہلے پروفیسر عبد الغنی کی ایک انگریزی کتاب پُری مولیٰ پرشین ان
ہندوستان شائع ہوئی ہے، اس میں پروفیسر موصوف نے غالباً حضرت خواجہ معین الدین کی ذات
سے غایت عقیدتمندی کے اظہار میں دیوان معین کو انسی کا دیوان سمجھ کر ان کو حافظ سے زیادہ بہتر

زباں شیریں کلام شاعر ثابت کیا تھا، پروفیسر محمود شیرانی مرحوم نے رسالہ اردو کے شمارہ جنوری ۱۹۳۳ء میں بڑی سخت تنقید کرتے ہوئے لکھا تھا کہ تمام دنیا کے برخلاف نہ صرف خواجہ صاحب کو شاعر ہی ثابت کر دینا، بلکہ پورے جوش و خروش کے ساتھ ان کی شاعری کو حافظہ سے بھی بڑھا دینا اسے آرزو خوبست آتا، این قدر اچھا خوب نیست

پروفیسر عبدالحی نے اس تنقید کا جواب دینے کی کوشش کی، اور اپنا جواب ایک رسالہ کی صورت میں شائع کیا، جس کے ٹائٹل پر انھوں نے بعض غلط فہمیوں کی بنیاد پر ”مفسر رسالہ معارف“ لکھ دیا ہے، حالانکہ ان کا یہ لکھنا بالکل درست نہ تھا، اس رسالہ میں انھوں نے حضرت خواجہ کو بعض تذکرہ نویسین کے حوالہ سے شاعر تو ثابت کر دیا، لیکن ان کے صاحب دیوان ہونے پر امرامینین کیا ہے، اس رسالہ کا جواب بخواب اور ٹیل کالج میگزین کے ۳۹ء و ۴۰ء کے مختلف شماروں میں پروفیسر ابراہیم ڈار اسماعیل کالج بمبئی نے دیا، اور ابھی اگست ۱۹۴۷ء کے رسالہ اردو میں بھی ان کا ایک مقالہ دیوان خواجہ معین الدین چشتی کے عنوان سے شائع ہوا، پروفیسر محمود شیرانی مرحوم اور پروفیسر ابراہیم ڈار نے اپنی تحقیقات سے یہ ثابت کیا ہے کہ مولانا معین الدین فراہی کا شغلی معین کی تصانیف معارج النبوة اور تفسیر سمدۃ فاتحین بہت سی ایسی غزلیں ہیں، جو دیوان معین میں پائی جاتی ہیں، اس نے دیوان معین وراثت مولانا معین الدین فراہی کے کلام کا انتخاب ہو، معین الادراج کے فاضل مؤلف اگر ان تحقیقات سے باخبر ہوتے تو دیوان معین کو حضرت خواجہ کا دیوان تسلیم کرنے پر امرامینین کرتے، اور یہ امر اس نے بھی بے جا ہے کہ حضرت خواجہ کا صاحب دیوان ہونا ان کا کوئی وصف یا کمال نہیں، اور نہ ان کی شاعری ان کے لئے وجہ امتیاز ہے، معین الادراج کے حصہ دوم میں سیرۃ مقدسہ کے عنوان سے حضرت خواجہ کی سیرت کے مختلف پہلوؤں کے ساتھ ان کی تعلیمات کو بھی واضح طور پر پیش کیا گیا ہے، تعلیمات حضرت خواجہ کے مفہومات سے رتب کی گئی ہیں، لیکن فاضل مؤلف نے جس تلاش و جستجو سے اپنی کتاب لکھی ہے، اسی محنت و کاوش

کے ساتھ یہ بھی دکھانے کی کوشش کرتے کہ ان ملفوظات میں سے کون۔ صحیح اور کون اٹکاٹی ہے تو یہ اُن کا بڑا اعلیٰ کا نام نہ ہوتا، کیونکہ خواجگانِ چشت کے ملفوظات کے مجموعہ کو غور سے پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ بعض ملفوظات اسی بزرگانِ دین کے سرگزینین ہو سکتے، مثال کے طور پر حسبِ ذیل ملفوظات ملاحظہ ہو جس کے فاضل موصوف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر نقل کیا ہے،

”حضرت قطب الاقطاب نے فرمایا کہ ایک مرتبہ میں شیخ الاسلام حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ کی خدمت اقدس میں حاضر تھا، اور اہل صفہ بھی موجود تھے، اولیاء اللہ کا تذکرہ ہو رہا تھا، اس درمیان میں ایک شخص بیعت ہونے کے لئے حاضر خدمت ہوا، اوتاہ کے قدموں پر سر رکھا، غریب نے فرمایا بیٹھو، اس نے کہا میں مرید ہونے کے لئے حاضر ہوا ہوں آپ اس وقت اپنے مال میں سے فرمایا اس شرط پر مہر ہو سکتے ہو کہ ایک مرتبہ کہو لا الہ الا اللہ حقیقی رسول اللہ چوکہ و راسخ العقیدہ تھا، اُس نے فوراً اس طرح کہا غریب نواز نے اس کو مہر کرنے کیلئے ہاتھ بڑھایا، اور غفلت خاص سے سر نواز فرمایا،

یہ روایت حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مجموعہ ملفوظات خواندہ السالکین سے لی گئی جو لیکن یہ روایت کبھی قابلِ قبول نہیں ہو سکتی، گو فاضل موصوف نے اس کی مداخلت میں یہ تاویل کی ہے، کہ

”اگرچہ سرسری نظر سے دیکھنے میں مذکور بالا الفاظ شرعاً قابلِ اعتراض معلوم ہوتے ہیں، مگر نفوی معنی کے پیش نظر سرگز قابلِ اعتراض نہیں، نیز صاحبانِ حال نے اس قسم کے کلمات اکثر فرمائے ہیں، چنانچہ سیدنا طائفہ حضرت جنید البغدادی اور حضرت بایزید بسطامی وغیرہ کے حالات میں بھی ایسے واقعات موجود ہیں، بلکہ خود سرور عالم نے بھی طوائف میں حضرت علی گرام اللہ وجہہ سرگزینی کرنے کے موقع پر ارشاد فرمایا، میں نے اُن سے سرگزینی نہیں کی، بلکہ خدا نے کی، نیز ایک دوسرے موقع پر ارشاد ہوتا ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اُس نے خدا کو دیکھا،“

اس تاویل کی حیثیت درگناہ بدترانگناہ سے زیادہ نہیں، اگر ہم مذکورہ بالا ملفوظات کو احاطاتی سمجھ لیں، تو پھر کسی تاویل کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، اسی قسم کے ملفوظات کے متعلق سیر العارفین میں ایک شخص نے حضرت نصیر الدین محمود دہلی سے عرض کیا کہ میں نے خواجہ قطب الحق والدین قدس سرہ کے ملفوظات میں ایسا کچھ لکھا جو ادیکھا ہے آپ نے جواب میں فرمایا کہ بالکل غلط ہے، میں نے مجسم خود دیکھا ہے، عاشا اللہ یہ کلام ان کا نہیں ہے، اکثر غلط غلط کلمات احاطاتی میں جو جاوید و ثانی بڑھادی ہیں کسی طرح قطب صاحب قدس سرہ کے عالی و اعمال کے موافق نہیں ہیں (اجادہ ص ۶۲)۔

اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین رحمہ کے بعض ملفوظات احاطاتی ہیں، جو ان کی علی اور نظری تعلیمات کے بالکل منافی ہیں،

کتاب کے حصہ سوم میں حضرت خواجہ کی درگاہ اور ان کے عرس کے مراسم کی تفصیلات درج ہیں حصہ چہارم میں طلقہ اراوت کے عزائم سے گذشتہ اور موجودہ عہد کے ان اکابر کا ذکر ہے جس کو حضرت خاں سے عقیدت رہی، حصہ پنجم میں حضرت خواجہ کی درگاہ شریف کے گذشتہ اور موجودہ درباریوں کا ذکر ہے حصہ ششم میں اجیر کی مختصر تاریخ جو کتاب کے آخری تین حصے اجیر شریف کے زائرین کے مطالعہ کے لیے مفید ہیں مجموعی حیثیت سے یہ کتاب بڑی قابلِ قدر ہے کہ اس میں حضرت خواجہ سے متعلق زیادہ سے زیادہ لٹریچر اکٹھا کر دیا گیا ہے، امدادیندہ جب کوئی اہل قلم حضرت خواجہ کی سوانح عمری سلیقہ سے مرتب کرنے کی کوشش کرے گا تو یہ کتاب بلاشبہ بہت مفید اور معاون ہوگی،

تصوفِ الہام

اسلامی تصوف کا عطر، قدامت و حقیقہ کی تعلیمات کا لب لباب، اور ان کی تصانیف پر تبصرہ،

قیمت :- ۶۰

"منہجر"

مطبوعات جدید

یا دایام از نواب سرخانہ محمد احمد سعید خان رئیس چھتاری تقطیع بڑی ضخامت ۲۵۰ صفحہ
 کاغذ، کتابت و مطبعہ بہتر قیمت چار روپے، پتہ غائبانہ نزل علی گڑھ سے ملے گی،
 ہمارے صوبہ کے رؤسا میں خاندانی امارت و دجاہت ذاتی قابلیت و صلاحیت، تدبیر و ہوشمندی،
 اخلاق و سیرت اور دینداری بن نواب سر محمد احمد سعید خان رئیس چھتاری کا متاثر درجہ ہے، اُن کی
 صلاحیت و سلامت روی کی بدولت کونسل کی مجلس سے لے کر وزارت، نوم مہری، گورنری اور ریاست
 حیدرآباد کی وزارت عظمیٰ تک کے اعزاز ان کو حاصل ہوئے، قومی اور سیاسی کاموں میں بھی ان کا حصہ رہا جو
 جس سے ہر بڑھا کٹھا شخص واقف ہے، زیر نظر کتاب سے اُن کی نئی تصنیفی صلاحیت کا علم ہوا، آپ بیتی، ہفتی
 سے زیادہ و محبوب اور سب سے آموز ہوتی ہے، لیکن اردو میں خود نوشت سوانح عمریوں کا بالکل رواج نہیں
 ہے، اور سر تیر رضا علی مرحوم کے اعمال نامہ کے علاوہ کوئی قابل ذکر خود نوشت سوانح عمری
 موجود نہیں ہے، یا دایام اردو میں دوسری کتاب جو اس کے دو پہلو باد دھتے ہیں، ایک صاحبزادہ
 سوانح کے بچی اور ذاتی حالات دوسرا، اُن کی قومی و سیاسی زندگی، ذاتی حالات میں خاندان بچپن، تعلیم
 تربیت، انتظام ریاست اور حکام کے تعلقات وغیرہ کے حالات ہیں، جو اگرچہ مختصر ہیں، لیکن دلچسپی سے خالی
 نہیں، اور اُن سے اس دور کے رؤسا کی سوسائٹی اور اُن کے مذاق و مناسل پر روشنی پڑتی ہے، کتاب
 کا اصل حصہ مصنف کی سیاسی و قومی زندگی کا ہے، اُن کی سیاسی زندگی جیسے غور و اصلاحات کے راہنما

۱۹۱۹ء میں شروع ہوتی ہے اور کانگریس کی وزارتوں کے قیام کے زمانہ میں تک قائم رہتی ہے اس درمیان بین کونسل کے ممبروں کے ذریعہ ہم ممبر اور گورنر بنے، اور وقتاً فوقتاً قومی معاملہ میں بھی حصہ لیتے رہے، اس لیے حکومت دہلی سیاست و قانون کو اچھا سمجھتا رہا۔ ہندوستانی سیاست کے طوفان کا تھا، ہمارے قومی، ملی اور سیاسی مسائل میں زبان میں بدلنے، ان کو پرنس اور خلافت کی تحریکیں شروع اور ختم ہونے، گورنٹ کے ساتھ اپنی اونیورسٹی میں معرکے ہوئے، سائنس میں ایم اے، کانگریس اور لیگ کے اختلافات شروع ہوئے، ہندو مسلم مسائل نے شدت اختیار کی، زمینداروں اور کاشتکاروں میں کشمکش پیدا ہوئی، غرض ایوان حکومت کے اندر اور باہر دو دنوں جگہ بہت سے معاملات و مسائل چھڑے مصنف کو چونکہ حکومت اور قومی سیاست و دنوں سے قعلق تھا، اس لیے ان کو ان تمام معاملات سے سابقہ رہا، اس لیے اس کتاب میں مصنف کے سوانح کے سلسلہ میں اس دور کی عموماً اور صورتِ متحدہ کی خصوصیات پر ذرا سا سیاسی سرگزشت آگئی ہے یہ سارے واقعات ہم میں سے اکثروں کی نگاہوں کے سامنے گذرے ہیں، اس لیے اس کتاب کے مطالعہ سے وہ دو نگاہوں کے سامنے آجاتا ہے، اور پڑھنے والا ان کو لطف و دلچسپی سے پڑھتا ہے، اس تاریخی سرگزشت کے ضمن میں اس دور کے ارکان حکومت اور قومی رہنماؤں کے حالات اور مختلف النوع دلچسپ واقعات بھی معرض تحریر میں آگئے ہیں، غرض کتاب گونا گوں ارباب اور دلچسپوں کا مجموعہ ہے، انداز تحریر دلکش اور سلیقہ ہے، کتاب بلکہ مصنف کا نمایاں وصف جو اس کے صفو صفو رہنمایاں ہے، ان کی متانت و سنجیدگی، اعتدال و میانہ روی، اور تحریر کی شائستگی ہے جس دور کے یہ حالات ہیں وہ حکومت اور عوام کی کشمکش اور اور ہندو مسلم اختلاف کا دور تھا، اور بہت سے معاملات میں مصنف کی حیثیت فریق کی تھی، اس لیے اس کتاب میں جا بجا اختلافی مسائل بھی آئے ہیں لیکن ان کا قلم کین بھی اعتدال و متانت کے باوجود سے نہیں ہٹا اور مصنف کی شگفتگی تحریر اور لطافت کی آمیزش نے ان خشک واقعات میں خاصی ادبی جاشنی پیدا کر دی ہے، اس کے مطالعہ سے پہلے یہ خیال میں بھی نہ تھا کہ مصنف کا ادبی مذاق اتنا مستحسن ہے، اور وہ ایسی اچھی کتاب لکھ سکتے ہیں، یہ کتاب بچی گونا گوں دلچسپوں کے لحاظ سے نہایت قابلِ تہ اور تعلیم یافتہ طبقہ کے مطالعہ

کے لائق ہے۔

دیار عرب میں چند ماہ از مولانا مسعود عالم صاحب ندوی، تقطیع چوٹی ہفت امت

۳۹ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت للعیب، پتہ مکتبہ چلچل راہ، نمبر ۱۰ ٹولیاڈ

رام باغ روڈ، کراچی،

مصنف نے اسلامی جماعت کی تبلیغ و اشاعت کے لیے گزشتہ سال عراق و نجد و حجاز کا سفر کیا تھا، اور

اس سلسلہ میں ان ملکوں کے تمام بڑے بڑے شہروں کی سیاحت کی، اور حج و زیارت سے بھی مشرف ہوئے

مذکورہ بالا کتاب اس سفر کی علمی سوچات ہے، یہ سفر نامہ عام سفر ناموں سے کسی قدر مختلف ہے، مصنف کا

ذوق خالص دینی اور علمی ہے، اور انھوں نے ایک مذہبی مقصد کے لیے سفر کیا تھا، اس لیے سیر و تفریح کے

بجائے خصوصیت کے ساتھ وہ ہر مقام کے علماء اور دینی حلقہ سے زیادہ ملے، ان سے مذہبی معاملات و مسائل پر

تبادلہ خیال کیا، مذہبی اور علمی اداروں کو دیکھا، مذہبی نقطہ نظر سے عقائد و خیالات و اعمال کا جائزہ لیا، ایسے

اس سفر نامہ میں زیادہ تر ان ملکوں کے علمی و مذہبی حالات ہیں، اور مصنف نے بڑے درد لیکن بڑی سچائی

اور جرأت کے ساتھ ان اسلامی ممالک کے مذہبی تساہل و تفریح پر تنقید کی ہے، اور جلال الممالک ملک الحجاز

کی شریعت پر اپنی کی حقیقت بھی پوری طرح واضح کی ہے، یہ اس سفر نامہ کا سب سے زیادہ قابل قدر پہلو ہے،

اس سے ان ملکوں کو مذہبی و علمی حالات کی تفصیل معلوم ہو جاتی ہے، ضمناً ان مقامات کے دوسرے

حالات اور سفر کے مشاہدات و تجربات بھی آگے ہیں، مصنف کا سنجیدہ علمی و مذہبی ذوق اور قلم کی پختگی پورے

سفر نامہ میں نمایاں ہے، البتہ ان کے قدر شناسوں اور ہوا خواہوں میں انہی کے بقول ان کی خشک و سب

ہمیشہ کشکی ہے، جو اس سفر نامہ میں بھی موجود ہے، لیکن ان میں دین کا سچا جذبہ ہے، اس لیے ان کا دل باطنی

کیفیتوں سے غالی نہیں ہے، اور اس کے اثرات اس سفر نامے میں بھی کہیں کہیں نظر آتے ہیں، مثلاً

مدینہ طیبہ کی حاضری کے سلسلہ میں لکھتے ہیں ”وہایت کی خشکی کے باوجود دل سیج رہا ہے“ (ص ۳۰) اسی

سلسلہ میں آگے چل کر قصیدہ بردہ کے متعلق لکھتے ہیں بلاشبہ اس میں کمین کمین تمام نبوت سے تجاوز ہو گیا ہے لیکن اس کا ہر شعر و دو سوز میں ڈوبا ہے، راقم اپنی وہابیت کے باوجود اسے پڑھتا اور اور لطف اندوز ہوتا رہا۔ ”ص ۱۱۱“ مصنف میں دین کی سچی ترپ ہو، اس لیے یقین ہے کہ انشا اللہ آئندہ جگر ان کی دست کی کشی میں محبت و عنایت کی تری بھی پیدا ہو جائے گی، سفر نامہ اپنے مفید علمی و مذہبی معلومات کے لحاظ سے اصحاب علم کے مطالعہ کے لائق ہے۔

ملفوظات حضرت مولانا | از جناب مولانا محمد منظور صاحب نعمانی، قلیق اور ط
الیاس رحمۃ اللہ علیہ | غنیمت ۱۱۸ ص ۱۸۰ کاغذ، کتابت و طباعت بہتر،
قیمت: پیر، پتہ: کتب خانہ الفرقان کوئٹہ، لکھنؤ،

مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کا ہر لمحہ تبلیغ دین کے لیے وقف تھا، ان کے تمام انکار و تصورات اور اعمال و اقوال کا مرکز تبلیغ تھا، ان کی کوئی مجلس اور کوئی گفتگو اس مقصد سے خالی نہ ہوتی تھی، اور ان کی زبان فیض ترجمان سے ہر وقت مسلمانوں میں دینی روح کی تجدید اور اس کے احکام کی تبلیغ اس کے علمی و عملی طریقوں اور اس کے جملہ معلومات کا چشمہ فیض جاری رہتا تھا، مولانا منظور صاحب نعمانی مولانا مرحوم کی زندگی ہی میں ان کی دینی دعوت کے سرگرم مبلغ تھے، اور اس سلسلہ میں ان کو توانا و توانا کی خدمت میں حاضری اور قیام کا اتفاق ہوتا تھا، اور وہ مسلمانوں کی دینی تجدید اور دعوت و تبلیغ کے متعلق مولانا کے ملفوظات قلم بند کرتے جاتے تو اب ان کو انھوں نے انادہ عام کی غرض سے شائع کر دیا ہے، ان ملفوظات میں اسلامی تعلیمات، اور اسلامی زندگی کے حصول کی پوری روح آگئی ہے، اور وہ اپنے گونا گون مذہبی و روحانی فوائد کے اعتبار سے مسلمانوں کے ہر طبقہ کے مطالعہ کے لائق ہیں،

ترید حاضر و ناظر مولانا عبد الرؤف خان صاحب روحانی تقیق بڑی غنیمت ۱۱۸ ص ۱۸۰ کاغذ

کتابت و طباعت معمولی قیمت پر ہوتی ہے: عدد صفحات ۱۸۰، قیمت ۱۰ روپے، ضلع بستی۔

بریلوی جامعہ رسول اللہ علیہ السلام کو ملی الاطلاق حاضر و غاظر اور عالم الغیب انتہی جو مولوی عتیق الرحمن صاحب بریلوی نے اسکے ثبات میں کوئی رسالہ خیر الانبیاء لکھا تھا، مذکورہ بالا کتاب اس کی ترویج میں لگی گئی ہے اور اس میں خیر الانبیاء کے تمام دلائل کار کیا گئی ہیں، یہ جھگڑا بہت پرانا ہے، اس پر دونوں جانب ہزاروں صفحات لکھے جا چکے ہیں، اور اب اس کا کوئی پہلو تشنہ باقی نہیں ہے، اور اس پر کوئی نیا اضافہ نہیں کیا جاسکتا، اس لیے ان مسائل پر لکھنا محض اضافت وقت ہے، اسکے علاوہ اب نماز کا مذاق بدل چکا ہے، نئے نئے سیاسی و معاشی کلامی مسائل درپیش ہیں، ہر طرف محدودیت کا طوفان سپاہی کفر و اسلام کا معرکہ چھڑا ہوا ہے، نام کے مسلمانوں کا ایک طبقہ سرے سے اسلام ہی سے منحرف ہو رہا ہے۔ ایسی حالت میں اسکو چھوڑ کر پرانے و قیامی مسائل میں اپنی قوت و وقت ضائع کرنا اسلام کی کوئی مفید خدمت نہیں، افسوس ہے کہ ہمارے علماء کا ایک طبقہ خواہ بریلوی ہوں یا اہل حدیث و فقہ کی ضروری اور اہم مسائل کو چھوڑ کر اپنی غیر ضروری مسائل میں الجھا ہوا ہے، جنگی جانب اس زمانہ میں کسی کو توجہ کرنے کی بھی فرصت نہیں ہے، اس وقت ضرورت اسکی ہے کہ انکو چھوڑ کر رسالہ زور کفر والی اس کے مقابلہ میں اسلام کی نصرت و حمایت میں صرف کیا جائے، تاہم مصنف کی

نیت نیک و اسکا مقصد صحیح ہے، ایسے انکا دینی جذبہ قابل قدر ہے، اور اس کا اجراء اللہ ان کو ملے گا،

آسان قرآنی کورس | از جناب مولوی عبدالسبحان صاحب عظیمی ربانی فاضل تفتیح بڑی ضخامت کے میں سبق | ۸۰ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۹ روپے، زبیر قرآن مجید سعید

کوچہ معروف، سپاری کنڈ، جونیٹ روڈ، مدراس۔

خاص قرآن مجید کی تعلیم اور اس کا ترجمہ سمجھنے کیلئے اردو میں عربی قواعد کے متعدد قرآنی نصاب مرتب کئے گئے ہیں، ان میں سے زیادہ مشہور و مفید ادارہ تعلیمات اسلامی لکھنؤ کا نصاب ہے، مصنف نے بھی اسی مقصد کے لیے یہ نصاب لکھا ہے، اس میں ادارہ تعلیمات اسلامی کی کتابوں سے بھی اخوان نے فائدہ اٹھایا ہے اور اپنے تجربے سے نئے اضافے بھی کیے ہیں، اس رسالہ میں میں سبق ہیں، اور قرآن مجید کے ترجمہ کی مشق کے لیے مفید ہیں

”م“

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ کثرت
مضامین لکھے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی، یہ کتاب اس کی کوپرا کرنے کے دو لکھی گئی ہیں
میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفہ
اور شاعرانہ کائناتوں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی
ہو اور سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر
فارسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، اور ان کے کلام کی تمام ادبی
خوبیاں دکھائی گئی ہیں، پھر ان کی شاعری کے اہم
موضوعوں یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بخود، نظریات
تعلیم سیاست، صنعت، لطیف (یعنی عورت) فنون لطیفہ
اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے،

صفحات :- ۳۰۰ صفحے،

قیمت :- ۳۰ روپے

نیچر

بزم تمیوریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم، اے)

بابر ایک بے مثل اہل قلم تھا، سہا یوں نے شعور
شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آرائی
کی، اکبر کا عمدہ علوم و فنون کی روشنی سے جگمگا اٹھا،
جہانگیر نے ادب و آتش کو چمکایا، شاہجہان نے شعرا
اور فضلا کو یکسو درمیں تولایا، عالمگیر نے موازف
اور انشا پر داندی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے، تیموری
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر
نے عروس سخن کے گیسو سنوارے، تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی علم و ادب کی غلیں سجائیں،
دربار کے اہم اشعار اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں
گو ناگوں کلمات دکھائے ان سب کی تفصیل اس
کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

صفحات :- ۵۵۰ صفحے،

قیمت :- ۳۰ روپے

نیچر

۱۹۴۹ء کی نئی کتاب

بزم مصوفیہ

جس میں عہدِ تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی جویریؒ، حضرت خواجہ مہین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ، حضرت بہاؤ الدین زکریا متائیؒ، حضرت شیخ صدر الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت شیخ فرید الدین عراتیؒ، حضرت شیخ امیر سیفیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ، حضرت بہان الدین غریبؒ، حضرت ضیاء الدین غنیمیؒ، حضرت شرف الدین احمد میریؒ، حضرت جہانیاں جہان گشتؒ، حضرت اشرف جہانگیر سنائیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو داد کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے سلاطین محمد بن جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ فوج کشی میں مشغول تھے، تو خانقاہ کے یہ بوریشیں انسان کے قلب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی جو تخت و تاج ماکتھے، اور ایک ان کی بور و عافی تاہدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و مشمت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و ناقد تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی غلٹ و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگانِ دین نے اپنے عہد کے مذہب، تصوف، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- ۵۰ روپے

مترجمہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے،

(طالبِ معارف و ناشر صدیقی احمد) "فیہر" میگزین

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱۷ نمبر ۶۱۹۵

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ

مرتب

سیّد سلیمان حسینی

شامعین الدین احمدی

قیمت چھ روپے سالانہ

دفتر دارالمنیر غلام گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

دانشمن کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا احسن قبول حاصل ہوا، علمی و تعلیمی اداروں نے خصوصیت کیساتھ اس کی تھروانی کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے غنہ برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے اڈیشن مزید اصلاح و ترمیم اور اضافہ کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ جانتا اور کمال ہو گیا ہے۔

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس سفاح ۱۳۱ھ سے ابوالحسن ۱۳۲ھ تک دو صدیوں کی سیاسی تاریخ، قیمت معمر

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی ہشامی ۱۳۲ھ سے عبدس ۱۳۳ھ آخری غلبہ ۱۳۴ھ تک خلافت عباسیہ کے زوال و غارتگی کی سیاسی تاریخ، قیمت :- ۳۲ م صفحہ

قیمت :- ۳۲ م

نمبر

تاریخ اسلام حصہ اول

(عباسات و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام ۱ھ سے خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام کی مذہبی سیاسی و تمدنی اور علمی تاریخ، قیمت :- ۴۵ م صفحہ

تاریخ اسلام حصہ دوم

(بنو امیہ)

یعنی خلافت کی مدد سلسلہ سیاسی و تمدنی اور علمی تاریخ کی تفصیل، قیمت :- ۳۶ م صفحہ

قیمت :- ۳۶ م

نمبر

جلد ۶۶ ماحرم الحرام ۳۷۷ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۷ء عدد ۵

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۴، ۳۲۲

مقالات

مجمعہ قرآنی کی نوعیت مولانا عبد السلام ندوی ۳۲۶، ۳۲۵

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۲۶-۳۲۰

خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۳۶۱-۳۶۵

رفیق دارالضیفین

تاریخ بن کا ایک ورق، مولانا ابوالکمال ندوی ۳۶۶، ۳۸۸

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالِاتِّفَاقِ

نیا ادب شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۸۹-۳۹۹

مطبوعات جدیدہ "م" ۳۰۰

خلفائے راشدین جلد اول

اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل مذہبی اور سیاسی کا ناموں اور فتوحات کا

مفصل بیان ہے، قیمت: ۱- میر

منہج

شکست

ہندوستان کے فرقہ پرستوں کی تنگ دلی اور تنگ نظری اب اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ وہ ہر اُن چیز کے دشمن بن گئے ہیں جس کو مسلمانوں کے ساتھ کسی قسم کی نسبت بخود اُن کی کسی یادگار کو دیکھنا گوارا نہیں کرتے اور ہندوستان میں اُن کی ہزار سالہ تاریخ کا ایک ایک نشان مٹا دینا چاہتے ہیں، جو ایک تمدن قوم کی شان سے فروتر ہے، اُس کا فرض تو یہ ہونا چاہئے کہ وہ ظلم و فتن کی ہر متاع اور تہذیب و تمدن کے ہر نقش کو خواہ اس کا تعلق کسی فرقہ یا قوم سے ہو باقی رکھ کر اپنی تعمیر و ترقی میں اُس سے مدد لے، اور جدید ہندوستان اور ہندو مسلمانوں کی مشترکہ قومیت کی تعمیر کے لئے تو یہ اور بھی زیادہ ضروری ہے،

اس بارہ میں ہم کو یورپ کی قوموں سے سبق حاصل کرنا چاہئے، عیسائی دنیا مسلمانوں کی چڑانی ٹھٹھ ہے، ان دونوں میں بڑے سخت مذہبی اختلافات اور سیاسی معرکے برپا رہ چکے ہیں، مسلمانوں نے اُن کے مذہبی مرکز بیت المقدس پر جو مسلمانوں کا بھی مقدس شہر اور اُن کا قبلہ رہ چکا تھا، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں قبضہ کر لیا تھا، پھر ایک صدی کے اندر اُن کے سارے مشرقی مقبوضات چھین لئے، اور خود یورپ کے ملکوں میں پسپائی ہوئے، اُس وقت اُس وقت یونان، اُس وقت بلغاریہ، اُس وقت روس، اُس وقت جرمنی، اور فرانس، اُس وقت اٹلی کے بعض حصوں پر قبضہ کر لیا، اور صدیوں بیان کے حکمران رہے، دونوں میں مدتوں جنگیں جاری رہیں، لیکن مسلمانوں کے خلاف مفت آرا تھا، غرض مذہبی و سیاسی دونوں حیثیتوں سے مخالفت اور دشمنی کا کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا، لیکن مسلمانوں نے اپنے دو حکومت میں اپنے تمام مقبوضہ ملکوں کو تہذیب و تمدن کے ذریعہ سے آراستہ کیا

علم و فن کی روشنی سے منور کیا۔ تاہم یوں تو میں اپنے دو درجہ جہالت تک تو ان کی دشمنی پر قائم رہیں لیکن علم کی روشنی پھیلنے کے بعد جب ان کی آنکھوں سے تعصب کا پردہ ہٹا اور ان کو مشرقی دنیا اور خود اپنے ملکوں میں مسلمانوں کے علمی تمدنی اور اخلاقی کارنامے نظر آئے تو انھوں نے اُس کا پورا اعتراف اور احساس شناسی کا حق ادا کیا اور تمام اعتراض کی بنا پر ان کا ایک طبقہ مسلمانوں کے خلاف نہ رہی اگلا رہا لیکن اُس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے مداحوں اور حامیوں کی جماعت ہر دور میں زیادہ رہی اور یہ کہ ہر ملک کے علماء و محققین نے مسلمانوں کے علمی تمدنی اور اخلاقی کارناموں پر سیکڑوں کتابیں لکھیں، چنانچہ آج یورپ کی کوئی علمی اور بڑی زبان اس قسم کی تصانیف سے خالی نہیں جو اس کے ساتھ انھوں نے اسلامی علوم و فنون کو زندہ کیا اور عربی و فارسی کی ہر فن کی سیکڑوں اور نیا کتابوں کو تلاش کر کے بڑی محنت و قابلیت سے تنسیخ و تحشیہ کے ساتھ شائع کیا، اور اپنی اپنی زبانوں میں بہت سی اہم کتابوں کے ترجمے کئے اور آج مسلمانوں کے قدیم علمی ذخیرہ کا بڑا حصہ انہی کے بدولت زندہ ہو اس کے علاوہ طب، طبیعیات، نباتات، حساب ہندسہ، ہیئت و جغرافیہ وغیرہ کی مسلمان مصنفین کی کتابیں اور ان کے لاطینی ترجمے کی صدی تک یورپ کی یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل رہے، یورپ کے قرونِ وسطیہ میں ان کے ہاتھوں مسلمانوں کے جو آثار مرٹ چکے تھے وہ مرٹ چکے تھے لیکن جو باقی رہ گئے تھے، ان کی حفاظت کا پورا انتظام کیا جس کا مشاہدہ آج اسپین میں کیا جاسکتا ہے جو غرض یورپین قوموں نے علم و روشنی کے دور میں نہ ہی سیاسی اختلاف کی بنا پر مسلمانوں کے آثار کو مٹایا نہیں بلکہ ان کو زندہ رکھ کر ان سے فائدہ اٹھایا، ورنہ آج تک جہالت کی تاریکی میں بھٹکتی رہتیں، یا کم از کم ترقی کی منہل میں آتی جلد طے نہ کرتیں،

اس کے مقابلہ میں ہندو مسلمانوں میں ہمیشہ اتحاد و یکجہالت کا تعلق رہا، گو مسلمان ہندوستان کے حاکم تھے لیکن وہ اجنبی حکمرانوں کی طرح نہیں رہے، بلکہ انھوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا، اور یہیں شادی بیاہ کر کے رہ بس گئے، زبان کی ہتیری سپین تک اختیار کر لیں، اور مسلمانوں اور یورپین قوموں کے مقابلہ میں ہندو مسلمان متعلقہ بن گئے۔

سے ایک دوسرے سے زیادہ قریب ہیں، دونوں مشرقی ہیں، ہندوستانی مسلمانوں کی بڑی تعداد فلسطین بھی ایک ہے، ان

بہت سے تہذیبی اور کچل پھلوں کے بین، ہندوستان کی ترقی میں دونوں کا حصہ ہے، چنانچہ اسلامی ہند کے بہت سی علمی و تمدنی کارنامے دونوں کے مشترک ہیں، لیکن اس کے باوجود بعض اس جرم میں کہ وہ اسلامی دور کی یادگار ہیں، فرق پرستوں کو برداشت نہیں کر سکتے، اور ان کا نام و نشان شکار ہندوستان کی تاریخ سے اسلامی عہد کا باب ہی خارج کر دینا چاہتے ہیں۔ ایک مذہب اور تعلیم پرانہ قوم کی شان سے بعید جو اسے تو ان یادگاروں کو نہ صرف زندہ رکھنا چاہئے بلکہ ان کے جو نقش و صدا ہو گئے ہوں، انکو اجاگر کرنا چاہئے کہ درحقیقت وہ دونوں کے مشترک کارنامے دونوں کے لئے باعث فخر اور ہندوستان کی تہذیبی عظمت کا نشان ہیں، اے: یہ ٹوٹے آئینہ میں زیب و زینت ان کی مٹنے کے

اس لئے ان کا جو نقش بھی مٹا اسے تنہا اسلامی عہد کا نہیں بلکہ ہندوستان کی عظمت کا ایک نشان مٹ جائے گا،

گرچہ مثل غنچہ و لکیریم ما ہندوستان میر اگر میریم ما

ان حالات میں یہ سن کہ حیرت کے ساتھ سترت ہوئی کہ نو لکھنؤ پریس نے جس نے اسلامی علوم و فنون اور عربی

فارسی اور اردو زبان کی بڑی گرانقدر خدمت انجام دی، اپنی پرانی روایات و خصوصیات کو قائم رکھنے کا فیصلہ کیا،

اور اس طبع سے حسب ستورینوں زبانوں کی کتابوں کی طبع و اشاعت کا سلسلہ جاری رہے گا، فرقہ پرستی کے اس دور

میں یہ فیصلہ قابل ستائش اور بہت قابل تعظیم و تحفہ علم و فن کی خدمت کو مذہب فرقہ کی قید سے بلند رکھنا چاہئے ورنہ

ترقیات مسدود ہو جائیں گی اگر طبع کے کارکن اودھ اخبار کو بھی دوبارہ جاری کر دیتے تو ایک پرانی یادگار زندہ ہو جاتی،

مسلمانوں میں زبان توار و زبان کی محبت کا بڑا دعویٰ اہل ہندوستان میں اس کے زوال کا ہر ماتم ہو، لیکن اسکی

جانب سے ان کی غفلت و بے توجہی کا حال یہ ہے کہ وہ اردو کے اہم اور ضروری اخباروں اور رسالوں کو بھی زندہ نہیں

رکھ سکتے، یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ صدق جیسا اہم اور مفید اخبار جس کی قیمت بھی بہت کم ہے، مالی و فنی

کی بنا پر چند دنوں سے بند ہو گیا تھا، اس کے فاضل اڈیٹر مولانا عبدالجبار صاحب مدظلہ نے دوبارہ اس کو جاری

کرنے کا ارادہ کیا ہے، اور آئندہ مہینہ سے وہ نکلنے لگے گا، اگر مسلمانوں میں کچھ بھی احساس باقی ہو تو ان کو صدق کا خریدار

ہی کر اس کی زندگی کا سالانہ فرائض کرنا چاہئے،

مقالہ معجزہ قرآنی کی نوعیت

از

مولانا عبد السلام ندوی

(۲)

گذشتہ نمبر میں معجزہ قرآنی کی جو خصوصیات بیان کی گئیں ان سے ثابت ہو گیا کہ وہ کوئی دنیوی احسان یا مادی طاقت نہیں ہے بلکہ خالص روحانی طاقت ہے، جو جن دلائل و دلائل کو نیک کاموں کے کرنے پر آمادہ کرتی ہے، اب اس نمبر میں یہ دکھانا مقصود ہے کہ یہ روحانی طاقت کوئی وقتی چیز نہیں تھی، بلکہ ایک ابدی دولت ہے جو مسلمانوں کے دینی خزانے میں ہمیشہ محفوظ رہے گی اور ان پر ہمیشہ ایک اپنا اثر ڈالتی رہے گی کیونکہ

معجزات کی دو قسمیں ہیں حسی اور عقلی، حسی معجزات کا اثر محدود ہوتا ہے، کیونکہ وہ انکسوں سے دیکھے جاتے ہیں، اس لئے جو لوگ ان کو دیکھتے ہیں، صرف انہی پر ان کا اثر پڑتا ہے، اور جب انکا زمانہ ختم ہو جاتا ہے، تو یہ معجزات بھی ختم ہو جاتے ہیں، اور ان کا اثر بھی زائل ہو جاتا ہے، لیکن عقلی معجزات کی حالت ان سے مختلف ہوتی ہے، وہ دل کی آنکھوں سے دیکھے جاتے ہیں، اس لئے جب تک دنیا میں صاحب عقل و صاحب بصیرت لوگ موجود ہیں، ان کا معجزہ اثر باقی رہتا ہے اور وہ ہر زمانہ میں پیغمبر کی صداقت

کی شہادت دیتے ہیں، انبیاء بنی اسرائیل کے اکثر معجزے حتیٰ ہوتے تھے جن کا اثر ان کے زمانہ تک محدود تھا، اور اب ان معجزات کا نہ وجود ہے، اور نہ ان کا اثر باقی ہے، اب عصاے موسیٰ، کن داؤد، دم بیسی اور ناقہ صالح کا نہ وجود ہے، اور نہ ان کے دیکھنے والے موجود ہیں، اس کے علاوہ اس قسم کے معجزے ان انبیاء کے لئے موزون ہوتے ہیں، جن کی شریعت خود دائمی اور ابدی نہیں ہوتی، بلکہ اس کا تعلق ایک محدود زمانے کے ساتھ ہوتا ہے، اس لئے جو پیغمبر اس قسم کی محدود الوقت شریعت کو لے کر آتے ہیں، ان کو اسی قسم کے محدود الوقت معجزے بھی عطا کئے جاتے ہیں،

لیکن اسلام ایک ابدی مذہب تھا، اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کی صورت میں ایک عقلی معجزہ عطا کیا گیا، جو اب تک موجود ہے اور ہر صاحب عقل و بصیرت کو اسلام کی دعوت دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ما بین الانبیاء بنی الا اعطی من	ہر پیغمبر کو ایسے معجزات دیئے گئے جن
الکایات ما مثلہ آمن علیہ	پر لوگ ایمان لائے لیکن مجھ کو جو
البشر وانما کان الذی ادیتہ	معجزہ دیا گیا وہ وحی ہے، اس لئے
وحیا واما لا للہ الی فارحان الکن	مجھے توقع ہے کہ قیامت کے دن
اکثر ہوسرنا بنایوہ القیامتہ	میرے پیرو اور پیغمبروں سے زیادہ
صحیح بخاری کتاب فضائل القرآن	ہوں گے،

باب کیف نزل الوحی واول ما نزل

اس حدیث کی شرح میں حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ انبیاء کے معجزے ان کے زمانہ کے ساتھ ختم ہو گئے، امدان کا دانی لوگوں نے دیکھا جو اس وقت موجود تھے، لیکن قرآن مجید کا معجزہ قیامت تک موجود رہے گا، اور اسلوب بیان بلاغت اور غیبی خبروں کے دینے کی وجہ سے اس کی

معجزانہ حیثیت قائم رہے گی، اس لئے کوئی زمانہ ایسا نہیں آئے گا جس میں کوئی واقعہ جس کے ہونے کی خبر قرآن مجید نے دی ہے فائز نہ ہو، اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوے نبوت کی صحت کی دلیل نہ ہو، اس حدیث کے ایک معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ گزشتہ پیغمبروں کے معجزات حتیٰ ہوتے تھے، جو انھوں سے دیکھے جاتے تھے، جیسے حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹنی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا، لیکن قرآن مجید کا معجزہ ختم بعیرت سے نظر آتا ہے، اس لئے آپ پر داد پیغمبروں سے زیادہ ہون گے، کیونکہ جو معجزہ انھم سے دیکھا جاتا ہے، وہ دیکھنے والوں کے فنا ہونے کے ساتھ ہی فنا ہو جاتا ہے، اور جو معجزہ عقل کی آنکھ سے دیکھا جاتا ہے، وہ باقی رہتا ہے، اور کیے با دیگرے اس کو لوگ ہمیشہ دیکھتے رہتے ہیں،

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید ہمیشہ غور و فکر کی دعوت دیتا ہے،

اذلالتدبرون القرآن (تو کیا پھر لوگ قرآن میں غور نہیں

کرتے، (نساء - ۱۱)

اور یہی وجہ ہے کہ دور نبوت میں جو لوگ صاحبِ فہم و بصیرت تھے، قرآن مجید کا اثر ان پر سب سے زیادہ پڑتا تھا، اوپر گزر چکا ہے کہ حضرت جبرین مطہر نے جب سورہ طہ کی یہ آیتیں اذ خلقوا میں غیر شیئیٰ سین تو ان کا دل اڑنے لگا، لیکن یہ اثر صرف ان کے فہم و بصیرت کا نتیجہ تھا، چنانچہ حافظ ابن حجر اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں،

قال الخطابی مكانه خطابی کہتے ہیں کہ چونکہ وہ اس آیت

انزل غیغ عند سماع هذا کے معنی اور مفہوم کو سمجھ گئے، اس نے

الآیۃ لفہم معناها اس کو سن کر مبہمت متاثر ہو گئے،

معرفتہ بما تضمنته نفہم الحجۃ غرض انھوں نے اس دلیل کو سمجھ لیا

فاسئلہ رکھا بلطیف طبعہ اور اپنی طبیعت کی لطافت کی وجہ سے

اس کو پائے،

حضرت انیسؒ خود شاعر تھے، وہ مکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے اور واپس جا کر اپنے بھائی حضرت ابوذر غفاریؓ کو اس کی اطلاع دی، تو انھوں نے پوچھا کہ لوگ آپ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ لوگ آپ کو شاعر کا ہیں اور جادوگر کہتے ہیں؟ لیکن میں نے کانہوں کی باتیں سنی ہیں، لیکن محمد جو کچھ کہتے ہیں وہ کانہوں کی بولی نہیں، میں نے ان کی باتوں کو اذرا و اصناف شعر کے مقابلہ میں رکھا تو وہ شعر بھی نہیں، خدا کی قسم آپ سچے اور لوگ جھوٹے ہیں، اس قسم کے اور بھی متعدد واقعات احادیث و سیر کی کتابوں میں مذکور ہیں جن کو ہم چونکہ طوالت قلم انداز کرتے ہیں،

اس تفصیل سے معلوم ہوا ہو گا کہ قرآن مجید کو گزشتہ انبیاء کے مادی معجزات پر ہر حیثیت سے تفوق اور فضیلت حاصل ہے، لیکن اس موقع پر سب سے زیادہ اہم سوال یہ ہے کہ قرآن مجید کے مقابلہ میں تورات و انجیل کا کیا درجہ ہے؟ ہمارے علماء نے چونکہ قرآن مجید کو فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے معجزہ مانا ہے اور تورات و انجیل میں یہ فصاحت و بلاغت موجود نہیں ہے، اس لئے وہ ان دونوں کتابوں کو معجزہ تسلیم نہیں کرتے، چنانچہ تنبیہ و تسکیر سالی میں جہاں اعجاز قرآنی پر بحث کی ہے، لکھا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید صرف اپنے الفاظ کی وجہ سے معجزہ ہے، اور بعض لوگ اس کو معنی کی بنا پر معجزہ کہتے ہیں، لیکن صحیح ترین قول یہ ہے کہ وہ لفظ و معنی دونوں حیثیتوں سے معجزہ ہے، کیونکہ اگر ہم اسکو صرف معنی کی وجہ سے معجزہ تسلیم کریں تو اس سے گزشتہ انبیاء کی کتابوں کو بھی معجزہ تسلیم کرنا پڑے گا اور یہ صحیح نہیں ہے، اور اگر صرف لفظ کی وجہ سے معجزہ تسلیم کریں تو ایسی حالت میں اگر الفاظ معنی سے

۱۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب اسلام ابی ذرؓ

خالی ہوں، تو وہ ایک نون کلام ٹھہرے گا اور یہ محال ہے،

اس سے ثابت ہوا کہ قرآن مجید لفظ اور معنی دونوں حیثیتوں سے معجزہ ہے۔ آگے چل کر ایک نیا عنوان یہ قائم کیا ہے کہ گذشتہ کتاب میں معجزہ تھیں یا نہیں؟ اور اس عنوان کے تحت میں لکھا ہے کہ گذشتہ کتاب میں اس معنی میں معجزہ تھیں کہ وہ خدا کا کلام ہیں، اور قرآن مجید بھی خدا کا کلام ہے، تو جب اس حیثیت سے قرآن مجید معجزہ ہے، تو اور کتاب میں اور صحیفے بھی لازمی طور پر معجزہ قرار پائیں گے، لیکن صحیح یہ ہے کہ تمام گذشتہ کتاب میں اور صحیفے بھی اگرچہ خدا ہی کا کلام تھے لیکن وہ معجزہ نہیں تھے، کیونکہ خود خداوند تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لوگ ان کتابوں اور صحیفوں میں تحریف کیا کرتے تھے، لیکن اگر وہ معجزہ ہوتیں، تو ان میں تحریف نہیں کی جاسکتی تھی، اور تمام کتابیں خدا کا کلام تو ضرور ہیں لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ ایک چیز ایک زمانہ میں اور ایک شخص کے لئے تو معجزہ ہو لیکن دوسرے زمانہ اور دوسرے شخص کے لئے معجزہ نہ ہو، مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا ان کے ہاتھ اور ان کے زمانہ میں تو معجزہ تھا، لیکن ان کے زمانہ کے بعد معجزہ نہیں رہا، یہی حالت ان کی کتابوں کی بھی ہے،

قاضی ابوبکر باقلانی اعجاز القرآن میں لکھتے ہیں، اگر یہ کہا جائے کہ قرآن مجید کے علاوہ کیا خدا تعالیٰ کا دوسرا کلام مثلاً توراۃ انجیل اور صحیفے بھی تمہارے نزدیک معجزے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ ان میں جو غیبی خبریں ہیں، ان کے لحاظ سے وہ بھی قرآن مجید کی طرح معجزے ہیں لیکن نظم و نالیف کے لحاظ سے ان میں کوئی کتاب معجزہ نہیں، کیونکہ خداوند تعالیٰ نے ان میں کسی کتاب کے وہ اوصاف نہیں بیان کئے، جو قرآن مجید کے بیان کئے ہیں، نیز یہ کہ ان کے متعلق تحدی نہیں کی گئی ہے جیسا کہ قرآن مجید کے متعلق کی گئی ہے، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان کتابوں کی زبان میں فصاحت کے ایسے وجوہ نہیں پائے جاتے، جن کی وجہ سے کلام میں مفاہات ایسے محاسن پیدا ہو جائیں، جو حدیثاً

تک پہنچ جائیں، ان زبانوں میں جو کلام موجود ہے، وہ تقریباً یکساں ہے، ہمارے اصحاب تمام زبانوں کی یہی خصوصیت بیان کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ان میں باہم وہ فرق و امتیاز نہیں پیدا ہو سکتا عجیب و غریب طریقہ پر ایک کو دوسرے پر ترجیح دیدے، اس کو یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ جہاں تک ہم کو ان زبانوں کا علم ہے ان میں ایک چیز کے اس قدر متعدد نام نہیں پائے جاتے، جس قدر عربی زبان میں پائے جاتے ہیں (یعنی ان میں مترادف الفاظ موجود نہیں) اس طرح ان میں ایک لفظ بہت سے معانی پر دلالت نہیں کرتا، جس طرح عربی زبان میں ایک ہی لفظ بہت سے معانی پر دلالت کرتا ہے۔ (یعنی ان زبانوں میں مشترک الفاظ موجود نہیں) استعارات، اشارات اور استعمالات کے بارے میں بھی ان زبانوں میں نہیں پائے جاتے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے قرآن مجید کا یہ وصف بیان کیا ہے کہ وہ عربی میں کی زبان میں ہے، اس کی یہ خصوصیت بہت سے مقامات میں بیان کی ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ قرآن مجید کا درجہ اس سے بلند ہے، کہ اس کو عجمی زبان میں نازل کیا جائے، اس لئے اگر اہل عجم کی زبان میں اسی قسم کی فصاحت پیدا ہو سکتی، تو خداوند تعالیٰ قرآن مجید کو اس سے بالاتر نہ سمجھتا اگرچہ عربی زبان میں قرآن مجید کے نازل کرنے کا ایک فائدہ یہ بھی تھا کہ اہل عرب اس کو خود سمجھ سکیں، اور اس کی تفسیر میں دوسروں کے محتاج نہ ہوں تاہم ہم نے جو فائدہ بیان کیا ہے وہ بھی ممکن ہے،

بہت سے مسلمان جو عربی زبان کے ساتھ ان زبانوں کے بھی ماہر ہیں، ان کے نزدیک ان زبانوں میں وہ فرق و امتیاز اور وہ فصاحت نہیں پائی جاتی جو عربی زبان میں پائی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ نہ تو خود قوراۃ و انجیل کے ماننے والے اور نہ خود مسلمان ان کتابوں کے معجز ہونے کا دعویٰ کرتے، اس سے معلوم ہوا کہ اعجاز قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے۔

یہی وجہ ہے کہ گذشتہ قیون کے جو واقعات قرآن مجید میں مذکور ہیں، وہ بالسنی بیان
کئے گئے ہیں یعنی خداوند تعالیٰ نے اُن کے معانی کو عربی زبان میں بیان کر دیا ہے، کیونکہ عجی زبانوں
میں یہ فصاحت نہیں پیدا ہو سکتی تھی،

لیکن خداوند تعالیٰ نے فصاحت و بلاغت کو کہیں قرآن مجید کا وصف نہیں قرار دیا ہے
بلکہ اس کے یہ اوصاف بنائے ہیں،

هٰذَا هِيَ بَشْرَى لِّلْمُؤْمِنِينَ، وہ رہنمائی کر رہا ہے اور خوشخبری سن رہا
(بقرہ ۸-۱۲)

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَ كُفْرُكُمْ هَا
مِنْ رَبِّكُمْ وَانْزِلْنَا إِلَيْكُمْ ذِكْرًا
مُبِينًا، اے لوگو! یقیناً تمہارے پاس تمہارے
پروردگار کی طرف سے ایک دلیل آچکی
ہے، اور ہم نے تمہارے پاس ایک عتاب
نور بھیجا ہے، (نساء ۲۴)

فَقَدْ جَاءَ كُفْرُ بَيْنَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَ
هٰذَا هِيَ وَرَحْمَتُهُ، سو اب تمہارے پاس تمہارے رب کے
پاس سے ایک کتاب واضح اور رہنمائی
کا ذریعہ اور رحمت آچکی ہے، (الانعام ۲۰)

اور قرآن مجید میں بعینہ یہی اور اسی قسم کے دوسرے اوصاف تورات و انجیل کے بھی بیان کئے
گئے ہیں، مثلاً:-

وَأَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ
هٰذَا هِيَ لِلنَّاسِ، (آل عمران ۱)

اور اسی طرح بھیجا تھا توریت و انجیل کہ
انکے قبل کے لوگوں کی ہدایت کے واسطے

اَنَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَ

ہم نے تورۃ نازل فرمائی تھی جس میں ہدایت

نور۔ (مائدا ۴۰)

تھی اور ونوح تھا،

وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ

اور ہم نے ان کے پیچھے عیسیٰ بن مریم کو اس

مَرْيَمَ مَوْصَدٍ قَالِصَابِينَ يَدْرِيْدُ

ماریت بن بھیجا کہ وہ اپنے سے قبل کی کتاب

مِنَ التَّوْرَةِ وَأَتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ

یعنی تورات کی تصدیق فرماتے تھے، اور

فِيهِ هُدًى وَلُؤْلُؤًا وَنَضِدًا

ہم نے ان کو انجیل دی تھی جن میں ہدایت

لِعِبَادِينَ يَدْرِيْدُ مِنَ التَّوْرَةِ

تھی اور وضوح تھا، اور وہ اپنے سے قبل

وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ

کی کتاب یعنی تورات کی تصدیق کرتی تھی

اور وہ سراسر ہدایت اور نصیحت تھی خدا

(مائدا ۴۰)

سے ڈرنے والوں کے لئے۔

قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي

آپ کہو کہ وہ کتاب کس نے نازل کی جس کو سنو

جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى

لائے تھے جس کی کیفیت یہ ہو کہ وہ نور

(الأنعام ۱۱)

اور لوگوں کے لئے ہدایت ہے،

نُورًا تَنَاطَيْتُ مُوسَىٰ الْكِتَابَ تَمَامًا

پھر ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی جس سے

عَلَىٰ الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ

ابھی طرح عمل کرنے والوں پر نکتہ پوری

شَيْءٍ وَهَدًى وَرَحْمَةً،

ہو، اور سب احکام کی تفصیل ہو جائے،

(الأنعام ۲۰)

دہنائی ہوا اور رحمت ہو،

وَمِنْ قَبْلِهِ كُتِبَ مُوسَىٰ أَمَّا مَا

اور ایک اس سے پہلے (یعنی موسیٰ علیہ السلام)

وَرَحْمَةً (ہود ۲)

کی کتاب ہو، جو کہ (احکام بتلانے کے اعتبار سے)

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ
بَدَلِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَى
بَصَائِرَ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً
لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (قصہ - ۵)

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهُدًى وَ
أَوْرَثْنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ الْكِتَابَ ۚ
هُدًى وَذِكْرٌ لِلْأُولَى الْأَلْبَابِ ۚ

غرض قرآن مجید کے جن قدر اوصاف قرآن مجید میں مذکور ہیں، جیسے وہی اوصاف توراة و انجیل کے بھی مذکور ہیں، اس لئے اگر ان اوصاف کی بنا پر یہ کہ آگے تفصیل کے ساتھ آئے گا، قرآن مجید کو معجزہ تسلیم کیا جائے تو توراة و انجیل کو بھی معجزہ تسلیم کرنا پڑے گا، اور بعض محققین نے اس حیثیت سے ان کو معجزہ تسلیم ہی کیا ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ اگر یہ فرض کیا جائے کہ توراة یا انجیل یا زبور اس لئے معجزہ ہیں کہ ان میں علوم، نبی خبریں اور امر و نہی وغیرہ موجود ہیں، تو اس سے اختلاف کرنے کی کوئی وجہ نہیں بلکہ یہ ان پیغمبروں کی نبوت کی اور اس پیغمبر کی نبوت کی جس کی نبوت کی انھوں نے خبر دی ہو، دلیل ہے لیکن جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ کتابیں معجزہ نہیں ہیں، اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ وہ قرآن کی طرح لفظ و نظم کی وجہ سے معجزہ نہیں ہیں، تو یہ ممکن ہے اور اس کا تعلق عبرانی زبان کے جاننے والوں سے ہے لیکن معانی یعنی نبی خبروں اور امر و نہی کی وجہ سے توراة کے معجزہ ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، اور انبیاء کی کتابوں کے معجزہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی آپ کی بعثت سے بہت پہلے خبر دی گئی ہو اور بغیر خداوند تعالیٰ کی اطلاع دینے کے اس کا علم نہیں ہو سکتا،

ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں کہ

”قرآن مجید کے معانی میں اُس کے الفاظ سے زیادہ اعجاز ہے، اور توراۃ و انجیل میں جو معانی ہیں، اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ وہ قرآن مجید کے مثل ہیں، تو اُس سے مقصد میں کوئی غل واقع نہیں ہوتا، کیونکہ وہ بھی خداوند تعالیٰ کی کتاب ہیں، اور اگر ایک پیغمبر دوسرے پیغمبر کے معجزہ کے مثل کوئی معجزہ لائے تو یہ نامکن نہیں ہے۔“

توراۃ و انجیل کے ساتھ قرآن مجید کی طرح بے شبہ تہدیٰ نہیں کی گئی، لیکن معجزات کے لئے تہدیٰ کوئی ضروری چیز نہیں ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ ”دلائل نبوت کے لئے بشرط ضروری نہیں ہے کہ وہ دعویٰ نبوت کے ساتھ ساتھ ہوں، اُن کو بطور حجت کے پیش کیا جائے، ان کے مثل لانے کی تہدیٰ کی جائے، اور اس پر مخالفین کو آمادہ کیا جائے، اس قسم کی باتیں بعض معجزات کے ساتھ تو ضرور پیش آتی ہیں لیکن یہ ضروری نہیں کہ جن معجزات کے ساتھ یہ باتیں پیش نہ آئیں، وہ معجزہ ہی نہ ہوں، بلکہ اس سے انبیاء کے اکثر معجزات باطل ہو جائیں گے، کیونکہ اُن میں یہ شرط موجود نہیں ہے، اور یہ ایک ایسی شرط ہے جس کی کوئی دلیل نہیں ہے، کیونکہ دلیل کے معنی یہ ہیں کہ اس کے ساتھ مدلول علیہ کا وجود لازمی طور پر پایا جائے، اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب کوئی مساوی یا راجح دلیل اُس کی معارض نہ ہو، لیکن اگر کوئی دلیل ایسی موجود ہے جس کی معارض کوئی مساوی اور راجح دلیل نہیں ہے، تو اس کو دلیل ماننا پڑے گا، چاہے مسئلہ یہ کہ اُس کے مثل پیش کر دو۔ تم لوگ اُس کے مثل پیش کرنے کی قدرت نہیں رکھتے، یا نہ کہ کیونکہ جب وہ دلیل فی نفسہ ایسی ہو جس کے مثل لانے پر لوگ قادر نہیں ہیں، تو مسئلہ کا یہ کہنا، اور تم کہنا برابر ہے، نہ اس کے کہنے سے وہ دلیل بن سکتی، اور نہ اُس کے نہ کہنے سے اس کی ولایت باطل ہوتی، دلیل بہر حال دلیل ہے خواہ

مسل اس کے ساتھ استدلال کرے، یا نہ کہے، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ نبوت کی دلیل اس وقت تک
 دلیل نہیں ہو سکتی جب تک دعویٰ نبوت کے ساتھ پیغمبر اس کے ساتھ استدلال نہ کرے، یہی جو لوگ
 دعویٰ نبوت، پیغمبر کے استدلال اور معارضہ کے مطالبہ سب کو دلیل کا جزد قرار دیتے ہیں، وہ
 سخت غلطی پر ہیں، بلکہ ان باتوں سے سکوت اختیار کرنا بہتر ہے، اعدانِ باقون سے دلیل میں کوئی
 قوت نہیں پیدا ہوتی خداوند تعالیٰ نے

فلما تواجبوا بآیۃ منہ، تو وہ لوگ بھی اس کے مثل ایسی ہی

ایک بات بھی لائیں،

اس وقت کہا جب کفار نے یہ دعویٰ کیا کہ قرآن مجید ایک بنائی ہوئی کتاب ہے، لیکن اس
 قول کو دلیل کی شرط قرار نہیں دیا، بلکہ جب وہ اس کے معارضہ سے عاجز ہو گئے، تو اس سے یہ
 دلیل مکمل ہو گئی،

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ

”رسول اللہ ﷺ کے مامعزات کے ساتھ تحدی نہیں کی گئی، آپ نے

قرآن مجید کے ساتھ بھی ابتداء تحدی نہیں کی، بلکہ اس وقت تحدی کی جب کفار نے کہا

کہ یہ ایک جعلی کتاب ہے“

اس بنا پر اگر توراہ و انجیل کے ساتھ تحدی نہیں لگائی تو اس سے ان کے معجزہ ہونے میں کوئی

خلل واقع نہیں ہوتا لیکن اگر تحدی ضروری سمجھی جائے، تو گو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے توراہ

کے ساتھ تحدی نہیں کی تاہم رسول اللہ ﷺ نے قرآن مجید کے ساتھ توراہ کو بھی تحدی

میں شامل کر لیا ہے،

قُلْ فَأْتُوا بكتبٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ

اے مکیدہ کو! اچھا تو تم کوئی کتاب اللہ کے پاس سے آؤ

• ہوا ہندسی میں تھا (تخصص ۵)

جو ہدایت کرنے میں ان دونوں زبور اور قرآن سے بہتر

بہر حال قرآن مجید کی طرح توراۃ و انجیل بھی معجزہ ہیں، البتہ باوجود اس اشتراک کے اسلام کی

یکمیل شان یہاں بھی موجود ہے، توراۃ و انجیل صرف معنی کے اعتبار سے معجزہ ہیں، لیکن قرآن مجید

نفسی و معنوی دونوں حیثیتوں سے معجزہ ہے، بلکہ معنوی حیثیت سے بھی اس کو توراۃ و انجیل پر توفیق

عالم ہے، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ

”توراۃ و انجیل میں جو معنی ہیں، وہ حقیقت، کیفیت، ادراکیت کسی حیثیت سے بھی

قرآن مجید کے معانی کے مثل نہیں ہیں، بلکہ جس شخص نے قرآن مجید اور ان کتابوں میں توفیق

کیا ہے، اس کو دونوں میں فرق نظر آئے گا، اور اہل علم و معرفت میں جس کو یہ باتیں

معلوم ہو جائیں گی، اس پر اس حیثیت سے اس کا اعجاز ظاہر ہو جائے گا، لیکن جس شخص

کو یہ باتیں معلوم نہ ہو سکیں، اس کے لئے صرف ظاہری باتیں کافی ہیں، مثلاً یہ کہ باوجود

تحدی کے تمام دنیا اس کا جواب لانے سے عاجز تھی، کیونکہ یہ بات ہر شخص پر ظاہر ہے

نبوت کے دلائل بھی ریو بہت کے دلائل کی طرح بعض تو بالکل ظاہر ہوتے ہیں مثلاً

حیوانات، نباتات اور بادل وغیرہ کی پیدائش کی یہ چیزیں ہر شخص کو علانیہ

نظر آتی ہیں، اور بعض اہل علم کے ساتھ مخصوص ہوتی ہیں، مثلاً علم تشریح

کی باریک باتیں ہستاروں کی مقدار، اور ان کی حرکات وغیرہ کہ اُس

صرف اہل علم واقف ہو سکتے ہیں۔

غرض قرآن مجید عالم و جاہل و دونوں کے لئے یکساں طور پر معجزہ ہے، صرف

برنگ اصحاب صورت واپہ ہوا باب معنی را

مُسْلِمَانُون کی حکومت میں غیر مسلم اقوام

از مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(مسند کے لیے ملاحظہ ہو معارف جون ۱۹۳۷ء)

اپنی مشہور عام متداول کتاب حیا، العلوم میں مفید و مضر علوم کی تفصیل کرتے ہوئے حجۃ الاسلام امام غزالی نے جو یہ اطلاع دی ہے کہ

”مسلمانوں کا کوئی شہر ہو یا آبادی، ہر ایک میں دیکھا جا رہا ہے کہ طبابت کا کام غیر مسلم اقوام

کے افراد انجام دے رہے ہیں“ (احیاء العلوم، ج ۱ ص ۱۱۱)

ہے تو یہ ایک اجمالی شہادت، لیکن ہم جب یہ سوچتے ہیں کہ غزالی کی عمر کا بڑا حصہ سیر و سیاحت میں بسر ہوا، خراسان و ایران تو ان کا وطن ہی تھا، اس کے سوا عراق و شام و مصر میں وہ مدتوں گھومتے رہے ہیں، تو یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا اطلاع غالباً ان کے ذاتی مشاہدات ہی پر مبنی ہے، امام غزالی چھٹی صدی ہجری کے امام ہیں یہ وہ زمانہ ہے جس میں سارے علوم و فنون جو غیر قرون سے منتقل ہو کر مسلمانوں میں رواج پذیر ہوئے تھے اپنے عروج و ارتقاء کے آخری نقطہ تک پہنچ چکے تھے، طب ہی کے سلسلہ میں بڑی بڑی نامور ہستیاں چھٹی صدی ہجری سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں، اس لیے یقیناً کہا جاسکتا کہ ناواقفیت کی وجہ

سے بعض فوری عوارضات کے تحت خاکسار نے اپریل ۱۹۳۷ء ہی میں اس مضمون کی ایک قطعہ لکھ کر وفارفتہ میں بھیج دی تھی، لیکن گنجائش نہ ملنے کی وجہ سے اپریل کا بھیجا ہوا یہ مضمون شاید جون ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا، اس طویل وقفہ کا اثر فوری تاثر پر بھی پڑا، تاہم جب پہلی قطعہ شائع ہوئی، تو دوسری قطعہ لکھ کر دفتر میں روانہ کی، مگر معلوم ہوا کہ مضمون ڈاک میں ضائع ہو گیا، دل بیتھ گیا، مگر معارف کے فاضل شریک مدیر مولانا شاہ معین الدین کے اصرار پر لکھے ہوئے مضمون کو دوبارہ قلم بند کرنے پر آمادہ ہوا، اٹھا تو یہ خدا شہوا کہ ہم کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ پہلے کیا لکھا تھا اور اب کیا لکھا گیا واللہ وحی الذوقی۔

مسلمان غیر مسلم اقوام کی طبیعت اور ادائے عہد اور دست بگریختے، گویا یہ صورت حال اضطرابِ مجبوری کی رہنمائی تھی، یقیناً یہ دعویٰ غلط ہوگا،

باقی یہ دوسوہ کہ مسلمانوں کے دینی احساسات میں رفتہ رفتہ منحلّ اور سستی کی جو کیفیت پیدا ہوتی چلی جا رہی تھی، سو اس کا نتیجہ بھی اس کو قرار دینا مشکل ہے۔

آخر میں پوچھتا ہوں کہ غزالی، مانا کہ چھٹی صدی ہجری کے آدمی ہیں لیکن میں، تو دیکھتا ہوں کہ غزالی کو سینکڑوں سال پہلے یعنی اسلام کی دوسری صدی کے انتہا میں پیدا ہونے والے امامِ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھی کتابوں میں یہ شہادت منسوب کی گئی ہے، یعنی علمِ طب جسے امام شافعی علم کے تین حصوں میں ایک مستقل حصہ قرار دیتے تھے، اسی علمِ طب کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے،

ثَلَاثُ الْعِلْمِ وَكُلُّهُ إِلَى الْيَهُودِ وَ عِلْمُ كَيْفِ تَهْتَابُ حَصْرُ الْمُسْلِمِينَ يَهُودُ

المصنفی (قوالی التامیس کا بن جوہری) نقادوں کے سپرد کر رکھا ہے،

مان لیا جائے کہ چھٹی صدی ہجری تک پہنچے ہوئے مسلمانوں میں اپنے دین کے متعلق وہ جوش و خروش باقی درجہ ہوجوان میں پہلے پایا جاتا تھا، لیکن دوسری صدی ہجری میں بھی اگر اس سے وہ خالی ہی تھے تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ جن دینی گرم جوشیوں کو ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ نئے، ایک افسانے کے سوا اور کچھ نہیں ہے، مالاکھ کیف تھکمون۔

نہ بظاہر اس کا مطلب اس زمانہ کے مذاق کے مطابق جس میں امام شافعی تھے، یہی معلوم ہوتا ہے کہ علمِ لادیان، علمِ لادیان، علمِ اللسان یعنی ادبِ لغت ان ہی تین علوم کو کہیت و بجا تھی، خود امام شافعی نے علم کی ان تینوں قسموں میں کمال پیدا کیا تھا، علمِ لادیان اور علمِ اللسان میں ان کا جواب یہ تھا اس سے تو دنیا واقف ہے، لیکن طب کے ساتھ امام کے قلم کی گویا عام شہرت نہیں ہے، مگر لکھا ہے کہ اس علم میں بھی ان کی فز معمولی دستگاہ کا یہ عالم تھا کہ مصر جب پہنچے تو بوقرا کی کتابیں مصر کے معین اطباء نے ان سے پڑھنے کی خواہش کی، (دیکھو قوالی التامیس ص ۱۱۱)

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام

اور سچی بات تو یہ ہے کہ مسلمانوں کے جس دین کی طرف تنگ نظریوں، کوتاہ فکریوں کو منسوب کرتے آج منسوب کر رہے ہیں، کاش واقعات کا صحیح علم ان کو ہوتا، تو برعکس اس کے شاید وہ اس یقین پر مجبور ہوتے کہ غیر قوموں کے ساتھ ساری فراخ چشمان اور رواداریاں جن کا ذکر مسلمانوں کی تاریخ میں کیا جاتا ہے، ان کی ضمانت خود مسلمانوں کے دین اور دین کے عطا کرنے والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیع طرز عمل میں پوشیدہ ہے،

اس قسم کے چھوٹے موٹے، ناقابل ترجمہ واقعات مثلاً جب مشہور ایرانی بزرگ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور ایرانی نژاد ہونے کی وجہ سے عربی زبان میں جیسی کہ چاہیے گفتگو نہیں کر سکتے تھے، تو تاریخ خمیس وغیرہ میں لکھا ہے کہ

طلب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تلاش کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

ترجماناً وکان فی المدینۃ یھودی ترجمان کو مدینہ میں ایک یہودی تھا، جو عربی

عارف بالاعربی والفارسی (ص ۲۵۱ خمیس) اور فارسی زبان سے واقف تھا،

غرض اسی یہودی کو بلا لیا گیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترجمانی کا کام اسی یہودی کو سونپا،

لے غیر قوموں کے ساتھ میل جول کے ان ہی نمونوں کا نتیجہ تھا کہ صحابہ کرام جب عیسائی باہر نکلے تو اس علاقے کی زبانوں کو بھی انھوں نے سیکھا، اور ان کے مفہوم و درواج کو اختیار کیا، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو صحابہ میں امام احمد بن حنبلہ سمجھے جاتے ہیں، خطیب نے تاریخ بغداد میں مشہور حدیث ابراہیم حنفی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ کان ابوہریرۃ یکلم حبشیانہ و اھلہ باللبطیہ (ص ۲۰۶، ۲۰۷) یعنی ابو ہریرہ اپنے بچوں اور اپنے گھر کے لوگوں سے نبطی زبان میں گفتگو کرتے تھے، عراق کے سواد و دیہاتی علاقہ میں جو زبان بولی جاتی تھی اور فارسی دعویٰ کی کچی جلی مثل تھی، اس زبان کا نام نبطی تھا، اس سلسلہ میں صحابہ کے متعلق درجہب معلومات کتابوں میں ملتے ہیں، بلکہ تاریخ خمیس کی شدہ بڑا لا روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عربی نے فارسی زبان سیکھائی ۱۲

اور بھی اسی نوعیت کے غیر اہم واقعات کے سوا کون نہیں جانتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر مبارک کا سب سے بڑا واقعہ جس نے پچ پوچھے تو عرب یا مشرق ہی نہیں بلکہ اپنے نتائج کے لحاظ سے انسانیت کی تاریخ کا رخ پلٹ دیا، یعنی سفر ہجرت میں بھی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی بالکل پروا نہ کی کہ اس ہجرت دینی اقدام میں راستہ دکھانے کے لیے ایک غیر مسلم آدمی کی امداد کیوں حاصل کی جائے؟ بخاری وغیرہ میں اس کی کتابوں میں ہے کہ

استاذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ نے
و ابو بکرؓ رجلا من بنی الکھنہ ہادیا	قبیلہ بنی الذہل کے ایک شخص کو لازم رکھا کہ وہ یہاں
حبیبیا و هو علی دین قریش	راستہ بتائے گا، اور یہ شخص قریش کے دین پر تھا (یعنی
(بخاری ج ۱ ص ۳۰۱)	مسلمان نہ تھا)

اور بقول امام بخاریؒ غیر مسلم آدمی کے خدمات سے استفادہ کا یہ واقعہ کوئی استثنائی یا انفرادی واقعہ نہیں ہے، بلکہ وہی لکھتے ہیں

عادل بنی علی اللہ علیہ وسلم	خیبر کے یہودیوں سے (ربائی) کا معاملہ رسولؐ
یھود خیبر	صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ظاہر ہے کہ خیبر کے جن یہودیوں سے معاملہ کیا گیا تھا، ان کی تعداد ایک دو تین محدود نہ تھی، اصل یہ اور اسی کی قوم کے نبوی نمونوں کو پیش نظر رکھ کر عیداً کر شائع بخاری ابن بطال کے حوالے سے نقل کیا جاتا ہے کہ

الفتھاء یحذون استیجارہم	علم اسلام نے غیر مسلم لوگوں کے خدمات سے سادہ
عندنا لضررۃ وغیرھا	دے کر کام لینے کی عام اجازت دی ہے، خواہ
(عاشیہ بخاری)	ضرورت ہو یا نہ ہو،

ضرورت ہو یا نہ ہو اس کا مطلب یہی ہے کہ اس کام کے انجام دینے کے لیے مسلمان آدمی مل رہا ہو یا نہ مل رہا ہو، ہر حال میں مسلمانوں کو اجازت ہے کہ غیر مسلم اقوام کے افراد سے اس قسم کا معاملہ کر سکتے ہیں، اور یہ تو غیر عام معاملات کے قصبے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ غیر مسلم طبیبوں سے طبی امداد حاصل کرنے کا براہ راست نمونہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں موجود تھا،

میرا مطلب یہ ہے کہ عرب کا مشہور طبیب جس کا نام حارث بن کلدہ تھا، طائف کا رہنے والا تھا، ظہور اسلام سے پہلے اپنے وطن طائف سے دو مہینے پہنچا، جہاں اس زمانہ میں ایرانیوں کی حکومت قائم تھی، لکھا ہے کہ کچھ دہائیوں تک علم طب میں حارث نے مہینے ہی میں حاصل کی، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایرانیوں سے ملنے جلنے کی وجہ سے اس کو خود ایرانی علاقہ کی مشہور طبی درسگاہ جند سابور میں باضابطہ علاج و معالجہ میں حذاقت پیدا کرنے کا موقع مل گیا، طبی معلومات اور کمالات کے ساتھ وطن واپس ہوا، اور عرب ہی میں عوام درخواستوں کے علاج و معالجہ کا مرکز و مرجع بن گیا۔

عمر اس نے کافی طویل پائی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھا، لیکن جیسا کہ ابن ابی حاتم کے حوالہ سے حافظ ابن حجر نے اصحاب میں نقل کیا ہے،

کلا یصح (اسلام) (ص ۱۰۲) حارث کا سنمان ہونا درست نہیں ہے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اس نے اسلام قبول نہیں کیا، اور جیسا کہ طبقات الاطباء میں لکھا ہے :

حارث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی تھا، اور آئندہ ابو جعفر و عمر و عثمان و علی

و معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ تک زندہ رہا (ص ۱۱۰)

اس نے چاروں راشدین خلفاء اور امیر مودینیہ کی حکومت کا زمانہ بھی پایا، مگر آزادی کے ساتھ باوجود

غیر مسلم ہونے کے عرب کی مقدس سرزمین اور اس کے شہر طائف میں بلکہ ایام حج میں مکہ معظمہ پہنچ کر علاج

معالجہ کا کام اس نے جاری رکھا، اور کیون جاری نہ رکھتا، معمولی تاریخی کتابوں میں نہیں بلکہ حدیث کی مستند کتابوں میں ہم پڑھتے ہیں کہ فاتح ایران حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ آئے، اتفاقاً بیمار ہو گئے، تو ایک طرف ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سعد کو مشورہ دیا،

ایت الحارث بن کلابۃ احثثیف ثقیف قبیلہ والے حارث بن کلابہ کی طرف

فانہ منطب (ابوداؤد) رجوع کرو کیونکہ وہ معالج ہے،

اور دوسری طرف جیسا کہ حافظ ابن حجر نے ابن مندہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ خود حارث بن کلابہ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ

عاجل سعد اما بہ (اجابہ ج ۳) سعد جس مرض میں مبتلا ہیں تم اسکا علاج کرو،

کیا اس کے بعد یہ دریافت کرنے کی چیز رہ جاتی ہے کہ غیر مسلم اطباء سے معالج و معالجہ کا جو تعلق مسلمانوں نے آئندہ مسلسل قائم رکھا، ان میں خود ان کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کو دخل نہ تھا، جو عمارت کے ساتھ قائم کر کے صحابہ کو اپنے دکھایا تھا،

ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر چاہتے تو مسلمانوں کے مقدس ترین شہر مکہ سے اس غیر مسلم طبیب کو نکل جانے کا حکم آسانی سے دے سکتے تھے، خصوصاً جب کہ معظمہ اس کا وطن بھی نہ تھا، ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مطلب کرنے کے لیے وقتاً فوقتاً عرب کے اس مرکزی شہر میں بھی وہ آتا جاتا رہتا تھا، لیکن بجائے اس کے اپنے عزیز صحابی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم دینا کہ حارث سے علاج کراؤ، اور حارث سے فرمانا کہ تم میرے صحابی کا علاج کرو، کیا اس کے بعد اب بھی شک کی گنجائش اس مسئلہ میں باقی رہتی ہے کہ آئندہ غیر مسلم اطباء کے ساتھ مسلمانوں کے جو تعلقات قائم ہوئے ان کا منشا خود مسلمانوں کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا براہ راست طرز عمل اور آپ کا عملی نمونہ تھا،

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی طرز عمل کی بنیاد پر اسی عادت کو جو مواقع خلافت راشدہ اور حضرت امیر معاویہؓ کے عہد حکومت میں حاصل ہوئے، کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عادت سے بسا اوقات طبی مسائل میں گفتگو بھی فرماتے، اور یہی طریقہ امیر معاویہؓ کا بھی تھا، سو چا جا سکتا ہے کہ قدرۃ ان واقعات کا مسلمانوں پر کیا اثر مرتب ہو سکتا تھا،

یہی بات تو یہ ہے کہ عرب کے باہر نکلنے کے بعد مصر و شام، عراق و ایران وغیرہ ممالک میں مسلمان جب پہنچے، اور ان کے سامنے پیغمبر کے براہ راست صحبت یافتوں کی طرف سے ایسے نوئے پیش ہوتے رہے کہ مثلاً کہتے ہیں کہ عمرو بن عاصؓ صحابی جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے مصر کے والی مقرر ہوئے، مصر پہنچ کر عمرو بن عاصؓ کو خبر ملی کہ مشہور عیسائی طبیب جس کا اصل نام اتوشیوس یا اسطیوس تھا، لیکن مسلمانوں میں بھی غوی کے نام سے مشہور ہوا، علاوہ طب و فلسفہ و ادب کے دین مسیحی میں اجتہاد کا درجہ رکھتا تھا، قسطنطنیہ کے عیسائی و رباؤں بڑا سوخ اسے حاصل تھا، اور زادہ نکاس مسیحی پایہ تخت میں رہا تھا، فیصلہ کے ذریعہ سے جیسا کہ ابن ابی اصیبعہ نے نقل کیا ہے، اس کو فیلونیوس کا علمی و دینی خطاب بھی ملا تھا، لکھا ہے کہ رمی زبان میں فیلونیوس مجتہد کو کہتے ہیں، فلکد و نیہ نامی مقام میں صلیبی دین کے اہم مسائل پر بحث و مباحثہ کے لیے علماء دین مسیحی کی جو مجلسیں ہوتی رہیں، تو بیان کیا جاتا ہے کہ چوتھی مجلس جس میں (۱۶۴) اسقف یعنی پادریوں نے نمایندگی کی تھی، اس مجلس کا ایک ممتاز رکن اتوشیوس بھی تھا،

مگر باوجود ان تمام باتوں کے حضرت عمرو بن عاصؓ کے کان تک اس کے علم فضل کی شہرت جب نہ پہنچی تو جیسا کہ ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے کہ اس کو حضرت عمرو بن عاصؓ نے بلایا،

و اکرمہ درسی لہ موضوعاً اور اس کی عزت کی اور خاص حیثیت اسکا

لہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں یہ تمام کوا تائیخ الحکامین قسطنطنیہ نے دسے ہم کا ذکر کیا ہے غیر عربی ممالک کے متعلق عربوں میں قسم کا اختلاف پیدا ہونا محال تعجب نہیں ہو سکتا، مسلمانوں کا نام کر کے چور پٹے لے کر کن شہکون میں بکھڑ رہیں ہر پچاس برس

(ص ۱۰۴)

ان کی نظر میں قائم ہو گئی،

تفصیلی نے اسی واقعہ کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ

فلا نزاع وہاں کلاسیکا دیفارقہ اور اسکو عہد بن عاص نے اپنے ساتھ رکھ لیا

اور شکل ہی سے وہ اس سے الگ ہونا چاہتے تھے

(ص ۲۳)

پھر دو وزن کے تعلقات کی تفصیل کی ہے،

اور عہد بن عاصؓ تو پھر بھی ایک ملک کے والی اور گورنر تھے، امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

تو وقت کے سب سے بڑے حکمران اور ان کے زمانہ میں مسلمانوں کے سیاسی اقتدار کے وہی مرکز و حید تھے،

اور اسی کے ساتھ صحابیت کا شرف بھی رکھتے تھے، ہم دیکھتے ہیں کہ حکومت کے دوسرے سینوں اور

حکمرانوں کے سوا ان کے دیباچہ میں بھی طبی سرشت کا تعلق عیسائیوں یعنی غیر مسلم اطباء کے ہاتھوں میں ہے،

جن میں ابن اثال اور دوسرے عیسائی طبیب جس کا اصلی نام معلوم نہیں، مگر مسلمانوں میں ابو الحکم کے

نام سے مشہور ہے، ان دو وزن کے تذکروں اور ان کے قصوں سے کتب میں معمر بن ابی اسلم

ہوتا ہے کہ ابن اثال تو علاج و معالجہ میں مشہور تھا، اور ابو الحکم و اسامی میں امتیاز دکھاتا تھا، طبقات الاطباء

میں ابن اثال کے متعلق لکھا ہے کہ

جب حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی حکومت کا اعلان دمشق میں کیا تو ابن اثال کو اپنا معالج

خاص مقرر کیا، اس کے ساتھ وہ بہت سلوک کرتے تھے، اور اس کے بہت متفقہ تھے، صبح و

شام اس سے گفتگو کرتے۔ (ص ۱۱۷ و ۱۱۸)

اسی طرح ابو الحکم کے متعلق یہ لکھا کہ کان طیباً نصرانیاً یعنی وہ ایک عیسائی طبیب تھا لکھا ہے کہ

طی ابو الحکم معاویہؓ سے بھی حاصل کرتے تھے، اور دو وزن کی ترکیب میں اس پر عمل کرتے تھے،

جب گورنر اور گورنری سے بھی ان کے بڑے حکمرانوں کے عہدوں میں غیر مسلم اطباء کی اسلام

کے عہد آغا زبانی معنی عہد صحابہ ہی میں یہ آؤ بھگت ہو رہی تھی تو عام مسلمانوں میں ان غیر مسلم طبیبوں کی مقبولیت کی کوئی حد ہو سکتی تھی،

دوسری عہدی کے امام، امام شافعی سے لیکر عہد غزائی تک تقریباً پانچ ساڑھے پانچ صدیوں کی اجمالی شہادت آپ کے سامنے جو گزری کہ مسلمانوں کے عام علاقے غیر مسلم طبیبوں سے بھرے ہوئے تھے، کیا مذکورہ بالا معلومات کے بعد بھی کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ دین سے بعد باطل امام کی قدرتی انفرادی گائیہ نتیجہ تھا،

میں تو کہتا ہوں کہ تاریخوں میں یہ واقعہ جو نقل کیا جاتا ہے کہ امیر معاویہؓ کے دربار کا یہی عیسائی طبیب بادشاہ ابو بکرؓ ان کے حکم سے یزید کے ساتھ حج کے موسم میں مکہ منظر آیا، اور ساتھ ساتھ ربا، یا عیاسیوں کے زمانہ میں اسی ابو بکرؓ کو جس نے کافی عمر باقی تھی، کہ کے عباسی گورنر عبد العزیز بن علی نے اپنے علاج کیلئے مکہ بلوایا، اور مسلمانوں کی طرف سے کوئی اعتراض اس پر نہیں ہوا، تو اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی تھی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حارث بن کلابہ مکہ منظر میں مسلمانوں کے علاج و معالجہ کا کام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے انجام دے چکا تھا،

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ پہلی صدی ہجری کا وہ واقعہ ہے جس کا ذکر ابن سعد نے اپنی طبقات میں کیا ہے، یعنی شام کے ایک عیسائی طبیب جس کا نام عبد الرحمن تھا، لکھا ہے کہ کسی وجہ سے شام چھوڑ کر وہ مکہ منظر پہنچا اور وہیں اس نے مطب قائم کیا، طبقات کے الفاظ یہ ہیں کہ

کان عبد الرحمن البوداؤد نصراً عبد الرحمن جس کی کنیت ابو داؤد تھی ایک عیسائی تھا،

وکان من اهل الشام وکان شام کا باشندہ تھا اور طبابت کرتا تھا، پھر کہ

یتطبب فقدمه مكة ففتر لها مطباً آیا، اور وہیں رہ پڑا،

قابل توجہ اور خاص طور پر جو چیز عبد الرحمن الطیب النضرائی کے تذکرہ میں اہمیت رکھتی ہے وہ یہ ہے

کہ مکہ منظمین اپنا مطب میں عیسائی طبیب نے کھلایا تھا، ابن سعد کا بیان ہے کہ

عبدالرحمن مجلس فی اصل منارۃ گویہ عساکر طرقت مسجدہم یعنی گویہ کا جو منارہ

المسجد المحراب من قبل الصفار (۲) تھا بظہرِ رحمن اسی منارہ کے نیچے بیٹھا کرتا تھا،

جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ واقعہ پہلی صدی ہجری کا ہے، خدا اندازہ کیجئے مسلمانوں کی دینی فروغ کی
 کا کہ ایک غیر مسلم طبیب ان کے اس شہر میں آکر قیام کرتا ہے جہاں ان کی خانہ دہان کا قید اور بیت نشہ
 ہے جس کا وہ حج کرتے ہیں، اور اسی بیت اللہ کی مسجد کے منارے کے پایہ کے پاس مطب کھوتا ہے،
 لیکن کسی کو اس پر اعتراض تو کیا ہوتا ہے، بلکہ لکھا ہے کہ شرفِ قریش میں آلِ جبر کا جو ممتاز خاندان تھا،
 اسی خاندان کی سرپرستی اس عیسائی طبیب کو حاصل تھی، ابن سعد ہی میں ہے

روائی آلِ جبر بن مطعم بن موالات کا خلق جبر بن مطعم بن عدی کے

عدی خاندان والوں کو عبدالرحمن نے قائم کیا تھا،

آج دنیا میں ایسے کتنے ممالک اور علاقے ہیں، جہاں اس لیے کہ مسلمانوں کی آبادی اتنی قلت
 کے واسطے داغدار ہو گئی ہے، اکثریت والوں نے ان کی زندگی کو دو بھر بنا رکھا ہے، اور کہا جاتا ہے کہ
 اپنے عہد اقتدار میں غیر قوموں کے ساتھ موجود مسلمانوں کے باپ دادوں نے جو سلوک کیا تھا، یہ
 اسی کا انتقام ہے،

اس بے بنیاد دعوے کے مقابلہ میں تاریخ کی شہادتیں کیا ہیں؟ یا جبرم کی سزا ان لوگوں
 کو دینی جھٹون نے خود کو کوئی جرم نہیں کیا ہے، مگر یہ الزام لگا کر کہ تم نے نہ دیکھا تھا کہ باپ دادوں
 نے تو جبرم کا ارتکاب کیا تھا، قانوناً و عقلاً کس حد تک غیر مہرموں سے بدلہ لینا درست ہو سکتا ہے،
 ان امور سے قطع نظر کرتے ہوئے میں صرف اسی ایک جزئی واقعہ کو پیش کرتا ہوں، اور پوچھتا ہوں
 کہ مسلمانوں کے ان ہی باپ دادوں کو مجرم ٹھہرایا جاتا ہے، جو اپنے مقدس ترین شہر میں بھی اپنی سب

بڑی مرکزی مسجد کے زیر سایہ غیر مسلم آدمی کو پناہ دینے سے بھی دل میں تنگی نہیں محسوس کرتے تھے۔
حقیقت تو یہ ہے کہ مسلمانوں کے گزشتہ آباء و اجداد جن پنگ نظری اور قومی و ملی محسبیت کے مریض طبائع کی طرف سے طرح طرح کے الزام تراشی جاتے ہیں، کاش، اپنی کوتاہ بینی کے عوارض سے پاک ہو کر مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کرتے، تو ان کو شاید یہ ماننے پر مجبور ہونا پڑے گا کہ جن گزرے ہوئے بزرگوں کو طعن و تشنیع کا مروج نشانہ بنایا جا رہا ہے، ان کے سینے اتنے کشادہ اور نگاہیں اتنی وسیع تھیں، اور اسی بنا پر ایسی باتیں وہ کر گزرتے تھے، کہ جن کو کرنا تو کرنا شاید عہد جدید کے مسلمان اس کے سننے کی تاب بھی نہیں لاسکتے،

دور کیوں جائیے، اسی طب و طبابت کے قصہ میں ابن ابی اصیبعہ نے مشہور غیر مسلم عیسیٰ طیب جبریل بن نجیشوع کے تذکرے میں یہ قصہ جو نقل کیا ہے کہ ایک دن ہارون عباسی خلیفہ دربار میں بیٹھا ہوا تھا، جبریل بھی حاضر تھا، ہارون نے جبریل کی طرف خطاب کر کے کہا کہ ”تم جلتے ہو میرے دل میں تمہاری کتنی جگہ ہے۔“

پھر خود ہی ہارون نے مسلمانوں سے بھرے ہوئے دربار میں کہنا شروع کیا کہ ”مذا کی قسم موقف دینی میدانِ عفات جہان کے قیام کے بغیر حاجی کا حج پورا نہیں ہوتا اسی موقف میں ہے، جبریل میں نے تیرے لیے دعائیں کیں، اور بہت زیادہ دعائیں

کیں“ (طبقات الاطباء ج ۱ ص ۱۶۰)

موقف یعنی عفات کے میدان کی دینی اہمیت مسلمانوں میں جتنی ہے، جو اس سے ناواقف ہیں، وہ شاید صحیح طور پر اندازہ نہیں کر سکتے کہ ہارون اس وقت کیا کہہ رہا تھا، اور غیر قوموں کے ساتھ مسلمانوں کی رواداری کی کتنی غیر معمولی مثال پیش کر رہا تھا، جذبہ احسان شناسی کی یہ ایک نمایاں نفیر ہے، جسے عمل کر کے ہارون نے دکھایا، مسلمانوں پر جنہوں نے احسان کیا ان کو وہ کہیں نہیں

مجبور، حرم میں جگہ دیتے ہیں، حرم کی مسجد کے نیچے اسے خود بٹھاتے ہیں، اور حدیر ہے کہ یہ جانتے ہو کہ جس کے لیے دعائیں کر رہا ہوں وہ مسلمان نہیں ہے، وہ اس خاص مقام پر دعا کرتے ہیں، جس کے متعلق کم از کم ان کا یہ دینی اذمان، اور ایمانی ایتقان ہے کہ وہ ان کی دعا مانا مقبول نہیں ہوتی، اور بارے سے بعضوں نے ہاروں سے پوچھا بھی، جواب میں اس نے کہا تھا کہ

”میں مسلمانوں کے حقوق کا محافظ ہوں اور جبریل میری جسمانی صحت کا محافظ ہے۔“

اس لیے دراصل جبریل کا وجود مسلمانوں کا محافظ ہے۔“

راوی کا بیان ہے کہ ہاروں کے اس جواب کو سن کر دربار والوں نے کہا

صدقت یا امیر المومنین (ؑ) اپنے سچ فرمایا لے مسلمانوں کے امیر

میں نہیں جانتا کہ اس صدقت (سچ کہا اپنے) کی تصدیق پر اس زمانے کے مسلمان، انا وہ بھی ہوں گے یا نہیں؟ مگر اتنی بات کے لیے تو کسی تلاش و جستجو کی بھی ضرورت نہیں، آپ کے سامنے دین کے اسی کرہ پر حبشہ (ابی سیبہ) کی عیسائی حکومت تیرہ سو سال سے قائم ہے، اپنے جغرافی محل وقوع کے لحاظ سے کوئی نہیں جانتا کہ اگر چاہا جاتا تو اپنے محروسہ مقبوضہ علاقہ میں آسانی اس علاقے کو بھی شریک کر لے سکتے تھے، مگر اسی جذبہ امتنان و تشکر کا نتیجہ ہے کہ کشور کش یوں کے سلسلے میں مسلمان دنیا کے دور دراز علاقوں میں گھستے چلے گئے، لیکن حبشہ والوں نے بڑے نازک وقت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کی مختصر تعداد کو چونکہ پناہ دی تھی، اس لیے نگاہ غلط انداز بھی ان کی حبشیوں کی اس سرزمین پر نہیں پڑی، حالانکہ جس وقت حبشہ والوں نے ان صحابیوں کو پناہ دی تھی اس وقت بھی ان کی اکثریت دین مسیحی ہی پر قائم ہے۔

کچھ بھی ہو، میرزا پیر خیال ای ہے کہ مسلمان حکمرانوں اور امام مسلمانوں نے بغیر کسی تنگ دلی کے غیر مسلم اہل اہل کے خدشات سے استفادہ کے سلسلہ کو زندہ جو جاری رکھا، اس کی حوصلہ افزائی عہد نبوت

و خلافت راشدہ کے روایات ہی سے ہو رہی تھی،

اور شاید یہی وجہ ہے کہ سیدنا عمر بن عبدالعزیز اُمویہ نے بھی اپنے زمانہ میں اطباء کے ساتھ مردانہ حکمرانوں کے جو تعلقات تھے، ان میں صرف یہی نہیں کہ کسی قسم کی ترمیم و اصلاح نہ فرمائی، بلکہ کتابوں لکھا ہے کہ اہرن بن اعین انفس کی کتاب کناشہ (یا قرابادین) کا ترجمہ سریانی زبان سے بنی اسیرہ کے عہد کے یہودی طبیب ماسرجویہ نے عربی زبان میں چن کیا تھا، اور علاوہ شرح کے مزید دو مقالوں کا بھی اضافہ اس کتاب میں اس کی طرف سے غل میں آیا تھا، بیان کیا جاتا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے چالیس دن تک اس کتاب کو اپنی عبادت گاہ کے کمرہ میں رکھا، اور اس کے بعد حکم دیا کہ عام مسلمانوں میں یہ کتاب پھیلا دی جائے، (طبقات الاطباء، ص ۱۶۳ ج ۱)

زیادہ سے زیادہ اس سلسلہ میں حضرت عبدالعزیز کی جس اصلاحی خدمت کا تذکرہ کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ عام طور پر اس زمانے میں یہودی اور عیسائی اطباء تریاق کے نام سے جو چیز تیار کرتے تھے، اس میں سانپ بھی نسخہ کا ایک جز تھا، ابن سعد نے طبقات میں ابن لمیعہ محدث کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے صوبہ کے عامل کو لکھا تھا کہ تریاق میں بجائے مردہ سانپ کے نہ ڈالا جائے۔

الاحیۃ ذکیۃ (ص ۷۸-۷۹) مگر ذبح کیا ہوا سانپ،

حالانکہ سانپ خواہ میتہ (مردہ) ہو، یا ذکیہ (ذبح کیا ہوا) ہر حال میں حرام ہے، مگر طبی ضرورت سے ایسا معلوم ہوتا جو حضرت عمر بن عبدالعزیز کا خیال بھی وہی تھا، جو بہت سے دوسرے ائمہ اسلام کا ہے کہ دوا حرام چیزوں کا استعمال بھی جائز ہو جاتی ہے، میں خود طبیب نہیں ہوں، مجھے معلوم نہیں ہے کہ تریاق میں

سے حرام چیزوں سے دوا ڈالنا مادہ بان کا کھانا پانا ہے یا نہیں، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اس باب میں یہ نقل کیا جاتا ہے کہ جب تک اطباء صحت کو اسی دوا کے استعمال کے ساتھ ہر دوا نہ کر لیں، اس وقت تک ان کا استعمال

سانپ کو لوگ کس طرح شریک کرتے تھے، آج کل کے اطباء کا اس کے متعلق کیا خیال ہے، عہد جدید کی ڈاکٹری و دواؤں میں مسلمانوں کے لیے عام اتبلا کی جو صورت پیش آگئی ہے، ارباب علم و فتویٰ چاہیں تو حضرت عمر بن عبدالعزیز کے اس "اثر" سے سہولت کی راہ پاسکتے ہیں،

خیر یہ تو ایک ضمنی بات تھی، مین کہنا یہ چاہتا تھا کہ خلافت راشدہ کے بعد جب بنی امیہ کے ہاتھوں میں سیاسی اقتدار آیا، تو ایک طرف جیسا کہ عام طور پر لوگ جانتے ہیں، قدیم عربی تہذیب کے کچھ ہوئے شعلے ان زمانہ میں بھڑک اٹھے تھے، جس اسلامی نظام میں ایران کا زلمہ رسول اللہ ﷺ کے گھرانے کا رکن بن جاتا تھا، خاص قرظی ثرا و خلیفہ عمر فاروق اپنی صاحبزادی کو اس کے عقد ازدواج میں دینے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں،

جتنی بات ان ہی عمر فاروق کا سیدنا بن جاتا ہے، اسی اسلامی نظام میں بنی امیہ کے فرمانرواؤں نے عربی دعبی سوائی و غیر سوائی کے سوال کو اٹھایا، اور جہاں تک ان کے امکان میں تھا، اس کلمہ منستہ (بدبوتا) سے نفع اٹھانے میں کمی نہ کی،

(بقیہ صفحہ ۳۴۹) جائزہ ہو گا، یعنی اس حرام کا بدل حلال دوا اگر مل سکتی ہے، تو اس وقت تک حرام دوا کو استعمال نہ کرنا چاہئے، لیکن دوسرے امہ کا فتویٰ ہے کہ بدلے یا نہ ملے، دوا، حرام چیزوں کا استعمال حرام ہی نہیں، تفصیل کے لئے فقہ کے مطولات کا مطالعہ کیا جائے عجیب بات یہ ہے کہ امام شافعی کا نام بھی ثانی الذکر طبقہ میں لیا جاتا ہے یعنی دوا، حرام چیزوں کا استعمال جائز ہو جاتا ہے، مگر لدیہ سری نے حیات المیوان میں نقل کیا ہے کہ جس تریاق میں سانپ ڈالا گیا ہو، امام شافعی اس کے کھانے کی اجازت اس وقت تک نہیں دیتے تھے، جب تک کہ اضطرا کی حالت نہ پیدا ہو جائے، جس میں قرآن نے مردار کے استعمال کی بھی اجازت دی ہے (ج ۱ ص ۲۴۵)

حیات المیوان دیمیری (۱۳۱) ۱۵۰ میرا اشارہ سلطان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف ہے، ۱۲۔

۱۵۰ عمید نبوت در سائنس میں نسلی و طبی سوالات کوئی اگر اٹھاتا تو آواز بلند ہوتی تھی، دعوایا فافہا کلامتہ منستہ (اسکو چھڑو بھی بدبوبات ہر)

مگر باوجود اس کے ہم اہلکے لباس میں ان ہی اموی فرمانرواؤں کی شاہی خواب گاہوں میں بیوی اور عیسائی طبیبوں کو پاتے ہیں، ابن ابی جمیعہ نے نقل کیا ہے کہ پامردانی حکمران عبدالملک جب وفات پاتے ہیں، تو وہی عیسائی طبیب جس کی کینٹ مسلمانوں نے ابوالکلم دیکھی تھی، پہلے بھی اس کا ذکر کیا ہے کہ یہ دیکھنے کے ساتھ بطور تالیق کے مورخ جرج ابن ابرہہ اور یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو حجاز بھیجا تھا، اسی ابوالکلم کا بیان ہے کہ عبدالملک نے اس کو اپنے زمانہ میں بلالیا، اسکی روایت کے الفاظ ہیں :-

فانی مجالس وعند لا مبالغہ
میں عبدالملک کے میسر حالات کے پاس بیٹھا
(رج اصل)

واللہ اعلم درمیان میں کوئی پروہ تھا، یا برتن اڑھکرباچے پاس عبدالملک کی بہنزداریاں آتی تھیں مری غرض یہ ہے کہ قرب اور نزدیکی کا جو مقام غیر مسلم طبیبوں کو مروانی حکومت میں دیا گیا تھا، کیا اس کے بعد بھی کوئی مرتبہ سوچا جاسکتا ہے؟

لے آگے جو حقہ ابوالکلم نے بیان کیا ہے وہ بڑا دردناک ہے، لکھا ہے کہ اسی عرصہ میں عبدالملک کی ولی عہد ولید بھی اسی کمرے میں داخل ہوا، اور باپ سے حال پوچھنے لگا، مگر جس انداز سے مزاح پڑی کر رہا تھا، عبدالملک نے تارٹا، یعنی اپنی بادشاہی کا خواب اس کے مرنے کے بعد دیکھ رہا ہے، عبدالملک کی زبان پر یہ ماضیہ شہر جاتا ہوا، جس کا ترجمہ یہ ہو کہ۔

"ایک شخص میرا حال دریافت کر رہا ہے، اور چاہ رہا ہے کہ میں مر جاؤں، دوسری طرف کچھ عورتیں (روکیان) مزاح پر ہی کر رہی ہیں، اہل ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہیں"

لے صرف قیاس سے میں یہ نہیں کہہ رہا ہوں، بلکہ لاطیباہی میں ابوسلیم نے یقینی طور پر لکھا ہے کہ خلیفہ منصور کے پاس پہلی دفعہ جب ابوسلیم پیش ہوا، تو نام پوچھنے پر اس نے اپنا اصل یروانی نام بتاتے ہوئے کہا کہ میرا نام خورشید زادہ طلالا نامیادہ ہے، ہمیشہ ذہن اس طویل نام کو شکر منور ہو کر اس کا تعارف پانے کو عجب متاشاکا جواب دی صورت، مگر ہم ان دو میں تو بلا ذرا کے فرق کو نہیں دیکھتا، ہوں اسی نام سے تم کو موسوم کیا گیا، اور یہی چاہو قیاسی کینٹ ابوسلیم

حیرت ہوتی ہے کہ عربیت کے سب سے بڑے ملبر دارا موسیٰ حکومت کے تاج کا جو ہر تاجدار اور مسلمان کا سب سے بڑا خاتم تھا قمار حجاج بن یوسف ثقفی جیسے آدمی کو بھی ہلتی کار و بار میں ہم کافی وسیع نظر پڑتے ہیں؛ اس کی جو کچھ بھی ہو، مان بھی لیا جائے کہ پر غوری کی عادت بد سے مجبور ہو کر وہ طیبیوں کا دست نگر ہو گیا تھا، لیکن جس نے سارے ایرانی ممالک کے فارسی دفتار کو عربی زبان میں بہ یک اشارہ چشم بدل دیا تھا، اس کے لئے کیا دشوار تھا کہ عربی النسل اطباء کو اپنے ارد گرد جمع کر لیتا، خصوصاً بنی ثقیف جس سے حجاج کا خاندان تعلق تھا، اسی قبیلہ میں پشتا پشت سے عربی طیبیوں کا ایک سلسلہ اسلام سے پہلے بھی پایا جاتا تھا، اور بعد کو بھی اس خاندان کے اطباء کا ذکر لوگوں نے کیا ہے، یعنی دی حارث بن کلدہ جو عند نبوت میں حجاز کا سب سے بڑا طبیب شمار ہوتا تھا، اور اس کو بھی جانے دیجئے، حجاج کے لئے کیا دشوار تھا کہ اپنے علاوہ چند سارے کی طبی درس گاہ میں عرب نوجوانوں کو بھیج کر اپنے لئے عربی النسل اطباء کا اضافہ کر لیتا، لیکن ہم کہتے ہیں کہ حجاج کے دربار کا بھی سب سے زیادہ سربراہ اور وہ اس کا محبوب ترین جیتا طبیب بھی عیسائی ہی تھا، نام اس کا لوگ تیا ذوق بتلتے ہیں، اتفاق کی صورت بتاتی ہے کہ کسی غیر معمولی عربی لفظ کی یہ عربی شکل شکل ہو، اللہ اعلم بالعقوب، ابن ابی اصیبعہ جس کی نظر سے ابراہیم بن القاسم الکاتب کی کتاب اخبار الحجاج گزرجاتی تھی، جس میں کافی بسط وتفصیل کے ساتھ حجاج کے حالات درج کئے گئے ہیں، اسی کتاب کے حوالہ سے بھی اور دوسری کتابوں سے بھی انداز کر کے تیا ذوق کے بڑے وچپ تھے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں، اسی میں لکھا ہے کہ

کان یعتمد علیہ روئین جلاوتہ
حجاج تیا ذوق پر بھروسہ کرتا تھا، اور
وکان لہ منہ الجا مکیۃ
اس کے علاج پر اعتماد کرتا تھا حجاج

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳) رکھ لو، ابوسل نے دوسری صورت کو تسل فرار دیا، اور بعد کو ابوسل کے نام سے مشہور ہوا جس معلوم ہوا کہ عربی کینت الایسانی یا میروسی طیبیوں کی مسلمانوں کی طرف سے رکھی جاتی تھی، ۱۳

الوا انولا، والاقتاد الکثیر

کے ہاں سے غیر معمولی تنخواہ بھی تباذوق

کو ملتی تھی، اور یوں بھی اس کی بہت زیادہ

خبر گیری کرتا تھا،

(ص ۱۲۱ ج ۱)

یہ بھی لکھا جو کہ جب تباذوق مرض موت میں مبتلا ہوا تو حجاج عیادت کے لئے براہ راست

اس کے گھر گیا خود کتا تھا کہ

لما حضرته الوفاة دخلت عليه

جب تباذوق مرض الموت میں مبتلا ہوا تو

میں اس کے گھر گیا عیادت کرنے کے لئے،

اعود ۸۰ (ص ۱۲۳)

آج ان انسانوں کے ذہن کو ہم محسوس نہیں کر سکتے تھے، لیکن حجاج جو اموی حکومت کے سارے ایشیائی

علاقہ کا مطلق انسان دالی و حاکم تھا، اور سخت و کبر میں اس کا جو حال تھا، ان امور سے جو واقف ہیں، وہ

سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتنا غیر معمولی واقعہ تھا، ممکن ہے کہ اس میں تباذوق کی غیر معمولی مذاقت کو بھی دخل ہو،

حجاج اپنے لڑکے کے حوالے سے بیان کیا کرتا تھا کہ

”بقاے صحت کے متعلق تباذوق کے طبی مشیر دن کو میں نے اپنے تجربہ بن بالکل درست

پایا، اور ہمیشہ ان پر عمل کرنے سے مجھے نفع پہنچا“

یہ تباذوق کی غیر معمولی ماضی جو ایہوں سے حجاج کے دل میں غیر معمولی اثر اس کا جو قائم کر دیا تھا اس

کا نتیجہ ہو، حجاج اپنے بے پناہ مخالف کی وجہ سے اپنے آپ کو ہمیشہ مشکلات میں گھرا پاتا تھا، تباذوق جب

آجاتا، تو اس کی گفتگو سے تھوڑی دیر کے لئے اس کا غم غلط ہو جاتا تھا، اس سلسلہ میں لوگوں نے تباذوق

کے متعدد ولیفون کا ذکر کیا ہے جن میں اُس کے ذہنی انتقال کی بڑی اچھی مثال یہ ہے کہ حجاج کے سر

سے اگر یہ واقعہ جیسا کہ ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں نقل کیا ہے کہ بعضوں نے حجاج کو دسترخوان پر کھاتے

ہوئے پایا جیسے تھے اٹھا آتا تھا، ایضاً وہ گن رہے تھے، بیان کرتے تھے کہ مسلم ایک روٹی میں ایک کعبہ دست

میں درو تھا، تیا ذوق بلایا گیا، اس نے حکم دیا کہ میرے پاؤں پر گرم پانی ڈالا جائے، دتیل کی مالش کی جائے، ایک خواجہ سرا جو عموماً ماضی ہوتے تھے، حجاج کے سامنے کھڑا تھا، بے ساختہ بول اٹھا کہ درد تو میرے سر میں ہے اور بے غیب طیب ہے مشورہ دے رہا ہے کہ میرے پاؤں دھویا جائے، تیا ذوق نے کہا کہ میرے دعوٰی کی دلیل تو میرے چہرے پر ہے، خواجہ سرا نے کہا کہ وہ کیا، بولا کہ جو چیز تمہارے اندر سے نکالی گئی، وہ کہان بھی اُن کا دعویٰ تھا اسے چہرے سے غائب ہو گئی، خواجہ سرا شرمندہ ہو گیا،

بہر حال عبد الملک اور حجاج جو غربت کی زندگی سے امارت و دولت تک پہنچے تھے، بدواً کیسے بامقناتیت سے زیادہ دورنشین ہوئے تھے، جب اُن کے درباروں میں خیر مسلم اقطار کو عزت و جاہ کی ان بلندیوں پر ہم پار سے ہیں، تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آئندہ ان مردانہ حکمرانوں کے تعلقات کی نوعیت ان طبیبوں کے ساتھ ترقی کے کس نقطہ تک پہنچ گئی ہوگی، جنہوں نے شاہی خانوادہ میں پرورش پائی تھی اور پیدا ہونے کے ساتھ ناز و نعمت کی زندگی کے عادی تھے، ان ہی حکمرانوں میں جب اس قسم کے لوگ پیدا ہو چکے تھے، جو غر کرتے تھے کہ میں کسری کا بیٹا ہوں، اور مردان میرا باپ ہے، میرا ناما قیصر بھی ہے،

(دقیقہ حاشیہ ص ۲۵۳) مگر بھرتا اور نہ جاتا تھا، اس طرح (۸۴) تھے جن نے اس کے گئے غائب تیا ذوق کی دوباروں سے اس کے معدے میں ہضم کی یہ غیر معمولی قوت پیدا کر دی تھی، (دیکھو ابن عساکر ج ۵ ص ۲۰۲، طبقات الامیاء) میں ایک لطیفہ یہ نقل کیا ہے کہ تیا ذوق سے حجاج نے کچھ صفت معدہ کی شکاریت کی، اس نے مشورہ دیا کہ بچے ہوئے پتے سامنے رکھ لیجئے، اور ایک ایک ہانڈہ توڑ توڑ کر بطور نقل کے استعمال کیجئے، حجاج نے دوباروں سے کہا کہ بچے ہوئے پستون کے استعمال کا مشورہ آج تیا ذوق نے مجھے دیا ہے، کتھے ہیں کہ خلف درباریوں کے گھر سے بچے ہوئے پستون کے خزان کے خزان نازل ہونے لگے، حجاج نے بھی مٹیوں میں بھر بھر کر چاکننا شروع کیا، اور اتنا کھا گیا کہ بھٹی ہو گئی، تیا ذوق بلایا گیا، حجاج نے کہا کہ یہ کیا ہوا؟ بولا کہ اے امیر! میں نے تو عرض کیا تھا کہ دانہ دانہ کر کے اسے کھجئے، کھاتے تو چاکننا شروع کیا، حجاج شرمندہ ہو گیا، پھر علاج معالجہ و طبیعت ہوئی

ناتان بھی،

سوچا جاسکتا ہے کہ اپنی ہمرستہ قوموں کے افراد کے ساتھ حسن سلوک میں اگر اسے فالس عربی نژاد بزرگوں سے وہ آگے بڑھ گئے ہوں، تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے،

افسوس ہے کہ مروانیوں کے انتہائی سال کے دور حکومت میں وہاں سے جن جن اطباء کا تعلق رہا، لوگوں نے تفصیلی تذکرہ اپنی کتابوں میں نہیں کیا ہے مگر تیا ذوق ہی کے متعلق ہم ان ہی میں پاتے ہیں کہ اس کا شاہی طبیب تھا، ابن ابی اصبغہ نے لکھا ہے کہ اسی بیٹے کے لئے تیا ذوق نے کنش کبیر بھی لکھی تھی، اور کتاب الاودیہ بھی جس میں بیان کیا ہے کہ

کیفیتہ دتھا وایقاعھا واذابتھا دواؤن کے کوٹنے اور ان کے ڈالنے

وشی من تفسیر الاودیۃ، گھلانے وغیرہ کے طریقے بھی بیان کئے

گئے تھے، اور بعض دواؤن کے نام کی

بھی تشریح کی تھی، (صفحہ ۱۳۴)

یزید بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے بعد تیا ذوق نے شاگردوں کی بھی مقبول تعداد چھوڑی تھی جن میں سیودی طبیب فرات بن شاما کے متعلق طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ

کان تیا ذوق المتطبب یقدمہ تیا ذوق طبیب اس کو (یعنی فرات بن

علیٰ جمیع تلا منادہ، شاما) کو اپنے تمام دوسرے شاگردوں

عام تاریخوں میں یزید بن الولید مروانی فرمانروا کی طرف عربی کا یہ شعر منسوب کیا گیا ہے، وہ کہا کرتا تھا،

انا بن کسری وابی مروان وقیصر جلدی و جلدی خاقان

دی ص ۳۲، پر کمال اسی کا ترجمہ درج کیا گیا ہے، کہتے ہیں کہ یزید بن الولید کی ان جملہ کا نام ساریت تھا کہتے ہیں کہ اس میں واقعی ایران کے کسری، دم کے قیصر، ترکوں کے خاقان کا خون شریک تھا،

(جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) پر ترجیح دیتا تھا،

اسی فرات بن شام ابوددی کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ

خدا و الحجاج بن یوسف و اُس نے حجاج بن یوسف کی بھی اس

ہو حادث زمانہ میں خدمت کی تھی، جب یہ یہود کا

(ج ۱ صفحہ ۱۷۱) طبیب جوان تھا،

فرات نے کافی عمر پائی، مردانہ خون کا وہ درجہ ختم ہو گیا، اور ان کے ہائین عیاشی ہوئے تو ان کے

دربار میں فرات داخل ہو گیا، کوہ کے عباسی گورنر عیسیٰ بن موسیٰ نے اس کو اپنا طبیب خاص مقرر کیا

تھا، جیسا کہ بیان کیا گیا ہے، عیسیٰ کا وہ صرف طبیب ہی نہیں تھا، بلکہ سیاسی مشیر بھی، بعض سیاسی مشورے

فرات نے جو اس کو دیئے تھے، فرات کی وفات کے بعد جب واقعات اسی کی سیاسی بصیرت کے مطابق

پیش آتے، تو عیسیٰ کہہ کر رہا تھا کہ

فرات! تو کتنی صائب الرائے آدمی تھا، جرات بھی تو کتنا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

واقعے سے پہلے گویا بے نقاب ہو کر تیرے سامنے آجاتی تھی، جو واقعات آج میرے سامنے

پیش آ رہے ہیں، تو ان کو گویا دیکھ رہا تھا، (صفحہ ۱۷۱)

ابن ابی امیہ نے فرات کے بعض سیاسی مشوروں کا تذکرہ بھی کیا ہے جو پڑھنے کے قابل ہیں۔

افسوس ہے کہ ان کی تفصیل کا بیان موقوف نہیں ہے، ان کے پڑھنے سے ایک طرف جان اس کا پتہ

چلتا ہے کہ غیر مسلم اقوام کے ان طبیبوں پر کتنا غیر معمولی اعتماد مسلمانوں کے سلاطین و امراء کرتے تھے،

تو دوسری طرف اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ اپنے قدر شناسوں کے ساتھ ان کے تعلق

بھی کتنے مخلصانہ اور سچی مہی خواہیوں پر مبنی تھے،

جیسا کہ میں نے عرض کیا، مردانی حکمرانوں کے دربار کے ان طبیبوں کا تفصیلی تذکرہ کتب و

بنین پایا جاتا بلکہ جب عباسیوں نے اپنے ہاتھ میں مسلمانوں کی حکومت کی ہاگ لی، اس وقت جو تماشا اس سلسلہ میں پیش آیا، وہ دیکھنے کے قابل ہے،

عباسیوں نے جیسا کہ جاننے والے جانتے ہیں زیادہ تر کامیابی غیر عربی غلام کی امداد و معاونت سے حاصل کی تھی، قدرتی طور پر ان کا دربار عجمیوں سے بھر گیا، عجمی ممالکی کا دربار کا عباسیوں کے زمانہ میں یہودی مجذون یا موجد اصطلاح بن یہودی جنگ کاروں سے تعلق تھا،

عباسیوں کی تاریخ کا یہ ایک بڑا اہم باب ہے، میرے سامنے اس وقت صرف اظہار اور معائنہ کا قہر ہے، آئیے پہلے اس کو سن لیجئے پھر اگر توفیق رفیق ہوئی تو بعد عباسی کے جہانہ کی داستان بھی سنائی جائے گی اگرچہ اس نے فرصت نہ دی تو میں دوسرے باب پر دم و قدم سے درخواست کرتا ہوں کہ آئندہ اس معجون کی تکمیل فرمادین گے،

پسچ پوچھئے تو غیر مسلم اطباء کے عروج و اقبال کا حقیقی زمانہ عباسیوں ہی کا عہد ہے، ان کے عہد میں یہودی عیسائی، مجوسی، صابی، الباء کے سوا نیا عنصر ہندوستانی طبیبوں کا بھی داخل ہو گیا تھا کہتے ہیں کہ عباسیوں کا دوسرا خلیفہ ابو جعفر منصور ضعف و عجز میں مبتلا تھا اچھا نہ ہوتا تھا، ایک ہندوستانی طبیب نے چٹائی بنا کر دی جس سے صحت حاصل ہوئی، اور اس کے دل میں ہندی طریقہ علاج کا ذوق پیدا ہوا نیز خالد بن برمک کو ہند اور ہندی علوم سے جو تعلق تھا، اس کو بھی عباسیوں کے دربار میں ہندی طب بلکہ دوسرے ہندی علوم و فنون کی روشناسی میں بہت دخل ہے، اب خواہ اسباب کچھ بھی ہوں ہندوستانی اطباء کی کافی تعداد مختلف زمانہ میں بغداد پہنچی ہے، ہندی طب کی بے شمار کتابوں کا ترجمہ عربی زبان میں کیا گیا، اردو زبان میں کافی مواد اس مسئلہ میں جمع ہو چکا ہے ابن ابی اصیبعہ نے ہندی اطباء اور ہندی طب کی جو کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئیں ان کی فہرست درج کی ہے، جس میں دلچسپ بات یہ ہے کہ سنبھل اور

کتابوں کے ایک کتاب ہندوستان سے بندھو پچی جس کا نام علاجات النساء تھا، یا اسی عنوان پر یہ کتاب لکھی گئی تھی، بہر حال دیکھ بات یہ ہے کہ ابن ابی اصبیہ کا بیان ہے کہ

کتاب روسی الہندیہ فی علاج روسی ہندی خاتون کی کتاب۔ عورتوں

النساء، (رج ۲ صفحہ ۳۲) کے علاج کے متعلق ہے،

میں نہیں جانتا کہ اس ہندوستانی مصنف کی اس خدمت کا جو اپنے جنس کی اُس نے انجام دی تھی اور دوسروں نے بھی تذکرہ کیا ہے، یا نہیں، اور اس زمانے میں اُس کے متعلق لوگوں کی تحقیق کیا ہے، کچھ بھی ہو طبعی ہم فن پر ہندوستان کی کسی خاتون نے کتاب لکھی ہے اس کا پتہ تو اس تاریخی شہادت سے چلتا ہے، کاش اس فن سے تعلق رکھنے والوں کی توجہ اس کتاب کی طرف مبذول ہو، مسلمانوں کی طب کی تاریخ پر کام کرنے والوں کے حوالہ کر کے میں اپنے موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں،

سب سے پہلے تو اس سلسلہ میں دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ دربار خلافت کے ساتھ تعلق رکھنے والے اطباء کی تعداد کیا ہوگی جب ہم دیکھتے ہیں کہ عباسی عہد کے اہل اہل اپنے ہاں طبیبوں کی ٹولہوں کو ملازم رکھتے تھے، طبقات اطباء میں مشہور عباسی امیر ابودلف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے،

کان مجلس ابی دلف، مجمعاً ابودلف کی مجلس میں طبیبوں کا مجمع

للمتطببین، رہتا تھا،

طبیبوں کے اس مجمع میں جو لوگ شریک تھے، اُن میں بعضوں کا نام بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ

کان معہ من المرتزقة جماعة امیر ابودلف کیساتھ تنخواہ یاب اطباء کا ایک

منہر یوسف بن صلیب و سلیمان گروہ تھا، جن میں یوسف بن صلیب سلیمان بن

بن داؤد بن بابان و یوسف القصیر داؤد بن بابان یوسف القصیر (کو تاہ قد) ۱۱

ویولنس بن خون، (رج ۱ ص ۱۶) یونس بن خون بھی تھے،

نام و نسب بھی معلوم ہو رہا ہے کہ یہ مسلمان نہیں تھے، اسی کے بعد بیان کیا ہے، کہ ہر مترقہ

کے سوا

ربعا اجتماعی مجلسہ منہو بسا اوقات (غیر خواہ دارالطباہین)

عشر و ن رجلا بیس میں آدمی اس کی مجلس میں جمع

ہو جاتے تھے،

افسوس ہے کہ لوگوں نے متصل فرست ان طبیبوں کی بنین دی ہے، جو مختلف عباسی خلفاء کے دربار سے تعلق رکھتے تھے لیکن اتفاقی طور پر دوسرے واقعات کے تذکرے کے ذیل میں ایسی چیزیں مل جاتی ہیں، مثلاً ابن ابی اسیبہ نے مشہور عیسائی طبیب حنین بن اسحاق کے اس رسالہ کو نقل کیا ہے جس میں اُس نے اپنی اور بختیشوع طبیب کی باہمی کش مکش اور سازش کی داستان بیان کی ہے، اسی رسالہ میں حنین نے خلیفہ متوکل کے زمانہ کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ہمارے مخالفت اطبا جو ہمارے ہم مذہب یعنی عیسائی ہیں، اور خلفاء کی خدمت کا شرف سب کو حاصل ہے، ان کی تعداد،

ستہ و خمسون رجلاً حملتھو چھپن ہے، اور س ہمارے ہم

من اهل المذہب، (۱۹۳) مذہب ہیں،

ظاہر ہے کہ دربار خلافت کے یہ چھپن طبیب اسی درجہ کے لوگ ہوں گے، جو حنین سے ٹکر لینے کی صلاحیت رکھتے تھے، بنین کہا جاسکتا کہ اُن کے مددگاروں، دو سازوں وغیرہ کی تعداد کیا ہوگی،

یہ اور اسی قسم کی دوسری شہادتوں کی بنا پر پر میرا خیال ہے کہ طب اور علاج و معالجہ کی راہ سے عباسی دور میں غیر مسلم اقوام سے تعلق رکھنے والوں نے اقتدار و اثر حاصل کیا تھا، ان کی تعداد معمولی نہ ہوگی، ذرا مالک محروسہ عباسیہ کی دست و فراخی کا تصور کیجئے، اور سوچئے کہ اس وسیع علاقے کے باشندوں

کی طبی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے کئے آرمیوں کی ضرورت تھی، چونکہ اس پیشہ کو مسلمانوں نے غیر مسلم اقوام ہی کے سپرد کر رکھا تھا اس لیے اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ اگر عیسویوں کے زمانہ میں طہارت کی راہ سے ساتھ حاصل کرنے والوں کی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہو، یہ خیال بھی صحیح نہ ہوگا کہ اپنی قومی اور دینی خصوصیتوں کو ترک کر کے یا ان سے لاپرواہی اختیار کر کے مسلمانوں کے دلوں میں ان لوگوں نے جگہ پیدا کی تھی،
(باقی)

دارالمصنفین کی نئی کتاب

امام رازی

امام غزالی دین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے، اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر خاص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ کتاب مثیل بدیہیت کا کام دے سکتی ہے، (مترجم مولانا عبد السلام ندوی) قیمت :- ۷۰ روپے؛

رقعات عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو نادر شہزادگی سے براہ نامہ جنگ تک اعزہ کے نام لکھے گئے ہیں، اس جلد میں جمع کیے گئے ہیں، اور ان سے علم ادب، سیاست اور تاریخ کے عیسویوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت للحدود (جامعہ پروفیسر نجیب اشرف صاحب ندوی)

”مینجی“

خدمتِ یثینِ خواتین کا حصہ

از

حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی

اسلام سے پہلے زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح علم و فن کے شعبہ میں بھی خواتین کے کارناموں کا سب کم سراغ ملتا ہے، خاص طور سے عربین تو اس منف کی حالت اور ناز و زبون تھی، پورے ملک میں مکمل سے دوچار عورتیں بڑی لکھی مل سکتی تھیں لیکن یہ اسلام کی علم پروری کا فیض تھا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں مردوں کی طرح عورتوں میں بھی اُس نے ایسا انقلاب پیدا کر دیا کہ ان کی دنیا بدل گئی، اور زندگی کے مختلف شعبوں کے ساتھ علم و فن میں بھی انھوں نے اپنا ایک مقام پیدا کر لیا، اور اسلام کا بیڑہ فیضِ عرب ہی تک محدود نہیں بلکہ ساری دنیا اس سے سیراب ہوئی،

لیکن سو اتفاق سے عام طور پر یہ خیال قائم کر لیا گیا ہے کہ گزشتہ زمانہ میں پردہ کی وجہ سے مسلم خواتین زندگی کے کسی شعبہ میں خاص طور سے علم و فن میں کوئی خاص حصہ نہیں لے سکیں، اور نہ انھوں نے کوئی قابلِ ذکر یا دلگدھ چھوڑی، اور اس زمانہ میں بھی ان کی دنیا گھر کی چار دیواری تک محدود ہے، پھر اسی وہم خیال کے تحت یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ پردہ میں رہ کر مسلم خواتین کی ترقی ممکن نہیں جو اس لئے ضرورت ہے کہ ان کو اس قید سے آزاد کر کے میدانِ عمل میں آنے کی اجازت دیا جائے کہ وہ بھی مردوں کے دوش بدوش زندگی کی جدوجہد میں حصہ لے سکیں، اس وقت اس پر بحث کرنا مقصود نہیں ہے کہ ایک صالح معاشرہ کی تعمیر اور مسلم خواتین کی واقعی ترقی پردہ میں رہ کر ہوتی ہے یا اس قید سے آزاد ہو کر، لیکن تدریج سے مذکور بالا خیال کی تائید نہیں ہوتی

بلکہ اس کے برعکس یہ تہ چلتا ہے کہ ابتدائے اسلام سے اس وقت تک سیکڑوں ہزاروں پرورشینِ مسلم خواتین نے حدودِ شریعت میں رہتے ہوئے گوشہٴ علم و فن سے لیکر میدانِ جہاد تک ہر شعبہٴ زندگی میں حصہ لیا، اور اسلامی معاشرہ کی تعمیر میں اپنا پورا حق ادا کیا، اس بخونِ مین مروت اُن کی علمی کوششوں کے ایک گوشہٴ یعنی علمِ حدیث کے سلسلہ میں ان کی خدمات کا تذکرہ مقصود ہے،

خواتین نے علمِ حدیث کی جو خدمات انجام دی ہیں، اُن کی سب سے پہلی غامدگی صحابیاتِ پھر باجاء کرتی ہیں، اس لئے سب سے پہلے انہی کے کارناموں کا اجمالی نقشہ پیش کیا جاتا ہے،

صحابہ کی طرح صحابیات بھی اپنے ذہن و دماغ کے لحاظ سے ایک درجہ اور مرتبہ کی سہیں تھیں، اُن نسب کو یکساں طور سے آنحضرت ﷺ کی صحبت نصیب ہوئی تھی، اس لئے اُن کی خدمات، بڑی اسی اعتبار سے کم و بیش ہون گی، کیونکہ حدیث کی خدمت کے لئے سب سے زیادہ ضرورتِ صحبت اور فہم و فراست ہوئی تھی، صحابیات میں ان ذوالِ سعادت کو آنحضرت ﷺ کے ساتھ ہر لحاظ سے زیادہ خصوصیت حاصل تھی اس لیے اس سلسلہ میں ان کی خدمات سب سے زیادہ ہیں، اُن میں بھی حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کے کارنامے سب سے زیادہ ہیں،

حضرت عائشہؓ کثرین رواۃ صحابہ (یعنی وہ صحابہ جن کی روایات ۱۰۰۰ کثرت سے موجود ہیں) میں ہیں ان کی روایات کی تعداد (۶۲۱۰) بخونِ مین ۲۸۶ حدیثیں بخاری و مسلم میں موجود ہیں، روایات کی کثرت کے لحاظ سے صحابہ میں ان کا چھٹا نمبر ہے،

روایات کی کثرت کے ساتھ انادیش سے استدلال اور استنباطِ مسائل اُن کے عل و اسباب کی تلاش و تحقیق میں بھی اُن کو خاص امتیاز حاصل تھا اور انکی اس صفت میں بہت کم صحابہ اُن کے شریک تھے، کتبِ حدیث میں کثرت سے اس کی مثالیں موجود ہیں، اگر اُسیا ہوتا مہا ہے کہ ایک روایت متحد صحابہ سے مروی ہوتی ہے، حضرت عائشہؓ بھی وہی روایت کرتی ہیں، لیکن وہ اپنی روایت میں اس کی علت و حکمت کا بھی تذکرہ کر چکی ہیں

جس سے اس کی افادیت بہت بڑھ جاتی ہے، بلکہ با اوقات وہ عمل کے لئے زیادتی شوق کا سبب بن جاتی ہے، مثلاً غسل جمعہ کے سلسلہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ اس دن غسل کرنا چاہئے، اول الذکر دو صحابی صرت آنا بیان کرتے ہیں کہ جمعہ کا غسل ضروری ہے، مگر حضرت عائشہؓ نے اپنی روایت میں اس کی علت و حکمت بھی بیان کی ہے، فرماتی ہیں،

كَانَ النَّاسُ يَتَنَابُونَ مِنْ مَنَازِلِهِمْ
وَالْعَوَالِي فَيَأْتُونَ فِي الْغُبَارِ تَصِيدُهُمْ
الْغُبَارُ وَالْعَرَقُ فَيُخْرِجُ مِنْهُمْ الْعَرَقُ
فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْهُمْ وَهُوَ عِنْدِي فَقَالَ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى
عَلِيٍّ لَوْ أَنَّكَ تَطَهَّرُ تَوَلَّيْتُكُمْ وَمَا هَذَا
لَوْ كُنَّا نَتَنَابَوْنَ مِنْ مَنَازِلِهِمْ
وَالْعَوَالِي فَيَأْتُونَ فِي الْغُبَارِ تَصِيدُهُمْ
الْغُبَارُ وَالْعَرَقُ فَيُخْرِجُ مِنْهُمْ الْعَرَقُ
فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْهُمْ وَهُوَ عِنْدِي فَقَالَ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى
عَلِيٍّ لَوْ أَنَّكَ تَطَهَّرُ تَوَلَّيْتُكُمْ وَمَا هَذَا

(بخاری کتاب الحج) تو کیا بہتر جہان،

ایک سال آنحضرت ﷺ نے حکم دیا کہ قربانی کا گوشت تین دن سے زیادہ نہ کھایا جائے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ نے اسے داعی حکم سمجھا، حضرت عائشہؓ کو علم ہوا تو اپنے فرمایا کہ جگر ڈالو اور دایہ نین، بلکہ مستحب ہے، اس حکم سے آپ کا مطلب یہ تھا کہ قربانی کا گوشت لوگ جمع نہ کریں بلکہ دوسروں کو کھلا پلا دیا کریں،

بعض مرتبہ مادی کو پوری حدیث مخدومنا نہیں جوتی تھی، صرت حدیث کا ایک ٹکڑا یادہ جاتا تھا یا روایت کے مغز مخنی تک، ذہنچے کی وجہ سے جب وہ حدیث روایت کی جاتی تھی تو روایت کا پورا مفہوم سامنے نہیں آتا تھا، بلکہ با اوقات معنی بھی بدل جاتے تھے، حضرت عائشہؓ جب بھی ایسی حدیث سنتی تھیں، تو ان کی تصویا

روایت کرنے والوں کی تعداد تیس سے تجاوز ہے،

ازواج مطہرات میں حضرت عائشہؓ کے بعد ام سلمہؓ ممتاز نظر آتی ہیں، محبوبہؓ کا قول ہے،

كان ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات کو کثرتِ احادیث یا یقین،

یُحفظن من حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیکن حضرت عائشہؓ اور ام سلمہؓ کے زیادہ

وسلمہ کثیراً و کملاً مثلاً لعائشہ و ام سلمہؓ ممتاز یقین،

انہیں حدیث سننے کا بید شوق تھا، ایک مرتبہ گھر میں بال گندھوار ہی یقین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نطبہ دینے کے لیے کھڑے ہوئے زبان مبارک سے جو نہی ایاھا الناس (اے لوگو! نکلا اپنے مشاطہ

سے کما کہ بال بلند و در، اس نے کہا جلدی کیا ہے، ابھی تو اپنے ایاھا الناس ہی کہا ہے، بولیں کیا خوب

ہم آدمیوں میں نہیں ہیں؟ اس کے بعد خود بال بلند کر اٹھ کھڑی ہوئیں، اور پورا خطبہ سنایا،

حضرت عائشہؓ حدیث میں گونج و بلند و جگر تھیں لیکن بس مرتبہ انھیں بھی ام سلمہؓ کی طرف رجوع کرنا پڑتا تھا،

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ عصر کے بعد دو رکعت نفل پڑھتے تھے بعض لوگوں نے اعتراض کیا، تو انھوں نے

عہدت عائشہؓ کے واسطے حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے، حضرت عائشہؓ کے پاس

خدیجہؓ کے لیے آدمی بھیجا گیا، تو انھوں نے فرمایا کہ مجھے یہ حدیث ام سلمہؓ نے سنی ہے، حضرت ام سلمہؓ کے پاس

دبی گیا، اور قول نقل کیا، تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ عائشہؓ کی مغفرت کرے، انھوں نے بات نہیں سمجھی، کیا میں نے

ن سے یہ نہیں کہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے پڑھنے کی مانگ فرمائی تھی؟

حضرت ام سلمہؓ کی مرویات کی تعداد ۸۵، ۱۰۴ ہے، ان کے فتاویٰ بھی کثرت سے ہیں، علامہ ابن قیمؒ نے

اعلام المؤمنین میں لکھا ہے کہ اگر ان کے فتاویٰ جمع کیے جائیں تو ایک جھوٹا سا رستیا ہو سکتا ہے (ج ۱، ص ۱۰۱)

ان کا شمار محدثین کے تیسرے طبقہ میں ہے، حضرت ام سلمہؓ کے علاوہ حدیث میں بے شمار تابعین اور بعض

صحابہ شامل ہیں، چند مشاہیر کے نام یہ ہیں:-

اسامہ بن زید، سلیمان بن یسار، سعید بن مسیب، عبد اللہ بن رافع، عاصم بن عمر، عروہ بن زبیر، عکرمہ، ابوسلمہ، ابو عثمان، انندی ہند بنت الحارث، خیرۃ والدہ حسن بصری، زینب ابیہا جراحہ

حضرت عائشہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کے علاوہ دوسری ازواج مطہرات نے بھی حدیث کی روایت اور اشاعت میں حصہ لیا، حضرت حفصہؓ سے سند میں (۶۰) حدیثیں مروی ہیں، حدیث میں ان سے بڑے

بڑے جلیل القدر صحابہ روایت کرتے ہیں، حضرت ام حبیبہؓ سے ۶۵ حدیثیں مروی ہیں اور ان کے تلامذہ حدیث بھی کچھ کم نہیں ہیں، مثلاً عروہ بن زبیر، زینب بنت ام سلمہ، ابوعباس، سلمان وغیرہ، حضرت میمونہؓ سے (۴۶) حدیثیں منقول

ہیں، ان سے روایت کرنے والوں میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ، عبد الرحمن بن سائب، زید بن مہم، عطاء ابی یسار وغیرہ ہیں، انھیں حضرت مسلم کی صاحبزادیوں میں حضرت خاتمہؓ بھی متعدد روایتیں مروی ہیں،

عام صحابیات میں مشکل ہی سے کوئی صحابیہ ایسی ہوئی جس سے کوئی نکوئی روایت موجود نہ ہو جس سے متعدد روایتیں موجود ہیں، ان کے نام مع تعداد حدیث یہ ہیں،

حضرت الفضلؓ ان سے (۳۰) حدیثیں مروی ہیں، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت انسؓ بن مالک وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، حضرت ام رومانؓ اور ام سلمہؓ سے بھی چند حدیثیں مروی ہیں، ام سلمہؓ سے

بڑے بڑے صحابہ مسائل دریافت کرتے تھے، ایک بار کسی مسئلہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ میں اختلاف ہوا، تو دونوں بزرگوں نے ان ہی کو حکم مانا، ان دونوں بزرگوں کے علاوہ متعدد صحابہ

اور تابعین نے ان سے روایت کی ہے، حضرت ام عمارہؓ اور حضرت ام عطیہؓ سے بھی متعدد روایتیں منقول ہیں، حضرت ام عطیہؓ سے متعدد صحابہ و تابعین مثلاً حضرت انسؓ، محمد بن سیرین، حفصہ بنت عمر بن وغیرہ

روایت کی ہے، صحابہ و تابعین ان سے میت کے نہلانے کا طریقہ سیکھتے تھے، حضرت ربیعہ بنت مسودہؓ

سے (۶۱) حدیثیں صرف مسندین مروی ہیں، علمی اعتبار سے ان کا پایہ بہت بلند ہے، حضرت عبداللہ بن عباس اور امام زین العابدین ان سے مسائل دریافت کرتے تھے، ان بزرگوں کے علاوہ عائشہ بنت ابی بکر، ابن مسعود، ابو سلمہ، انس بن مالک، ابن عمر، وغیرہ ان کے روادعین ہیں، حضرت ام ابی ایوبؓ کو قدیم الاسلام میں ہیں، لیکن ان کی روایت سے (۶۶) حدیثیں مسندین موجود ہیں، ان کے روادع کی تعداد میں کے قریب ہوں، ان میں عبداللہ بن عباس کے علاوہ متعدد کہاتما ہیں مثلاً امام سہمی، عروہ بن زبیر، قتادہ، ابن ابی لیلی، عطاب بن یسار، کریب، محمد بن عتبہ وغیرہ ہیں،

خاندانِ صدیقی میں حضرت اسماء بنت عیسٰی حضرت صدیقؐ کی زوجہ مکرمہ، اور حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کی صاحبزادی روایت حدیث میں ممتاز تھیں، بلکہ عام صحابیات میں کثرتِ روایت کے اعتبار سے ان کو سب پر فوقیت حاصل ہے، اسماء بنت عیسٰی سے (۶۰) حدیثیں اور حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے (۵۶) حدیثیں مروی ہیں، ان سے روایت کرنے والوں کی تعداد بہت کافی ہے، جن میں حضرت عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ جیسے صحابہ اور سعید بن المسیب، عروہ بن زبیرؓ، قاطعہ بنت علی، ام عون، عبداللہ بن کسان، صفیہ بنت شعیبہ جیسے تابعین اور تابعات شامل ہیں، ان کے علاوہ قاطعہ بنت قیس، تنافس بنت عبداللہ، زینب بنت ابی ساریہ، اسماء بنت یزید، زینب بنت ابی سلمہ و سیدہ بنت الحارث وغیرہ بھی اسی سلسلہ الذہب میں شامل ہیں،

ماسنید صحابیات [صحابیات کی کثرتِ روایت اور ان کی خدمتِ حدیث کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے امام احمد بن حنبلؒ نے ایک سو تیس صحابیات کی ماسنید جمع کی ہیں، جن کی مجموعی صفحات ۲۴۴ صفحات ہیں، ان میں کئی ہزار حدیثیں ہیں، حافظ ابن عبد البرؒ نے متیاب میں ۳۹۸ صحابیات کا ذکر لکھا ہے، اسی طرح اسد الغابہ اور اصحابہ میں ۵۰۰ سے زائد صحابیات کے تراجم موجود ہیں، اور مشکوٰۃ میں کوئی صحابہ

ہونے لگی تھی۔ روایت مندرجہ بالا میں ۳۳۲ موروثی کا ذکر ہے، جن میں بیشتر صحابیات ہیں، اگرچہ ان تمام صحابیات کی روایتیں جمع کی جائیں تو ان کی مسانید کے لیے کئی جلدیں نہ کاہونگی کاش اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی توفیق دے تاکہ وہ ان کی مسانید کتب احادیث سے چھانٹ کر ایک جگہ جمع کر دیتا تو بڑا مبارک اور مفید کام انجام پاتا،

تابعات | صحابیات کی صحبت میں جن خواتین نے پرورش پائی یا ان سے استفادہ کیا ان کو تابعات کہا جاتا ہے، صحابیات کی طرح تابعات نے بھی فن حدیث کی حفاظت و اشاعت اور اس کی روایت اور درس و تدریس میں کافی حصہ لیا، بعض نے تو اس فن میں اتنی مہارت ہم پہنچی کہ بہت کبار تابعین نے ان سے اکتساب فیض کیا، چند مشہور تابعات کی خدمات کا ذکر کیا جاتا ہے،

حفصہ بنت سیرین، انھوں نے متعدد صحابہ اور تابعین سے روایت کی ہے جن میں انس بن مالک، ام عطیہ، ام الراسخ، خیرہ ام الحسن البصری، ابو القلیبہ، ربیعہ بن زیاد وغیرہ ہیں ان سے روایت کرنے والوں میں ابن عون، خالد الخزاز، قتادہ، ہشام بن حسان وغیرہ تابعین شامل ہیں، جمع و تعدیل کے امام یحییٰ بن معین نے ان کو ثقہ تجویز فرمایا ہے، یاس بن معاویہ فرماتے ہیں کہ ما درکت احدیۃ فضلہ من حفصۃ میں نے حفصہ سے زیادہ فضل والا کسی کو نہیں پایا، ان کے اس فضل کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ابن ابی رواد فرماتے ہیں کہ بارہ برس کی عمر میں انھوں نے قرآن و حدیث پڑھ لیا تھا، امام بخاری اور ابوداؤد نے ان کا ذکر کیا ہے، ابن جابر نے ان کو ثقہ لکھا ہے، سنہ ۱۱۰ھ میں وفات پائی، امام ذہبی نے انھیں حفاظ حدیث کے دوسرے طبقہ میں شامل کیا ہے،

معاذہ بنت عبد اللہ۔ انھوں نے حضرت عائشہؓ اور حضرت علیؓ اور ام عمرؓ سے اور ان کے ابوقلابہ، قتادہ، یزید الرشک، ابو عامر صن بصری کی والدہ وغیرہ نے روایت کی ہے، یحییٰ بن معین

نقد و خجہ کیا ہے، ابنِ جہان نے بھی توثیق کی ہے، جن احادیث کا انھیں علمِ تھان پر سختی سے عمل بھی کرتی تھیں، ابو شہر بن کرتے ہیں کہ ایک بار میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا، ان کے پیٹ میں درو تھا، انھوں نے مجھ پر درو کا حال بتایا، بعض لوگوں نے شہود دیا کہ کچے گھڑے میں رکھی ہوئی بنیدان کو استعمال کر ائی جائے، اس میں نشہ آجاتا ہے، چنانچہ میں نے ایک پیالہ بنیدان لاکر ان کے سامنے پیش کیا، انھوں نے بنیدان دیکھ کر مجھ سے مخا ہو کر فرمایا، اللہ کی پناہ، تم کو معلوم نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت ﷺ سے روایت کی ہے کہ اپنے بنیدان سے منع فرمایا ہے، خیر تم نے جو کچھ میرے لیے کیا وہ کافی ہے، خدا کی شان کرو پیالہ الٹ گیا، اور بنیدان زمین پر گر پڑی اور ان کو آفتاب بھی ہو گیا،

عائشہ بنت سعد بن ابی وقاص۔ مشہور صحابی حضرت سعد کی صاحبزادی تھیں، چچا امات المؤمنینؓ کو دیکھا تھا، اپنے والد حضرت سعد اور ام ذرؓ سے روایت کی ہے، ان سے روایت کرنے والوں میں تابعین میں ام ذہبی نے ان کا شمار حفاظِ حدیث میں کیا ہے، اور تابعین کے قریب طبقہ میں ان کو مکہ دی ہے، یہ تینہ خاتون ہیں جن سے امامِ مالک نے روایت کی ہے، ابنِ جہان نے ان کو ثنہ لکھا ہے،

صفیہ بنت عبید۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی اہلیہ تھیں، حضرت عائشہؓ، حضرت حفصہؓ، حضرت ام سلمہؓ، قاسم بن محمد وغیرہ سے روایت کرتی ہیں، ان سے متعدد روایات تابعین مثلاً سالم بن عبد اللہ، تابع عبد اللہ بن صفوان وغیرہ نے روایت کی ہے، عیسیٰ نے ان کو ثابۃ ثنہ لکھا ہے، ابنِ جہان نے بھی توثیق کی ہے،

عائشہ بنت طلحہ۔ حضرت ابوبکرؓ کی نواسی تھیں، اپنی خالہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتی ہیں، ان سے جملہ تابعین نے روایت کی ہے، ابنِ عیین اور ابنِ جہان نے ان کی توثیق کی ہے، عیسیٰ بنیہ ثابۃ

ثقة لکھتے ہیں، ابو ذرؓ فرماتے ہیں کہ ان کے فضل کی وجہ سے ہمیں لوگوں نے ان سے روایت کی ہے، اور اہل علم ان کا ادب کرتے تھے۔

عمرۃ بنت عبد الرحمنؓ۔ یہ حضرت عائشہؓ کی خاص تربیت یافتہ اور ان کی احادیث کی امین تھیں، ابن حبانؒ کا قول ہے کہ کانت من اعلام الناس بحديث عائشةؓ (حضرت عائشہؓ کی احادیث کی سب سے بڑی جانتے والی تھیں) ابن المدینیؒ فرماتے ہیں حضرت عائشہؓ کی حدیثوں میں سب سے زیادہ قابل اعتماد احادیث عمر قاسمؓ اور عروہؓ کی ہیں۔ عمرہ کے بھائی محمد بن عبد الرحمنؓ فرماتے ہیں کہ مجھ سے عمر بن عبد العزیزؓ نے فرمایا کہ مابقی احادیث علم حدیث عائشہؓ (اسوقت حضرت عائشہؓ کی احادیث کا ان سے بڑا جاننے والا کوئی موجود نہیں ہے) حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے ابن حزمؒ کو خاص طور سے لکھا تھا "عمرہؓ کی تمام احادیث ان کے لیے مکمل ہیں، ابن سعدؒ نے انکو عالمہؓ لکھا ہے، امام ذہبیؒ نے ان کو تابعین کے تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے اور ان کو فقیہہؓ لکھا ہے، ابن معینؒ نے انکی شان میں ثقتہ حجۃ اور علیؒ نے ابنتہ ثقتہ اور ابن المدینیؒ نے احدثات العلماء کے الفاظ استعمال کیے ہیں،

حضرت عائشہؓ کے علاوہ دوسرے صحابیہ بھی انھوں نے روایتیں کی ہیں، ان سے روایت کرنے والوں میں ۱۳ سے زیادہ کبار تابعین ہیں، اسلئے اسلئے میں وفات پائی،

فاطمہ بنت المنذرؓ حضرت زبیر بن العوامؓ کی پوتی مشہور تابعی ہشام بن عروہؓ کی بیوی تھیں، انھوں نے متعدد صحابیات و تابعات مثلاً حضرت اسماءؓ، حضرت ام سلمہؓ، ام المومنینؓ اور عمرہ بنت عبد الرحمنؓ وغیرہ سے روایت کی ہے، اپنے علم فضل کے باوجود ہشام بن عروہؓ نے ان سے روایت کی ہے، علیؒ نے انکے ہار سے میں مدینۃ تابعہ ثقتہ لکھا ہے، اور ابن حبانؒ نے بھی توثیق کی ہے،

قمیہ بنت عمروؓ مشہور محدث مسروق بن الابدعؓ کی بیوی ہیں، انھوں نے حضرت عائشہؓ اور اپنے شوہر مسروقؓ کی روایت کی ہے،

لے تہذیب ج ۱۲ ص ۳۱۶ لے ایضاً لے ایضاً لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۹۴ لے تہذیب ج ۱۲ ص ۳۳۸

لے ایضاً لے ایضاً ص ۴۴۴

ان کو روایت کرنے والوں میں امام شعبی، محمد بن سیرین، مقدم بن شریح اور عبداللہ بن شبرمہ وغیرہ کبار تابعین ہیں، ابو داؤد اور سنائی میں ان کی روایات موجود ہیں، عجمی نے آئینہ نقہ لکھا ہے،

ام اللہ و ام صفویٰ، حضرت ابوہریرہؓ کی بیوی تھیں، اور عمر بن ان سے بہت چھوٹی تھیں، یہ یتیم تھیں، حضرت ابوہریرہؓ نے ان کی پرورش کی تھی، اور وہ چھوٹی ہی عمر سے ہر وقت حضرت ابوہریرہؓ کے ساتھ رہتی تھیں، اور ان کے ساتھ صحابہ کی مجلسوں میں شریک ہوتی تھیں، ان ہی کی تربیت کا فیض تھا کہ تابعین کے دوسرے طبقہ میں شمار کی جاتی ہیں، انھوں نے حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت ابوہریرہؓ، فضالہ بن عبید اور حضرت عائشہؓ وغیرہ کے علاوہ ام اللہ و ام الکبریٰ صحابیہؓ سے کثرت سے روایت کرتی ہیں، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے،

وہی تروی عنہا الحدیث الکثیرۃ ایم اللہ و ام الکبریٰ سے بہت کثرت سے روایت

(تہذیب ج ۶ ص ۴۴۶) روایت کرتی ہیں

ان سے روایت کرنے والوں میں تقریباً مئیں تابعین بن جن جن زید بن اسلم، کھول اشقی، مذہبی، النبی اور عون بن عبد اللہ وغیرہ ہیں،

خیرۃ حضرت حسن بصریؒ کی والدہ ہیں، یہ حضرت ام سلمہؓ کی زبیدی تھیں، اور ان ہی سے استفادہ حدیث بھی کیا تھا، حضرت عائشہؓ سے بھی روایت کرتی ہیں، ان سے ان کے دونوں صاحبزادے حسن اور سعید اور علی بن زید، حصہ بنت سیرین وغیرہ روایت کرتے ہیں،

ان مذکورہ بالا تابعات کے علاوہ بے شمار تابعات ہیں، جنھوں نے اس فن کی ترقی و اشاعت

میں حصہ لیا ہے، چند نام یہاں درج کیے جاتے ہیں،

جلد بنت مصعب، حبسہ بنت رجا، جلیلہ بنت داؤد، ہبابہ بنت عجلان، جلیبہ بنت میسر،

حصہ مخدوم، حبیب بنت ابوسعید خدری، صفیہ بنت الحارث، صفیہ بنت شیبہ، الثباب جعفیہ بنت عبد الرحمن بن ابی بکر، زفرہ، ریشہ، فاطمہ بنت حسین، فاطمہ بنت علی، ام بلال، کریمہ بنت الحساس وغیرہ یہ وہ تابعات ہیں جنہوں نے متعدد صحابہ سے روایتیں کی ہیں، اور ان سے صحاح میں روایات موجود ہیں، اور انہیں جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے۔

ہم نے زیادہ تر ان تابعات کا تذکرہ کیا ہے جن کا تذکرہ تہذیب یا تذکرۃ الحفاظ میں ہے، اور نہ ان تابعات کی تعداد جنہوں نے روایت حدیث میں حصہ لیا، اس سے بہت زیادہ ہے، صرف ابن سعد نے ۳۷۰ تابعات کا تذکرہ کیا ہے، اصحاب میں تیسری اور چوتھی قسم میں جن خواتین کا تذکرہ ہے تقریباً ان سب کا شمار تابعات میں ہے، اور ان کی مجموعی تعداد دو سو سے زیادہ ہے۔

تابعات کے بعد دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی میں بھی بے شمار خواتین نے علم حدیث کی روایت اور اس کی ترقی و اشاعت میں حصہ لیا، لیکن افسوس ہے کہ ان صدیوں میں خواتین کے کارناموں کے سلسلہ میں جو کتابیں لکھی گئیں وہ سب ناپید ہیں، مثلاً ابن مندہ متوفی ۳۹۵ء، ابن عبد البر متوفی ۴۶۳ء، ابوموسیٰ اصغری متوفی ۵۰۵ء، ابن اثیر حنفی کی تاریخ النساء وغیرہ، تاہم جن کا تذکرہ متداول کتابوں میں ملتا ہے ان کا ذکر کیا جاتا ہے، دوسری صدی کے آخر اور تیسری صدی میں بھی جن خواتین نے علم حدیث کی روایت اور اس کی ترویج و اشاعت میں حصہ لیا ان کے نام اور کارنامے حسب ذیل ہیں،

ام عمر - حسان بن زید تابعی کی صاحبزادی تھیں، انہوں نے اپنے والد اور اپنے شوہر کحی بن سعید سے متعدد روایتیں کی ہیں، اور ان سے روایت کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل، ابوالبرکات محمد بن الصباح، ابراہیم بن عبد اللہ، علی بن مسلم وغیرہ ہیں، ان کے والد نے حضرت علیؓ کو دیکھا تھا، چنانچہ اس سلسلہ میں انہوں نے اپنے والد کی روایت حضرت علیؓ کے متعلق نقل کیا ہے کہ ایک

آپ خطبہ دے رہے تھے، اور بلند آواز سے لوگوں کو مخاطب کر کے کہہ رہے تھے کہ لوگو! تم نے میرے اور عثمان بن عفان کے بارے میں عجیب عجیب باتیں مشہور کر رکھی ہیں لیکن ہمارا ادران کا حال بالکل وہی جو نقشہ قرآن نے اہل جنت کا کھینچا ہے، پھر یہ آیت پڑھی،

وَنَزَعْنَا فِي صُلُوبِهِمْ مِصْرًا وَعِصْرًا ۚ
ادراں کے دلوں میں جو کینہ تھا، ہم وہ

غُلّٰی اخْرَاْنَا عَلٰی سُرُرٍ مَّتَّعًا يَلِيْنًا ۚ
سب دور کر دیں گے، اور سب بھائی بھائی

کی طرح محبتوں پر آنے سے لے کر بیٹھے ہوں گے،

امام جرح و تعدیل یحییٰ بن یحییٰ ام عمر کے بارے میں فرماتے ہیں کہ دار معاذین میں نے اُن سے سماع کیا ہے۔ ان میں کوئی خاص بات نہیں ہو، مگر میرے بہت سے اصحاب اُن سے روایت کرتے ہیں، زینب بنت سلیمان الماشمیہؓ۔ یہ اس خانوادہ کی چشم چراغ تھیں جس کے چشمہ فیض سے ایک دنیا سیراب ہوئی، یعنی ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی پر پوتی تھیں، اُن کے والد سلیمان کا شمار احادیث میں تھا، انہی کی تربیت کا اثر تھا کہ زینب کو علم حدیث سے لگاؤ پیدا ہوا، ان سے متعدد اتباع تابعین نے روایت کی ہے، مثلاً قاضی جعفر بن عبداللہ، عاصم بن علی، جابر بن خلیل وغیرہ خطیب اُن کی روایت سے متعدد احادیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں،

من افضل النساء (جلد ۲، ص ۴۳۴) خواتین میں نہایت فاضلہ تھیں،

خلفائے اب تک ان کا احترام اور ان کی عظمت کرتے تھے چنانچہ مالون جس کا معمول تھا کہ پردہ نشا کے اوٹ سے گنگد کرتا تھا ایسی جنبہ پہنچتی تھیں تو پردہ ہٹا دیا جاتا تھا،

اُن کے علاوہ اسی خانوادہ کی انہی کی ہم نام ایک دوسری زینب بھی تھیں جو کوئی مروع حدیث تو مروی نہیں ہے، لیکن اپنے والد کی سند سے عبداللہ بن عباس کے دو ایک اثر کی روایت کرتی ہیں،

عبدہ بن عبد بن خالد بن محمد بن حص کی رہنے والی تھیں خالد بن محمد بن مشہود مابنی ہیں، یا بنی کی صاحبزادی ہیں، اپنے والد سے روایت کرتی ہیں، افسوس ہے کہ ان کے حالات متداول کتابوں میں نہیں ملتے، تہذیب میں ان کے والد کے تذکرہ کے سلسلہ میں یہ واقعہ درج ہے کہ امام اوزاعی والہ بن سعد بن کا بڑا ادب و احترام کرتے تھے، ان کی وفات کے بعد انھوں نے اپنے ملائد سے دریافت کیا کہ ان کی اولاد میں کوئی ہے؟ لوگوں نے عبد کا نام لیا انھوں نے کہا کہ جا کر ان سے خالد کے حالات دریافت کر ڈیچا پچا ایسا ہی کیا گیا،

عبد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب، ان کا نبی تعلق ابو قحافہ نصار ٹی کے خاندان سے تھا، یہ حضرت ابو قحافہ کی پر پوتی ہیں، اپنے والد عبد الرحمن سے روایت کرتی ہیں، ان سے روایت کرنے والوں میں محمد بن محمد بن سلیمان بن احمد وغیرہ شامل ہیں، ابو القاسم طبرانی نے ان سے چند مرفوع احادیث نقل کی ہیں، ان کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ احادیث حضرت ابو قحافہ کی اولاد ہی سے مروی ہیں، اور میں نے ان احادیث کو عبدہ کے علاوہ کسی سے نہیں سنا ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں:-

وَكَا نَتْ اَمْرًا عَاقِلَةً فَصِيْحَةً

یہ ایک ماقول فصیح و بیان اور حدیث کی

متن بینہ (بغداد کا ج ۲، ص ۱۸۸)

روایت میں متبدل تھیں،

خدیجہ ام محمد، انھوں نے امام احمد بن حنبل سے سماع کیا تھا، اور ان سے روایت بھی کرتی ہیں، امام احمد کے علاوہ یزید بن ارون اسحاق بن یوسف اور ہاشم بن القاسم سے روایت کرتی ہیں، امام احمد کے صاحبزادہ عبد اللہ ان سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ

كَانَتْ نَجِيًّا اِلَى اَبِي لَسْمَعٍ

میرے والد (امام احمد) کے پاس سماع

کے لئے آتی تھیں،

نیلینے ام محمد کی سند سے ام رواد کا ایک اثر نقل کیا ہے جس کی ایک روایت عبد اللہ بن عبد اللہ سے ہے، وہ اثر یہ ہے،

حدیث شاعبد اللہ بن احمد قال حدثنی خدیجۃ ادرجھل سنتہ ست وعشرین
وما تین قالت حدثنا اسحاق الازرق حدثنا المسعودی عن عون بن
عبد اللہ قال کنا نجلس الی اہل الدرداء فحدثنا لک اللہ عنہا فقالوا لعناقد
املنا لک؟ قالت توعمون انکم قد امللتمونی فقد طلبت العبادۃ فی کل
شیء فما وجدت شیئا اشقی لصد مرئی لا امری ان اصیب بہ الذی ارید
من مجلس الذکر (تاریخ بغداد ج ۴ ص ۴۳۶)

۲۲۶ء کے بعد تک زندہ ہیں،

یہ ذوق صرف آزاد خواہن ہی تک محدود نہیں تھا، بلکہ اس میں لونڈیاں اور باندیاں بھی شریک تھیں
امام محمد کے پاس متعدد لونڈیاں رات کے وقت اگر تکمیل حدیث کرتی تھیں براہیم بن سعد ایک مانتھا
حدیث گزرے ہیں، اُن سے ایک بار مسند ابو بکر کے متعلق سوال کیا گیا، تو انھوں نے اپنی لونڈی سے فرمایا، کہ
مسند ابو بکر کی ۲۳ دین جلد نکال لاؤ، اس سے ان کے علم حدیث کی واقفیت اور ذوق کا اندازہ ہوتا ہے،
سمانہ بنت حمدان: تیسری صدی کے اخیر میں وصال بن حسان ایک محدث گزرے ہیں، جنھوں نے
حدیث میں ایک تحریری یادگار بھی چھوڑی ہے، سمانہ انہی کی نواسی ہیں، وہ اپنے نام سے روایت کرتی ہیں
اُن سے روایت کرنے والوں میں ابو بکر الشافعی اور ابوالقاسم طبرانی ہیں، خطیب نے اُن سے متعدد روایتیں
نقل کی ہیں،

اسی صدی کے اخیر میں ایک خاتون فاطمہ بنت محمد بھی تھیں، جنھوں نے حدیث کی خدمت میں حصہ
لیا، اُن کی زندگی نہایت ہی زاہدانہ تھی وہ پہلے ہی پڑھتی تھیں، ۳۱۲ء میں وفات پائی،

(باقی)

تاریخ مین کا ایک ورق

از

مولانا ابوالکمال ندوی

(۲)

اقوام | یہ عجیب بات ہو کہ یہ کتبہ اگرچہ حضرموت میں ملا لیکن انظارِ حضرتِ حضرتِ کے مالکین میں سے ایک تمام کا بھی ذکر اس میں نہیں ہو یہ تحریر یقینی طور پر مین کے باشندوں اور ان کے خلفاء اور اقرباء میں سے کسی ایک کی ہے اس میں جن قوموں کے نام ہیں، وہ یہ ہیں،

حمیر | حمیر ایک مشہور قبیلہ کا نام ہے، کتبہ کے ایام تحریر میں اسی قبیلہ کی حکومت تھی، کتبہ اس قوم کے خلیفہ کا ہے، **قنات** | بنو اسرائیل کے ایک سبط کا نام لاوی ہے، اس سبط کی ایک شاخ کا نام قنات ہے، حضرت بارو اور حضرت موسیٰ علیہما السلام اسی خاندان کے افراد تھے، اس کتبہ میں قنات کا ذکر سینا کے باشندوں، یسار کے معاونوں اور باشندگان مین کے دشمنوں کی حیثیت سے آیا ہے،

ہمرہ | بنو قضاہ کی ایک شاخ کا نام جو مین رہتی تھی، اس قوم کو اس کتبہ کے اندر مذکور جنگ کے انجام سے بہت خوشی ہوئی تھی، خاک کی شترج سے ظاہر ہے کہ وہاں کے باشندے بنو غدرہ تھے، یہ ہمرہ کی طرح بنو قضاہ کی ایک شاخ ہیں، ہمرہ کو جنگ کے انجام کی جو خوشی ہوئی تھی، اس کی وجہ ایک یہ بھی تھی کہ وہ بنو غدرہ کے ہم خاندان تھے،

زند نوز | زند نوز دو ناموں کا مجموعہ ہے، نوز سے مراد وہی ارضِ نوز جو جس کا ذکر فرزندِ آدم کے قرآنی

تفسیر میں آیا ہے نود قوما کے مطابق بنو قین کا علاقہ ہے ارض نود کے مقام کی قیین طویل بحث کی مقتضی ہو لیکن مختصراً اتنا لکنا کافی ہے کہ مین کا علاقہ دراصل طلاقہ بنو قین تھا، یہود مدینہ میں سے ایک گروہ بنو قین تھا، یہ نام قاعد قین کا مقلوب ہے، اس لئے نود کو مین اور شاس اور حاکم کے علاقہ سے تطبیق دینا بے جا نہ ہوگا، نند نود اسی علاقہ میں بسنے والی ایک قوم کا نام ہے، عدنان کے نسب نامہ میں ایک نام زند بن مری ابن اعراف الشری کا نام آتا ہے (تاج العروس) زند نود سے مراد اطراف مین میں بسنے والے بنو عدنان مین جن کو اس کتبہ کے اندر مذکورہ جنگ کے انجام سے خوشی ہوئی،

کرڈا کرڈو کرڈو سمجھنا چاہئے اس کتبہ کے بیان کے مطابق مین والوں نے شاہی نوکر پیل کی ناک اور اس کے کان کاٹ لئے جس کے انتقام کے لئے سینا سے یسار اولدین سے ذویا بیل فوج لے کر بڑھے، لیکن ان دونوں فوجوں نے شکست کھائی، تب شاہ مین نے اہل حبش کو خوش کیا اور حبش والوں نے شاہ مین کی نوکری کر لی لیکن کرڈنے جن کے سردار کا نام نود تھا، نیز نود اشع نے جنگ کی، اور اہل حبش کی امداد سے ذونوش اور ذوشرح کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، حکومت مین پر نود نے قبضہ کر لیا،

کہ وایک عجمی قوم کا نام ہے جن کے کچھ افراد مین میں بستے تھے، ان مینی کردوں کی بابت نشان نے لکھا ہے، کہ

یقال انھم من الازد، قال	کہتے ہیں کہ وہ بنو ازد مین سے بنو شاعر
لعمرک ما کرد من ابتاء فارس	نے کہا قسم ہے کہ وہ فارس کے بیٹے نہیں
وَالکَلْبَةُ کَرْد بَنُ عَمْرٍ وَ بَنُ عَا حَر	بلکہ عمرو بن عامر کی اولاد ہیں نیز کلبہ شاعر
وَقَالَ	
لعمرک ما کرد بن عمر بن عامر	قسم ہے عمرو بن عامر کا بیٹا کہ وہ عجمی نہیں تھا،
بعجر و لکن خالط الحجز عجم	البتاہل عجم کے ساتھ رہنے سننے کی وجہ سے
	عجمی ہو گیا تھا،

تسبہم الشعر اعلیٰ الیمن ثمر شمار ان کو مین پھر اند کی طرف منسوب

الی الاذد کرتے ہیں،

مینی کر دتھے تو فیہ غیر عرب مگر بنواؤ مین شمار ہوتے تھے، خیال ہونے کی حیثیت سے یہ انصار مدینہ کو
نیز بنو خزاعہ کو جن کی ایک شاخ مین مین بستی تھی، اپنا ہم نسب بتاتے ہونگے،

واشخ | بنو داخ بن احرث، یہ بنواؤ کی ایک شاخ تھے،

رجال کتبہ | اماکن و اقوام کے بعد ایک نظر رجال کتبہ پر بھی ڈال لینا مناسب ہو گا، اس کے بعد کتبہ کا
مضمون آئینہ ہو جائے گا،

سمیق | پہلا نام اس کتبہ مین سمیق کا ہے، اس کی بابت ہم صرف اتنا جانتے ہیں کہ سموق درخت ا
نبات کے طویل ہونے کو کہتے ہیں، سمیق کا مفہوم طویل ہے، یہ شخص کون تھا اس کا علم کیا تھا، اس کے
ہم کچھ نہیں کہہ سکتے،

ذونین | حسن غراب کے سرسری مختصر کتبہ کے نیچے اس شخص کا ساتی دستخط موجود ہے، معارف مین

ہم بتا چکے ہیں کہ یہ شخص ذو شمرح کا چچا تھا، ذو کے معنی مین صاحب اور لستہ ن ایک مصری لفظ ہے
جس کا مطلب پانی دیتا ہے، فطری مفہوم اس لقب کا ہے رئیس محکمہ آب رسانی، اس لقب کے اور معانی بھی
ہو سکتے ہیں مثلاً ذون (مچھلی والا) ذونون (صاحب لیت) ذونون (صاحب الدواۃ) لیکن کتبہ کے اندر
چونکہ ذراعت کے مر جھانے کی ذمہ داری سمیق، ذونین اور ذو شمرح کی تباہ کاری پر مائد کی گئی ہے اس لئے
اس لقب کا مناسب تر مفہوم رئیس محکمہ آب رسانی ہی ہو سکتا ہے،

شرح ذو | یہ نام کتبہ مین دوبار آیا ہے، یہی عربی روایات کا ذو شمرح ہے، سیف بن ذونین سے امید
ابی الصلت نے نعمان کی بابت کہا،

تقریباً ابوک اقیل ذو شمرح

اس مصرع میں ذو شرح کو اقل کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ بادشاہ میں نہیں تھا البتہ کسی تبح کے تحت امیرون میں سے ایک امیر تھا، عربی میں ذو شرح مشہور ہے، اس کتبہ میں ذو کا لفظ شرح سے مؤخر ہے تاج العروس میں ہو کہ

قال ابو عمرو والشارح الحافظ وهو
ابو عمرو نے کہا شارح الحافظ کہتے ہیں، اہل
فی کلام اہل الیمین حافظ الزرع
میں کی بولی میں شارح وہ ہے جو کھیتوں
میں الطیور،
سے چڑیوں کو اڑاتا ہے،

شرح کے معنی ہیں اُس نے زراعت کی رکھوالی کی، ذو شرح کے معنی ہیں، محکمہ زراعت کا رئیس اعلیٰ، اس لقب کے بہتیرے افراد گزرے ہوں گے، عربی روایات کے مطابق یہ ملکہ بلقیس کے باپ یا داد کا یا اس کے دادا کا لقب تھا، اس کتبہ کا سنہ تحریر پچھلے مضمون میں ۳۳۳ بتایا جا چکا ہے، یہ سنہ ہم کو بتاتا ہو کہ حبش کے بادشاہ اذنیۃ الصباح کی ہم عصر ملکہ بلقیس کے باپ یا دادا سے اس ذو شرح کو بلقیس دینا پڑا ہے،

یہ اس کتبہ کی اہم ترین شخصیت کا نام ہے، تاج العروس میں ہے،

الیس اہل الجوہری وصاحب
اللسان وقال الزبیر بن بکار هو
ید من قریش الطواہر قال و
بالباء الموحدة الید الاخری
اعنی بنی عامر بن لوی ہکذا
حدثنی محمد بن الحسن کما فی
وقد تقدم ذکر الیس فی موضعه،

جوہری صاحب صحاح اور صاحب لسان
نے یس کا ذکر نہیں کیا، مگر زبیر بن بکار
کا کہنا ہے کہ یس اور یس قریش طواہر کے
دو بازوئے، نو عامر بن لوی کو یس کہتے
کہا جاتا تھا، اس کی خبر مجھے (زبیر کو)
محمد بن حسن نے دی جیسا کہ ابواب میں

البسل لقب بنی عامر بن لوی
 ہکذ ایل محون وکانوا بدین
 والبسل الاخری البسل بالقتل
 تحت فاله الزبیر بن بکار عن
 محمد بن الحسن ہکذ اھو فی النبا
 ونقله الحافظ فی التبصیر ولکنہ
 عکس الفیضۃ (ب س ل) نقلاً
 البسل بالتحیۃ بنو عامر بن لوی
 والباقون بسوحداء (ب س ل)

اس سے معلوم ہوا کہ بنو عامر بن لوی یا ان کے ہم جہ کسی خاندان قریش اور اس کے مورث کو بسل کہا جاتا تھا، اس کتبہ میں اسی قرشی کا ذکر ہے، جو بسل کہلاتا تھا،

سیار اس کتبہ میں بسل پر یہ الزام عائد کیا گیا ہے کہ اس نے مین کے تمام مین ایک باکبار بھولی بھالی لڑکی کی آبرو بینی چاہی جس کی سزا اسے یہ دی گئی کہ مین کی عورتوں نے اس کی ناک اور کان کاٹ لئے اور اس پر برہم جو کہ مین کی سمت سے ذویا لیل نے اچھین اور سینا سے ایک شخص یسرانے مین والوں پر پڑھائی اور یسرانے نام میں جو مالکا ہوا ہے اس کی حقیقت براہدما کے تذکرہ (معارف نمبر ۵۵) میں بتائی جا چکی ہے، اہلی نام تیرہ گیا ہے یا سر اور یسار کا مخفف قرار دیا جاسکتا ہے، ہم نے اسے یسر کے بجائے یسار سے تطبیق دی جس کی وجہ یہ ہو کہ جن لوگوں نے بسل کی توہین کا انتقام لینے والوں سے جنگ کی، ان میں بنو مرہ اور باشندگان جا کہ بھی تھے جو کہ بنو قضاہ مین سے تھے، بنو قضاہ کا ایک گروہ اپنے کو قریش کا ہم خاندان یعنی بنو عدنان میں خیال کرتا تھا، ایک گروہ قضاہ کہ بنو حمیر مین گنتا تھا جو کو حمیری بتانے والے بنو قضاہ

پرانیک دوسرا قضاعی شاعر اعراض کرتا ہے،

اذنیۃ عجز زکد و صحت
قد یسا لایۃ لها خمار

کیا اپنی مورثہ کو بدکار بتاتے ہو جس کی اڑھنی سو نگھی مین باقی تھی،

عجز لود نا منھا یسان
للاقی مثل ملاقی یساسر

ایسی بڑھیا کہ اگر کوئی مینی اس کے پاس جاتا تو اس کا انجام بیکار کا سا ہوتا

اس سے ظاہر ہے کہ یہ کتبہ جو الزام پیل پر لگتا ہے اور اس کا جو مال بتاتا ہے تقریباً وہی الزام ردایت پیل کی بجائے اس کے معین دمہ دگار دیر پا پر لگا کر اس کا وہی انجام بتاتی تھی جو کتبہ مین مذکور ہے۔
ذوبایل | جوہری نے لکھا ہے کہ یاسیل ایک شخص کا نام ہے۔ سید تمغی زبیدی صاحب تاج العروس کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے، یاسیل ایک بت کا نام تھا، مگر عبد یاسیل کے نام سے ظاہر ہے، اذ یاسیل ایک مذہبی لقب معلوم ہوتا ہے، یاسیل نام کے دو تارکے مند کا محافظ ذوبایل تھا،

بین والون پریل کی توہین کا بدلہ لینے کے لئے دو شخصوں نے چڑھائی کی ایک نے جنوب ایک نے شمال سے جنوبی حملہ آور ذوبایل کا نام بتاتا ہے کہ یہ ایک بت پرست رئیس تھا، شمال کی فوج کا رئیس علی سیرا تھا، اور اسکی فوج بین قبات یعنی یسود کا مذہبی گروہ شامل تھا، گو باین والون کے بڑے موصدین اور مشرکین کے دگر وہ متحد ہو گئے، خود بین والون کا مذہب ان دنوں کیا تھا، اس کا اس کتبہ سے پتہ نہیں چلتا،

ریاح | ذوبایل کے بعد ایک نام دیکھا ملتا ہے عیمرا اور سیرا کے ناموں کی طرح اس کے خدث کے بعد یہ نام رائج رہا جاتا ہے جو عربی کے مند اول لجمین بنو ریا ح بن یروبع بن خطلہ بن مالک بن زید مناة ابن تمیم کے مورث یاس کے ہم نام کسی شخص کا علم ہو، ایک یروبعی شاعر کہتا ہے

ولکن لی علیاک قد یومجد
وعالی مفخر صعب السلوک

بیربوع وغلب بن بنیہ لہر کانت ورافات العلوک
یعنی یہ ربیع امداس کے فرزندوں کی ہدایت جن کو روافی ملک کا شرف حاصل تھا مجھے
تجہ پر نبرگی حاصل ہوا اس کتبہ میں بنو ربوع ہی جیسی غفلت رکھنے والے ایک ریاچ کا ذکر ہے،

الردت جلیس الملک عمر بنیہ روت بادشاہ کے ہنشین رات کو کتے
اذا شرب لشراب بعدا قبل تھے، بادشاہ جب شراب پیتا تو بادشاہ
الناس و یخففہ علی الناس اذا کے بعد اور سب پہلے روت پیتا، اور
غزا و یقعہ موضع الملک حتی بادشاہ جب غزوہ پر جاتا تو وہ اس
یتصرہ و اذا عادت کتیبہ الملک کی جگہ قائم مقامی کرتا یہاں مکے ہائے
اخذ الردت المربع، واپس آجاتا تھا، بادشاہ کی فوج جب اس
آجاتی تو روت چوتھ وصول کرتا تھا،

ردت کا جو کام تھا وہی اس کتبہ میں ریاچ کا نظر آتا ہے جس کا لقب ہمزوئقیہ، یہ لفظ دو لفظوں
سے مرکب ہے، (۱) ذومنی وہ شخص (۲) یقہ بمعنی یقتل الملوک یعنی بادشاہوں کی خدمت کرتا ہے،
اس کتبہ کے اندر مذکور یہ ریاچ کہ کتبہ نویس کی قوم نے اس وقت نہایت ذلیل کر کے اپنے علاقہ
سے نکال دیا، جب کہ حاکم، شاس اور مین میں بسا اور ذویا لیل کی فوج نے شکست کھائی اور ریاچ
کے اس انجام کو دیکھ کر قوم جبرہ اور زرد نو کو بے انتہا خوشی ہوئی تھی،
خوش خوش متمق، ذونین، ذو شمرج، ذویا لیل، یساہ اور تیل مین سے کوئی بھی مین کا بادشاہ نظر
نہیں آتا، یہ سب بادشاہ کے ماتحت امران نظر آتے ہیں، کتبہ کے بیان کے مطابق جب مین کے باشندوں
اور ان کے معاونوں نے بغاوت کر دی تو اس وقت ایک ذو یقہ جس کا نام ریاچ تھا، خدمت میں ہائے
وقت کی نہایت یا باغافا قدیم وافت کے فرائض انجام دے رہا تھا، مین یعنی مدینہ منورہ کے پاس جب

شاہی فوجوں نے شکست کھائی، تو حضرت موت والوں نے بھی شاہ وقت کے رویت یا قدیم تر لفظوں میں ذوقیہ ریاچ کے اپنے علاقہ سے نکال دیا، ذوقیہ ریاچ جس بادشاہ کا رویت تھا، غالباً کسی ذکر و نوشت کے کتبے آیا ہے، یعنی ذوق و نوشت ذوقیہ ریاچ وغیرہ کا بھی بادشاہ ہوگا، جہاں تک میرے علم کی رسانی، ذوق و نوشت کتبے لکھنے والے کی شاہین کا عربی لٹریچر میں ذکر نہیں ملتا، البتہ بلقیس بنت ہاشم (ذوق) شہزاد بن شہزاد بن دوسرے خاندان میں ایک بادشاہ دوسرے بن دوسرے کا نشانہ نے ذکر کیا ہے، مگر اس کا زمانہ اس کتبہ کے زمانہ سے بہت پیشتر گذرا ہے لیکن ہو سکتا ہے دوسرے اصل ذوق و نوشت ہی کی تصحیف ہو، اور اس کتبہ میں دوسرے اول کے کسی جانشین کا ذکر ہو، بہر حال ریاچ جس کا ذکر اس کتبہ میں ہے، ذوق و نوشت ہی کا ذوقیہ یعنی روت اور قائم مقام نظراً ما ذوق و نوشت نے جب دیکھا کہ صبح کا راج جا آ رہا، والدین کی بناوت نے حجاز کو بھی آزاد کر دیا، حضرت موت والوں نے ریاچ کو لات مار کر اپنے علاقہ سے نکال دیا، تو

ذوق و نوشت رضا حبشتا شد سی

ذوق و نوشت نے اہل حبش کو راضی کیا اور وہ نادم ہو گیا

تو ذوق و نوشت آخری نام اس کتبہ میں ایک شخص تنوڈ کا ہے جو اس قوم کو کا ایک فرد تھا، جو از کے خاندان بنو عمرو بن عامر میں خیل ہو گئے تھے، اس سے زیادہ اس شخص کا حال معلوم نہیں، اس کتبہ کے مطابق ذوق و نوشت نے حبشیوں کی امداد اصل کی تپہر بھی بناوت فرد نہیں ہوئی، بلکہ کرد اور بنو شامہ نے مقابلہ کیا جب میں کردوں اور بنو شامہ کو فتح حاصل ہوئی،

مغفور کتبہ | اماکن، اقوام، اور رجال سب کو پہچان لینے کے بعد اب ایک بار پھر کتبہ پڑھیے تو معلوم ہوگا کہ سنہ ۳۳۳ کے ایام میں جب کہ شاہین حضرت موت سے لے کر صبح تک حکومت کرنا تھا، بادشاہ وقت کہیں غائب تھا، اس کی جگہ ریاچ اس کے خرائض انجام دیتا تھا، یعنی، ذوق و نوشت

ذو شرج کی بد امنی کی بدولت زراعت مرجع گئی تھی، ان دنوں میں نام ایک امیر جو نقوش ظاہر کی ایک شاخ کا مورث تھا، اکال وصول کر نیکی ٹو دینے کے پاس میں نام ایک دادی بن پنجا بہان اس نے ایک عورت کی آبروریزی کرنی چاہی، عورتوں نے اس کی ناک اور کان کاٹ لئے اس پر برہم ہو کر سینا سے ہونٹوں کی ایک فوج لیکر یارنے اورین کی طرف سے ذویا میں نے نین والوں پر حملہ کر دیا، لیکن باغیوں کو کامیاب نہ ہوئی، حسین کے علاوہ اور حجاز سے اہل میں کی حکومت اٹھ گئی، حضرموت والوں نے بھی ریاح کو اپنے دیار نکال دیا، ذو نقوش نے جو ان دنوں شاہ میں تھا، اہل حبش کو راضی کر کے ان کو نوکر رکھا تاکہ کھوئی ہوئی حکومت حاصل ہو، مگر خود اس فتح جو غرہ اور کردوں نے ان کا مقابلہ کیا، اور یہ کامیاب رہے، اور خود ذکر ذوالکرم میں ہوا،

نقوش زیرین | اس کتبہ کے نیچے دائیں طرف دو نقوش ہیں، ان کے نیچے دو اور نقوش ہیں، جن کے بالمقابل بائیں طرف چھ نقوش ہیں، ان پر بھی غور کر لینا ضروری ہے، نقوش کی کشش اور گہرائی شاہد ہے کہ نقوش زیرین دو مختلف شخصوں نے کندہ کئے، جو وہ سبھی نقوش کے کندہ کار نہیں تھے،

فارسی ادعا | فارسی کے نزدیک دائیں طرف کے نقوش لائینی ہیں، بائیں طرف کے چھ نقوش کو طغوز قرار دے کر ان میں گیارہ نقوش میں تحلیل کیا ہے، جو حسب ذیل ہے،

۸ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵

س ا ا ی س ب س

تشریح کتبہ کے محل (ج ۲ ص ۳۸۱) پر ان نقوش میں سے کسی کی آواز نہیں بتائی ہے، لیکن ج ۲ ص ۳۸۱ سے ہم نے دس نقوش کی آوازیں نقل کی ہیں، م کی آواز نہیں معلوم پا دی، صاحب کے ذہن میں کیا تھی، اس نقش کو ج ۲ ص ۳۸۱ کے حاشیہ پر چھ نقوش بتایا ہے، اور اس سے اس تحریر کے انداز پر انداز لال

کیا ہے کہ اس کتبہ سے عرصہ بعد کی ہے خود اپنی بتائی ہوئی آوازوں کے مطابق انھیں پڑھنا پائے تھا۔

مر ۱۰۰ اسی سبب

لیکن ان نقوش کے انھوں نے پڑھا ہے،

Harath on Harath The Sabean

ع بدست قتل زحرت کہ این پوہ بھی است

یہ قرات | ہمدانی نے اکسین مین سین کی ایک صورت کچھ ایسی بتائی ہے دائیں طرف کے نقش اول اور بائیں طرف کا نقش دوم اسی کی بدلی ہوئی صورتیں ہیں دائیں طرف کا نقش دوم اور بائیں طرف کا نقش چہارم نشوانی کا ۱۱ کی بدلی ہوئی صورت ۱۲ ہے، دائیں طرف کے نقش سوم اور بائیں طرف کے نقش پنجم کو مادہ کے علاوہ بطلان منہ نے کان خیال کیا ہے،

دائیں طرف کے چوتھے اور بائیں طرف کے چھٹے نقش کو پادری صاحب نے ۱۳ اور ۱۴ میں تحلیل کیا ہے درحقیقت یہ نقش ۱۵ ایک میٹھی پر رکھے ہوئے تین چراغوں کے فیدہ سوز کی صورت ۱۶ ہے جو روشنی کا مفہوم ادشہین کی آواز دیتا ہے، بائیں طرف کے پہلے اور تیسرے نقش کو ایک بار پادری صاحب نے ۱۷ کی صورت میں اور دوسری بار ۱۸ کی صورت میں لکھا ہے اور اس ۱۹ ایک، عاذرہ (نقش نامہ) کے اضافی ۲۰ ہے جس کی آواز ۲۱ ہے، میرسن نزدیک تحریر کی صحیح قرات حسب ذیل ہے،

مطّ کث

رُش زط لوش

سوا کے معنی ہیں کوڑا، اس سے سواط مشتق ہے، صاحب فسان نے لکھا ہے کہ تدریس میں جو کہ

جہنم میں سب پہلے سوا داخل ہوں گے سواط سے مراد وہ سرخک ہیں جو لوگوں کو کوڑے مارنے میں،
کوش ایک قوم کا نام ہے جس کا ذکر بائبل میں کثرت سے آیا ہے، انگریزی بائبل میں اس نام کو موٹا

ایچو پیا (جش) سے بدل دیا گیا ہے، کیونکہ جن دونوں پوتانی میں بائبل کا ترجمہ ہوا، صرف اہل جش خود کو جش کہتے تھے، اس تحریر میں جش کو اہل جش کا مرادف سمجھنا چاہئے،

پچھلے مضمون میں بتایا گیا ہے کہ یہ تحریر سن ۳۳ء کی ہے، سن ۳۳ء سے سن ۳۵ء تک یمن اور حضرت پراہل جش نے حکومت کی، اہل جش کو ذونوش نے اپنی امداد کے لئے نوکر رکھا تھا، مگر بعد میں وہ خود حاکم بن گئے، سن ۳۳ء اور سن ۳۵ء کے درمیان کسی نے وہ سطر لکھتے کہ اس مصرعہ کی بنا پر کہ

ذونوش رضا جشا شسی

ذونوش نے اہل جش کو راضی کیا انھوں نے نوکری کر لی،

دائیں طرف کا دو لفظی فقرہ لکھ کر بتایا کہ

جوش نے باغیوں کو بکھڑے کر دیا،

ذونوش عربی میں ذیل غلام کا مرادف تھا، زیادہ کے معنی میں شور مچانا، جھگڑانا، بائیں طرف کے تین لفظ وہ سطر لکھنے والی قوم کے کسی فرد نے اہل جش کی توہین کے لئے بدین کندہ کئے اس کا مطلب یہ ہے،

جوش ایک جھگڑاؤ ذیل غلام ہے

ایک قدیم کتبہ | اس کتبہ کی تشریح پر اب مزید لکھنے کی ضرورت نہیں رہی لیکن اس سے ایک قدیم تو

کتبہ کی حقیقت پر روشنی پڑتی ہے، جی جانتا ہے کہ اس کا بھی اسی جگہ ذکر کر دیا جائے،

تجانب اور یمن میں ہے کہ منبر جو ذیلہ اسلام کے پاس اسے عمرو ذوالاؤمار کے زمانہ میں ایک لوح برآمد

ہوئی تھی جس پر منقوش تھا،

ملک ذمار کس کو

لمن ملک ذمار ؟

نیک منس حمیر کا

حمیر الاخیار

لمن ملک ذمار	ملک ذمار کس کا
للمدینۃ الاشجار	شہرِ الطبع اہل حبش کا
لمن ملک ذمار	ملک ذمار کس کا
للفارس الاحمر	شہرِ طنت اہل فارس کا
لمن ملک ذمار	ملک ذمار کس کا
لقریش العبار	تجارت پیش قریش کا

یہ تاجان اور اکیس کی روایتیں ہیں ختم ہو جاتی ہیں، یا قوت نے بمجم البلدان ذکر دیا کہ اس تحریر کی بابت لکھا ہے کہ جس سال قریش نے کعبہ کی عمارت کو (مستعملین) ڈھایا، اس کی بنیاد سے ایک ہفتہ نکلا جس پر یہ عبارت منقوش تھی آخر میں یہ بھی تھا کہ

شہرِ حارِ محاسر پھر اپنی جگہ لوٹ گیا،

ظفار کے تذکرہ میں اسی کو ذکر قریش کے مذمت اور ذمار کی بجائے ظفار کی بابت نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ عبارت ظفار کی ایک دیوار پر لکھی تھی، اور (شہرِ حارِ محاسر) کی بجائے یہ منقوش تھا کہ

لمحسبہ مستحار غنم قرب حمیر کے پاس لوٹے گا،

یہ تینوں روایتیں کچھ نہ کچھ اصلیت رکھتی ہیں، ظفار کا کتبہ خانہ کعبہ والے پتھر سے قدیم تھا، حبش کا (شہر) اور (شہرِ حار) کے فرق سے ظاہر ہے، منبرِ محمد والے کتبہ کی روایت میں صرف اتنی بات درست ہے کہ اس تحریر کا تعلق عمرو ذوالاقدار کے زمانہ سے ہے، جو کہ ابراہمہ ذوالنار کی نسل سے اور قبیلہ بنت ہاشم کا حریف تھا، جو کہ حبش کے باؤشاہ اذینہ القباح کی ہم عصر تھی، عمرو ذوالاقدار غالباً انہی بشیر بن ہاشم جن کی خدمات ذوالنوش نے بنیادیں فرو کرنے کے لئے حاصل کی تھیں،

اس قدیم کتبہ سے ظاہر ہے کہ ایک زمانہ میں ملک ذمار پر قبضہ کرنے کی جدوجہد چار توہین کر رہی تھی

(۱) حیرانخیز

یعنی خود بین ماقدم شاہی گھرانا

(۲) حبشہ اشرا

جن کی بابت زیر بحث کتبہ میں ہے کہ دونوں

نے حبش والوں کو راضی کیا، اور وہ خادم ہو گئے، اور نقوش زیرین کے کندہ
کار نے جن کا ذکر کوشش کے نام سے کیا ہے، اور ان کو ذیلیں جھکاؤ نظام بتایا ہے۔
اب تک کی معلومات کے مطابق اہل حبش نے ۳۳۵ء اور ۳۳۵ء میں پر حکومت کی قدیم کتبہ کی روایت
میں پہلی بار کے قبضہ اہل حبش کا ذکر ہونا چاہئے، کیونکہ سن ۳۳۵ء میں جو کتبہ خانہ کعبہ کے پاس ملا تھا، اس میں
نذکر تھا کہ نیک ذمار اپنی جگہ لوٹ گیا، یعنی حیر نے اس پر حکومت قائم کر لی، ملک و مملکت میں ہی کا ایک
نام ہے،

(۳) فارس احار

زیر بحث کتبہ کی تشریح سے پہلے ملک معلومات کے

مطابق فارس والوں نے ۳۳۵ء یا ۳۳۵ء سے لے کر ۳۳۵ء تک حکومت کی تھی، اس نے سجھا
جاتا تھا کہ قدیم کتبہ میں فارس احار کے ذکر سے یہی دور مراد ہے، جب کہ مین مرزبان بہروز (دہرزد) کے وژنا
حکومت کرتے تھے، لیکن اس پر یہ اعتراض ہو سکتا تھا کہ سن ۳۳۵ء میں خانہ کعبہ میں جو کتبہ ملا تھا، اس کے مطابق
تو اس زمانہ سے پہلے حیرانخیز فارس اور قریش کی چو کھی مکر ختم ہو کر حکومت ذمار اپنے اسی خود پر لوٹ گئی تھی اور
حیر کی حکومت قائم ہو گئی تھی، زیر بحث کتبہ میں تنو ذکر کے تذکرہ نے مل کر دشواری حل کر دی، اسی زمانہ
(۳۳۵ء تا ۳۳۵ء) میں حیرانخیز اشرا اور فارس احار مینوں گروہ حکومت میں کے حصول کی
کوشش کرتے تھے،

(باقی)

رحمت عالم

مدرسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم علیہ السلام کی سیرت

مینجور

(طبع پنجم)

صفحات : ۱۰۰، مضمون : قیمت : ۱۰ جلد : ۱۰، عار غیر ملحد

بَابُ التَّقْرِؤِ وَالِاتِّعَا

نیا ادب

شامین الدین احمد ندوی

مولفہ جناب ہند کٹن پرشا و صاحب کول تقطیع برٹمی فیمات ۲۰۰۲ صفحے کا نڈ کتابت و طباعت

بہتر حقیقت للہ عز و جہ :- انہیں ترقی اور واپاکستان کرچی

نئے اور ترقی پسند ادب کی موافقت اور مخالفت میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن اب تک کسی صاحبِ نظر ادیب نے اس کا تفصیلی جائزہ نہیں لیا، اور غیر جانبدارانہ محاکمہ نہیں کیا تھا، اس کام کو اردو کے نامور ادیب ہند کٹن پرشا و کو نے انجام دیا ہے، اور اس کتاب میں انھوں نے نئے ادب کے ہر پہلو کا تفصیلی تجزیہ کر کے اس کے حسن و معائب ظاہر کئے ہیں، ابتدا میں ترقی پسند ادب کی حقیقت اس کی غرض و غایت اور اس کے خیالات و نظریات پر تبصرہ ہے، پھر اس کے انسانی پر اجالی، اس کے بعد مشہور ترقی پسند افسانہ نگاروں کے افسانوں اور ناولوں پر تفصیلی تنقید کر کے ان کی خوبیاں اور نقائص دکھائے ہیں، اور آخرین مشہور ترقی پسند شعرا کے کلام پر نقد و تبصرہ ہے، اردو میں اس موضوع پر اس سے زیادہ جامع اور بہتر کتاب نہیں لکھی گئی، مولانا ق مہتمم نے بڑے اعتبار و توازن اور غیر جانبداری کے ساتھ ترقی پسند ادب کے حسن و معائب و دون دکھائے ہیں جس سے اس کا اثر ساری ساری خط و خال اور عیب و ہنر سامنے آجاتے ہیں، پوری کتاب مہتمم کے بلند ادبی ذوق، نکتہ بینی، و قیاس و محیر تنقیدی نگاہ کی آئینہ دار مادہ تنقیدی و ادبی حیثیت سے اصحابِ ذوق و خوض ترقی پسند ادب کے مطالعہ

کے لائق ہے،

درحقیقت ترقی پسند ادب کے بارہ میں اس کے حامی اور مخالفت دونوں تنگ نظری اور افراط و تفریط میں مبتلا ہیں، سویت زدہ ترقی پسندوں کے نزدیک محض اشتراکی خیالات اور روسی ادب کی نقالی ترقی پسندی کی معراج ہے، انھوں نے محض بھوک، پیٹ، روٹی، کسان، مزدور، غریب، سرمایہ دار، انقلاب آگ اور خون کے الفاظ اور فرامیڈ کے منہی نظریات کی تبلیغ و اشاعت، قیامی، و عربان نگاری اور شعروادب میں بے گام آزادی کا نام ترقی پسند ادب رکھا ہے، اس کے علاوہ ہر ادب ان کے نزدیک غیر صحت مند، اور مجرب و خرافات ہے، ان کے مقابلہ میں پرانے ادب کے پرستار دن کا طبقہ جواب بہت کم باقی رہ گیا ہے، پرانے دھرم سے ذرا بھی الگ ہونا بالکل وادب میں سوادب سمجھتا ہے، یہ دونوں نقطہ نظر غلط ہیں،

ترقی پسندی اور نیا ادب اگرچہ اصطلاح میں نئی ہیں، لیکن نیا ادب اس زمانہ کی پیداوار نہیں ہے، بلکہ ہر زمانہ کے حالات اور ذوق و رجحان کے تغیر کا نظری نتیجہ ہے جس سے کسی زبان و ادب کی بھی تاریخ خالی نہیں ہے، اگر اردو کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے، تو فضلی کی وہ مجلس، میر شیر علی انیسویں کی آرائش محفل، اور میر امن کے تھم چہار درویش سے لیکر موجودہ ترقی پسند ادب تک، ہر زمانہ میں ترقی پسندی اور نئے ادب کا ایک سلسلہ نظر آئے گا، اس کے ابتدائی دور میں ادب محض معنوی و مسیح عبارت آرائی اور خیالی افسانہ طرازی تک محدود تھا، اس کے بعد جب ترقی کا قدم اُگے بڑھا تو افسانہ طرازی باقی رہی، لیکن عبارت میں سلاست و سادگی آنے لگی، جس کا نمونہ چہار درویش ہے، اور کم و بیش سب کے انقلاب تک یہ طرز قائم رہا، اس کے بعد جب حکومت کے ساتھ پرانی تہذیب کی بساط اٹھی اور جدید تعلیم و تہذیب سے مذاق و خیالات میں تغیر پیدا ہوا، تو اس کے ساتھ ادب بھی بدلتا شروع ہوا، اور خیالی افسانہ طرازی کی جگہ حقیقت پسندی، ذہنی تفریحی ادب کے بجائے مفید، سنجیدہ علمی و اصلاحی طرز اور عبارت آرائی کے بجائے سادگی شروع ہو گئی، اور ادب محض ذہنی تفریح کے بجائے زندگی کے تقاضوں کی کھیل کا کام لینا لگا، سرسید، شبلی، حالی، محمد حسین آزاد اور مولوی

چراغ ملی وغیرہ کی تصانیف اس کا ثبوت ہیں، بلکہ خالص ادب و خافون بن بھی واقعیت و مقصدیت پیدا ہو گئی، ڈپٹی نذیر احمد اور مولوی راشد انجیری کے مصلحتی افسانے اُس کے شاہد ہیں، اور ترقی پسندی کی یہ رفتار برابر قائم رہی، اور حالات و ضروریات کے مطابق اردو ادب کا رنگ بدلتا اور قسم کا لٹریچر پیدا ہوتا گیا، ہندوستان کی آزادی کی تحریک کے بعد سے اس وقت تک اردو میں اچھا خاصہ سیاسی لٹریچر بھی پیدا ہو گیا، اور

اسی قسم کے تغیرات نظم میں بھی ہوئے، غد کے بعد بھی سے اردو شاعری کا رنگ بدلتا شروع ہو گیا تھا، سب سے پہلے غالب نے نیا رنگ چھڑا، اور خیالات اور طرزِ ادا و فنون میں وسعت و تغیر پیدا کیا، ان کے بعد محمد حسین آزاد اور حالی نے ترقی کا قدم اُتر آگے بڑھایا، انھوں نے اردو شاعری کو اُس کے قدیم تنگ کوچہ سے نکال کر نئے خیالات و تصورات سے آشنا کیا، مولانا حالی نے اس سے پس ماندہ کاروانِ ملت کے کُڑے صی کا کام لیا، جس کا نمونہ مسدس حالی اور ان کی دوسری نظمیں ہیں، اور پرانی شاعری کی عام اصلاح کے لئے مقدمہ شعر و شاعری لکھا، ان کے بعد بکسر آبادی نے شاعری کے مقاصد میں اور زیادہ وسعت پیدا کی اور اس سے گونا گون اصلاحی و تنقیدی کام لے، اور اقبال نے اس کو مختصر سانِ حیات کا صورت اور جواز دیا کی بکسر بنا دیا، فنون کے، روحِ فرداں ترقی و تنزل اور موت و حیات کا وہ کون اصول و فلسفہ ہے، جو ان میں نہیں ہوا، اور بعد کے سارے واقعی ترقی پسند شعراء درحقیقت اُنہی کے خوشہ چینی ہیں، غرض غد کے بعد اردو نظم و شعر کے جس پہلو پر بھی نظر ڈالی جائے اس میں ترقی پسندی ہی حقیقت پسندی اور مقصدیت نظر آئے گی، اسے یہ سمجھنا کہ ترقی پسندی موجودہ دور کے ترقی پسند شعراء اور ادیبوں کا کارنامہ ہے، سراسر غلط ہے، البتہ زمانہ کے حالات و ضروریات کے لحاظ سے ترقی پسندی کا رخ بدلتا رہتا ہے، اچانچہ موجودہ زمانہ میں سیاسی و معاشی و سماجی مسائل کے تعلق بھی اردو لٹریچر پیدا ہو رہا ہے، ترقی پسندی کو محض اشتراکی ادب کی نقالی ہیٹ کی آگ اور جھبی بھوک بن محدود کر دینا درحقیقت ترقی پسندی نہیں بلکہ تنزل ہے، اس کے علاوہ

بھی زندگی کے بہت سے مسائل ہیں، جو ان سے کم اہم نہیں۔

پڑانے ادب پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ عوام کی زندگی سے دھند ہو گئے ہیں ان کی زندگی کی عکاسی اور ان کے مذاق کی چیزیں نہیں ہیں، اور وہ محض ذہنی و دماغی تفریح کا ذریعہ ہے، اس میں زندگی کے شکلات و مسائل کا حل نہیں ہے، ان اعتراضات کے جوابات کے لئے ان پر فیصلی بحث کی ضرورت ہے، یہ سمجھ ہے کہ پڑنا ادب عوام کی زندگی سے دور ہے اس کا سبب یہ ہو کہ اس زمانہ میں عوام کی اتنی اہمیت ہی نہیں تھی، اور نہ عوامی مسائل پیدا ہوئے تھے، ان کا بڑا حصہ تعلیم سے بے گناہ تھا، اور وہ زیادہ تر خواص تک محدود تھی، اس لئے پڑنا ادب خواص کے طبقہ میں محدود رہا۔ اور انہی کے اثرات بھی اس میں آئے لیکن اس سے مراد اور ادب ہے، اور ذرا بانٹیں،

لیکن اس کے باوجود کہ اردو ادب عوام کی زندگی سے دور رہا، اس میں ان کے ذوق اور ان کی تہی تفریح کا پورا سامان موجود تھا خصوصاً شہری عوام کے لطف و تفریح کا بڑا ذخیرہ ہے، افسہ جہاں درد و غم آراش تھیں، الفت لیلہ، قصہ لیلیٰ مجنون، تل و من، گل بہاولی، نورتن، رنگارتن، ستی، بیتا، بچسی، قصہ ماحول، اور آندرجا امانت وغیرہ بیسیوں کتابیں موجود تھیں جن سے عوام ایسی ہی لطف و تفریح حاصل کرتے تھے جیسی موجودہ زمانہ کا ایک تعلیم یافتہ شخص اچھے سے اچھے ناول کے مطالعہ سے حاصل کرتا ہے، فرصت کے اوقات میں چند ہم سن و ہم مذاق ایک جگہ جمع ہو جاتے، حقہ کا دور چلتا، ایک خواندہ شخص ان میں سے کوئی کتاب پڑھتا، اور تمام سامعین اس سے لطف اندوز ہوتے، آج بھی کھڑکے زرد ذروں کا وہ کارندہ اور دوسرے اہل حزن میں اس قسم کے ادبی اجتماع عام ہیں، بلکہ ان مجلسوں میں فسانہ آئاد اور داستان امیر خسرو تک کا دور چلتا ہے شہروں کے علاوہ بڑے قصبات تک میں اس قسم کے تفریحی اجتماع ہوتے ہیں،

البتہ غافل دیہاتی اور ان پڑھ کسانوں کی تفریح کا سامان اردو ادب میں موجود نہیں ہے، یہ طبقہ اردو کی ادبی زبان ہی نہیں سمجھ سکتا تھا اس کے لئے لٹریچر کمان سے پیدا ہوتا لیکن ان کے ذوق و بچسی اور لطف و تفریح

کے لئے برج بھاشا میں بہت سی کتابیں تھیں اور کیا نیاں موجود تھیں اور جن کتابوں کے نام کھ گئے ہیں انہی میں نورتن سنگاسنی تھی، مینا لکھی تھی، دومی وغیرہ اور دوسری بہت سی کتابیں برج بھاشا میں بھی ہیں ان کے علاوہ بہت سی جو اسرا، اسلام گنڈ، آقا اول کا قصہ، بارہ ماہے اور بہت سی داستانیں اور حکایات موجود ہیں، جو آج بھی دیہاتوں میں بڑے ذوق اور دلچسپی سے سنتی جاتی ہیں،

ان کے مقابلہ میں آج بھی دیہاتی عوام کو ان کے ادب کے فیض سے محروم بلکہ اس کے نام تک سے واقف نہیں، پڑانے ادب کی تفریحی کتابوں سے کم از کم وہ ذہنی تفریح تو حاصل کرتے تھے، نئے ادب نے تو ان کو اس بھی محروم رکھا ہے، اور وہ محض شہری تعلیم یافتہ جو ان کی شش ستن اور تفریح کا ذریعہ ہے، البتہ زبانوں پر عوامی ادب کی فیض بخشی کا شور ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ پڑانے ادب میں دیہاتی زندگی کی عکاسی نہیں ہے، اس کی وجہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی کہ اس دور میں ان کی آئی اہمیت نہیں تھی، دیہاتوں میں تعلیم نہ تھی لکھنے پڑانے سب شہری تھے، مختصر افسانوں کا رواج نہ ہوا تھا، اور اس زمانہ میں اردو کی عمر ہی کیا تھی، کہ اس میں ہر قسم کا تجربہ موجود ہوتا، اس قسم کے مختصر افسانے تو مغربی زبانوں میں بھی ان کے انتہائی عروج، بلکہ زمانہ حال میں پیدا ہوئے، ایسی حالت میں اردو میں ان کا وجود کمان ہو سکتا تھا لیکن اس کی ترقی کے ساتھ سب چیزیں رتہ رتہ آ رہی ہیں، اس کے علاوہ ان مترضین کو یہ سوال ہے کہ ان کے عوامی ادب اور عوامی زندگی کی عکاسی سے خوان غریب کی عوام کو کیا فائدہ پہنچا، اس کے علمی و فنی و فائدہ دونوں سے محروم ہیں، ان میں اتنی استعداد صلاحیت نہیں کہ وہ کم سے کم ایجنٹ پڑھ کر ذہنی تفریح ہی حاصل کر سکیں، ان کی پر محض زندگی جیسے پہلے تھی اب بھی ہے، ان کو جو فائدہ پہنچا بھی ہے، وہ سیاسی ملامت لے پہنچا یا ہے، عوامی نئے ادب کو اس میں کوئی دخل نہیں، وہ ویسے ہی محض تعلیم یافتہ طبقہ کی ذہنی تفریح کا ذریعہ ہے، جیسے پرانا ادب ہے، روس میں عوامی ادب اس وقت پیدا ہوا جب عوام کا بڑا حصہ تعلیم یافتہ یا کم سے کم خواندہ ہو گیا، یہاں حال یہ ہے کہ دیہاتی آبادی کا بڑا حصہ لکھ پڑنا کل کا کل جاہل مطلق ہے، اور اس کی ضیافت کے لئے عوامی ادب کا خوان موجود ہے

جس کی خبر میں ان بچاؤں کو نہیں ہے، یہ تو ویسی ہی ختم فریبی ہے کہ غریب کا لون کو آج بھی پیٹ بھر کھانا اور
تب کا کپڑا میسر نہیں لیکن ان کی ترقی کے نو دیاتوں میں بھی اھ ریڈیو رائج کرنے کی اسکیمیں بنائی جاتی ہیں، اس
بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ عوامی ادب سے عوام کو عملاً کسی قسم کا کوئی فائدہ نہیں پہنچا، ایسی حالت میں اس کا نام محض
عوامی ادب رکھ دینے سے تو کچھ حاصل نہیں ہوتا،

ادب برائے ادب، اور ادب برائے زندگی کا جھگڑا بھی نہایت اہم ہے، یہ دونوں قسمیں ہر زمانہ
ہر زبان میں موجود رہی ہیں، اگر یہ اصطلاحیں نہ رہی ہوں، البتہ اب ادب برائے زندگی کا تصور محدود ہو گیا
پہلے زندگی نام تھا اس کے مادی، اخلاقی اور روحانی تمام پہلوؤں کا اور اب وہ محض کر محض پیٹ اور منی
جو کہ میں محدود ہو گئی ہے، زندگی کے صحیح اور جامع تصور کے مطابق اس کے ہر پہلو کی ہدایت و رہنمائی کے لئے
عربی، فارسی، ہسکریت اور ہندی وغیرہ ہندوستان کی تمام رائج زبانوں میں حکیمانہ و فلسفیانہ کتابیں ہستی آؤں
حکایات، حکیمانہ مقولے، اور ضرب الامثال موجود ہیں، اردو ایک نئی زبان ہے، اس لئے اس موضوع پر آئین
کم کتابیں لکھی گئیں لیکن دوسری زبانوں سے بہت سی کتابیں ترجمہ ہو چکی ہیں، ہسکریت اور ہندی کے ترجموں کا
نام کو پورا علم نہیں ہے، لیکن انوار سیلی یا کلید و منہ، گلستانِ سعدی، بہار دانش، اخوان الصفا، کیماے ساد،
شمسی مولانا دوم اور دوسری بہت سی حکیمانہ کتابوں کے جن سے زندگی کے ہر شعبہ میں سبق حاصل ہوتا ہے، شریعہ
ہو چکے ہیں، اور یہ سب کتابیں تو ہمارے پرانے نصاب میں داخل تھیں یعنی زندگی کے جملہ ادبی و روحانی
و اخلاقی معاملات مسائل کی باقاعدہ تعلیم ہوتی تھی، ایسی حالت میں پرانے ادب کو محض ادب برائے ادب
میں محدود سمجھنا اور اقلیت کا ثبوت ہی

خالص ادب یعنی ادب برائے ادب بھی زندگی کی ضروریات میں اور تہذیب و کلچر کی ترقی کا لازمی
نتیجہ ہے، بلکہ دہقانہ زندگی بھی اس سے خالی نہیں، انسان محض جانور یا مشین نہیں ہے، کہ وہ محض مادی
ضروریات فراہم کرنے کا آلہ ہو، اس کی ضرورت محض پیٹ اور بھوک تک محدود ہو، بلکہ وہ مادی حوائج

فردیات کے ساتھ کچھ لطیف جذبات و احساسات اور پاکیزہ تعصبات بھی دکھتا ہے، زندگی مستقون اور جدوجہد کے بعد اس کو سکون کے کچھ لمحات اور دماغی و ذہنی لطف و تفریح کا سامان بھی درکار ہے، علیٰ ادا می کو بھی ایسے لمحات کی ضرورت ہوتی ہے، دیہات کے کسان بھی اس سے خالی نہیں ہیں، ان بھر کی محنت و مشقت کی ٹھکان کے بعد ان کو بھی ذہنی و دماغی سکون و تفریح کی ضرورت ہوتی ہے، چنانچہ وہ بھی اپنی فرصت کے اوقات میں دیہاتی قصص و حکایات و افسانوں کو سن کر لطف و تفریح حاصل کرتے ہیں اور جس قدر تہذیب و کلچر بڑھتا جاتا ہو قیاس قسم کے لٹریچر کی ضرورت بڑھتی جاتی ہے، دل و دماغ کی تفریح و جلا کے لئے ادب برائے ادب ضروری اور تھکے ہوئے دماغ کی غذا ہے جس سے دماغ تروتازہ اور شگفتہ ہوتا ہے، اس کے بغیر دماغ کند اور ذہن غمی ہو جاتا اور زندگی کی بہت سی لطافتیں اور رعنائیاں ختم ہو جاتی ہیں اس لئے انسانی زندگی کے لئے ادب برائے ادب بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح ادب برائے زندگی، اگر ادب و شاعری کا حصہ زندگی سے خارج کر دیا جائے، تو وہ کیسے بے رنگ ہو جائے،

نور الدین کی بعض اصلاحی پہلوؤں کی ضرورت اور اہمیت سے انکار نہیں، ترقی پسند ادیبوں میں ایسے اصحاب قلم بھی ہیں جن کی کوشش، ادبی و اصلاحی دونوں حیثیتوں سے قابلِ قدر ہیں، لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے، جم غفیر ان نوآموزوں کا ہے جن کو قلم کپڑے کا بھی سلیقہ نہیں ہے، اور وہ ترقی پسند محض اس لئے لکھتے ہیں کہ اٹلے سیدھے اشعار کی خیالات کی نقالی کر لیتے ہیں، ان کا سب سے بڑا عیب عربانِ نگاری ہے، بلکہ بختہ کار ترقی پسند افسانہ نگاروں کے افسانے بھی اس کیسے پرانے نہیں سماجی اصلاح کی ضرورت مسلم ہے، لیکن کیا اس کا طریقہ صرف عربانِ نگاری ہے، اگر بالفرض کسی خاص صودت میں کسی درجہ میں اس کی ضرورت تسلیم بھی کر لیا جائے، تو اس کو مزے مزے لیکر بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے، اس سے تو خود ان ادیبوں جنسی بیماری کا پتہ چلتا ہے، انھوں نے فحاشی اور عربانِ نگاری کو نوجوانوں میں اپنی شہرت و مقبولیت اور تجارت کا ذریعہ بنالیا ہے، اور مزید کام شاید طریقہ سے بھی کیا جاسکتا ہے، ہم نے پہلے ہی میں اس موضوع پر

پر لکھا ہی ہوا مزا دسوا اور قادی مہر فرجین نے طوائفوں تک کی سرگزشت بیان کی ہے، لیکن کس شائستگی کے ساتھ؟ خود قاضی علیہ الرحمہ صاحب جو پرانے ادب نے دونوں ادب کے مجمع البحرین پرانے ادب کے نامور ادیب اور ترقی پسندوں کے معتدات میں ان کی کتابیں پیل کے خطوط اور مجنون کی ڈائری اصلاحی ترقی پسند ادب کا اچھا اور قابلِ تقلید نمونہ ہیں، لیکن اس کے ٹوڑے سیدھے حسن مذاق اور اس سے بھی بڑا کرحنِ نیت کی ضرورت ہی جس کا نئے ادیبوں میں عموماً فقدان ہے،

یہ تو نئے اور پرانے ادب کے ایک حصہ یعنی شعر کا تجزیہ تھا، نظم کا حال بھی یہی ہے نہ ترقی پسند شاعری سراسر خیر ہے، اور نہ پرانی شاعری محض دفتر پارینہ، شاعری ہی نے اور دھیمی نومو لو دبولی کو مستقل زبان بنایا، اور شعراء اور ادیبوں کو زبان و بیان کے جوہر عطا کئے، ورنہ وہ حاکم
اک چیز پھر سی بہ زبانِ دکنی تھی

اس سے الگ نہیں کہ اردو کی قدیم شاعری کا بڑا حصہ عشق و عاشقی کے جذبات اور بھر و وصال و گل و بلبل کی داستان پر مشتمل ہے، لیکن حسن مذاق اور لطافت کے ساتھ یہ چیزیں شاعری کا عیب نہیں، بلکہ مزین کس زبان کی شاعری اس سے خالی ہے، ایک شاعری کا آغاز ہی عشق و محبت کے جذبات سے ہوا، اسکو فنا کر دینے کے بعد شاعری میں رہ گیا جاتا ہے، البتہ اعتدال و سلامت مذاق ضروری شرط ہے، یہ سمجھو کہ آخری دور کے شعراء خصوصاً گھنٹہ کے شعراء نے شاعری میں بڑا اعتدال و رکاکت پیدا کر دی اور اس کو سفلہ جذبات کا چکھلا ادا لافا کا کھیل بنا دیا، لیکن یہ اس دور کی زوال پذیر سوسائٹی کا قصور ہی، تاہم کوئی دور بھی بلند پایہ شعراء سے خالی نہیں رہا، یوں میں تیر، موتی، ذوق، غالب، آتش اور انیس و دہر بھی تھے جن کا کلام اردو شاعری کا لائقِ فخر سرمایہ ہے خصوصاً انیس و دہر نے اردو شاعری کا دامن نہایت وسیع کر دیا، میں نے باطل سمجھ لیا ہے،

سبک جو چلی تھی ترازو سے شعر مگر میں نے پتہ گراں کر دیا

یہ سمجھو کہ شاعری کا دامن محض عشق و محبت کی دلدلوات سے زیادہ وسیع چھنا چاہیے اس کا

سے جانشین اور دوشاعی کا ٹکڑا بڑی حد تک مجموعی لیکن وہ دوسرے جذبات و خیالات سے یکسر خالی نہیں ہو خود غزل میں بھی جو اس حیثیت سے سب سے زیادہ ملحوظ بھی جاتی ہے، بہت سے اخلاقی و حکیمانہ خیالات پائے جاتے ہیں، بلکہ رباعی کے بعد غزل کے فردا شعار ہی اس کے لئے موزوں ہیں جس سے کسی غزل گو کا کلام بھی خالی نہیں ہے رباعی اور قطعات حکیمانہ خیالات کے لئے مخصوص ہیں، جن کا بڑا ذخیرہ اردو میں مجلس نظم کے لئے تنزی ہے جن میں ہر قسم کے واقعات اور خیالات و جذبات نظم کئے جاسکتے ہیں، اور اردو مثنویوں میں اس کے بہتر سے بہتر نمونے موجود ہیں اس کی خاموشی کا دامن بھی جن کا موضوع اگرچہ محدود ہو ہر قسم کے جذبات و خیالات، مناظر اور واقعات نگاہی کے لئے نہایت وسیع ہوا کی بہتر سے بہتر مثالیں انیس و دہر کے مرثیہ میں موجود ہیں جن کی نظیر جدید اردو شاعری میں اب تک نہیں مل سکتی، یہ تو پرانی شاعری کا حال ہے جدید دور کی شاعری میں ہر قسم کی نظیم اس کثرت سے ہو گئی ہیں کہ ان کا شمار بھی مشکل قرار دیا جاتا ہے موجودہ نقطہ نظر سے قدیم شاعری زندگی کی حرارت اور اس کے تقاضوں کی تکمیل سے خالی ہو لیکن ایسے دورِ انحطاط کی شاعری میں جس کا نشو و نما حکومت کی تباہی، سب سائنسی کے فساد اور کھنڈے گوارہ، قلعش میں ہوا ہونہ زندگی کی حرارت اور اس کے تقاضوں کو تلاش کرنا ایسا ہی ہو جیسے بہادر شاہ کی زندگی خورد و قوار میں جاوون اور بابر کی تلوار کے جھرم اور جانو ملک پانچ گنگ محل میں خوں جگر تلاش کرنا لیکن جسے اردو شاعری کا قدیم رنگ بدلا ہے، اس میں قومی، ملی، معاشی، اور سیاسی بلوں کا بڑا ذخیرہ پیدا ہو گیا ہے،

یہی عجیب بات ہو کہ جدید شاعری کے سرگروہ قاضی، آزاد، علی، ظفر علی خان، اکبر اور اقبال کے سب سے پہلے مکتب شاعری کی پیداوار تھے، انہی نے جدید شاعری کا آغاز کیا، اور اس کو کمال کے اس درجہ تک پہنچا دیا کہ اب اس میں مشکل ہی سے اضافہ کیا جاسکتا ہے، خود ترقی پسند شعراء کے امام جوش طبع آباد ہی بھی شاعری کے پرانے اسکول کی پیداوار ہیں، اگرچہ انہوں نے اپنے کلام میں ترقی پسندی کے رائج الوقت سگے کاٹھ لگا دیا ہو لیکن وہ اسی پرانی ٹکال کا ڈھلایا ہوا نمونہ ہے اس میں کھوٹ نہیں ہوا کہ لہجہ اور محاسن شاعری کے اعتبار سے استادِ ہند اس لئے پُرانا شاعری کا دفتر بالکل پارہ نہیں ہوا البتہ اس کے بعض پہلو قابل اصلاح ضرور ہیں جنکی اصلاح ہوتی ہے

اس کے مقابلہ میں ترقی پسند شاعری کی ابھی کوئی حیثیت ہی قائم نہیں ہوئی، یہاں ترقی پسند شعراء میں جوش، جہاز، علی جوازی، قراق اور اس قسم کے دو چار شعراء کو چھوڑ کر جن کی شاعری کا قالب وہی پرانا جو، اور جو حقیقت شاعری کی جاسکتی ہے، باقی نظم منثور لکھنے والے کسی شمار میں نہیں ہیں، اور ان کی حیثیت اشتراکی ادب کے مجوزہ و قائل سے زیادہ نہیں، اگر پرانی شاعری محض عشق و محبت، گل و بلبل اور ہجو وصال کے افسانوں تک محدود تھی تو جدید ترقی پسند شاعری محض پیٹ روٹی، انقلاب، فرد و سرماہ دار اور فریاد کی جنسیات تک محدود ہے،

ترقی پسند نثر و نظم دونوں کے عیوب و نقائص قریب قریب یکساں ہیں، نظم میں دو عیوب مزید ہیں ایک شاعری کے قواعد سے آزادی و دوسرے ابہامیت یا رمز و کنایہ قواعد سے آزادی کے لٹویہ فدر کیا جاتا جو کہ وہ خیالات کے تنوع اور وسعت کا ساتھ نہیں دے سکتے، اور اردو شاعری کی ترقی کے لئے ان کا توڑ نا ضروری ہے لیکن محض غزل، گداز، عجز، بیان کا ثبوت ہے، رمان، نمائندہ بھارت، شاہناہ، مثنوی، مولانا، دم وغیرہ دنیا کی بہت سی غیر فانی کتابیں پابند نظم میں لکھی گئی ہیں، اور ان میں مختلف النوع جذبات و خیالات، افکار و عقائد واقعات و حالات، فلسفہ و حکمت، اخلاق و روحانیت وغیرہ کا ایک عالم موجود ہے، اور ان کے نظم کرنے میں شاعری کی پابندی ان حائل نہ ہو سکیں، خود اردو عجمی و عربی زبان میں غالب، ایش و دیگر اور اقبال کے کلام میں کیا کچھ نہیں ہے، اقبال سے زیادہ بلند و دقیق کس کے خیالات ہونگے لیکن ان کو بھی قواعد شاعری کے دائرے سے باہر نکلنے کی ضرورت نہیں پڑی، خود ترقی پسند شعراء میں جوش، جہاز، قراق، علی جوازی، میر، جہاں نثار، اختر کو جن کا کلام درحقیقت شاعری کہلانے کا مستحق ہو شاعری کے قواعد کی تنگ دامانی کا شکوہ بھی نہیں ہوا، خصوصاً جوش کا کلام تو قادر الکلامی کا نمونہ ہے، اسی لئے ان کے کلام میں جان ہو کہ اس کا قالب پرانا جو،

بجز دلچسپی اور قافیہ کی پابندی ان محض لایعنی نہیں ہیں، بلکہ ان سے کلام میں جن اثر پیدا ہوتا جو ایک ڈھلا ہوا شعر، سادہ اور ذوق و دونوں کو متاثر کرتا ہے، قوت حافظہ بھی اسے جلد ادا آسانی کے ساتھ محفوظ کر لیتی ہو، اس لئے تبلیغی مقصد کے لئے بھی پابند شاعری زیادہ مفید ہے، اس کا ایک تو تسلیم ہے کہ ان تمام

قوانین کی پابندی کی ضرورت نہیں جن سے شاعری محض صنعت گری بن جائے لیکن موٹی موٹی باتوں مثلاً بحر و وزن اور قوافی کا لگانا جن سے شعر کا قالب بنتا ہے ضروری ہے، ورنہ وہ شعر شعر نہیں رہ جائے گا، ایسا تو نہ ہو کہ ایک نظم کا ہر مصرع دوسرے سے مختلف ہو، اور شعر و نظم میں امتیاز کرنا دشوار ہو جائے، بلکہ نظم شعور کے فقرے بھی ایک دوسرے سے مربوط نہ ہوں، انگریزی کے بلیک ورس کی شوق سے تقلید کی جائے لیکن تھوڑی ترمیم کے ساتھ، ہر زبان کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے جو دوسری زبانوں کی جیسے نقل و تقلید کا تحمل نہیں ہو سکتا، ایک ماہر و مبصر ادیب کا یہ کام ہے کہ دوسری زبانوں کے ادب کی نقل و ترجمہ کو اپنی زبان کے مزاج کے مطابق ڈھال لے، ورنہ ایک کی روح دوسرے کے قالب میں بالکل اجنبی نظر آئے گی، اس قسم کے تصرفات خود عربی فارسی اور اردو کی بحر و وزن جو ایک دوسرے سے اس قدر قریب ہیں کہ گئے ہیں، اس لئے کہ جیسے ایک زبان کے قوانین شاعری و دوسری زبان کی شاعری کیلئے موزون نہیں تھے، ایسی حالت میں انگریزی جیسی اجنبی زبان کی شاعری کی نقل و تقلید میں تو ترمیم اور تصرف بھی زیادہ ضروری ہے،

دوسرا عیب ابہامیت یا مفہوم نہ دینا ہے، اردو شاعری میں بھی استعارہ و کنایہ ہے، لیکن اس کا استعمال خاص خاص مواقع پر اس خوبصورتی کے ساتھ کیا جاتا ہے کہ کلام کے حسن و اثر و وزن میں اضافہ ہو جاتا ہے، اور شاعر کا مفہوم و مقصد، قریح سے زیادہ بلیغ طریقہ سے ادا ہو جاتا ہے، الکنایۃ البلیغ من التصريح مشہور مقولہ ہے، لیکن جدید شاعری کی ابہامیت

تداعفا ہے اپنی عالم تحریر کا

کی مصداق ہے اور اس کا مفہوم و مقصد سمجھنا دشوار ہو جاتا ہے، ترقی پسند شاعری کا بڑا مقصد خاص خیالات کی تبلیغ و اشاعت ہے، اور اس قسم کی ابہامیت اس کے بالکل منافی ہے، اس لئے سنجیدہ ترقی پسندوں کو ان نقائص کے اصلاح کی جانب توجہ کرنے کی ضرورت ہے، ورنہ ترقی پسند ادب کا اہل نشاء پورا نہیں ہو سکتا اور اس کی زندگی بھی بہت تھوڑی ہو گی،

مطبوعات جدید

مسندس بے نظیر مصنفہ جان صاحب امرتہہ جناب محمد علی خان صاحب اثر رامپور می تقیہ چھوٹی

صفحات ۱۶۲، صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۶۰ تہ، - خسرو باغ روڈ ریاست رامپور

نواب کلب علی خان والی رامپور بڑے علم و دوست، علما و نوازا در علم و فن کے بڑے قدردان و سرپرست تھے اس

دھوکے بہت نامور علما و شعراء اور ادباء، دربار رامپور سے وابستہ تھے، نواب موصوف کے زمانہ میں بعض تمدنی کام

بھی انجام پائے، اس سلسلہ میں انھوں نے اپنی تخت نشینی کی یادگار میں ۱۲۸۶ھ میں ایک میلہ قائم کیا تھا یہ آپر

کا تاریخی میلہ تھا، سرکاری انتظام میں باغ بے نظیر میں لگتا تھا، نواب مدوح خود بنفس نفیس اس میں شریک ہوئے

ہرفن کے اکمال اس میلہ میں اپنے بچہ کمال کا مظاہرہ کرتے تھے، شعراء و ادب کی محفل بھی جتنی تھی، چنانچہ دربار رامپور کے بہت

متوسل شعراء نے میلہ اور باغ بے نظیر کی تعریف میں اشعار کے تھے، شہور ریگی گو جان صاحب نے ایک مستقل مسدس میں

بے نظیر تصنیف کیا تھا، جواب تک نہیں چھپا ہی، اس کا قلمی نسخہ ریاست کے کتب خانہ میں موجود تھا، جناب اثر رامپور سے اسکو

بمستطاف مقدمہ کیساتھ شائع کیا ہے، مسدس توکل ۳۳ صفحوں کا ہے، لیکن مقدمہ کی حیثیت مستقل تصنیف کی ہو، میں

لائق مصنف نے بڑی تلاش و جستجو سے تاریخی و ادبی ماخذوں و شعراء کے دواوین اور رامپور کے پرانے بزرگوں

کی معتبر روایات سے میلہ اور باغ بے نظیر کے مفصل حالات تحریر کئے ہیں، اور جان صاحب کے مسدس

اور دوسرے شعراء کے کلام میں جن لوگوں کے نام یا حواشا اشارات آئے، میں ان کے مختصر حالات اور ان کی تشریحات

تحریر کی ہیں، اس طرح اس مقدمہ میں اس دھوکے رامپور کی نہایت دلچسپ تمدنی تصویر آگئی ہے جس کا

اب صرف تاریخون میں ذکر ملے گا،

”م“

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبد السلام دہلوی)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بکثرت
مضامین رسالے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی یہ کتاب اس کی کو پر کار کرنے کے لئے لکھی گئی جو اس
میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ
اور شاعرانہ کائناتوں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل لکھی
ہی اور سوانح حیات کے بعد ہیچے ان کی اردو شاعری پھر
فارسی زبان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
خوبیاں دکھلائی گئی ہیں پھر ان کی شاعری کے اہم
موضوعوں یعنی فلسفہ وجودی، فلسفہ تجریدی، نظریات
تعلیم سیاست، صنعت لیٹ (یعنی عورت) فنون لطیفہ
اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے،

صفحات :- ۱۱۰۰ مخم

قیمت :- ۱۰۰ روپے

نیچر

بزم تیموریہ

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے)

بابر ایک بے مثل اہل قلم تھا، مایوں نے شعر
شاعری کے علاوہ ہیئت و نجوم کی بھی انجمن آوازی
کی، اکبر کا عمد علوم و فنون کی روشنی سے جلو کا انصاف
جہانگیر نے ادب و آتش کو چمکایا، شاہ جہان نے شعرا
اور فضلا کو سیم زرین تولایا، عالمگیر نے معارف
اور انشا پر داندی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے تیموری
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
ردایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بہادر شاہ ظفر
نے عروس سخن کے گیسو سدا سے تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی ظم و ادب کی تھیلیں سجائیں
دربار کے اہل شعرا اور فضلا نے شاہانہ سرپرستی میں
گو ناگوں کالات دکھائے ان سب کی تفصیل اس
کتاب میں ملاحظہ فرمائیے،

صفحات :- ۵۰۰ مخم

قیمت :- ۱۰۰ روپے

نیچر

۱۹۴۰ء کی نئی کتاب

بزم مصوفیہ

جس میں عبد تنویر سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابو الحسن علی ہجویریؒ، حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ، حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ، حضرت قاضی عبد الدین ناگوریؒ، حضرت بہا الدین زکریا ملتانیؒ، حضرت شیخ سعد الدینؒ، حضرت بابا گنج شکرؒ، حضرت شیخ فرید الدین عرقیؒ، حضرت شیخ امیر سیؒ، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ، حضرت شیخ رکن الدینؒ، حضرت برہان الدین غریبؒ، حضرت منیا الدین بخشیؒ، حضرت شرف الدین احمد میریؒ، حضرت جانیان جان گشتؒ، حضرت اشرف جانیگر سنائیؒ، اور حضرت خواجہ گیسو دہاز کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ نوکشی میں مشغول تھے، تو فاطماہ کے یہ بوریشیں انسان کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک وان کی جو تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں باہ و شمت تھی، اور دوسرے کے گھر میں فقر و نفاق تھا، لیکن انہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تعارف، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں،

قیمت :- ۵۰

ترتیبہ مباح الدین عبد الرحمن ایم اے

(۵۰ روپے ڈاکٹر عبد فیاض ام)

میں

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱

دسمبر ۱۹۵۰ء

معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ
دارالماہ ہوارمی رسالہ

مرتبہ

سیّد سلیمان حسینی

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت: چھ روپے سالانہ

دفتر دارالمصنفین اعظم گڑھ

سلسلہ تاریخ اسلام

والعینین کے سلسلہ تاریخ اسلام کو بڑا حسن قبول حاصل ہوا، ملی تعلیمی اداروں نے خصوصیت کی تا
اس کی قدروانی کی بعض یونیورسٹیوں نے اس کو اسلامی تاریخ کے نصاب میں داخل کر لیا، اس نے چند
برسوں کے اندر تقریباً اس کے سب سے ختم ہو گئے جن کے دوسرے ادیشن مزید اصلاح و ترمیم اور
اضافوں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئے ہیں، اور بعض زیر طباعت ہیں، اب یہ سلسلہ پہلے سے زیادہ
جامع اور مکمل ہو گیا ہے،

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی عباس اول)

یعنی ابوالعباس معاذ بن جعفر سے ابوالحسن
متقی باللہ ^{۳۳۳ھ} تک دو صدیوں کی سیاسی
تاریخ، قیمت معمر

تاریخ اسلام جلد چہارم

(بنی عباس دوم)

یعنی متکفی باللہ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم باللہ
تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی تاریخ
نخاست :- ۳۲۲ صفحہ

قیمت :- میر

تین فوجز

تاریخ اسلام حصہ اول

(غیر رسالت و خلافت راشدہ)

یعنی آغاز اسلام سے لے کر خلافت راشدہ کے
انقضاء تک اسلام کی مذہبی سیاسی تمدنی
اور ملی تاریخ و سخاست ۳۹۵ صفحہ قیمت :-

تاریخ اسلام حصہ دوم

(بنو امیہ)

یعنی اموی سلطنت کی مدد سالہ سیاسی
تہذیبی اور ملی تاریخ کی تفصیل،
نخاست :- ۳۶۳ صفحہ

قیمت :- میر

تین فوجز

جلد ۶۶ اشعار الطرغیہ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۵ء عیسوی ۶۶

مضامین

شذات شاہ معین الدین احمد ندوی ۴۲ -

مقالات

آہ مولانا شروانی! سید سلیمان اندوی ۴۱۳ - ۴۱۴

مولانا حبیب الرحمن خان شروانی علیہ الرحمۃ
والفخران،
نقشہ المصنوعہ

جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب ۴۱۵ - ۴۲۲

گیلانی

جناب مولانا سید بدر الدین صاحب ۴۲۳ - ۴۳۸

علوی لاسا دشعبہ عربی سلم پورہ شی ہیکل

جناب سید معین الدین صاحب مرحوم ۴۳۹ - ۴۵۶

شاہ جہانپوری مترجم نوین انظم وغیرہ

شاہ معین الدین احمد ندوی ۴۵۷ - ۴۷۷

مولانا شروانی کی تصویر ان کی تحریر کے

آئینہ میں

جناب مولانا عبد الماجد صاحب دیباچہ ۴۷۸ - ۴۸۶

صدر بار جنگ

جناب سید مصباح الدین عبد الرحمن ۴۸۷ - ۴۹۸

مولانا حبیب الرحمن خان شروانی کے خاندانی

صاحب ایم اے

اندھانی حالات

ادبیات

۴۹۹ - ۵۰۰

جناب یحییٰ اعلیٰ

آثار علمیہ و ادبیہ

۵۰۰

کتاب شروانی

۵۰۱ - ۵۰۲

م

مطبوعات

شکستہ

معارف نے ہمیشہ مذاق عام سے اپنا دارن بچایا اس لئے آج تک اس کا کوئی خاص نمبر نہیں نکلا لیکن بعض حالات ایسے پیش آجاتے ہیں کہ پرانی روش سے ہٹنا ضروری ہو جاتا ہے، انہی میں مولانا حبیب الرحمن صاحب شروانی مرحوم کا حادثہ وفات بھی ہے، مرحوم کی ذات گرامی ایسے گونا گوں اوصاف و خصوصیات کی جامع تھی کہ ایسے نمونے اب دیکھنے میں نہ آئیں گے، بلکہ وہ اپنے زمانہ میں بھی ان اوصاف میں منفرد تھے، ان کی دنیا سے فضل و کمال، علم و دوستی و علم و نوازشی تقویٰ و دیانت تہذیب و شرافت سیرت کی استواری و مضبوطی کی جامعیت کا خاتمہ ہو گیا، اس لئے ان کی یادگار حقیقت ان اوصاف و کمالات اور علم و فن کی یادگار ہے۔

اس عمومی حیثیت کے علاوہ مرحوم کو دارالمصنفین سے خاص تعلق تھا، وہ مولانا شبلی مرحوم کے بڑے گہرے اور بخل سے دوست تھے، ان کی وفات کے بعد یہ ربط و تعلق ان کی یادگار دارالمصنفین کی جانب منتقل ہو گیا، چنانچہ مرحوم اس کے بڑے قدردان ہوا خواہ مجلس دارالمصنفین کے رکن رہیں اور اس کے صدر نشین تھے اس لئے دارالمصنفین ان کا بڑا حق تھا جس کو وہ ان کی علمی یادگار ہی کی شکل میں ادا کر سکتا تھا،

اس نمبر میں اس کی کوشش کی گئی، جو کہ مرحوم کی زندگی کے تمام اہم پہلو اور ان کی نمایاں خصوصیات سنہ آجائیں، چنانچہ متعدد مضامین ایسے اصحاب علم و قلم کے ہین جن کو برسوں مرحوم کے ساتھ رہنے یا ان کو زیادہ قریب سے مسلسل دیکھنے کا موقع ملا ہے، اس لحاظ سے یہ نمبر ان کی زندگی کا نہایت مستند مرقع ہے، حضرت حالات و مرقعہ کما مضمون ایسے وقت ملا جب معارف کا ابتدائی حصہ چھپ چکا تھا لیکن مضمون کی اہمیت کے لحاظ سے اس کو مہر مقالہ رکھنا ضروری تھا، اس سے صرف چند ابتدائی مضمون کے ہند سے مکرر ہو گئے ہیں، باقی اور کوئی فرق نہیں آیا، خوان گذارشات کے ساتھ مولانا شروانی مرحوم کی زندگی کا یہ مرقع اور ان کی علمی یادگار ناظرین معارف کی بہت قیمتی چیز ہے۔

مقالہ

آہ! مولانا شروانی

از

سیہیلان ندوی

اگست کی کوئی آخری تاریخ تھی کہ لاہور کے کسی اخبار میں سرسری طور پر یہ خبر چھپی کہ مولانا شروانی کا انتقال ہو گیا، خبر پڑھ کر دل دھکتا ہو گیا، اور اپنی دوری، مجبوری، اور مجبوری پر بڑا افسوس آیا، مین مرحوم کی زندگی ہی مین اُن کے واقعات اور خاندان شروانی کے بعض احوال لکھوا کر دارالمصنفین مین رکھ لئے تھے، اب جب اُن کا سا بخیریت آیا، تو تقدیر کی مجبوری دیکھئے کہ تدبیر کوئی کام نہ آتی، مرحوم نے چھیالیس سال کی عمر مین تبارخ اگست ۱۹۵۹ء اس دنیا سے رنگ و بو کو خیر باد کہا، اور صلف مایکین سے چاٹے، مرحوم سے میرے تعلقات اس قدر گونا گوں تھے کہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کو کمان سے شروع کیا جائے، اور کیا کہا جائے اور کیا چھوڑا جائے، مین نے موصوف کو سب سے پہلے ۱۹۵۷ء مین نصف صدی پہلے پٹنہ کے اجلاس ندوہ مین دیکھا تھا، بھر شباب، مردانہ حسن و جمال، سپید رنگ، سیا خوبصورت داڑھی، اور سر پر زلفین، بلند و بالا قامت، لطیف قیمتی لباس، جلد کے ہر اجلاس مین نیا جڑا زیب بدن، کبھی سر پر عمامہ، کبھی گول ٹوپی، کبھی ٹرکی ٹوپی، جدھر نکلیں گئے انکھیں اُٹھ جاتیں انگلیاں اشارہ کرتیں لوگ ایک دوسرے کو دیکھاتے اور بتاتے، اسی طرح مین نے دیکھا، اور بتایا گیا کہ یہ علی گڑھ

کے ایک رئیس عالم میں،

۱۹۱۰ء میں جب میں ندوہ آیا، تو مدرسہ اُن کے ذکر جمیل سے پرشور تھا، انتظامی جلسے سال میں چند بار ہوتے، اور وہ اُن میں جب آتے تو جلسہ کی اہمیت بڑھ جاتی، ۱۹۰۴ء میں جب التذوہ نکلا، اور وہ اس کے اڈیٹر ہوئے، اور میرے ایک و مضمون اس میں نکلے تو تعاروف بڑھا، اور جب آتے، تو میں حاضر ہوتا اور وہ اپنے بزرگانہ لطف و نوازش سے نوازتے، ۱۹۰۷ء میں جب میری جماعت کی دستار بندی کا جلسہ ہوا اور خاکسار کی عربی تقریر نے حاضریں سے داد تحین حاصل کی، اور حضرة الاستاذ نے خوش ہو کر اپنے سر سے نسا اُتار کر میرے سر پر رکھی تو اُس جلسہ میں مولانا شروانی شریک تھے، تاہم حضرت الاستاذ نے خود اپنے قلم سے لکھ کر اُن کو اس واقعہ کی بڑی مسرت سے خبر دی، (یہ خط مکاتیب شبلی میں درج ہے) استاد کی یہ وساطت مولانا شروانی سے تقریب کا نیا ذریعہ بنی،

۱۹۱۰ء میں جب مکاتیب شبلی کی تدوین کا خیال آیا، تو استاد نے پھر مولانا شروانی سے تقریب کی، کہ اُن کے پاس شبلی کے خطوط ہوں، وسیہ لیماں کو دے جائیں، ۱۹۱۲ء میں جب ندوہ میں حضرة الاستاذ کے حسبِ ایما انگریزی مدارس کے نصاب تازہ کی غلطیوں کی تصحیح کا کام میرے سپرد ہوا تو پھر تازہ تقریب لگ گئی، نومبر ۱۹۱۲ء میں جب حضرة الاستاذ بیمار ہوئے، اور عالت مایوسی کو پہنچی تو خاکسار حاضر خدمت تھا، سب سے پہلے میں نے اس شدتِ تعلق کی بنا پر جو اُن دونوں دوستوں میں تھا، اس مضمون کا ایک مختصر کارڈ اُن کو بھیجا افسوس کہ القادری کا مصنف اس وقت موت و حیات کی کشمکش میں ہے، ۱۸ نومبر کو مولانا نے وفات پائی، اس کی اطلاع دی، اس کے بعد سے جو اُن سے مکاتبات کا سلسلہ شروع ہوا، تو آج سے دو برس پہلے تک اُس وقت تک برابر قائم رہا۔ جب تک اُن کی قوتِ حافظہ اور عام قوتِ جسمانی کام نہ رہی، آج سے دو سال پہلے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کورٹ کی ٹینگ میں سب سے آخری دفعہ اُن سے ملا، میں نے دیکھا کہ اُن کا نیرسا قدیم کمان بن چکا ہے، وہ چہرہ جگلاب سا تر و تازہ اور شاداب رہتا تھا، پرمو

اور مرجھایا تھا، اسی وقت دل نے کہا کہ یہ چراغ سحر جھپٹا ہی جاتا ہے،

یہ عمر بھر یہ دستور ہا کہ حضرت الاستاذ کے مخصوص احباب اور دوستوں سے بزرگداشت کا تعلق رکھوں اور ہمیشہ اُن کے سامنے اپنے کو چھوٹا سمجھوں چنانچہ مرحوم سے خصوصیت کے ساتھ میری طرف سے خُدا اور اُن کی طرف سے بزرگانہ تعلق قائم رہا، بنائیں مخدوم لکھتا وہ عزیز لکھتے، دارالمصنفین کی تاسیس میں مرحوم کی بزرگانہ حمایت ہمیشہ رہنا رہی، دارالمصنفین کے پہلے صدر جس مولوی کرامت حسین اور دوسرے نواب عماد الملک اور تیسرے مولانا شروانی ہوئے، اس تعلق سے بھی اُن سے خط و کتابت کا سلسلہ اکثر رہا کیا، آپ دفعہ جب احباب اور بزرگوں کے محفوظ خطوط لگنے تو سب سے زیادہ جن کے خطوط میرے پاس نکلے، وہ انہی کے تھے، بن نے جب انہیں اس کی اطلاع دی، تو اُس پر مسرت ظاہر فرمائی، اور لکھا کہ اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اس کا اٹنا ہوتا تو تعجب ہوتا،

وہ قدیم وجدِ تعلیم کا بہترین مجموعہ تھے، فارسی و عربی تعلیم گھر پر چل کی، عربی کی ادبی کتب میں حضرت مولانا مفتی محمد علف اللہ صاحب علی گڑھی کے درس میں پڑھیں، انگریزی تعلیم میٹرک تک اگر وہ اسکول اگرہ میں پائی، اُن کی جوانی تک علم و فن اور دین و تقویٰ کے ہاں لاکھابرو موجود تھے، وہ ہر ایک کے درکشا ہیں اور ہر ایک سے حسبِ استعداد کسب فیض کیا، شیخ حسین مینی عربی مکتبہ بھوپال سے سندِ بیٹ حاصل کی، قادی عبدالرحمن صاحب پانی پتی سے فیض پایا، بیعتِ قطبِ وقت حضرت مولانا شاہ فضل عثمان صاحب گنج مراد آبادی سے کی تھی، مولانا محمد نعیم صاحب فرنگی محلی کی زیارت سے بھی فیض یافتہ،

اُن کا سب سے پہلا مغفون جس نے لوگوں سے خراج تحسین وصول کیا، وہ بابر پور ہے، جو سالہ حسن حیدر آباد میں چھپا تھا، اور جس پر مصنف کو ایک اشرفی انعام ملی تھی، مولانا شبلی کی المامون پُر اُن کا تبصرہ اُن کا پہلا تنقیدی کا نام ہے، جو غالباً سلسلہ میں شوقِ قدوائی کے اخبار آزاد میں چھپا تھا، اُن کے سائل میں دو بہترین تاریخی رسائل ہیں، یہ دونوں نہ وہ کے سالانہ جلسوں میں پڑھے گئے تھے، پہلے کا نام سلسلہ

آہ مولانا شردانی

اور دوسرے کا نام ناجیہ علیہ دو دونوں، نیسویں صدی کی یادگار ہیں، ۱۹۰۱ء میں لاہور سے جب طرین نکلا، تونس کی نخل میں بھی یہ شریک تھے، حضرت خسرو کے غزلیات پر اس میں اُن کا مضمون چھپا تھا ۱۹۰۲ء میں اندوہ کے شریک اڈیٹر ہوئے، تو اخلاق پر اُن کے مضامین نکلے،

علی گڑھ کی مجلسوں میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حالات میں الصدیق لکھ کر پیش کی جیداً کی میلاد کی مجلسوں کے وہ بانی تھے، اُن میں سیرۂ پر مختلف رسائل لکھے، جو چھپے اور پھیلے، معارف میں اُن کے مضامین اور اُن کی غزلیں اکثر زیب اوراق رہیں،

شعر و شاعری کا ذوق اُن کو آغا سے تھا، احسن تخلص کرتے تھے، اردو اور فارسی دونوں میں مشتق سخن کرتے تھے، اردو میں حضرت امیر غنیانی سے اصلاح اور فارسی میں مولانا شبلی سے مشورہ کرتے تھے، فارسی کے مشہور شاعر حضرت خواجہ غریز سے بھی مولانا شبلی کے ذریعہ سے تعلق رکھتے تھے،

اُن کے اخلاقی فضائل میں معداری بڑی نمایاں تھی جس سے جتنا ملنے تھے، تمام عمر اسی طرح ملے رہے، جب لکھنؤ آئے تو منشی، امشام علی صاحب کی کوٹھی میں ٹھہرتے تھے، اور تمام عمر میں کبھی اس دشت میں فرق نہیں آیا، پھر اس قیام میں جن بزرگوں اور دوستوں سے ملنے کا دستور تھا، اسی طرح وہ جا کر ملتے، اور اتنی دیر بیٹھے لکھنؤ میں فرنگی محل اور وہاں بھی مولانا محمد نعیم صاحب کی نشست گاہ میں ضرور حاضر رہتے، اُن کی جوانی تھی کہ ندوہ کا غلطہ بلند ہوا، یہ وہ مجلس تھی جس کی روحانی اور علمی صدارت جن بزرگوں سے نسبت رکھتی تھی، یعنی مولانا شاہ فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی اور حضرت مولانا محمد لعل اللہ صاحب دونوں ہی سے اُن کو قلبی تعلق تھا، اس لئے وہ ندوہ کے اُن اعلیٰ ارکان میں تھے، جن سے ندوہ کی مجلس عبارت تھی، وہ سب پہلے ۱۹۰۱ء میں ندوہ کے اجلاس ناگپور کے صدر ہوئے، اور یہیں اسی وقت ۱۹۰۲ء آصفیہ مرحوم کی صدارت امیر نہ رہی کی خبر عام ہوئی جس کے بعد اُن کا بارہ تیرہ برس کے قریب جیداً میں قیام رہا، اور جامعہ عثمانیہ کی تاسیس اور شجہ دینیات کے افتتاح میں اُن کی مساعی مشکورہ میں جیداً

کا حال وہاں کے مقیم احباب سنائیں گے،

حیدرآباد کے قیام کے زمانہ میں بھی وہ دو دفعہ زندہ کے اجلاس کھنڈر ہوئے، پہلی دفعہ انبالہ بن اور یاد آتا ہے کہ دوسری دفعہ کھنڈر میں مرحوم کو قومی اداروں میں تو علی گڑھ، ترویجہ العلماء، لکھنؤ اور دارالہند میں نظم گڑھ سے خصوصیت کا تعلق تھا، مولانا شبلی مرحوم کے بعد غائب شدہ علماء میں وہ انجمن ترقی اردو کے بھی ناظم رہے، اردو تین سال کے قریب خدمت کے بعد قریباً مال مولوی عبدالحق صاحب کے نام نکلا، ان اداروں کے علاوہ دارالعلوم دیوبند اور نظامیہ العلوم سہارنپور کے بزرگوں سے بھی ارتباط رکھتے تھے، اور ان درس گاہوں کی بھی امداد فرمایا کرتے تھے،

عجیب اتفاق ہے کہ نادانستہ میں سفر حج میں بھی میرزاں کا ساتھ ہوا، یہ موثر اسلامی والا موقع تھا، یہاں یہ سخت بیمار پڑ گئے تھے، مگر بڑی ہمت کے ساتھ سارے ارکان ادا کئے، مدینہ منورہ کے قیام کے زمانہ میں میں نے ان کا تعارف شیخ ابراہیم خربوعلی مریکتب خانہ شیخ الاسلام سے کر دیا، تعلق چونکہ علمی اور روحانی دونوں تھا، اس لئے بڑا سازگار آیا، اور اخیر آخر وقت تک قائم رہا۔ حرمین شریفین کی خدمت بھی دو سالانہ کیا کرتے تھے، اخیر دفعہ جب دو سال ہوئے، میں نے اپنے ارادہ حج کی اطلاع ان کو دی تو لکھا کہ اس دفعہ حرمین شریفین کی خدمت کی رقم آپ ہی کے ذریعہ جانے گی، مگر روانگی کے وقت نہ ان کو یاد رہا، اور میں نے یاد دلایا،

ان کو نادر اور قلمی کتابوں کا بڑا شوق تھا، اور اس شوق کی آتش خود انھوں نے لکھ کر معارف میں چھپوائی ہے، مولانا شبلی مرحوم کے ذریعہ سے اور ان کی پسند سے کتابیں خرید کر لے، کھنڈر میں عبدالحسین اور دواچ حسین قلمی کتابوں کے تاج تھے، کھنڈر آتے تو ان کے نادر دیکھتے، اور چھانٹ کر لے جاتے، یوں بھی کتابیں ان کے پاس پہنچتی رہتی تھیں، حیدرآباد کے قیام کے زمانہ میں بھی بہت سی کتابیں حاصل کیں، میں جب ۱۹۲۷ء کے آخر میں پٹنہ سے واپس آیا، تو عزیزوں اور بزرگوں کے لئے جو تحفے لایا مرحوم کے لئے نئے تعلق کے اچھے خطاطوں کی مصدقہ کی

کی عکسی تصاویر کا مجموعہ لا کر پیش کیا،

پہلے تو اس وطن علی گڑھ میں بھی کم پرین تھا، بعد کو بھی کم پر سے کچھ دور اپنے نام سے عجیب گنج نام ایک گاؤں آباد کیا تھا، وہیں زمانہ اور مردانہ مکانات مسجد اور ایک کتب خانہ کی عمارت تیار کی تھی، زمینداری کے شغل کے بعد بھی کتب خانہ اُن کی دلچسپی کا مرکز تھا،

معمول تھا کہ صبح کی نماز کے بعد ہاتھ میں ایک بڑی سی لکڑی لے کر باغ میں سیر کو نکل جاتے، اس وقت ان کے دوسرے ہاتھ میں تیج ہوتی، لکھنؤ آتے تو صبح کو پیدل منشی احتشام علی کی کوٹھی واقع خیالی گنج سے مولوی عبدالباری صاحب ندوی کی کوٹھی ہارڈنگ روڈ تک پیدل جاتے، واپسی سواری پر مولوی داراللطیفین آتے تو احاطہ کے اندر کمرہ کے باہر روش پر ٹھہرا کرتے،

ایک دفعہ داراللطیفین کا جلسہ انتظامیہ رمضان المبارک میں مقرر کیا، ہم نے غدر کرنا چاہا۔ تو جو تائب لکھا کہ کیا رمضان مسلمانوں کے کام میں مانع ہے، غرض تشریف لائے، اس زمانہ میں وہ چائے کے بجائے اوٹین پیتے تھے، میں کافی اور مولوی مسعود علی صاحب چائے پیتے تھے، تھری میں یہ تینوں شراب القاسمین لائی جاتیں اور ہر ایک کا ایک ایک دوڑ چلتا، اور بڑی خوشی سے پیتے، اور بعد کی ملاقاتوں میں اکثر اس کا ذکر کیا کرتے تھے،

داراللطیفین کی مسجد مرحوم ہی کی کوشش سے نواب فزل اللہ خان مرحوم کی امداد سے مولوی مسعود علی کی نگرانی اور انجینئرنگ میں بنی، پھر دارالعلوم ندوہ کی مسجد بھی برادر موصوف ہی کی نگرانی اور انجینئرنگ میں بنی، مرحوم دونوں کو دیکھ کر برادر موصوف کے تیسری ذوق کو بہت پسند فرماتے تھے، چنانچہ جب وہ علی گڑھ میں جب منزل بنوانے لگے، تو مولوی صاحب موصوف کو بلوا کر اُن سے مشورہ کیا، انھوں نے جو مشورہ دیا اس میں سے سامنے کی روکار عمارت ہنر فرماتے تھے کہ اگر یہ حصہ نہ بنتا، تو یہ عمارت کچھ نہ ہوتی، مرحوم کے اخلاق کی دو خصوصیتیں عجیب تھیں، ایک یہ کہ جس شخص سے جس جہت سے اُن کو تعلق ہوتا

اس سے اسی جہت سے تھے، اور اسی کے متعلق باتیں کرنے، اور کسی دوسری جہتوں سے اُن کو کوئی تعلق نہ تھا، حکیم جمل خان مرحوم سے گہرے تعلقات تھے، مگر یہ کبھی، قدیم قلمی مخطوطات اور قدیم تہذیب و شرافت کے اذکار سے تھی، ان دونوں کی ملاقاتوں میں ہی تذکرے رہتے، کہیں نیچ میں سیاست کا نام بھی نہیں آتا، مولانا ابوالکلام سے بھی مولانا شبلی کے واسطے سے اُن کے تعلقات تھے، اُن کی ملاقات اور ملاقت بھی جو چھپ چکی ہے، سیاست کے تذکرہ سے خالی ہے، میری زندگی پر مختلف دور گزرے ہیں، جن میں سیاست بھی ہے، مگر کبھی کسی خط میں نہ میں نے اُس کے متعلق کچھ لکھا، اور نہ کبھی انھوں نے پوچھا،

اُن کی دوسری خصوصیت یہ تھی کہ اُن کی مجلس میں کبھی کسی کی بُرائی یا غیبت نہیں ہوتی، کوئی کرتا بھی تو اورادیتے، خطوط میں بھی یہی احتیاط تھی، اگر ناگزیر طور سے کچھ ذکر آتا، تو اس طرح اشارہ کنایہ میں کہ غیر اس کے سمجھنے سے قاصر رہتے،

مرحوم کو اچھی اور تامل بخشی یادگار دن کا شوق تھا، بعض بادشاہوں کے فرامین، تلواریں یا خنجر اُن کے پاس تھے، میں جب ۱۹۳۲ء میں کابل کے سفر سے واپس آیا، اوس کے بعد مرحوم دارالانصافینؒ تو قانون کا تذکرہ نکلا، میں نے عرض کیا کہ نادر شاہ شاہ و کابل نے مجھے ایک قالین عنایت کیا ہے، اُن کو دیکھا یا تو اُس کو پسند کیا، ملا صاحب جو اُن کے رفیق خاص تھے، اور ہمیشہ سفر میں ساتھ رہتے تھے، فرمایا: ملا جی یہ تو بچھاؤن کا مال ہے، ساتھ باندھ لو، چنانچہ وہ قالین اُن کے مندر کر دیا کہ نہاں بشاہان می بند، فقروں کے یہاں اس کا کیا کام، البتہ شاہ کی دی ہوئی تسبیح سبز شاہ مقصود کی فقیر کے پاس ہے،

مرحوم بزرگوں کے تھے لطیف، حالات اور حکایتیں اس قدر ذوق و شوق و لطف سے مجلس میں بیان فرمایا کرتے تھے کہ اس وقت وہ بلبل ہزار داستان معلوم ہوتے تھے، اُن کی تقریروں کا بھی یہی رنگ تھا، آواز گوہرست تھی، مگر تقریر مسلسل اور تاریخی واقعات کے حوالوں سے پر تاثیر ہوتی تھی، اُن کی انشا کا بھی ایک خاص رنگ تھا، نہایت سحر اور پاکیزہ، مختلف برسی، تہنیت سے خالی، اور اور دسے پاک بزرگوں

مذکر سے ادب سے کرتے تھے، زبانِ فطرۃ نہایت ادب شناس غایت ہوتی تھی، لہجہ میں سختی اور آواز میں
لی مطلق نہ تھی، گرم سے گرم موقوف پر بھی وہ صد و دو سے باہر قدم نہیں رکھتے تھے،

بظاہر وہ اخلاق میں بڑے نرم و مرخ و درمجان تھے، مگر جب کسی وقت کسی چیز پر اڑ جاتے، تو پھر اُس
تہ تھے، چنانچہ حمید آباد سے غلجہ کی کاسب بھی پیش آیا، اس پر ایک شعر انھوں نے کہا جو مجھے لگا بھیجتا،

شاہباز ہمت، ربطے بدست شاہ داشت

دست دیگر ترک کرد، در ہوا پر واز کرد

یہ بھی اُن کی سیرت کا قابلِ ذکر واقعہ ہے کہ باوجود ایک رئیسِ ابنِ رئیس ہونے کے اور حکامِ مصلح
انطباعات رکھنے کے سرکاری اغراض و احترام اور خطاب و القاب سے بچتے تھے، ایک دفعہ اُن کو شہساز
لاب نے والا تھا، اُن کو خبر ہوئی تو پوری کوشش کی کہ اس خطاب سے اُن کو بری رکھا جائے، فرماتے
ہے: بابا د کا خطاب اس لئے قبول کیا کہ یہ ایک دولتِ اسلامیہ کی نشانی تھی،

مرحوم کو ملتِ اسلامیہ سے بڑی محبت تھی، اُس کے اچھے واقعات اور سرتِ بخش تذکروں سے خوش
تھے، اور اس کے نفاق و اختلاف کی باتوں سے ہمیشہ کنارہ کش رہتے، اندوہ کے باہمی اختلاف کے نہا
باوجود اس کے کہ طرفین دوست تھے، دونوں سے بیگانہ رہے، اور جب مولانا شبلی کی وفات کے بعد
عت کا زمانہ آیا تو وہ سب آگے تھے،

مرحوم کو سیاست سے سروکار نہیں رکھتے تھے، تاہم ملک کے پچھلے واقعات سے بہت غلگین تھے، عمر کے
کچھ مکی اور کچھ خانگی انکار نے بھی اُن کے دل و دماغ کو متاثر کیا، مگر مضابطہ اور مصلح ایسے تھے کہ کبھی
داستان کا ایک حرف نہ زبان پر نہیں آیا، اور ان کی قویٰ میں سب سے پہلے اُن کے حافظہ نے جواب دیا اکثر
بھول جاتے، جب کاروانِ خیال نکلا تو اس میں مولانا ابوالکلام کے جواب میں اُن کا یہ بیان پر
بڑی حیرت ہوئی، کہ ہاں مجھے یاد ہے کہ دو نوجوان غلام محی الدین اور ابوالکلام سفر عراق کو نکلتے تھے

تفصیلات اب معلوم ہوئیں، مین نے انھیں لکھا کہ یہ صحیح ہے کہ سفرِ عراق پر (شاید ۱۹۱۸ء میں) دونوں جوان عراق کے سفر کو نکلے تھے، جن میں سے ایک غلام محمدی الدین (مولانا ابوالکلام کے بڑے بھائی) تھے، مگر دوسرے ابوالکلام نہیں بلکہ حافظ عبدالرحمن امرتسری تھے، اور اوس وقت مولانا ابوالکلام امرتسری وکیل کے ایڈیٹر تھے، پچاس سال بعد غلام محمدی الدین فرعون نے عراق میں انتقال کیا، ہندوستان خجراتی، تو مولانا ابوالکلام نے وکیل میں اپنے حزن و غم کا اظہار فرمایا، فرینین نے لکھا کہ آپ کو اس طرح تصدیق کر دینے سے افسانہ بھی تاریخ بن جائیگی،

اس پر مرحوم نے خاموشی اختیار کی، اور کچھ جواب نہیں دیا، یہ اُن کی خاص عادت تھی کہ جس بات پر گفتگو کرنا نہیں چاہتے، اس کے جواب سے اعراض کرتے، اسی سے اُن کے اداس اُن کے مطلب کو سمجھ جاتے،

مرحوم کو بزرگوں کی یادگاروں سے والہانہ شینگی تھی، پٹنہ کے اجلاسِ ندوہ میں غالباً حاجی شاہ منور علی درہنگوی بانی مدرسہ امادیہ درہنگہ جو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کے خلیفہ تھے، ندوہ کے جلسہ میں دستارِ سر پر باندھ کر آئے جو حضرت حاجی صاحب کا عطیہ اور تبرک تھا، ایک تعلیم یافتہ کی تقریر پر جلسہ میں ایک ایسا پر عظمت جوشِ علمائے مشائخ اعلیٰ اور عامہ مسلمان پر طاری ہوا کہ جو جسے پاس تھا، وہ ندوہ کے نذر کر دیا، شاہ منور علی صاحب نے وہی دستار اُتار کر پھینک دی، وہ دستارِ نیلام ہو کر بڑی قیمت کو فروخت ہوئی، وہ کون خوش قسمت تھا جس نے آگے بڑھ کر اس کی حسبِ خیریت قیمت ادا کی، اور اس کو اٹھا کر انھوں سے لگایا، نوحان حبیب الرحمن خان شروانی! پھر اس کو وہ ہمیشہ اپنے لئے طرہٴ سعادت سمجھتے رہے،

اُن کے اخیر دور کی یادگاروں میں استادِ اعلیٰ مولانا لطف اللہ صاحب کی سوانح عمری، اور حبیب بغدادی پر مبنی نقطہٴ نظر سے تبصرہ ہے، جو معارف میں چھپے ہیں، اور الگ بھی شائع ہوئے، انھوں

لانا سیلیمان اشرف صاحب کی کتاب المبین پر ایک تبصرہ لکھا اور میرے پاس بھیجا اسی زمانہ میں فقیر تصنیف عرب و ہند کے تعلقات بھیجی تھی، جی چاہا کہ مرحوم کے قلم سے اس پر ایک تبصرہ شائع ہوتا، تو مصنف و فخر و مباحات کا ایک موقع ہاتھ آتا، اس موقع پر اپنے مطلب کو میں نے اس طرح ادا کیا، المبین تبصرہ ملا، یاد آیا کہ حضرة الاستاذ کی تصنیفات پر آپ کا تبصرہ ہمیشہ ہوا کرتا، چنانچہ الماسون، النعمانی، سوانح مولانا روم اور شعر النجم وغیرہ پر تبصرے پڑھے، کیا حضرة الاستاذ کی منزلہ کو مروثی سعادتون میں راقم کو بھی اس سنت دیرینہ کی مروثی سادات کے حصول کا موقع ملے گا، مرحوم نے بڑی خوشی سے تبصرہ لکھا جو معارف میں شائع ہوا،

مرحوم کی پابندی وضع کی ایک خاص یادگار علی گڑھ میں مولانا سیلیمان اشرف صاحب کی قیام گاہ میں آخر وقت کی حاضری تھی، جو بعد مغرب تک جاری رہتی، جب وہ علی گڑھ آتے، یہ حاضری بلاناغہ ہر موسم میں اور ہمیشہ رہی، اس وقت دلچسپ کامان علی مسائل پر گفتگو رہتی، مولانا سیلیمان اشرف صاحب کی وفات کے بعد مولانا مفتی عبداللطیف کی قیام گاہ پر اسی وقت اور اسی حیثیت سے میں جا رہی تھی، مرحوم اپنے دور کے خاتم تھے، اب اس جو ہر شرافت کا نمونہ کبھی دیکھنے میں نہ آئے گا، اب گلستان کا رنگ اور سہ، چار دانگ بین ہوا، میں اور سمت کی چل رہی ہیں، اب ریاست اور ریاست کے ساتھ کمالات و فضائل کا یہ اجتماع گزشتہ تاریخ کا ورق بن کر رہ جائے گا، مگر انشا اللہ یہ ورق یادگار ہوگا،

ع شت است بر جریۃ عالم دوام ما

سیرۃ عائشہ

اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتماعات اور صفحہ نسوانی پر ان کے احسانات، اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سنجائی

فیہ

اور معترضین کے جوابات، قیمت ۱۔ صر

مولانا حبیب الرحمن خان شروانی علیہ الرحمۃ النعنان

از مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

اپنی طالب علمی کے ابتدائی دنوں میں اس مبارک و مسود نام کو پہلی دفعہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے آرگن اور مجلہ شریعہ الندوہ کے سرورق پر دیکھنے کا شرف حاصل ہوا تھا، مولانا شبلی نعمانی کے اسم گرامی کے مجاذبی بی نام بالترام لکھا جاتا تھا، واقفیت اس سے زیادہ نہ تھی کہ الندوہ کی ترتیب و ادارت میں مولانا شبلی کے معاون کوئی صاحب بن، راجہ تانہ کی دور افتادہ ایک سنگتانی آبادی ٹونک میں قدیم علوم کے ایک طالب العلم کے لئے اس سے زیادہ جاننے کی کوئی صورت بھی نہ تھی، اگرچہ بہت کم لیکن یاد آتا ہے کہ کبھی کبھی کوئی مضمون بھی مولانا شبلی کے اس ہمدوش و ہم قدم مدبر کے قلم سے اس رسالہ میں نکل جاتا تھا،

مگر کیا معلوم تھا کہ اتنی دور سے جو دکھایا جا رہا ہے، اسی کے ساتھ قرب نزدیکی کا ایسا مقام زندگی میں میسر آئے گا، جسے اب بھی جب سوچا ہوں تو نقل پدڑیا پدڑی شفقت کے سوا شبیہ کے لئے کوئی دوسری چیز سمجھ میں نہیں آتی، آہ! یہ

ح قنا نبث من ذکر سی حبیب و منزل

تقادیہ کی گردشوں نے ٹونک سے دیوبند اور دیوبند سے حیدرآباد پہنچایا، ٹھیک ان ہی دنوں میں پہنچا جب مرحوم ہی کے محاورے میں ان ہی کی کمان سے زیادہ چڑھی ہوئی تھی، نواب نصیلت جنگ لٹا انوار اللہ خان اساذ السلطان رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی وجہ سے حکومت آصفیہ کی جڑ

قائم کردہ وزارت (مبین المہامی) مذہبی کی جگہ خالی ہو گئی، ملک کے طول و عرض پر نظرین دورائی گئیں اور طے کیا گیا کہ اس عہدے کے شایانِ شان بہت ہی کم موصوفات کی ذات والا صفات ہے جو حکم پر ضلع علی گڑھ کی ریاست کے ایک طرف نہیں بھی تھے، اور سیدنا سادات العلماء مولانا علف اللہ علی گڑھی سابق مفتی عدالت عالیہ حیدرآباد دکن کے قتلِ مذہد میں بھی شمار ہوتے تھے، قلم بھی ان کے ہاتھ میں تھا اور زبان بھی گلِ انشائیون، درباریوں میں اپنی آپِ نظیر تھی، بلکہ شاہانہ، دل فیضانہ،

الغرض حکومتِ آصفیہ کے زیرِ مذہبی کے لئے جن خصوصیتوں کی ضرورت تھی ایسا پایا گیا کہ

حجامہ بود کہ بر قامتِ او دوختہ بود

ابا بن بدیشہ پاشت سے جسکے یہاں نوکر رکھنے کا دستور چلا آ رہا تھا، اسی کو شاہ دکن نے اپنی نوکری کی دعوت دی، مرحوم اس شاہانہ دعوت کے تاثرات کا ذکر خود فرمایا کرتے تھے تلغرافیہ پیام حیدرآباد سے ان کے نام وصول ہوا، فرماتے تھے کہ بجز اس بات کے کہ کسی قسم کی دینی خدمت چاہی جاتی ہے کہ مجھ سے کیا ہے، اور اس جگہ کے متعلق کچھ معلوم نہ تھا، یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ اس عہدہ کا سرکاری نام کیا ہے؟ میں غالباً ناظمِ امیرِ مذہبی یا تلفظ کسی طرح داخل کر دیا گیا تھا، ناظم کا حیدرآباد کی سرکاری زبان میں کیا ترجمہ ہے؟ کس قسم کی ذمہ داریاں اس کے سپرد ہوتی ہیں، اور اختیارات جو ملتے ہیں، ان کی نوعیت کیا ہوتی ہے، سب سے ناواقف تھے، تاہم بیان فرماتے تھے کہ سینہ پر تار رکھا ہوا تھا، خواہ گاہ کے پلانٹ لوٹ رہا تھا کہ مجھے نیا کرنا چاہئے، نوکری کا تو کبھی خطرہ بھی قلب پر نہ گذرا تھا، خاندانی روایات اس کے قطعاً منافی ہیں، ضرورت بھی مجھرا اللہ نہ تھی، پھر خواہ مخواہ کی ذمہ داریوں کو اپنے سر کیوں لوں؟ ہجوم خیالات کا ایک سلسلہ تھا کہ اتنا تھا اور جاتا تھا، دوسری طرف خیال گذرتا تھا کہ سرزمینِ ہند کی سب سے بڑی اسلامی ریاست کے فرمانروا کا حکم ہے، ان کے حکم سے سترابی بلا وچ کیوں کی جائے؟ اچانک فرماتے تھے کہ اپنے خیال کی انکھوں کے سامنے پانے لگا کہ خسر کا میدان قائم ہے لوگ بلائے جا رہے ہیں

میری باری بھی آئی ہے پوچھا جاتا ہے کہ

"میرے دین کی خدمت کا ایک موقع تیرے سامنے آیا تھا، کیا جواب ہو کہ اس موقع سے

تو نے اعراض کیا، امرت اپنی تن آسانی کے لئے اعراض کیا،"

اسی کے بعد جو مقدمہ وہ فیصلہ بن کر بننے میں جلوہ گر ہوا، البیک کے ساتھ تار کا جواب تار ہی غالباً لیا گیا، اور جب وعدہ حیدر آباد پہنچ گئے، لفظ ناظم کی وجہ سے شروع میں مناسط کی کچھ صورت بھی پیش آئی، مگر بارگاہِ خسروی سے جب تصریح ہو گئی، کہ صدر الصدور مالک محروسہ سرکار عالی اس منصب کا سرکاری نام ہو گا جس کی دعوت دی گئی تھی، تو مناسط کا جواب دل پھیلا یا گیا تھا، پچھٹ کر صاف ہو گیا، ناظم امور مذہبی کا عہدہ اُن کے تحت کر دیا گیا، جب تک صدر الصدور کی کے منصب جلیل پر وہ سرفراز رہے، نواب اختر باہ جنگ مولوی لطیف احمد مینائی مرحوم فرزند امیر مینائی مرحوم اُن کے محکمہ کے ناظم اور بعد کو مستند بھی ہو گئے۔

نواب مود الملک سر علی امام مرحوم نے جب باب حکومت کے نام سے کابینہ کی تنظیم کی، تو باب حکومت کے صدر کا نام صدر اعظم اور اراکین کابینہ صدر المہام کے نام سے موسوم ہوئے، صدر الصدور کی حیثیت اس کے بعد کیا ہوئی، اسے کیا بتایا جائے اسی سے قطعہ شروع ہوا اور اسی پر ختم بھی ہو گیا،

۱۱ قیام باب حکومت کے بعد زیادہ منظم شکل میں اور اس سے پہلے بھی حکومتِ آصفیہ کے ہر محکمہ کا ایک ناظم (ڈائریکٹر) اور ناظم کے اوپر مستند (مسکریٹری) ہوتا تھا جسکی مستندی کسی وزیر کے تحت کام کرتی تھی، جب تک باب حکومت قائم نہ ہوا تھا، وزیر اعظم کا نام دار المہام اور اس کے رفقاء کا وزیر اور کو معین المہام کہتے تھے، باب حکومت جب قائم ہوا، تو کابینہ کے ہر رکن کا نام صدر المہام رکھا گیا، سوال پیدا ہوا کہ محکمہ امور مذہبی میں صدر الصدور کی حیثیت کیا ہوگی، سر علی امام مرحوم نے ذاتی طور پر بارگاہِ عالیہ کا صدر الصدور کی حیثیت شیخ الاسلام کے رہے گی، جس کا رتبہ صدر اعظم اور وزراء سے بھی بلند تر ہے، اسی لئے شہزادانی صاحب کو باب حکومت کا رکن بننے بنایا گیا، اور محکمہ مذہبی کی نمائندگی کے لئے باب حکومت کے کسی وزیر کے دوسرے صیغوں کے ساتھ

خیر میں کن باتوں میں مشغول ہو گیا، عرض یہ کر رہا تھا کہ تقدیر نے حیدر آباد جب پہنچایا، تو اس وقت حیدر آباد کی دینی و ملی سرگرمیوں کا مرکز وحید شروانی صاحب کی ذات والا صفات بنی ہوئی تھی، طالبِ علمی کا زمانہ تر ختم ہو چکا تھا، لیکن طالبِ علمی کے بعد والی زندگی بھی ممنون میں جو مکہ شروع نہیں ہوئی تھی، اس لئے اس وسال وضع قطع ہر لحاظ سے عربی مدرسہ کے ایک طالبِ العلم سے زیادہ میری کوئی حقیقت نہ تھی، تھوڑی دیر کے لئے صرف ایک سرسری ملاقات کا موقع ملا تھا، لیکن دراصل نیا زمندی کے صحیح تعلقات اس وقت سے شروع ہوئے، جب دوسری دفعہ در دولت پرنقیر حاضر ہوا، تھا، ایک انگریز کی کوٹھی کرایہ پر لی گئی تھی، اسی میں مقیم تھے، وہ اندر ملاقات کے بجائے ہوسے کمرے میں تشریف فرما تھے، سامنے چلن پڑی ہوئی تھی، باہر برآمدے میں کرسیوں پر میری طرح اور بھی مختلف طبقات کے لوگ بیٹے کے لئے بیٹھے ہوئے تھے، ان میں اونچے نیچے سرکاری غیر سرکاری ہر طرح ہی کے لوگ تھے، ایک کرسی پر نقیر بھی اسی جھیلے میں بیٹھ گیا، صرف ملکی سی سرسری ملاقات جس میں صورت کی شناخت بھی دوسروں کے لئے دشوار ہوتی ہے، مگر سنئے ان کی نظر میں کی تیلیوں سے آہستہ پر جو بیٹھے ہوئے تھے، ان پر پڑتی ہے، اور ایک بھاری بھر کم آواز میرے کانوں میں انداز سے آتی ہے:-

”مولوی صاحب! آپ کی جگہ وہ نہیں ہے، آپ بے مہلت اندر چلے آیا کیجئے“

پچھلے تو مجھے جرت ہوئی کہ خطاب کس سے ہے لیکن خیال آتا ہے کہ پھر شاید نام لے کر اس جرت کا ازالہ فرما دیا گیا، اور آپ کا خاص خادم محبوب مرحوم باہر آیا، بولا کہ نواب صاحب آپ کو اند بلا رہے ہیں، حاضر ہو گیا پاس

(بقیہ حاشیہ ص ۴۰۸) اس میز کی نمائندگی بھی غم کر دی گئی، ابتداء میں اس عجیب و غریب پیچیدہ صورت حال کا اثر واقعات پر نہ پڑا، لیکن شروانی صاحب کی حیدر آباد واپسی پر پوچھنے تو اسی ابتداء میں مخالط کا نتیجہ تھی جس کی تفصیل اب غیر ضروری ہے، ”تلك امة قد خلت لها ما كسبت و لكم ما كسبتم

ينفخ الله لنا ولهرا جمعین، ۱۲۱

بٹھایا اور مزاج پرسی کے بعد پھر اسی پیدائش شفقت و عطوفت کے ساتھ فرمانے لگے کہ
 ”آپ کے لئے اجازت وغیرہ کے حقوق کی ضرورت نہیں، جب آنا ہو، بے تکلف ملن اٹھنا
 اندر چلے آیا کیجئے“

غیر معمولی قربانی سے تعلق کی ابتدا ہوئی، اسی عرصہ میں حضرت الاستاذ مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ
 کی ہر کلابی مین خاک راوزنگ آباد اور غلہ آباد کی سیر کے لئے روانہ ہوا، شردانی صاحب بھی شاہی فرمان کی بنیاد
 پر ضلع اور انگ آباد کے کسی بڑے جاگیردار کے مقدمہ کے تصفیہ کے لئے اورنگ آباد ہی مین قیام فرما تھے، غلہ آباد
 بھی سیر کے لئے گئے ہوئے تھے، غلہ آباد کی مقدس پہاڑی پر سب کا اجتماع تھا، اسی اجتماع میں استاذ مرحوم نے
 شردانی صاحب کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ مین طن (اعظم گڑھ) جا رہا ہوں خاک راکانام لیکر فرمایا کہ لکھنؤ بطور امانت آپ کے سپرد کرتا ہوں
 مسکوئے ہوئے شردانی صاحب نے فرمایا کہ آپ کی یہ امانت میرا پس محفوظ رکھیں حضرت الاستاذ دہلی عظم گڑھ مکہ لاؤ گئے وہاں ہو گئے اور وقت
 کی سعادت پہلی دفعہ نواب صاحب مرحوم کے ساتھ یہ سرائی، پہاڑی سے اتر کر اورنگ آباد سب واپس ہوئے
 اب خاک را شردانی صاحب کے ساتھ اورنگ آباد کے دارالامارہ مین مقیم تھا حکم دیا گیا، کہ شہر مین گھوم گھوم کر قہمی
 کتابوں کا پتہ چلاؤن، یہ بڑا دلچسپ مشغلہ تھا، نواب صاحب کے منشا کو پا کر اپنے اپنے کتب خانے کی سیر کی اجازت
 ہر ایک نے دی، اس سفر مین بعض نامور خطوط کا سراہہ اکٹھا ہوا، دس پندرہ دن بعد نواب صاحب کی مقیمت
 مین حمید را آباد واپسی ہوئی، اورنگ آباد ہی مین فقیر بھی اُن سے مانوس ہو گیا، اور اُن کے لطف و کرم کی موسلا دھوا
 بارشوں کا سلسلہ اس کے بعد جو شروع ہوا، وہ زندگی کے آخری دنوں تک برسا ہی رہا، امانت کا پورا حق ادا
 کرنے والے نے ادا کر دیا، فوجہ اللہ و نور ضریحہ،

کم و بیش تقریباً بارہ سال کی طویل مدت اُن کے زیر سایہ حیدر آباد کی زندگی گزری، اس عرصہ مین
 سرکاری غیر سرکاری شعبوں مین اُن کے کارناموں کی فہرست اتنی طویل ہے جس کی پوری تفصیل کے لئے ضخیم
 بھی غالباً کافی نہ ہو، یہاں سرسری طور پر بعض نمایاں خدمات کا جو یاد آتے جاتے ہیں تذکرہ کرنا چاہتا ہوں

جس وقت نواب صاحب علیہ الرحمۃ والنفوس حیدر آباد تشریف لائے تھے، میلاد می مجلسوں کا حیدر آباد میں جو رواج تھا، ان میں عموماً یہی دیکھا جاتا تھا کہ حضرمی عرب جن کے ساتھ کچھ مقامی پیشہ ور میلاد خوان لوگ بھی شریک تھے، اپنی مختلف پارٹیاں بنائے ہوئے تھے، میلاد پڑھانے والے ان ہی میلاد می ٹولیوں میں سے کسی ٹولی کو دعوت دیدیتے، ٹولی میلاد پڑھنے والوں کی اس کے گھر پر کچھ رات گزرتے پہنچ جاتی اور پیچ پیچ کرتے تین چار چار آدمی زیادہ تر اردو جس کے ساتھ فارسی اور عربی اشعار بھی ہوتے، ایک خاص لہجہ میں پڑھتے رہتے، تاکہ منکھ صبح ہو جاتی، گھر کے لوگ اطمینان کے ساتھ سو رہتے، اور میلاد خوان کی بہ ٹولی جاگ کر رات بسر کرتی، صبح کو معینہ ندیس لے کر چلی جاتی تھی، شروع شروع میں حیدر آباد کے مسلمانوں کے گھروں سے میلاد خوانی کی یہ آواز جب میرے کانوں تک پہنچی تو مدت تک سمجھا رہا کہ کہیں بھیں گایا جا رہا ہے، کچھ ایسے لب ولہجہ میں لوگ اردو اشعار کو بھی پڑھتے تھے، کہ الفاظ سمجھ میں نہیں آتے تھے کہنے والے پیشہ ور میلاد خوانوں کی ان ٹولیوں کے متعلق طرح طرح کی باتیں منسوب کرتے ہیں، واللہ اعلم بالصواب لیکن سنی سنائی باتوں سے قطع نظر کر لینے کے بعد وہاں کی میلاد خوانی کی عام حالت وہی تھی جو بیان کی گئی، لیکن نواب صاحب مرحوم نے میلاد می مجلسوں کا ایک نیا نظام قائم کیا، قائم کیا کیا، اندرونی طور پر ولوں میں تقاضا تو اصلاح کا پہلے ہی سے تھا، لیکن اصلاحی اقدامات میں عملی شرکت کے لئے کوئی آمادہ نہیں ہوتا تھا، نواب صاحب نے اس کا خیال کئے بغیر کہ ان کے منصب جلیل کا اقتضا کیا ہے ہر اس شخص کے گھر پہنچے پر راضی ہو گئے، جو ان سے میلاد پڑھوانا چاہتا ہو، سیرت طیبہ کے متعلق ان کا مطالعہ کافی وسیع اور عمیق تھا، بیان و خطاب کا طریقہ بھی حد سے زیادہ متین و سنجیدہ معلومات ان کے گھر سے ہوتے تحقیقی ہوتے تھے جس نے بھی بلایا اپنی موٹر پر اس کے گھر پہنچ گئے، اور گفتہ دو گھنٹے تا سیرت طیبہ کے مختلف پہلوؤں پر مسلسل پرنظر، موثر تقریر فرماتے، رفتہ رفتہ لوگوں کا مذاق بدلنے لگا، اور بجائے انفرادی مجلسوں کے اجتماعی مجلسوں کے انعقاد کا ذوق پھیلنے لگا، اس کے بعد کیا ہوا، یہ آٹھ دس سال حیدر آباد کے واقعہ یہ ہے کہ بھلائے

نہیں جاسکتے،

جلسہ میں شریک ہونے والوں کی تعداد ہزار ہا ہزار تک پہنچ جاتی تھی، مبالغہ نہ ہو گا اگر میلاد کی بعض اجتماعی مجلسوں کے سامعین کی تعداد کا تخمینہ پچاس ساٹھ ہزار تک کروں، سکندر آباد کی میلاد کی مجلس نے اس سلسلہ میں پہلا نمونہ قائم کیا، پھر توحید آباد کے مشہور محفلوں اور بقیوں میں شاید ہی کوئی محلہ اور کوئی بستی ایسی باقی رہ گئی، جس میں سکندر آبادی مجلس کے میعاد تک جلسہ کے نظم و انتظام فرس نہ فردش، جھاڑ، فانوس وغیرہ کو تہہ پہنچا دیا گیا ہو، نواب صاحب اس عرصہ میں بیان کرنے سے کبھی تھکے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ان کی تقریروں کے سننے والوں میں مجھے کتا جانے کی کیفیت ہی کبھی محسوس نہیں مئی، وہ کہتے جاتے تھے، اور لوگ سننے جاتے تھے، حالانکہ ان کی تقریریں موضوعِ جعلی حدیثوں، چھوٹے تراشیدہ افسانوں، بلکہ شعرو نغمہ کی دل چسپیوں سے قطعی طور پر پاک ہوتی تھیں، بیان کا طرز بھی سادہ سیدھا، روان ہوتا تھا، مگر قرآنی آیتوں سے نکالے ہوئے عجیب نتائجِ معتبر حدیثوں اور سیرت کے تاریخی مستند واقعات ہی میں اتنی غیر معمولی دل آویزی پیدا ہو جاتی تھی، کہ مشکل ہی سے حیدر آباد کی سبک دوسروں کی تقریر یا وعظ سننے کے لئے آمادہ ہوتی تھی، رئیس آدمی تھے، راحت و آرام کی زندگی کے قدر، مادی تھے، لیکن میلاد ہی مجلسوں کے لئے نہ وقت کا سوال ان کے لئے بلتی رہتا تھا، اور نہ موقع اور محل کا، رات کے جیسے بارہ بجے تک کبھی وہ بیسی ہوتی لیکن بن نے کبھی ان کی زبان پر کسی قسم کی گرائی کی شکایت نہیں پائی،

لے خاک رہی ان میلاد ہی مجالس میں اپنی بسا کے مطابق تھوڑا بہت حقہ تقریباً لیا کرتا تھا، ایک دفعہ کثرتِ مجالس سے جو تقریری بار پڑتا تھا، اس کا ذکر ذرا گرائی کے ساتھ کرنے لگا، فرمانے لگے، مولوی صاحب کس کی مجلس پر آپ کے ٹخنوں سے توخون جاری نہیں ہوا، اور آپ کے دانت نہیں توڑے گئے، ابھی سے گھبرا اٹھے نہ رہے مگر بن جھک گئی،

خلط عظام بے بنیاد و ادا م، جاہلی رسوم و واج، ہر ایک چیز کی اصلاح بھی اُن کی عالمانہ تقریروں سے ہوتی چلی جاتی تھی، لیکن مجھے یاد نہیں کہ کسی کو کسی زمانہ میں اُن کی تقریر کے کسی فقرے سے کبھی شکایت پیدا ہوئی ہو، اور فتنہ و فساد کا برپا ہونا دور کی بات تھی، وہ سب کچھ کہتے تھے، سب کچھ سناتے تھے، جو کچھ کہتے اور جو کچھ سناتے تھے، سچ ہوتا تھا، لیکن تلخی اُن کے بیان سے کبھی پیدا نہیں ہوئی، نہ مایش کا طریقہ قطعاً غیر معمولی تھا، جس کی نظیر اپنے تجربہ میں تو نہیں ملی، دیوبندیت، بریلویت، ندوہیت، پھریت، ہاشمیت وغیرہ وغیرہ عصری اختلافات کے سلسلہ میں حالانکہ ہر مسئلہ کے متعلق فیصلہ کن رائے رکھتے تھے، اور اپنے فیصلوں پر اُن کو کافی اصرار تھا، تقریر و نین وہ اپنے فیصلوں کے حدود سے سر مو تجا و زنہ ہوتے تھے، مگر یہ طرز بیان کی خوبی تھی کہ مخالفت خیال رکھنے والوں میں بھی انکی باتوں سے کسی قسم کی گرائی پیدا ہوتی تھی، اور اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ مسلمانوں کے ان مختلف جھٹوں کے افراد کے قلوب میں غیر معمولی اعتماد اور بھروسہ اُن کے متعلق پایا جاتا تھا، اس راہ میں تو یہ واقعہ ہے کہ غیر اسلامی داروں میں بھی اُن کی ہر د لغزیری کا کافی وزن تھا، امور مذہبی کا شعبہ حکومت اصفیہ کا ایسا شبہ ہے جس کے احاطے میں مسلمانوں کے مساجد و مقابر اور دوسرے آثار کے ساتھ ہندوؤں، عیسائیوں، پارسیوں کے مذہبی و دینی مقامات کی نگرانی بھی داخل ہے، اسی وجہ سے ہر ملت و مذہب کے نمائندے اُن کی خدمت میں حاضر ہوتے، اپنے درد و دکھ کے قصے سناتے، ہر ایک کی بات سنتے، اور جس سلوک کا ایسا نمونہ پیش فرماتے، کہ ہر ایک آپ کا مداح ہو کر واپس ہوتا، کم از کم اس بارہ سال میں میں نے تو کسی دین ملت کے ہیر و کو آپسے شاکہ نہ پایا، حالانکہ اپنی اسلامی و دینی زندگی میں اُن کا اصرار و تعلب کے درجہ تک پہنچا ہوا تھا، مگر اُن کی زندگی کے مختلف شعبے اپنے اپنے حدود میں اس خوبی کے ساتھ محدود تھے، کہ خلط بحث کی صورت ہی کبھی پیش نہ آتی تھی، شروانی صاحب اس باب میں غیر معمولی کردار کے حامل تھے، اُن کی زندگی کا یہ پہلو بڑی تفصیل کا طالب ہے، اسی کا نتیجہ تھا کہ ایک طرف تین نامولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آباد قسطنطنیہ

اور اُن کے خلفاء و جانشینوں کے ساتھ ایسے تعلقات قائم تھے کہ گویا ان ہی صاحبِ دل و درویشوں میں ایک بڑے درویش وہ بھی ہیں، دوسری طرف مولانا شبلی نعمانی مولانا ابوالکلام آزاد جیسے آزاد خیال بزرگوں سے اُن کی راہِ درسم لوگوں کے لئے باعثِ حیرت کبھی بن جاتی ہے مگر ان مختلف الجہات بلکہ متضاد تعلقات کے بناء پر جو بنِ دروغی کے ساتھ بنا سنے کا غیر معمولی سلیقہ قدرت کی طرف سے اُن کو عطا ہوا تھا، ہر ایک میں فضل و کمال کا جو حصہ پایا جاتا تھا، حد ہے زیادہ فراخ چہی کے ساتھ اس کا اعتراف اُن کی عجیب و غریب خصوصیت تھی، ایک ہی مجلس میں اُن سے آپ مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا حبیب الرحمن مرحوم متمم دیوبند کی تعریف بھی سن سکتے تھے، اور اُسی کے ساتھ مولوی احمد رضا خان بریلوی میں جو علمی اور علمی خوبیاں ان کے علم میں پائی جاتی تھیں، اُن کا بھی ذکر فرماتے، ڈپٹی نذیر احمد مرحوم کی اہماتِ الامۃ کی مجلس تخریق کے متعلق کیا جاتا ہے کہ ایک رکن وہ بھی تھے، اور اس آئینِ مجلس کی بھٹی اڑانے والے مولوی عبدالحق صاحب بابا اُردو سے بھی اُن کی دوستی تھی،

حیدرآباد جس زمانہ میں قیصر ہو چکا گیا تھا عثمانیہ یونیورسٹی اس وقت تک قائم نہیں ہوئی تھی چرچا البتہ اس کے قیام کا پھیلا ہوا تھا، سب بڑی رکاوٹ جیسا کہ خاکسار نے مٹا ہے نوابِ نصیلت جنگ مولانا انوار اللہ خان مرحوم کی طرف سے پیش آرہی تھی، کہتے ہیں کہ جامعہ کا جو نقشہ پیش کیا گیا تھا، اسکو دیکھ کر مولانا مرحوم نے فرمایا تھا کہ ملک کی آمدنی میں اس یونیورسٹی کے تعلیم یافتوں سے کوئی مدد نہیں ملے گی بلکہ مصارفِ بڑھادیئے جائیں گے، اور احکا دوبے دینی کے جراثیم جن سے حیدرآباد ایک حد تک محفوظ ہے عوام میں پھیل جائیں گے، حضرت آصف جاہ سابق پر مولانا انوار اللہ خان مرحوم کا غیر معمولی اثر تھا، نتیجہ یہ ہوا مولوی صاحب کی مخالفت راہِ کار و ڈیوٹیورسٹی کے حق میں بن گئی تھی، نیچے سے اوپر اتنی طاقت کسی میں نہ تھی جو اس موڑے کو ہٹائے، اُن کی وفات کے بعد جب شردانی صاحب اُن کی جگہ مامور ہوئے تو اعلیٰ حضرت نے فرمان صادر کیا کہ یونیورسٹی کے متعلق جتنے کاغذات بھی ہوں وہ صد الصدور کے توسط اور معائنہ

کے ہمیشہ، جون،

شروانی صاحب نے اس سلسلہ میں مبلغ کوشش کی، اور مولانا انوار اللہ رحمتہ اللہ علیہ کی رائے کا اثر سرکاد والا تبار کے قلب پر جو تھا، اس کے ازالہ میں کامیاب ہوئے، یونیورسٹی کا چارٹر مل گیا، اور پہلے وائس چانسلر اس یونیورسٹی کے شروانی صاحب فرمانِ مبارک کی دوسے مقرر ہوئے،

ابتداء میں تو ان لوگوں کو جو جدید یونیورسٹی کا خواب دیکھ رہے تھے، بڑی خوشی ہوئی، وہ کلیتہً مشرق میں مغرب کا کھیل کھیلنا چاہتے تھے، سمجھتے تھے کہ شروانی صاحب روشن خیال آدمی ہیں، اس کھیل کی ضرورت اجازت ہی نہ دیں گے، بلکہ ایک مین حصہ بھی لین گے، لیکن اسے بے آرزو کر خاک شدہ،

چارٹر تو منظور ہو گیا، چارٹر ہی میں شروانی صاحب نے یہ بھی منظور کر لیا کہ مغربی علوم و فنون کے ساتھ ساتھ مشرقی روایات اور اسلامی اخلاق و جذبات کی نشوونما کا کام بھی اس جامعہ سے لیا جائے گا، سمجھا گیا تھا کہ یہ رسمی الفاظ ہیں، عمل کے وقت ان الفاظ کو بے اثر کر کے رکھ دیا جائے گا،

یونیورسٹی کے اوقات مختلف شعبے اور ہر شعبہ کا درجہ واری نصاب جب بننے لگا تو لوگوں کی حیرت کی انتہا نہ رہی، جب شروانی صاحب نے علاوہ شعبہٴ دینیات کے (جو حرم دارالعلوم کالج) کا جانشین، اور اسلامی علوم و فنون کی تعلیم کا مستقل ادارہ تھا، اس کے سوا بھی اُن کی طرف کو یہ مطالبہ پیش ہوا کہ مسلمان طالب العلم کو ابتدائی تعلیم سے بنی اسے تک ایک مستقل مضمون دینیات کا بھی لزوم لینا پڑے گا، ان کو مناظرہ دیا جاتا تھا کہ مضمون کی حیثیت سے نصاب میں دینیات کا نام بھی لکھ دیا جائے گا، مطالبہ کے لئے کچھ کتابوں کی سفارش بھی کر دی جائے گی، لیکن یونیورسٹی کے کلاسوں میں اس کی تعلیم نہیں دی جاسکتی، خدا خدا کر کے تعلیم دلانے پر لوگ جب راضی ہوئے تو کہا گیا کہ اس مضمون میں طلبہ کا امتحان نہ ہو گا، مگر شروانی صاحب ڈٹے رہے کہ تعلیم بھی ہوگی اور امتحان بھی ہوگا، وقت ہی ایسا تھا کہ آخر سب کو تسلیم خم کرنا پڑا، لیکن ظاہر ہے کہ ایک تجربی عنصر جو پہلی دفعہ ایک جدید طرز کی یونیورسٹی کے نصاب میں باہر سے زور و اہل کر دیا

گیا تھا، اسی نے دباؤ کے ہٹنے کے ساتھ ہی وہ باہر نکل پڑا جو نہیں جانتے ہیں وہ اس کو حکومت کے سکو لفظ کا کوئی جدید نتیجہ سمجھتے ہیں لیکن حقیقت یہ کہ قدیم نظریہ کا یہ قدیم نتیجہ تھا جس کا ظہور اب ہوا ہے، دوسرا اہم محرکہ اسی جامعہ کے تھنوں میں جو پیش آیا، وہ شیعہ دینیات کے اساتذہ کی خواہ کا مسئلہ تھا، کہا جاتا تھا کہ بازار میں جن علوم کے پڑھانے والوں کی جو قیمت ہے، اس سے زیادہ قیمت یونیورسٹی بھی ان کی کیوں ادا کرے، لیکن نواب مرحوم کے اصرار نے اس مسئلہ کو بھی طے کر اچھوڑا، وہ اس کو گوارا نہیں کر سکتے تھے کہ جامعہ کے حدود میں داخل کر کے اسلامی علوم کی اہانت کی جائے،

اس کا ایک جگہ یا قرن بن اور ادنیٰ کیا نئے پیش آئے، انھیں کہاں تک بیان کروں، قدم قدم پر دڑے تھے، ٹھوکر بن تھیں، مگر غایت بے جگری اذیری کے ساتھ وہ آخر وقت تک زماں کی اس آدمی کا مقابلہ کرتے رہے، جو ہر موقع پر ان کے قدم کا رخ بدل دیتا جاتا ہی تھی،

بعض دفعہ دچپ لطافت بھی اس سلسلہ میں پیش آتے، ایک دفعہ صاحب زیڈنٹ ہمارے کے یہاں ڈنپر دوسرے حکام کے ساتھ مدعو ہوئے، انگریزی ڈنٹر میں جیسا کہ دستور ہے منجملہ دوسرے اتواروں کے ضروری سبب نشست دو جنسی ہو، یعنی مرد کی ایک کرسی کے ساتھ دوسری کرسی جس لطیف کے کسی فرد کی رکھی جاتی ہے، شاید نشست گاہ کی اس خصوصیت پہلے واقف تھے، ورنہ شرکت ہی سے غدر کر دیتے، مگر شریک ہو جانے کے بعد کیا کرتے، بقول امام ابو حنیفہ "ابتلیت بہ فعبوت"، انھوں نے بھی صبر سے کام لیا، فرماتے تھے، کوئی ہم صاحبہ دوسری کرسی پر ان کے ساتھ بیٹھی تھیں، پوچھنے لگیں کہ آپ کی بیگم صاحبہ بھی کیا اس ڈنٹر میں شریک ہیں، نہیں کا جواب سن کر ہم صاحبہ نے پر لطف فقرہ یہ فرمایا کہ

انچی بیرون کو آپ لوگ کیا انچی ذات کے نے خلق سجھے ہیں

انگریزی زبان کا فقرہ تھا شاید اس کا ترجمہ یہی ہو سکتا ہے جس کر چپ ہو رہے، بعد کو بار بار اس فقرے کو دہراتے اور سکرانے کہ ہم صاحبہ نے عجیب بات پوچھی،

کبھی کبھی جامدہ کے بعض علمی مقالات خصوصاً اسلامیات سے مجھ کا تعلق ہوتا، ان کے ملاحظہ کے لئے بھی میچ دیکھ جاتے تھے، ایک دفعہ خواجه بن یوسف مشہور عالم امت کی تداوی میں ایک مقالہ ایک خاص نقطہ نظر کے پروفیسر صاحب کی نگراں میں کسی طالب علم نے پیش کیا، پروفیسر کی طلبی ہوئی، اور مذہبی بنین بلکہ علمی حیثیت سے جو مواخذہ اُن کی طرف سے پیش ہوئے وہ بڑے دل چسپ تھے،

خود فرمایا کرتے تھے کہ انگریزی معلقوں کے متعلق اس قسم کی خبریں مجھے تک بسا اوقات پہنچانی جاتی ہیں کہ "نیر و مائند" کا عیب اس شخص میں پایا جاتا ہے، کہتے ہیں کہ اپنے بچے کچھ ایمان کی سند میں تو اسی کو سمجھتا ہوں مگر ایک پہلوان کی زندگی کا اگر یہ تھا تو دوسری طرف ایک دفعہ بنین بیوں عواقع پر مجرب ہوا کہ قدیم خیال کے پرانے مولویوں کا کسی مسئلہ پر تشدید امر ہے، لیکن اُن کے اصرار سے قطعاً متاثر نہ ہوتے، اور اپنے نزدیک جو بات دین کی روح کے مطابق ہوتی، اسی پر عمل کرتے، جامعہ عثمانیہ ہی کے شعبہ دینیات کی انگریزی کا مسئلہ چھڑا، قصہ یہ تھا کہ گواس شعبہ میں بھی انگریز کا ادب کی تعلیم طلبہ کے لئے ضروری تھی، مگر آئس اور ٹیس کے طلبہ کے مقابلہ میں معیار اُن کے نصاب کا بہت تھا، نتیجہ یہ تھا کہ انگریزی پڑھنے میں شعبہ دینیات کے طلبہ کا وقت بھی صرف ہوتا تھا، لیکن انگریزی زبان سے جیسی کہ چاہئے مناسبت بھی پیدا نہیں ہوتی تھی نیز سرکاری دفاتر میں بھی یہ کہتے ہوئے کہ انگریزی آپ لوگوں کو نہیں آتی اس شعبہ کے طلبہ سانی (گریجویٹ) واپس کر دیئے جاتے تھے، خاکسار کی طرف سے تحریک شروع ہوئی، کہ شعبہ دینیات کی انگریزی فٹوٹیشن کے مساوی کر دیا جائے، بلکہ انگریزی اذکی تعلیم و امتحان قیمنون شعبوں کی چاہئے کہ خستہ ہو، قدیم طرز کے علماء جن کی تعداد اس وقت شعبہ کے اساتذہ میں غالب تھی، اس ترمیم سے جواغ پاتھے، ناقص معیار کی انگریزی ہی ہے وہ نالان تھے، مساوی معیار کی تجویز جس حد تک ان کو بہم کر سکتی تھی، ظاہر ہے مگر نواب صاحب مرحوم نے دل سے آخر تک اسی ہند دیا کہ شعبہ دینیات کی انگریزی دوسرے شعبوں کے مساوی کر دی جائے، بالآخر اسی کو طے کرا کے وہی، اس ترمیم کے نتائج غیر معمولی تھے، جس کی تفصیل کا بیان موقع نہیں ہے،

قدامت و جدت کا ہتھیار ان کے اندر کچھ عجیب غریب طریقہ سے ہوا تھا، ایک طرف کوٹھی کے پائین رخ میں دروہم طائف و ملاوت میں بھی مشغول پائے جاتے، اور صبح کے اور اسے فارغ ہونے کے بعد چائے میں برپا بالائزمام کسی انگریزی روزنامہ کے مطالعہ میں مشغولیت بھی ان کی عام عادت تھی، مسرت تو وہ نہیں تھے، لیکن کریم النفس، فیاض، امیر باذل ہونے میں بھی شک نہ تھا، حیدرآباد میں ان کو دو ہزار ماہانہ کے ساتھ الاؤنس کی بھی کافی رقم ملتی تھی، لیکن جہان مک نیر جانتا ہے مگر سے بھی حیدرآباد کے معماران کی ٹیل کے لئے بسا اوقات منگوانے کی ضرورت پیش آجاتی تھی، ان کا ہاتھ کھلا ہوا تھا، مشکل ہی سے کوئی ضرورت مند ان کے آستانے سے محروم واپس ہوتا تھا، ہر سال شب دیگ کی دعوتوں کا سلسلہ موسم سرما میں سینوں جاری رہتا، ہر شب میں ایک ایک ٹولی ہم مذاقوں کی مدعو ہوتی، آج بھی ان کی شب دیگی چوٹوں کا ذکر کام و دہن میں یاروں کے ٹپل پیدا کر دیتا ہے،

میں اس سلسلہ میں دوسروں کا ذکر کیا کروں ملازمت کے ابتدائی سالوں میں مجھ پر ایک سخت مرض کا حملہ ہوا، وطن ہی میں تھا، میں تو بیہوش پڑا ہوا تھا، میرے منجھلے بھائی برادر مکارم احسن گیلانی ملہ نے شہر وانی صاحب کو صرف میرے بیمار پڑ جانے اور مرض کی جو کیفیت تھی، اس سے مطلع کیا، جواب میں صرف استمراج کا خط ہی نہیں آیا، بلکہ منی آرڈر کے ذریعہ شاید ڈھائی تین سو کی رقم بھی ارسال فرمائی گئی، خط میں میرے بھائی کو انھوں نے لکھا تھا کہ مولوی صاحب کے علاج میں معارف کا خیال نہ کرنا، تین روپیے کی ضرورت ہو مجھ سے منگوانے رہنا، اگرچہ زیادہ منگوانے کی ضرورت بعد اٹھ نہ ہوئی، لیکن ان کثرت نفایاں برتاؤ کی یاد دل میں جب کبھی آجاتی ہے چشم پر آب ہو جاتا ہوں، اب ایسے بے غرض حق سلوک کرنے والے بزرگوں کو دنیا کے اس پردے پر ہم کہاں پائیں گے،

پچ تو یہ ہے کہ علاوہ ان عام مادی منافع کے ان کی صحبت و رفاقت میں خدا ہی جانتا ہے کہ شعوری و غیر شعوری طور پر کتنے علمی و اخلاقی جواہر ملائے میرے دل و دماغ میں رہ چکے، انھوں نے انسانی زندگی

کا بڑا گرام مطالعہ کیا تھا، عام ہنگاموں سے آزاد ہو کر سوچنے کے عادی تھے، یاد آتا ہے کہ ایک دفعہ دینی و اسلامی علوم کے جاننے والوں کی بے قدریوں کا عام دکھانا ان کے سامنے جیسا کہ اس زمانہ میں دستور ہے رو رہا تھا، سنتے رہے، پھر فرمایا کہ مولوی صاحب! آپ کے دینی و اسلامی علوم کے ماہرین کا کیا آج ہی یہ حال ہے، آپ کے امام ابو حنیفہ جیل میں کب گئے تھے، اور امام احمد بن حنبل پر تازیانے کیا کسی غیر اسلامی حکومت کی طرف سے لگائے گئے تھے، امام بخاری کو جلا وطنی کی سزا کیا ان ہی دنوں میں مصلحتی نہیں پڑی تھی، جب دنیا پر مسلمانوں ہی کا سیاسی اقتدار قائم تھا، سمجھانے کہ آپ کے بزرگوں نے کام کرنے کی شرما کبھی نہیں رکھی تھی کہ پہلے حکومت قائم ہوئے، مولویوں کے بے بڑے بڑے عہدوں اور مناصب کے دروازے کھل جائیں، تب کام کریں گے، اس دن کچھ ایسے انداز میں تقریر فرمائی کہ اپنے اندر بلا مبالغہ عرض کرتا ہوں میں نے ایک کلی انقلاب عیس کی، مسلمانوں کے سیاسی انداز کے زوال کو دین و دلم کی بے قدری کا سبب قرار دینے کا جو دل عادی تھا، اس کا نقطہ نظری بدل گیا،

حیدرآباد کی مسجد چوک میں حضرت مجدد العت ثانی رحمہ اللہ کی یاد میں ایک جلسہ منعقد ہوا تھا، شروانی صاحب نے اس جلسہ میں تقریر کی، واقعہ یہ ہے کہ اس تقریر سے پہلے حضرت مجدد کے خدمات کی صحیح قیمت کا مجھے قطعاً اندازہ نہ تھا، مجدد سے پہلے مفلون کے تحت پر اکبر و جہانگیر، اور مجدد کے بعد شاہ جہان و عالمگیر ان کی تقریر کا اساسی عنوان تھا، پھر میں کیا بتاؤں کہ اس سلسلہ میں انھوں نے معلومات کے کن خزانوں کو وقت عام فرمایا، بعد کو حضرت مجدد العت ثانی پر تقریر نے جو مقالہ لکھا اور کافی مقبول ہوا، مجھے اس کا اثر ہے کہ صحیح نقطہ نظر اگر نواب مرحوم سے نہ ملتا، تو اس مقالے کے لکھنے میں کبھی کامیاب نہ ہوتا،

ان کی خانگی مجلس بھی علم و ادب کی مجلسیں تھیں، معلومات کا غیر معمولی ذخیرہ ان کے سینے میں محفوظ تھا، مطالعہ ان کا غیر معمولی طور پر وسیع تھا، گویا میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ سبقتاً کسی کتاب کے پڑھنے کا موقع تو ان سے مجھے نہیں ملا لیکن کسی شاگرد کو اپنے اساتذہ سے جو فوائد پہنچتے ہیں، مجھے اس پر فخر ہے

ن سے یہ منافع مجھے حاصل ہوئے، اور بہت زیادہ حاصل ہوئے تفصیل کے لئے مستقل کتاب کی ضرورت ہو۔ وہ بڑے صاف ستھرے اپنی زندگی کے عادی تھے، جامنہ زیبی میں مشکل ہی سے حیدر آباد میں کوئی دوسرا آدمی ان کا مد مقابل بن سکتا تھا، ان کی موٹر بھی سب سے اچھی اور قیمتی موٹر ہوتی تھی، کوٹھی بھی ان کی سول لائن سواجی گڈز کی کوٹھیوں میں ممتاز تھی، زندگی کے اکثر شعبوں میں ان کا یہی حال تھا، بھٹو بن ان کے اس طرز عمل سے گرانی بھی پائی جاتی تھی، مگر یہ جو کچھ تھا، صرف ظاہر میں تھا، باطن میں ان کے کچھ نہ تھا، خیال آتا ہے کہ سفر حج کا غم جب فرمایا گیا، تو فقیر کو علی گڑھ طلب کیا گیا، پہونچا، حکم ہوا کہ سفر پر روانہ ہونے سے پہلے بعض زندہ ہزرگون سے بھی ملنا چاہتا ہوں، اور اپنے پیرومرشد مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے مراد خان فضل الانوار پر بھی حاضری کا قصد ہے، جی چاہتا ہے کہ کم از کم اس سفر میں تو تم میرے ساتھ رہو۔ بسر و چشم قبول کیا گیا، ہجملہ دوسرے مقامات کے فیض آباد بھی پہونچے، یہاں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے خلیفہ مولانا شاہ نیاز احمد رحمۃ اللہ علیہ تشریف فرما تھے، ان کا قیام کوہیلو کے چھپرے کے نیچے تھا، جس کے سامنے مٹی کا ایک چبوترہ میدان میں تھا جس پر بوریا بھی پڑا تھا، اگر دس بھرا ہوا تھا، بیٹھے کی جگہ اس کے سوا تھی بھی نہیں، اور شاہ صاحب نے حیدر آباد کے وزیر مذہب کو اسی چبوترے پر بیٹھ جانے کا اشارہ بھی فرمایا، بے تکلف میں نے محسوس کیا کہ بغیر کسی جھجک کے بخندہ پیشانی وہ اس چبوترے پر اپنی قیمتی شہر دانی کے ساتھ بیٹھ گئے، پھر شاہ صاحب مرحوم سے دعا کی درخواست کی، اس عجیب و غریب دعا کے الفاظ آج بھی قلم کے ہمنام خانہ میں گونج رہے ہیں، شاہ صاحب نے ہاتھ اٹھایا، ان کے ساتھ ہم لوگوں کے ہاتھ بھی اٹھ گئے، پھر فرمانے لگے:-

”بارالہ! جیسا کہ حبیب الرحمن خان شروانی تیرا ایک ناچیز بندہ ہے،

بارالہ! جب اس پر ناگزیر وقت آجائے، سانس اکھڑ رہی ہو، تو اس کی امداد فرمائی جائے

بارالہ! جب کفن پہنا کر اس کے تابوت کو لے طین تو اپنی رحمت کا سایہ اس پر ڈال، اُمین

گھر کے غلوت خانہ میں حبیب الرحمن خان کو لوگ رکھ کر واپس آجائیں اور غریب وہاں تنہا رہ جائے
تو اپنی رحمت اپنے کرم سے روشنی پیدا فرما، قوت بخش کمزیریں کے سوال و جواب میں بے پارہ
ثبات قدم رہے۔

بارِ الہا! جب حشر کا میدان قائم ہو، اور بڑے چھوٹے پتنگوں کی طرح ادھر ادھر مارے پھرتے
ہوں، تو اس بے پارہ حبیب الرحمن جھیک پور والے کی دلگیری فرما، اس کے گنہوں کو بخش دے!
بجائے جہنم کے اس کو تیرے فرشتے جنت کی طرف بجا لیں!

میں سال سے زیادہ مدت کی بات ہے یہ دعویٰ تو مشکل ہے کہ یہی جیسے ان کے الفاظ تھے، لیکن
بہت سے الفاظ ان کی زبان سے نکلے ہوئے اس میں محفوظ ہیں، شاہ صاحب نے اور بھی کیا فرمایا، اب یاد
نہیں، تو اب علیہ الرحمۃ والنعراں کی داڑھی آنسوؤں سے تر تھی، سارا مجمع محترم گریہ و بکا بٹھا ہوا تھا آخر
میں فرمایا کہ

اے اللہ اس غریب پر اس کے حج و زیارت کے سفر کو آسان فرما!

کیا معلوم تھا کہ میں سال پہلے جن ضرورتوں کی تصویر مردِ ماقبت بن کے سامنے تھی، وہ ہم سب
سامنے بھی آجائے گی، اُن پر اُن کا ناگزیر وقت آگیا، اب وہ تنہا اس عالم میں ہیں جہاں نہ اُن کے
اعزہ ہیں، نہ افرادہ احباب ہیں، اور نہ دوست، نہ دنیا ہے، نہ رفقائے ہون گے، نہ حالات ہون گے
آدمی خواب میں بھی پاتا ہے کہ ایک دوسری دنیا میں پہنچ گیا، اور بیداری کی دنیا کے واقعات بے تعلق
ہو کر رہ جاتا ہے، کون کہہ سکتا ہے اپنے حقیقی مرقہ (خواب گاہ) میں کچھ یہی صورت اُن لوگوں کے سامنے
پیش آتی ہے، جو اس دنیا والوں سے تو الگ ہو جاتے ہیں، لیکن نئی دنیا میں نئی ولادت اُن کی ہوتی ہے،
فَاللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَہٗ وَارْحَمْہٗ کُن اللّٰهُمَّ اَنْیْسَہٗ وَاَجْعَلْ لَہٗ مِنَ الْمَلَائِکَۃِ وَالْاَنْبِیَاءِ وَ

الاولیاء مرفیقاً،

قلم ہاتھ میں لیا ہے قصداً اس کو اگر نہیں روکتا ہوں تو یہ ہبکتا ہی چلا جائے گا، بہت کچھ کہنا چاہتا تھا، لیکن کچھ کہ نہ سکا، اُمّ القیس کے قصیدے کا ابتدائی شعر ہے

تفانیک من ذکوی حبیب و منزل

بسقط اللوی بین اللد خول فحول

بار بار زبان پر آ جاتا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آج ہی کے لئے کل یہ شعر عرب جاہلی کے اس شاعر سے کلوایا گیا تھا، آخرین اُن ہی کے فرمودہ چند اشعار پر اپنے اس بیان کو ختم کرتا ہوں، مجلس مذاکرات علیہ 'اُن ہی کی سرپرستی میں ایک علی مجلس قائم تھی جس میں شہر کے ممتاز اہل علم و ادب جن کا علوم کے مختلف شعبوں سے تعلق تھا، اس مجلس کے ارکان تھے، اسی مجلس میں اپنی زبان مبارک سے اردو کی یہ غزل سنائی تھی، اس کا کیفیت و اثر دل پر اس وقت تک باقی ہے، تیرٹی کی خطاب فی ضمیر کسی کو مخاطب بنا کر یہ غزل انھوں نے لکھی تھی، دل اس خطاب کے رُخ کو آج کل خود غزل کہنے والے کی طرف کر کے بااوقات لگتا ہے، فرمایا تھا،

خوشادہ باغِ ہمکتی ہو جس میں بو تیری خوشادہ دشت کہ جس میں تجو تیری

رہیں صحنِ گلستانِ مینِ دل افزائی شمیمِ لطفِ دل افزا ہے کو بکو تیری

اُس کو بکوسے ذہن اُس مقام کی طرف بھی منتقل ہو جاتا ہے جہاں آج کل یہ فیکر کچھ دُفون سے پیغم ہے، انھوں نے ہمارے اس دورِ افتادہ کو ردہ گیلانی کو بھی ایک دُفون اپنی تشریف فرمائی سے سرفراز فرمایا تھا، اسی کا خیال آ جاتا ہے اور پھر زبان پر اسی غزل کا یہ شعر جاری ہو جاتا ہے،

ہنوز دشتِ حقن نافہ زارِ عالم ہے

کبھی کھلی تھی ادھر دلتِ مشکبوی تیری

آخر کے دو شعر یہ تھے :-

فرشتہ اجل آئے پری کے قالب میں

بوقتِ مرگ جو نمودِ ثبوت ہو رد و تیری

امید تو یہی ہے کہ انشاء اللہ ان کی یہ آخری آرزو پوری ہوئی ہوگی، دوسرا شعر جو قطع بھی تھا۔

خیالِ لطف سے حسرت ہے باغِ رفوان میں

سنا ہے جب سے کہ لطفِ کرم جو حق تیری

اب اُن کا شنیدۂ انشاء اللہ الملک الکریم ابجاؤ دیدہ بن چکا ہوگا، مفتاح اللہ بغفرانہ

و طاب ثراہ،

۱۷ جنوری شریف کی روایت ہے کہ مرنے والوں سے پہلی بات پوچھی جاتی ہے کہ ما تقول فی ہذا الرجل

(اس آدمی کے متعلق تم کیا کہتے ہو)۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے، خواستہ ناخواست

سادا ساز و سامان اسی بشارت میں پوشیدہ ہے،

نوائے حیات

طبع دوم

جنابت کچی اُٹھی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرینِ معارف اور دوسرے اصحابِ ذوق

پوری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہوا

اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم

فیض رقم سے ایک مبعثرانہ مقدمہ ہے،

ضخامت :- ۲۱۴ صفحے، قیمت :- ۱۰ روپے

”میںبر“

نقشہ المصدور

از جناب مولانا سید بدر الدین صاحب علوی استاد شعبہ عربی علم یونیورسٹی

حکم ہوا ہے کہ جو تعلقات میرے اور مولانا شروانی مرحوم کے درمیان تھے، ان کی بنیاد پر مین معارف صدر یار جنگ نمبر کے لیے ان کی علمی زندگی کے کسی پہلو پر کچھ لکھ کر دوں، اس کی تعمیل ناگزیر ہے، اول تو موصحکو خود ان کے ساتھ تھا، اس کی بنا پر، دوسرے وہ نظر ثنقت و کرم جو ان کی میرے حال پر مبنی نون ہی اس کی متقاضی ہیں، تیسری چیز یہ بھی ہے کہ کرم خزانوں کی بات رد نہیں کی جاسکتی، چنانچہ جو کچھ لکھتا ہے مختصر آفاض کرتا ہوں، مگر یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ میرے جذبات کا تاثر تیسری تحریر میں بہت ادا ہو گا، اور بجائے مخصوص پہلو کے میری تحریر میں عموم نظر آئے گا، امید ہے کہ یہ دونوں بے اعتبار لیاں نہ درگزر و کٹی جائیں گی، کیونکہ میں اپنی افتاد طبیعت مہور ہوں، اور اسی وجہ سے عنوان تحریر یہ ہے جو پر نظر آ رہا ہے،

مازداقیقت | جن دونوں میں استاد العلماء رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پڑھتا تھا، مولوی حبیب الرحمن ^{حب} لفظا
روانی حضرت کے اسٹانے پر حاضر ہوتے رہا کرتے تھے، اول اول میرا سبق حضرت کی خدمت میں ظہر کی نماز
بعد مقرر ہوا تھا، لیکن چند ہی روز میں مولوی کرم اللہی صاحب مرحوم کے دو سبقوں میں سے ایک میں
بچے شرکت کا حکم مکر صبح کے وقت بھی میری حاضری لازمی قرار پائی، شروانی صاحب اسٹاذ رحمۃ اللہ علیہ
خدمت میں کبھی کبھی ایسے وقت آتے کہ میرا سبق ہو رہا ہوتا یا فوراً ہو چکا ہوتا، الغرض مجھ کو ان کے متعلق اس
یہ معلوم ہو گیا تھا کہ وہ ایک رئیس ہیں اور میرے اسٹاذ کے عقیدہ مند شاگرد، وہ مجھ کو اس سے زیادہ نہ

جانتے ہوں گے کہ کوئی طالب علم ہے، جو استفادہ کر رہا ہے، اور استاد ایسے شفیق ہیں کہ معذوری کی حالت میں بھی اس کو پڑھا رہے ہیں، اس دوران میں کبھی ایسا بھی ہوا کہ حضرت نے میرے قلم سے کوئی خط مولوی عبدالحق خاں صاحب کو لکھوایا، کیونکہ جیسا کہ میں کلام لطف کے مقدمہ میں لکھ چکا ہوں، یہ معلوم ہو چکا تھا کہ حضرت اپنے خطوط اکثر میرے ہی قلم سے لکھوایا کرتے، اس دور کے خاتمے کا ایک واقعہ قابل ذکر ہے، کہ استاد اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی رحلت کے بعد جب شرروانی صاحب پہلی بار استاذ کے آستانے پر حاضر ہوئے تو میں نے خود دیکھا کہ جس مکان میں حضرت کا قیام تھا، اس کی ڈیوڑھی میں کھڑے ہو کر میاں خٹہ رونے لگے، اور اس قدر بے قابو ہو گئے کہ رونے میں آواز بلند ہو گئی، اس دور کے بعد کوئی خاص تعلق ملاقات یا خط و کتابت کا نواب صاحب مرحوم کے ادیر سے درمیان نہ تھا، تاہم میرا تعلق لاہور سے اور یونیورسٹی سے پیدا ہوا، اور کسی علمی ضرورت سے کبھی میں نے کوئی خط لکھا یا کسی بات پر توجہ دلائی تو اس کے جواب سے مجھ کو مشرف کیا، موصوفہ کے بعد ایک بسیط مقالہ استاد اعلیٰ کے سوانح حیات کا معارف میں شائع فرمایا جو بن بن بصورت رسالہ علمیہ بھی نکلا جس میں میرا ذکر اس خصوصیت کے ساتھ آیا کہ حضرت نے علمی شغف کی وجہ سے معذوری کی حالت میں مجھ کو تعلیم دی، اور اس سلسلے میں ایک مخصوص مجاہد میرے متعلق فرمایا، جبکہ میں اسی رسالے سے کلام لطف کے مقدمہ میں نقل کر چکا ہوں، اور اپنی سعادت کے لیے پھر دہرانا ہوں،

”میان مولوی بدر الدین جب پڑھنے آجاتے ہیں تو میں اپنی تخلیقیں بھول جاتا ہوں اور تنہا

ان کو پڑھاتا رہتا ہوں، ہاں ہاں سے نجات مل جاتی ہے۔“

میری پہلی ملاقات شرروانی صاحب کے علی گڑھ میں ان کے جاے قیام پر اس وقت ہوئی جب میں شرح المنہج پر کام کر رہا تھا، جس وقت میں پنپا، سر اس مسعود مرحوم تشریف رکھتے تھے، ان کو رخصت کر کے میرا کام دیکھا اور بہت پسندیدگی کا اظہار فرمایا، میری یہ ملاقات بے غرض تھی، اس لیے غلوں کا اثر ظاہر ہوا کہ میرا سلسلہ آمد و رفت قائم نہیں ہوا، تاہم جب اور جہان ملاقات ہوئی، بہت شفقت

باتے اسی زمانہ میں اونیٹل کانفرنس کا جلسہ لاہور میں تھا، نواب صاحبہ کمٹیت صدر شعبہ اردو تشریف

لے گئے تھے، اور میں انٹرمیڈیٹ کالج کے نمائندے کے طور پر شریک ہوا تھا، کانفرنس کے عصرانہ میں اوقات ہوئی، دیر تک متوجہ ہو کر مجھے باتیں کرتے رہے، اور مغرب کا وقت ہو جانے پر مجھے آگے بڑھا کر نائپڑ

ملاقات میں استحکام | غرض خلوص اپنا اثر دکھاتا رہا، میں جب شہر کی سکونت چھوڑ کر یونیورسٹی کے احاطے میں

بمذہب ہوا، تو اس کی اطلاع پانے پر مجھ کو تحریر فرمایا "یونیورسٹی میں قیام مبارک ہو۔ اس احاطے میں مقیم ہو کر

میں نے اپنے مذاق کی صرف ایک ہی جگہ پائی جو مولوی سلیمان اشرف صاحب مرحوم کی قیام گاہ تھی، مولوی

میرے والد مرحوم کے استاد بھائی تھے، یونیورسٹی سے میرا تعلق ہو جانے کے بعد اکثر میری آمد و رفت ان کے یہاں

ہونے لگی تھی، اب پڑوس میں اگر روزانہ عصر و مغرب کے درمیان میں نے وہاں حاضری کا معمول مقرر کر لیا،

بمسلسلہ بھی بے غرض اور خلوص سے تھا، پختہ ہوتا چلا گیا، مولوی صاحب میرے ساتھ ایسا بتاؤ کر کے جیسا

یاد بزرگ خور کے ساتھ کرتا ہے، آدم بربہر مطلب۔ نواب عبدالرحیم خان صاحب مرحوم کی عادت تھی کہ جتنے دن

بھی علی گڑھ میں قیام رہتا، روزانہ مغرب کے قریب مولوی سلیمان اشرف صاحب کے یہاں تشریف لاتے،

لمنی و دینی مسائل، ہزرگون کے تذکرے اور تاریخی واقعات موضوع سخن رہتے، مولوی سلیمان اشرف صاحب

نے نشست کی یہ ترتیب قائم کی تھی کہ ایک جانب خود بیچ میں نواب صاحب اور دوسرے پہلو پر میں،

بعد میں یہی ترتیب منہی عبداللطیف صاحب کے یہاں اور حبیب منزل میں بھی قائم رہی کہ وسط میں نواب صاحب

ایک پہلو پر مفتی صاحب اور دوسرے پہلو پر میں،

استاد سے عشق | نواب صاحب مرحوم کے ذاتی اوصاف کا آغاز میں اس عنوان سے کر رہا ہوں جو کہ

مجھ کو بھی بہت محبوب ہے، شاید ہی کوئی دن گزرتا ہو جس میں استاد کا ذکر نہ ہو، استاد العلماء کی شاگردی

پرنماز تھا، درس کے واقعات، تلامذہ کے تذکرے استاد کے علمی کمالات بہت لطف سے بیان فرما

میرے متعلق حضرت کافرلیا ہوا جملہ جو اوپر نقل ہو چکا، محنت بحر فدا تھا، مجھ کو دیکھ کر حاضرین مجلس کے سامنے

اکثر اس جملہ کا اعادہ فرماتے، سنتا تھا کہ میری غیبت میں بھی اساذرحمہ اللہ علیہ کے ذکر میں یہ جملہ زبان پر لاسا حبیب گنج اور علی گڑھ کے درمیان ایک ایسی جگہ پڑتی ہے جہاں سے پلکھنہ کوڑا جاتی ہے، پلکھنہ اساذر العلی، کا مولد اور آبائی وطن تھا، جب ادھر سے گذر بتا فرماتے تھے کہ اساذر سے تعلق پلکھنہ کی طرف جاذب توجہ ہو جاتا، وہاں تقریبات میں شریک ہونا اور علی کے مجنون کا سامان نگاہ کے سامنے آ جاتا، ادھر آخر میں کئی بار اس مقام پر پہنچ کر ایک ایک دو دو شعر بھی برجستہ موزون ہو جاتے تھے، جو کبھی حبیب گنج سے بذریعہ ڈاک میرے پاس بھیج دیتے کبھی بروقت ملاقات دہانی سناتے یا کسی پرچہ پر لکھ کر مجھے دیتے، اس وقت میرے پاس چار تحریک موجود ہیں، جنکو میں بیان نقل کرنا موزون سمجھتا ہوں،

(۱) ۳۱ رزی الحجۃ ۱۳۶۶ھ اثنائے سفر علی گڑھ مخاوی پلکھنہ

پلکھنہ وہ ہے نور شمسِ معارف کیا جس نے پر نور عالم سرا سر
پلکھنہ ویافض دنیا کو جس نے لکھا نام اس کا ہے اوج نلکاٹ

”دنیا پر نشان لگا کر نیچے یہ عبارت تحریر ہے، ”مبالغہ نہیں، ایک باب جناب مولانا مرحوم کے یہاں تقریب شادی میں علماء کا جمع حسب معمول تھا، ذکر چلا سرحدی درس گاہوں کا، ایک عالم سرحد نے کہا کہ ایک بار ایک اہل علم کے جلسے میں سرحد کے ان مدارس کو شمار کیا جو مولانا کے تلامذہ اور تلامذہ کے تلامذہ کے جاری تھیں، سو شمار میں آئے، اگر فی مدرسہ پچاس طالب علم اقل رکھے جائیں تو پندرہ ہزار ہوئے، اب مبالغہ کی گنجائش کہاں ہے، اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ فیض کب سے جاری تھا اب بھی بفضلہ تعالیٰ جاری ہوگا،

(۲) بذریعہ پوسٹ کارڈ ”ابھی علی گڑھ سے آکر آ رہا ہوں، فیض پلکھنہ فی البلیاتہ

پلکھنہ کا ہو وصف، کب ہو یہ امکان بیان گرم تھی بزم اربابِ عرفان

وہ اربابِ عرفان جو تھے جان عالم وہ محبوب عالم وہ جانان عالم

۲ نومبر ۱۹۴۷ء

(۳) پلکھنہ وہ مہمور لطف لدنی منور ہے عالم تجلی سے جس کی

(۴) پلکھنے میں برے ہیں انوارِ حکمت درخشان دہان پر ہے نورِ تجلی

مرثیہ سے عقیدت | مولانا فضل رحمان صاحب ارادت تھی پورے خاندان کے اندر یہ سعادت مہر
نواب صاحب مرحوم کو اور ان کے چچا زاد بھائی، خلیل الرحمن خان صاحب کو مہل ہوئی، ورنہ خاندان
کے تمام زون و مرد شاہ جہاں پور کے شاہ عبدالغفور صاحب سے بیعت تھے، بہت عقیدت فرماتے کہ خاندان میں
کبھی کسی کا نام رحمان پر نہیں ہوا تھا، مولانا کی کیشش نام رکھتے وقت ہی ظاہر ہوئی کہ ہم دونوں ان سے
بیعت ہونے والے حبیب الرحمن اور خلیل الرحمن کے ناموں سے موسوم ہوئے، مولانا کے واقعات اور ان کے
ارشادات سے شاید ہی کوئی مجلس خالی ہوتی ہو، پہلی بار جب گنج مراد آباد کی حاضری ہوئی تو مولانا نے دریا
فرمایا مولوی لطف اللہ کو جانتے ہو، عرض کیا جانتا ہوں، فرمایا خدمت کرتے ہو، عرض کیا بزرگِ خدمت
کرتے ہیں، اس واقعہ کا ذکر بہت خوبی کے ساتھ اکثر معمول تھا، فرماتے کہ خوش نصیبی تھی مولانا لطف اللہ صاحب
سے بڑھا اور مولانا فضل الرحمن صاحب سے بیعت کی، آخرین استاد کی جو خدمت نصیب ہوئی اس کو بھی
مرشد کے سوال کا نتیجہ خیال کرتے تھے،

یہ سب ساتھ شفقت بزرگان | جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں، میرے تعلق کا آغاز بہت معمولی طریقہ پر ہوا، مگر بعد میں اتنا
مستحکم ہو گیا کہ احاطہ تحریر میں لانا ممکن نہیں، استحکام کی دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں پہلی جو آغاز میں کار فرما
تھی علمی اور ادبی کمیتی اور بھینالی، اس مقام پر بتا دینا غیر مناسب نہ ہو گا کہ بڑے آدمیوں اور حکام سے
دور رہنا مجھ کو ہمیشہ سے محبوب رہا ہے، لیکن نواب صاحب مرحوم کی درویشانہ صفت، علم دوستی اور
اور خود ان کی کیشش نے مجھ کو ان سے قریب کر دیا، دوسری وجہ میرا خصوصی تعلق استادِ اعلیٰ، رحمۃ اللہ
کی خدمت میں، اب تو نواب صاحب مرحوم کا تعلق میرے ساتھ مستحکم ہو جانے کا یہ عالم تھا کہ فرماتے تھے
کہ اگر تمہاری کوئی بات ہوتی ہے تو مولانا کی صورت سامنے آجاتی ہے، مثال کے طور پر ایک واقعہ بیان

کرتا ہوں، میرے یہاں تقریباً تین دین وقت پر معلوم ہوا کہ نواب صاحب حبیب گنج جا رہے ہیں، شرک پہ نہ ہون گے، میں فوراً پہنچا، اور عرض کیا کہ شرکت کے بعد تشریف لے جائیں، تھوڑے سے تامل کے بعد فرمایا بہت اچھا، شرکت کی، پھر حبیب گنج گئے، دوسری بار جب تشریف لائے تو مخصوص جلسہ میں تیار کہ جب میں روکنے کے لیے پہنچا تو مولانا کی صورت سامنے آگئی، پھر یہ تاب کمان تھی کہ شرکت نہ کرتے، اپنی تالیفات بہت اہتمام کے ساتھ ٹھیکو عطا فرماتے، سال گذشتہ جب فارسی کا دیوان چھپ کر آیا تو ایک نسخہ اپنے دست مبارک سے حسبِ قیل عبارت لکھ کر مجھ کو دیا،

”ہدیہ مولف خدمت زبیرۃ العلما، مولوی عبد الدین بدر صا، کمال مد فضلہ

حبیب الرحمن صدیار جنگ، ۲۵ شعبان المعظم ۱۳۶۰ھ

اہل علم سے محبت اور علمی بنا پر تعلقات | اہل علم سے بہت رغبت تھی، محض علمی فضل کی بنا پر لوگوں سے تعلقات پیدا کرتے، اہل علم پر احسانات کرتے، جس کے پس پردہ بجز علم پروری کے کوئی اور نیت نہ ہوتی، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن کی وائس چانسلری کے زمانہ میں اچھے اچھے علماء کو یونیورسٹی میں جمع کر لیا، اہل علم کے ساتھ شہر میں کا خاص ذوق تھا، جس کا ایک مظہر یہ تھا کہ مولوی سلیمان اشرف صاحب اور مفتی عبداللطیف صاحب کے یہ روزانہ پابندی کے ساتھ تشریف لاکر گھنٹوں بیٹھے، نواب صاحب مرحوم کی یہ مجلس بڑی پاکیزہ ہوتی تھیں جن میں معلوم ہوتا تھا کہ اہل مجلس دنیا اور مافیہا سے بلند تر کسی اور عالم کے لوگ ہیں، خالص دینی، علمی اور تاریخی مضامین پر گفتگو تھی، یہاں یہ بتانا مناسب کہ سارے ملک کے مشاہیر اہل علم و کمال سے بختہ تعلقات تھے، جن کا ظہور خصوصیت سفر کے موقعوں پر ہوتا تھا، مثلاً ایک آقہ لکھنؤ کے بابت بیان کرنا ہے، مولانا محمد نعیم صاحب فرنگی مکی اور مولانا عین القضاۃ صاحب کے پاس جانا لکھنؤ پہنچا، لازم تھا، ایک بار وہاں کوئی رہا تھا، نواب نزل اللہ خان صاحب کی رفاقت تھی، ایک ہی جگہ دونوں صاحب مقیم ہوئے، دوسرے صبح کو ضروریات سے فارغ ہو کر حسب معمول شردانی صاحب مولانا نعیم صاحب وغیرہ کے میان

اور نواب نزل اللہ خان صاحب حکام سے ملے، جاے قیام پر واپسی کے بموجب ملاقات ہوئی، تو نواب مرشد خان صاحب نے جو چمچیرے جھاڑا دھائی اور عمر میں بڑے تھے، ذرا تیز ہو کر پوچھا، "کہاں چلے گئے تھے؟" جواب سننے پر انھوں نے پھر تیز ہو کر کہا کہ ان لوگوں سے ملنے آئے ہو یا دربار کے لیے، اس کا جواب یہ تھا، کیا کیا جاے ایک خط ہے؟ اسی طرح ایک بار نزل اللہ خان صاحب نے گرم ہو کر کہا کہ یہ کیا واہیات ہے کہ روزانہ جہان شام ہوئی مولوی سلیمان اشرف کے بیان۔ اس کا بھی جواب یہی تھا کہ خط ہے۔ یہاں ایک واقعہ اور لکھنے کے قابل ہے، یونیورسٹی میں کوئی تقریب تھی، لائبریری میں ممبران کورٹ اور ممبران اسٹاٹ انجی انجی مقررہ جگہ پر آکر بیٹھتے جا رہے تھے، اسٹاٹ کے سلسلہ میں میں بھی آکر ایک طرف بیٹھ گیا تھا کہ نواب صدیق جگہ مرحوم لائبریری کے دروازہ پر آکر رکے، ادھر ادھر نظر ڈالی اور مجھ کو دیکھ کر میرے پاس تشریف لے آئے، اور اسکا کچھ خیال نہ فرمایا کہ وہاں ان کی جگہ نہ تھی، جب تک لائبریری میں اجتماع رہا، میرے ہی پاس تشریف فرما رہے اور برابر باتیں کرتے رہے،

درویشی اور تواضع | باوجود خاندانی خوش حال ہونے کے مزاج میں درویشی اور فروتنی تھی جس کے بکثرت مناظر ہر شخص نے دیکھے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ اہل علم سے بے تحلف محبت کرنا نشان درویشی ہی کا نتیجہ تھا، اپنے خاص واقعات بیان فرماتے، مگر اس طور پر کہ ہرگز بھی کبر و نخوت ظاہر نہ ہوتی، بلکہ فروتنی کے انداز سے بیان کرتے،

وضعداری اور بخلگی | نہایت وضعدار تھے جس سے جو رسم قائم ہو گئی بہت بخلگی کے ساتھ اس پر عمل رکھا، اختلاف خیال اور اختلاف مذاق ہرگز اس رسم میں کمزوری پیدا نہ کر سکا، شاید ہی کوئی شخص شناساؤں میں ایسا ہو جس کے خیال میں اس کی مثالیں نہ ہوں، وضعداری کا ایک نمونہ یہ ہے کہ جب تک قوت رہی نہ مانہ قیام علی گڑھ روزانہ عصر کے بعد مفتی عبد اللطیف صاحب کے یہاں جو معمول آئے کا تھا اس میں کبھی مانہ نہ ہوتا، اس مضبوطی کو دیکھئے کہ اگر مفتی صاحب علی گڑھ میں نہ ہوتے تو بھی حسب معمول تشریف لاتے، ان کی آمد

کی وجہ سے دوسرے اہل مجلس جاضر ہو جاتے، ایک بار ایسے ہی موقع پر مجھ سے فرمایا:

دن مذہبی حب الدیار لاہلھا وللناس فیہا یعشقون مذاہب

یہ بھی فرماتے کہ اس وقت کمین اور کا خیال بھی نہیں آتا، آخر میں جب مکروہ ہو گئے، تو یہ معمول قرار پایا کہ عصر کے بعد مفتی صاحب کو اور مجھ کو لینے کے لیے ہمارے قیام گاہ پر گاڑی آتی، اگر کبھی مفتی صاحب کسی وجہ سے جا سکے تو تنہا میں جاتا، پیشتر تشریف آوری کا معمول اسی ٹھنکی کے ساتھ مولوی سلیمان اشرف صاحب کے یہاں مقیم تھا، غرض ٹھنکی کی یہ کیفیت تھی کہ جو بات تھی پتھر کی لکیر کے مانند کسی کی طاقت نہ تھی کہ ذرا سی بھی جنبش دے سکے، دینداری اور ضبط اوقات ^{بھیکم} پورے عرصہ سے دینداری کام کر رہا تھا، اور اسی ماحول کے اثر سے نواب صاحب مرحوم میں بھی دینداری بدرجائے اتم تھی، دینداری کا ایک جز ضبط اوقات ہے، وہ بھی بہت نمایاں تھا، نماز باجماعت کے لیے مسجد میں جانا اور درود و وظائف میں مشغول رہنا سفر تک میں نہ چھوٹتا، علی گڑھ کے قیام میں مغرب کی نماز لازمی طور پر جماعت سے ہوتی، پہلے مفتی صاحب کے مکان پر اور بعد میں حمید منزل میں جماعت فارغ ہو کر بے ساختہ اس پر خدا کا شکر ادا کرتے، نماز کی امامت مفتی صاحب کیا کرتے، مگر اب کئی سال سے یہ بار گران مجھ کو سپرد ہو گیا تھا،

حیدر آباد کی صدر الصدوری دینی خدمت ہی کے خیال سے منظور کی تھی، فرماتے تھے کہ طبیعت گریزان تھی، مگر بالآخر خدمت اسلام کا پہلو غالب آیا، چنانچہ وہ ان کے دوران قیام میں بکثرت اصلاحیں کیں، بدعات کو توڑ کر صحیح اسلامی اور سنوں طریقے رائج کیے۔ سچی دینداری ہی کا نتیجہ تھا کہ ان کے یہاں محبت کا گدھ دور دور نہ تھا،

علی ذوق | نواب صاحب مرحوم کو ظم کا بے حد ذوق تھا، تعجب انگیز بات یہ ہے کہ ایک خوش مال مگر مین پیدا ہو کر پورے ماحول سے جدا گانہ مذاق ان کے اند پیدا ہوا، ان کے چچا عبدالشکور خان صاحب اپنے اور بھائیوں میں ضرور ایک امتیازی حیثیت رکھتے تھے کہ خود ہی ظم اور درویشانہ زندگی بسر کرتے، لیکن

اس کے ساتھ ہی ایک اور نمونہ خود ان کے والد محمد تقی خاں صاحب کا بالکل ریسمان تھا، نواب صاحب مرحوم نے اپنے والد کی مرضی کے خلاف اپنے چچا کے حکم سے عربی پڑھی، اور اچھے استاد کے فیض صحبت سے علم کی طرف مکمل رجحان پیدا کیا،

کتاب خانہ | اسی رجحان کا نتیجہ دو صورتوں میں ظاہر ہوا، جن میں سے ایک یہ ہے کہ نواز کو فراہم کر کے کتب خانہ قائم کیا، کتب خانہ کے آغاز کا بیان جیسا کہ خود فرمایا کرتے تھے، بہت دلچسپ ہے، اور مقالات شروانی میں معارف سے منقول ہو کر درج ہے۔

»ان کے لڑکپن میں ایک کتا فروش بچوں کی کتابیں بیچنے آیا کرتے تھے، ان کو دیکھ کر کتابت میں فروخت کرنے کا شوق ہوا، اس کو زمانہ ننھا میں یہ کھیل ہوتا، کہ کسی جاوڑ یا کبڑے کی گھڑی بنا کر کتابت میں بیچا کرتے ہو یا ان اس کھیل کو دیکھ کر ہنستیں، اور تعجب کرتیں، بچپن میں کتابت میں بیچنے کا شوق آئندہ کتابت میں خریدنے میں تبدیل ہو گیا، پہلے اردو دیوانوں کے نسخے خریدے، جو صندوقوں میں پلنگ کے پاس رکھے تھے، بعد کو الماری کا انتظام ہوا، انگریزی تعلیم کے لیے آگرو گئے، وہاں قلمی کتابت میں خریدنے کا شوق ہوا، جو علامہ شبلی سے تعلقات ہونے کے بعد شغف کے درجے پہنچ گیا، چنانچہ وہ قلمی اور کھنڈوں کے سفروں میں قلمی کتابت کی فراہمی کا خاص خیال رہتا تھا، حیدرآباد میں بھی بڑا ذخیرہ نایاب کتابتوں کا فراہم ہوا، جن میں ایک نسخہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ کا خود مصنف شیخ عبدالحق دہلوی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، اس طرح برابر کوشش کے ساتھ نایاب کتابتوں کی بلکہ نایاب چیزوں کی فراہمی جاری رہی، شوق کی وجہ سے بعض اوقات خرچ بھی کافی کرنا پڑا، نتیجہ یہ ہے کہ محض کتابت میں ہی نہیں ہر قسم کے نواز جمع کر لیے، جن کے دیکھنے کے لیے غیر مالک کے لوگ بھی آتے ہیں، کتب خانہ کی چند خاص باتیں قابل ذکر ہیں، کوئی نادکتاب یا چیز ناجائز طریقہ پر حاصل نہیں کی، جتنی کتابتیں فراہم کیں سبے استفادہ کیا، جو شخص کتب خانہ دیکھنے کے لیے مصیب گنج آیا خواہ وہ کوئی بھی ہو بہت خوش ہو کر اس کی غیر معمولی خاطر کی،

تصنیف و تالیف | علم کی طرف رجحان کی دوسری صورت کا طور تصنیف و تالیف سے ہوا، اس کا آغاز ہی

دکھایا ہے، خود فرماتے تھے کہ ان کی طالب علمی کے زمانہ میں حیدر آباد سے رسالہ حسن نکلتا تھا، جو اچھے مضامین پر ایک شرفی انعام دیتا، چنانچہ بابر پر ایک مضمون لکھ کر بھیجا، جواب ملا، بھیجیہ چکا ہے، رسالہ نے اس پر ایک ایک شرفی انعام دی، اس طریقہ پر لکھنے کا شوق بڑھ گیا، جس کی بدولت کثرت تصانیف کیں، مضامین لکھے، سارے ملک میں علمی شان کی دھوم مچ گئی، مضامین کا مجموعہ مقالات شروانی کے نام سے حال میں شائع ہو چکا جس کے ۸۰۰ صفحات ہیں، افسوس یہ ہے کہ اس مجموعہ میں المامون پر دیوبند میں شامل ہو سکا، جو علامہ شبلی مرحوم سے تعلق کا باعث بنا تھا، تصانیف میں سیرۃ الصدیق، انگریزی میں بھی ترجمہ ہو کر شائع ہوئی، چھوٹی بڑی مذہبی، تاریخی اور ادبی تصنیفات تیس سے تجاوز ہیں،

ایشاداد وقار | ملک میں جتنے تعلیمی، علمی اور دینی ادارے قائم ہوئے یا پہلے سے تھے، سب کے ساتھ گہرے تعلقات رکھے، ہمیشہ انکی مالی امانت کی، سلم انجیو کنشیل کانفرنس کے انگریزی سکریٹری ۳۳ سال تک بالاتفاق منتخب ہوتے رہے، کانفرنس کے جلسوں کے لیے بڑے بڑے سفر کیے، اور اخراجات خود برداشت کیے، اسی کا نتیجہ تھا کہ بڑا بڑا دست وقار ملک میں حاصل ہوا، سلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات اور مشرقی علوم کے رکن، کین سرسید کے زمانہ سے آؤ تک رہا، بغیر خواہش یونیورسٹی کورٹ اور ایگزیکٹو کونسل کے میر بھی ہوتے رہے،

ادبی ذوق | اب میں نواب صاحب مرحوم کے ادبی ذوق کے چند نمونے پیش کرتا ہوں جس زمانہ میں حبیب زیر تعمیر تھی میرس روڈ پر حبیب منزل کے سامنے ایک جگہ بہ قریب شاہی میر اور نواب صاحب کا اجتماع ہوا، فراغت کے بعد مجھ سے فرمایا کہ آؤ ایک چیز تمہارے ذوق کی دکھلائیں، حبیب منزل لے گئے، اور ایک بڑے پتھر پر علی اور خوشخط حرفون میں امرہ نقیس کا مصرعہ نہایت بلیغ تصرف کے ساتھ یوں کندہ کیا ہوا دکھلایا،

فیاحبتنا ذکر حبیب منزل

اس تصرف کو میں نے بے حد پسند کیا، اور متاثر ہو کر بے ساختہ دیر تک پسندیدگی کا اظہار کرتا رہا، میں ان دنوں شہر میں رہتا تھا، تاں نگہ پشور سے آیا تھا، فرمایا، تاں نگہ رخصت کر دو، اور خود اپنے ساتھ مجھ کو میرے قیام گاہ

کے قریب لاکر تار گئے، پسندیدگی سے جو اثر مجھے ہوا تھا، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مکان پہنچکر چند منٹوں کے غور کے بعد بے اختیار ان تصنیفیں ہو گئی، جو درج ذیل ہے۔

بناء عظیم للحبیب بکونل عن النقص والاخلال صارمخل
فیبقی علی الایام ذکری کلہما فیاحبذ اذکری حبیب ومنزل

اسی دن یا دوسرے دن میں نے اس تصنیف کو خط کے ذریعہ خدمت میں پیش کر دیا جس کا جواب نیچے نقل کرتا ہوں

”مصرعے بیخ بہن، کوئل کا قافیہ غنیمت بار وہ ہے، ام، انھیں کے مطلع پر اہل نظر نے یہ ایراد

کیا تھا کہ مطلع کا دوسرا مصرعہ بسط اللوی الخ مصرعہ اولی کے پائے کا نہیں، آپ کا تیسرا مصرعہ

جو تھے سے خوب چسپان اور ہمایہ ہے“

اسی خط میں مولوی عبدالرحمن خان صاحب کی سفر حج سے واپسی کی عوینی تاریخ لکھ کر غایت فرمائی جو بغیر نام کے محض تاریخ پر مشتمل تھی، میں نے اس پر عوینی میں مصرعے لگا کر ان کا نام اور یہ کہ ان کے والد ماجد نے یہ تاریخ لکھی ہے نظم میں ظاہر کر دیا، اس پر بھی خوشی کا اظہار مندرجہ ذیل کلمات میں فرمایا،

”عوینی تاریخ پر مصرعے صاف اور بر محل لگ گئے، کجی پوری ہو گئی، اہل کمال کے فیض سے

نقص بھی کمال مائل کر لیتا ہے“

بعض بعض جملے نواب صاحب مرحوم کی تحریروں میں اتنا درجے کے بلیغ ہیں، مثلاً ”نویۃ المعانی کے مقدمہ میں اپنی تعلیم اور اساتذہ کے مختصر ذکر کے بعد تحریر فرماتے ہیں، ”جو محال ہوا فیض اساتذہ جو رہ گیا اپنے تصور اساتذہ سے“۔ رسالہ اساتذہ العلماء میں مولوی امانت اللہ صاحب مرحوم کا حال لکھ کر تحریر فرماتے ہیں، ”باسطہ برس کی فکر کا سراپہ در لفظ ہیں، پڑھا اور چھایا“ مقدمہ دیوان وردین لکھتے ہیں ”شہروانی و ہتھانی مقدمہ نگاری پر مامور ہے“۔ یہ تین نمونے اس وقت دماغ میں موجود تھے جن کو پیش کر دیا، بیسیوں جملے اسی قسم کے انکی تحریروں میں موجود ہیں،

ان کا ادبی ذوق ایک ایسا برا عنوان ہے جس کو یہ تفصیل لکھنا بہت مشکل ہے، شاید ہی کوئی مجلس یہی
 دیتی ہو جس میں ادبی ذوق کے جوہر ظاہر ہوتے ہوں، جب میں حاضر ہوتا ہوں اس قسم کی گفتگو میں، دوسے سخن
 ہی طرف کر لیتے، اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے دیوان طبع ہو چکے ہیں، کبھی خود اپنے اشعار بنا کر
 حاضرین کو لطف اندوزی کا موقع دیتی، اور کبھی استادانِ کمال پر جدید و جدیدہ کلام پیش فرما کر کیفیت پیدا کرتے جو کیفیت اس وقت پیدا
 ہوتی اسکو احاطہ تحریر میں لانا ممکن نہیں، یہاں میں اس تحریر میں جان ڈالنے کیلئے ان کے کچھ اردو فارسی کے اشعار نقل کر رہا ہوں

دو | جلوہ فرما تو ہوا سحر اگلستان ہو گیا تو چلا منہ پھر کر گلشن بیا بان ہو گیا
 آنکھ جب بند ہوئی تب کھلین آنکھیں اپنی بزم پاراں جسے سمجھے تھے وہ زندان نکلا
 پھول فرقت میں تری خار ہوئے طے ہیں ہلکے پھلکے میں گرا بار ہوئے جاتے ہیں
 کیے دیتی ہر وحشت بارہ پارہ کسوت ہستی کمان فرصت کو مٹیوں چاک کرے میں گریبان کو
 حیا، ناز، پندار، عجب و تناسل تمھارے بھی ہیں پاسبان کیسے کیسے
 تاب نظارہ عجب ہو کہ میں ہوش بجا پھر کمان ہوش جو ہو سستہ صوت تیرا
 رسی | دل ہری لڑے اگر بدہ زمین نیست عجب اہرمن بدہ ز کف مہر سلیمانے را
 ہمت ماسر تھی آرد بہ مال و زر فرود دولت مابں بود آن شوخ سیم لہذا ما
 دلم با ساغ و مینا تھی کشت حسرت کہ بدہ زر گس مستانہ ز خود مارا
 فدائے زخم نگاہت ہزار مرہم باد نثار درد تو سازم ہزار درمان را
 و اما مملکت عشق دیار نیست غریب کہ شہ غازی محمود غلام است اینجا
 ہوئے باغ بہ ہجر تو سازگارم نیست جدا ز کوئے تو ذوق بہ نوبہا دم نیست
 باوچہن علاج تپ دل نمی کسند عین دے ز گوشہ دانا نم آرزوست
 ازین ہر مہرے حسرت نا اسامی زند نعمہ اسے دلکش در بند چوٹ تا نیست

از بدخشان فصل و از عثمان گھر جو ہر طبعسم ز کانے دیگر است

منت را کھ ناف و غنچہ نہ کشند سرخوشانے کہ بے ہوش دہنے ساختہ اند

شاہباز ہمت ربطت شاہداشت خوش نہ کروہ بند دست دیگران پرازد کرد

دشمن مست تو مست شراب را چہ کنم ز تاب حسن تو سوزم کباب را چہ کنم

ذکر دجلوہ بت شوخ با ختم دل و دین اگر برا لگند از رخ نقاب را چہ کنم

در حرم وصل جانم وطن خود ہد شدن شمع بزم انسان ماہ فتن خواہ شدن

نگاہ شوخ چشم سیدان ماند کرمست ناز خواہ بتے بہ بت خانہ

اے کہ از غایت لطافت طبع سحر نو بہار را مانی

رہو وہ ہوش و قرارم غزال رعنا نگار مست خرامے بلند بالائے

مداوائے مریض عشق قانون دگر خواہ طبیب درد دل آن تر گیس بیمار با بیستے

مجموعی حیثیت ایک نظر | خلاصہ یہ ہے کہ نواب صاحب مرحوم سید سے اور بچے آدمی تھے، ایک بچہ جسے 'کب'

نہایت مہذب اور شائستہ، ان کی ہر ادا اور ہر بات انتہائی شائستگی سے پڑتی، اس زمانہ میں ان کی

ذات قدیم تہذیب کا مجسم نمونہ تھی، پاکیزگی اور صفائی نظر پڑتے ہی نمایان ہوتی جس کے اندر دجاہت

اور جہال صوری کی درخشانی بدرجہہ اتم تھی، گفتگو میں وہ لطف تھا کہ مجلس کے مقدمہ وقت پر سری تو یہ تھا

تھی کہ سب کا سون کو چھوڑ اس میں شرکت کے لیے مستعد ہو جایا کرتا کبھی مانع کرنے کو جی نہ ہوتا، ان کی

ذات ایسی بہت سی بے مثال صفات کا مجموعہ تھی جو اس زمانہ میں مفقود ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو بہشت برین

میں بلند درجات پر فائز کرے، وسیر حمد اللہ عبد اقبال آمین

اب میں اس تحریر کو ختم بن نویر کے دو حسب حال مہیون پر ختم کرتا ہوں،

وکنانکند مافی جانیدۃ حقیقۃ من اللہ حق قبل من یتصدعنا

فلما تفرقنا كافي ومالكا لطول اجتماع لم نبت ليلة معا

اردو کا ایک مشہور مصرع بھی بیان موزون ہو گا۔

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

ضمیمہ | محترم جناب مفتی عبداللطیف صاحب بھی درخواست کی گئی تھی کہ اس مخصوص نمبر کے لیے کچھ تحریر فرمائیں کہ ان کی تحریر بہت قیمتی ہوتی، لیکن انھوں نے فرمایا کہ وہ لکھنے پر قادر ہی نہیں، اور یہ مصرع پڑھا۔

حدیث دل بکہ گویم عجب غم دارم

میرے اصرار سے اس پر راضی ہوئے کہ چند باتیں مجھے بتلا دیں جنکو میں لکھ کر بطور صمیمیت اپنی تحریر میں ل کر دوں، چنانچہ جو کچھ موصوف نے فرمایا وہ درج ذیل ہے، لیکن قبل اس کے یہ عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ نواب صدیر جنگ مرحوم مفتی صاحب اور میں تینوں ایک ایسے لازوال رشتے میں منسلک ہیں جو کبھی ٹوٹ نہیں سکتا، اور جس کی طرف میں نے اپنی ایک عربی تحریر میں باین الفاظ اشارہ کیا تھا،

وليعلم اننا اغصان شجر واحد و تلاحيدنا استاذ ماجدا

۱۳۳۸ھ میں مفتی صاحب استاذ العلما رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھتے تھے، اسی سال مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی مرحوم بھی درس میں شریک ہوئے، اور اس طوطہ پر کئی سال تک دو دنوں حساب ہم سبق رہے، اس وقت سے اس وقت تک کہ اسی سال کا زمانہ گزر گیا، باہم تعلقات میں تشگفتگی ہی بڑھتی چلی گئی، طابعلی میں ساتھ رہا، اندوۃ العلما میں ساتھ رہا، حیدر آباد میں ساتھ رہا، اور آخرین علی گڑھ میں ساتھ رہا، سفرون میں بھی بار بار رفاقت رہی غرض جو ارتباط قائم ہوا، ایسا تھا کہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا، نواب صاحب مرحوم کہ جو محبت مفتی صاحب کے ساتھ تھی اس کا ذکر میری تحریر میں اوپر گذر چکا ہے، مفتی صاحب کے تعلق کا اندازہ اس سے کیجئے کہ اب اکثر یہ شعر ان کے در و زبان رہتا ہے،

آتش اندر آشیان بے گم صیادان زدند
در گلستانِ مشیتِ حاتم و اتم دگذاشتند

کہلے وے کے ایک ہی ذات سے تعلق تھا، وہ بھی نہ رہی

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ شروانی صاحب مرحوم کی طالب علمی کی شانِ یغنی کہ ٹھیک بارہ بجے دن کو ان کا سبق ہوتا، گھوڑے پر سوار ہو کر پڑھنے آتے، ایک سائیس گھوڑے کا اور ایک خدمتگار کتہ بن ہاتھ میں لیے ساتھ ہوتا، کسی ہی کو دھوپ یا بارش ہوتی، مانع نہ کرتے، اور بہت پابندی کے ساتھ ٹھیک وقت پر سبق کیلئے استاد کی خدمت میں پہنچ جاتے، جب مولانا کا کمرہ چالیس یا پچاس قدم رہ جاتا، گھوڑے سے اتر کر کتہ بن اپنی نبل میں لیے اور استاد کی خدمت میں اوبکے ساتھ حاضر ہو جاتے، یہ معمول چارہ ہفتہ نہ تھا، بلکہ مستقل تھا۔ ایک ریس زادہ کو تحصیل علم کا اتنا شوق جس کے لیے کسی تکلیف کی پروا نہ کرنا لائقِ صدا فرین اور قابلِ تقلید ہے جس سے اس زمانہ کے طلبہ کو سبق سیکھنا چاہیے، اس شان سے طالب علمی کا زمانہ گذار اور بعد فراغت مطالعہ اور تحریر و تقریر کے میدان میں قدم رکھا، استعارہ پختہ تھی نتیجہ یہ کہ تحریر میں وہ خصوصیت حاصل ہوئی کہ ہر شخص نے مدح سرائی کی، خاص خوبی یہ تھی کہ مطلب کی جامع ہوتی اور حشو و زوائد سے پاک بندش چست، تقریر میں وہ ملکہ حاصل کیا کہ کوئی علمی اور اسلامی مجلس ان کی تقریریں سے خالی نہ رہتی تھی خواہ نزدیک ہو یا دور ایک بار پٹنہ میں مدوۃ العلماء کا جلسہ تھا، اندازہ ہے کہ پچاس ہزار کا مجمع ہو گا، جس کے اندر اس زمانہ کے بڑے بڑے اشخاص مثلاً سر علی امام، جسٹس شرف الدین حسن امام وغیرہ مدیر و سربراہ تھے، شروانی کی تقریر چرب ہوئی تو مجمع کا ہر شخص از خود رفتہ ہو گیا خصوصیت کے ساتھ سر علی امام او ان جیسے دیگر اشخاص بالکل بے تاجرتے، تحریر اور تقریر کے علاوہ جو ایک بہت بڑا کام انھوں نے انجام دیا وہ انکا کتب خانہ ہے شخصی محنت سے اتنا بڑا کتب خانہ جمع ہونے کی مثال اس صوبہ یوپی کے اندر نہیں آگیا ایک فرض لکھا یہ تھا جو انھوں نے پورے یوپی کی طرف ادا کیا، اس کتب خانہ کی خصوصیت یہ ہے کہ صرف نوادر اسمین جمع کیے گئے ہیں،

علم کے ساتھ ساتھ خدا نے ان کو فہم سلیم عطا فرمائی تھی ہنسی صاحب اہل گفتگو ہر قسم کے علمی مسائل پر ہوتی رہتی تھی جس سے اس بات کا ہنسی صاحب کو یقین ہو گیا کہ مرحوم صحیح بات ہمیشہ فوراً سمجھ لیتے تھے، مزاج میں کج روی بالکل نہ تھی اور غلط بات ہرگز نہ مانتے تھے، ہنسی صاحب است و بجائی ہونے کے علاوہ ہر بجائی کا بھی رشتہ تھا، مولانا فضل رحمان صاحب ارادہ اس طریق پر ہوئی کہ ملاقات کے بعد تمام رات بچینی میں کئی جس کی وجہ یہ بتاتے تھے کہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اپنے تمام گناہ پیش نظر تھے صبح کو مریض ہونے کے بعد وہ کیفیت نازل ہو گئی، مولانا نے دعا دی کہ خدا قرض سے بچائے جس کا اثر یہ ظاہر ہوا کہ عبد الغفور خاں صاحب کے انتقال کے بعد جائیداد پر تین لاکھ کا قرضہ تھا، اسکو ادا کیا، خود کبھی قرضہ نہیں لیا، آمدنی میں خدا نے ایسی برکت دی کہ امور خیر بھی جاری ہے اور لاکھوں روپے کی جائیداد خریدی، برادری میں اس طور پر لوگوں کی امداد کی کہ جو کوئی مقررہ ہوتا تو وہ اپنی جائیداد ان کے ہاتھ میں دیدیتا، یہ اس کا قرض ادا کر کے جائیداد واپس کر دیتے،

سرکاری خطابات اور کونسلوں کی ممبری سے باوجود اتنی بڑی ریاست کے سخت نفرت تھی، ایک خطاب کی سفارش گورنمنٹ میں گئی، خطاب آنے سے پہلے شروانی صاحب کو پتہ لگ گیا، سخت دشت ہوئی، اور کوشش کر کے خطاب کو روکوا دیا، اگر وہ چاہتے تو بہت خطابات، کونسلوں کی ممبری ان کو بہت آسانی کے ساتھ مل جاتی، مگر ان کی زندگی تو دوسرے ہی مقصد کے لیے تھی، تمام زندگی کا کارنامہ دو باتیں ہیں، علم حاصل کیا اور اسلام کی خدمت کی، مختصر یہ ہے کہ شروانی صاحب مرحوم اپنی صفات میں بے نظیر تھے،

آخر میں یہ شعر پڑھا،

اندکے باتو بگنتم وہ بہ دل تر سیدم

کہ تو آزر وہ شوی دہ سخن بسیار است

اعتراف

از جناب سید معین الدین صاحب مجلہ ترجمہ نولین غلام وغیرہ

ہمد شہر پر زخوباں منم و خیال ما ہے

چہ کنم کہ چشم بدین نکند کس نگاہے

سید معین الدین صاحب مرحوم شاہجہانپوری اپنے زمانہ کے مشہور مترجم اور صاحب قلم تھے جیسا کہ اس مضمون سے ظاہر ہوگا، یہ اعتراف انھوں نے آج ۲۳ سال پہلے بطور وصیت نامہ کے لکھا تھا، جسے بعد میں معارف میں اشاعت کیے بیحد یاد تھا لیکن شاید اسکی نوبت اسی بے نین اسکی کہ وہ مولانا شروانی کی یادگار میں کام آئے، ایسے مضمون نگار کی وصیت کی تکمیل کے لیے اس کو اس نمبر میں شائع کیا جاتا ہے جو اس کے لیے سب سے زیادہ موزوں ہے۔

”دم“

۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء کو یہ مضمون ”اعتراف“ کی سرخی سے میں نے اس وقت لکھا تھا جب کہ چھ سال متصل

حیدرآباد دکن کے عہدہ منتظمی و قریب پشی صدر الصدوری امور مذہبی پر کام کر چکنے کے بعد میں اپنے وطن شاہنشاہ واپس آیا تھا، منشا صرف یہ تھا کہ اپنی مہینی شہادت بطور وصیت کے تحریر کے ذریعہ سے اپنے پیچھے چھوڑ جاؤں جس ذات گرامی کے متعلق یہ اعتراف میں نے لکھا تھا وہ ایک غیر معمولی شخصیت ہے اور جھکوریہ دور انکی زخیال تھا کہ قاضی قدرت کے موافق وہ ذات گرامی ایک دن اس دایہ فانی سے اٹھ جائیگی، اور میں بھی نہ رہوں گا، پس اس ذات گرامی کی اگر کبھی سیرۃ لکھی جائے تو میرا یہ اعتراف اس سیرۃ کا ایسا ایک باب بن سکے جس سے

زیادہ سچا دوسرا کوئی واقعہ اس سیرۃ میں دکھایا نہ جاسکے، میں نے اس اعتراف کی تمہید میں لکھا تھا میری سچائی کی دلیل یہ ہے کہ اب جبکہ میں یہ اعتراف لکھ رہا ہوں نہ اس ذات گرامی سے میری کوئی دنیاوی نفع کا واسطہ باقی ہے، نہ مجھے پر کوئی دباؤ ہے، پس جو کچھ یہاں لکھا جاتا ہے وہ آلودگی اور ہر قسم کی لوث سے انشاء اللہ پاک برّہ۔ لیکن ان پچھلے چار سال میں حالات نے کچھ ایسے پٹے لیے کہ حیدر آباد چھوڑنے کے بعد مجھے پھر معلوم نہ ہوا کہ وہاں کیا ہو رہا ہے، تین برس تک اس ذات گرامی سے جس کے ساتھ پورے چھ سال میں ایک ہی کوٹھی میں رہ چکا تھا، جس کا میں سب سے بڑا سرشتہ دار تھا کسی قسم کی خط و کتابت بھی نہ ہوئی کہ اب یکساں معلوم ہو کہ اس استغنیٰ کے ذریعہ سے اس ذات گرامی نے حیدر آباد سے تعلق قطع کر لیا، چونکہ یہ واقعہ اس وقت پیش آیا ہے جبکہ میں زندہ ہوں، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ "معارف" کے ذریعہ سے اپنا یہ اعتراف ناظرین کے سامنے پیش کر دوں، میرا مدعا یہی ہے اس طرح پورا ہو جائے گا، یعنی جب سیرۃ لکھی جائے گی تو معارف ہی سے سیرۃ نگاریہ سطور جن سکے گا،

وہ ذات گرامی نواب صدیق خان بھادرنی صاحبہ مولانا مولوی محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کی ہے جس سے اس اعتراف میں مجھے بحث کرنی ہے، میں اس طولانی داستان سے بات کو طول نہ دوں گا، کہ شروانی صاحب کے کب اور کس طرح میری ملاقات ہوئی اور اس میں برس میں باہمی ربط و تدریج کیونکر کیا منزلین ملے، لیکن اس لئے اصل مدعا کی طرف آتا ہوں،

انتیس برس سرشتہ تعلیمات میں کام کرنے کے بعد میں نے سلطانپور سے گورنمنٹ کی ملازمت سے استغنیٰ دیا، اور ہزاری نس نواب صاحبہ باؤنی کا پرائیویٹ سکریٹری ہوا، دیلی کالج انڈور میں نواب صاحبہ مدوح کا گورنمنٹ صوبہ متحدہ کے حکم سے میں پہلے تالیق رہ چکا تھا، اسی زمانہ میں شروانی صاحبہ حیدر آباد وکن کے صدر الصدور امونہ بھی ہوئے، میں باؤنی میں دو برس کام کرنے پایا تھا کہ شروانی صاحبہ مجھے اپنے ساتھ لیا، اور حیدر آباد میں اپنے دفتر پیشی کا سرکار آصفیہ

کی منظوری حاصل کر لینے کے بعد، منتظم کر دیا، یہ تقریر جون سنہ ۱۹۲۲ء مطابق ۱۸ رمضان المبارک سنہ ۱۳۳۸ھ کو ہوئی، اب میں اس منزل پر پہنچ گیا کہ شہروانی صاحب کے میرا ہر وقت کا ساتھ ہے اور مجھ کو موقع ملتا ہے کہ انکو اتنے قریب دیکھوں جتنے قریب دیکھنا ممکن ہے، غالباً میرا خیال صحیح ہے کہ کسی دوسرے کو متصل چھ سال ایسے نہ ملے ہوں گے کہ اس نے ایک جاسوس کی طرح شہروانی صاحب کی زندگی کا ہر پہلو، سیر جیسے مشاہدے کی نظر سے مطالعہ کیا ہو اور اپنے نہایت باقاعدہ روزنامہ کی جلد دن میں یہ پہلو برابر قلمبند کیے ہوں۔

اب میں تجھ پر بس کا تجربہ اور مشاہدہ اس اعتراف میں نہایت دیانت اور راستی سے لکھتا ہوں کہ میں نے شہروانی صاحب کو کس عالی رتبہ کا باعمل مسلم پایا، لیکن اتنا پھر لکھنا ضروری سمجھتا ہوں کہ چونکہ میں شہروانی صاحب کو ابھی طرح جانتا ہوں اور یہ اعتراف اب ان کی نظر سے بھی گزرنے کا، اگر خلاف واقعہ میں نے کوئی بات لکھی ہو تو میرے حق میں سب زیادہ سخت نیچ دہی ہوں گے اور مجھ پر سب زیادہ نفرتیں دہی کریں گے، چنانچہ جو کچھ شہروانی صاحب کے متعلق میں آگے لکھتا ہوں میں ان کو ایسا ہی جانتا ہوں، اس کے بعد اصل علم خدا کو ہے اور صحیح اور بہتر جاننے والا وہی ہے،

وضع شکل و صورت | صحیح مسلمہ وضع قطعی مشرقی، حسن صورت ہزاروں میں ایک، حیدر آباد کے عظیم الشان جلسوں میں میں نے یہی پایا کہ سب سے پہلے نظرائین کی طرف بے ساختہ ٹھٹھتی، جمال صورت کے ساتھ مسلمہ عبا، عمامہ اور لباس سبحان اللہ، حسن نظام خلد اللہ ملکہ کی کسی سرکاری تقریب میں بھی شہروانی صاحب نے منگلی دستا کبھی سر پہن رکھی، اگرچہ ان کی ہشتی میں مجھ کو پچھتین سال ہشتی کے وقت منگلی دستا استعمال کرنی پڑی،

انشاء | شہروانی صاحب کی انشاء میں ایک چاشنی اور وہ ذائقہ ہے کہ صاحب ذوق ہی وہ لذت جان سکتا ہے، وجہ اس چاشنی اور لذت کی یہ ہے کہ چونکہ وہ فارسی اور اردو کے ایک گران پلیدی شاعر ہیں

اگرچہ وہ شاعری کی مشق نہیں کرتے، اس لیے نثر میں شاعرانہ تجنیس داخل ہو کر نثر کا پاپہ نہایت بھند کر دیتی ہے، جملے چھوٹے چھوٹے ثقیل اور غیر انوکھ الفاظ و لغات سے پاک، لیکن آمد مضامین کی رو میں کبھی توانی کا واقعہ ہو جانا یا کمین پر خفیف عرقِ طرافت کی جھلک ناوک و شتر کی گویا چھیر ہوتی ہے، این نے چونکہ ان کے ہر قسم کے مسودات کثرت سے صاف کیے ہیں، ان کی نثر کا اسلوب میں جانتا ہوں، منصف مزاج ایسے کہ زبان کے متعلق کسی لفظ کے استعمال کے متعلق جب کبھی میں نے اپنا کوئی خطرو یا شبہ ظاہر کیا، انھوں نے کبھی برا نہ مانا، فوراً تحقیقات کی، اگر میرا خطرو یا شبہ صحیح ہوا تو نہایت مسرت سے انھوں نے قبول کر لیا، اگر میں غلطی پر ہوتا تو خود میری غلطی کی اصلاح ہو گئی، ان کے انشائیں بیکار اور زائد باتوں کا دخل نہیں،

تقریر | میں نے شردانی صاحب کی قریب قریب ہر ایک تقریر حیدر آباد میں سنی ہے، تقریر عام فہم، تقریر کا ایک خاص مرکز و مقصد، پیرایہ دلون سے استفادہ کرنے والا، مذہبی تقریریں ربط یا بس روایات سے قطعی پاک، تقریر مسلسل، برجستہ اور آخر میں اپنے مرکز و مقصد پر پہنچ جانے والی اور تقریر کا منہاسے کال میسی ہے، اعلیٰ حضرت سلطان و کن مظاہر الہامی کی موجودگی میں بھی میں نے دیکھا ہے کہ بال برابر بھی لمبہ یا تقریر کے تیور میں فرق نہیں آتا،

وقت کی قدر اور تقسیم اوقات | روحانی و دہیات اشغال میں اپنے نفس کے رجحان سے کبھی وقت ضائع کرتے ہیں نے شردانی صاحب کو نہ دیکھا، حبیب گنج میں فجر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے کے بعد سب سے پہلا کام وہ یہ کرتے تھے کہ رخصت ہونے والے پر ویسیوں اور مسافروں کو رقیین دیتے، پھر اپنے باغ کی سیدی طوٹا روش پتلیج لے ہوئے متصل ایک گھنٹہ کے قریب ٹپٹے اور وظیفہ پڑھتے رہتے، ایک مضبوط عموماً مرزا پوری بانس کی چٹری ان کے ہاتھ میں ضرور رہتی، چھڑی کبھی ترک نہ کی جاتی تھی کہ جب مسجد کو جاتے تب بھی چٹری ہاتھ میں لے جاتے، حیدر آباد میں بھی فجر کی نماز کے بعد ٹپٹے اور وظیفہ کا یہی دستور تھا، لیکن میان مسافروں اور پر ویسیوں کی جگہ اطراف کے چھوٹے چھوٹے بچے جن کی تعداد کبھی ایک سو سے زیادہ ہو جاتی تھی،

شرِ دانی صاحب کو گھیر لیتے تھے، اور شرِ دانی صاحب ہر ایک بچہ کو ایک ایک پیسہ دیتے اور مسکرتے جاتے۔
 وہ کسی بچہ کے سر پر شفقت سے ہاتھ بھی پھیرتے تھے، وظیفہ سے فارغ ہو کر چائے پیتے اور غلطو کھٹے شرِ دانی
 لڑتے، دس بجے عموماً اجلاس پڑ جاتے، اور اس وقت تک کم کرتے کہ آج کا سب کا ختم ہو جاتا، ہر ایک
 شل خود پڑھتے اور ہر ایک حکم اپنے قلم سے لکھتے، ظہر اور عصر کے درمیان کوٹھی کی بالائی منزل پر اتنی بلند
 آواز سے روزمرہ وہ قرآن مجید کی تلاوت کرتے کہ آواز نیچے صاف سنائی دیتی، نماز ظہر کے بعد بھی ہمیشہ
 چائے پیتے تھے، حیدر آباد میں نماز عصر کے بعد وہ بالا خانہ سے نیچے اترتے، مغرب تک یا تو ملاقاتیوں سے
 ملاقات ہوتی یا موٹر میں سوار ہو کر موٹوری کو جاتے، عموماً مین ساتھ ہوتا اور اس وقت مزاج کی کشمکش
 رہتی بہار پر ہوتی، واپسی پر نماز مغرب عموماً خود پڑھ لیتے، لیکن اگر کوئی اور صاحب عباد علامہ موجود ہوتے
 ، انہیں کو امام بنا دیتے، خود نماز پڑھ لیتے تو اس نماز میں اُس نمازیں جو وہ سنت یا نفل کی صورت میں
 تنہا پڑھتے تھے، بڑا فرق ہوتا، یعنی جب امام ہوتے تو قرأت مختصر اور ارکان نہایت مختصر
 ہوتے، مقتدیوں پر وہ نماز کبھی بارہ ہوتی، لیکن جب تنہا پڑھتے تو ارکان طولانی ہوتے صحت اہل
 کا یہ حال دیکھا ہے کہ کبھی سجدے سے وہ جانا نماز پڑھ لیتے، پس اگر صحیح نماز پڑھنی ہو تو شرِ دانی صاحب
 کو نماز پڑھتے ہوئے غور سے دیکھ لینا کافی ہے، مغرب کی نماز کے بعد وہ جانا نماز پڑھ کر بیٹھتے، پھر ایک
 لمبی دعا مانگتے، فجر کی نماز جماعت میں بھی یہی دیکھا کہ عموماً وہ سب مصلیوں کے بعد مسجد سے باہر آتے،
 مغرب کی نماز کے بعد حیدر آباد میں وہ ملاقات کے کمرہ میں بیٹھتے، ملاقاتی ہوتے تو ملاقات کرتے ورنہ
 اخبار دیکھتے، رات کا کھانا عشا کی نماز پڑھ کر کھاتے، اس کے بعد مطالعہ شروع ہوتا، اور نیند کہا جاسکتا
 کہ کب تک ہوتا رہتا، انہیں اوقات میں کمپنیوں کی شرکت، مدارس میں دینیات کے محلیئے، تقریبات
 و دعوتوں، تقریروں، و غلطون غرض ان سب ہی ضروریات کے لیے وقت نکل لیا جاتا،

لطیف | مین نے حیدر آباد میں اکثر دیکھا کہ مغرب کی نماز کی جس وقت شرِ دانی صاحب امامت

کر لیے ہوتے تھے تو اس وقت بعض بڑے عہدیدار جن کا عموماً سرفستہ تعلیمات سے تعلق تھا، ان پر بھی بھی تھے کہ ولایت میں انگریزی تعلیم پائی تھی، نہایت اسودہ اور بے غم مغرب کی جماعت میں شریک ہونے کے بجائے کرسیوں پر بیٹھے سگریٹ پیتے رہتے تھے، ایک دن میں نے شروائی صاحب سے کہا کہ آپ ان مسلمانوں کو ہدایت کیوں نہیں فرماتے کہ نماز کا احترام کریں، اور جماعت میں شریک ہوا کریں، اس پر شروائی صاحب نے مجھے یہ جواب دیا "منظم صاحب، ان لوگوں کو ابھی ٹھوکر نہیں لگی ہے، ایک ٹھوکر میں یہ سیدھے ہو جائیں گے، کسی کی ہدایت کی ضرورت نہیں" اس کی تصدیق بہت جلد ہو گئی، یعنی چند ہی روز بعد میں نے ایک کو ایسا نمازی پایا کہ ریل میں بھی ان کی تسبیح اور جانماز کا پورا اہتمام رہتا تھا، اب ٹھوکر کھائے ہوئے تھے۔

کثرتِ شغل | شروائی صاحب کی تحریر دن کچھ جم سے مجھ پر ہول طاری ہو جاتا تھا ہر ایک شغل وہ خود پڑھتے اور سب احکام اور تجویزیں اپنے قلم سے لکھتے، امور مذہبی اور صدارتِ عالیہ کا کام انجام دینے کے ساتھ وہ عدالتِ عالیہ کے خاص اور اہم دیوانی کے مقدمات میں ججوں کے افسر بنائے جاتے تھے، جامعہ عثمانیہ کے مختلف شعبوں کے وہ رکن تھے کتب خانہ آصفیہ، دارالعلوم نظامیہ شعبہ تالیف و ترجمہ، دارالاشاعت، کتب درسی کا احتساب مختلف مصنفین و مؤلفین کی تصنیفات و تالیفات پر اعلیٰ حضرت منظم کو نایاب تحریری رائے کا بھیجا، مدارس کے معلمین، دورے، اکتانہ مذہبی کی جانچ پڑتال وغیرہ، مذہبی مجلسوں میں وعظ، ادھر ہندوستان میں وقتِ کرناں، آلِ اندیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، مسلم یونیورسٹی کے شعبوں کی کیفیت، تعلیمی کانفرنس کی شرکت، صدارت کے خطبات، مذوقہ العمل کے اہم امور میں عملی شرکت، اپنے عظیم الشان تعلقہ اور کتاب خانہ کیداشت و نگرانی، کثیر خط و کتابت، سلسلہ تالیف، دیوانوں، تذکروں اور منشویوں پر بسوط مقدمات لکھنا، مواعظ کے مستقل رسالے بنانا، رسالوں میں مضامین لکھنا، اس کے ساتھ کتابوں کا مستقل مطالعہ، گویا وقت کا ہر لمحہ کام میں

لگا ہوا، اور ہمیشہ یہی دیکھا کہ وہ ایسا کام کرتے تھے جو کہ جس کے لائق ہوتا تھا، نہ وہ کام جس کے کرنے کو جی چاہے، مطالعہ کا اندازہ کسی قدر اس سے ہو سکتا ہے کہ حبیب گنج کے کتاب خانہ سے میں نے بہت دفعہ کتابیں لین، کھولیں اور بہت سی پڑھیں بھی لیکن کوئی کتاب ایسی نہ ملی جس میں منسل یا قلم سے شروانی صاحب کے مطالعہ صحت یا رائے وغیرہ کے نشانات نہ پائے ہوں، ان کی معیت میں چھ سات سال کے دوران میں ہر سال حیدرآباد سے ہندوستان کو دو دفعہ آنا اور واپس جانا ہوتا تھا، اس طولانی سفر میں ان کا عزیز شغل مطالعہ رہتا تھا، روزانہ اخبار، ماہوار رسالے وغیرہ سبھی کچھ پڑھ لیتے تھے، کتب خانہ آصفیہ سے ان کے مطالعہ کے لیے کتب تاریخ، سیر اور تفسیر میں براہر نکاتا اور واپس کرتا تھا،

دیانت اور تقویٰ | حیدرآباد میں سرکاری کام سنبھال کر کے اپنے خانگی اور نجی کام میں شروانی صاحب نے کاغذ، روشنائی، قلم اپنے ذاتی استعمال کیے، خود ان کی ذات کا تو نہ کوئی ہی کیا ہے، ان کی پٹشی کے دفتر میں کسی اہل معاملہ کو بھی یہ عہد نہ ہو سکی کہ کسی ناچائز مطلب کے لئے ان کے واسطے رشوت تو درکنار کوئی معمولی سوغات یا تحفہ پیش کر سکتا،

کسی بڑے امیر کی ایسی تقریب میں جہاں رقص و سرود ہو شروانی صاحب کبھی شریک نہ ہوئے اور جہاں ایسا احتمال ہوتا وہاں دعوت دینے والے امیر سے بذریعہ تحریر پوچھا جاتا تھا کہ ”کوئی ایسی ویسی تفریح تو نہیں ہے؟“ چنانچہ جب حیدرآباد کے امراء کو یہ بات معلوم ہو گئی تو ایسی تقریب میں جہاں یہ خرافات ہونے کو ہوتے وہ شروانی صاحب کو مدعو ہی نہ کرتے تھے، ایسے دنوں، دعوتوں اور جلسوں سے جہاں کوٹ پہلون، لیڈیان، انگریز اور ہندوستانی نیم غنٹلمین جمع ہوتے شروانی صاحب کو عموماً پرہیزگارہ میں نے دیکھا ہے کہ جب کوئی ”جنگ“ یا ”ملک“ شروانی صاحب کی ملاقات کو آیا، تو سرکاری کام سے توجہ پوری تھی، مگر ان کو ایسی ملاقاتوں سے وہ لطف نہ دیتا تھا جو علما سے ملاقات میں کیا جاتا تھا۔

بزرگان دین یا ان کے مزارات کا احترام کوئی شرعاً واجب سمجھے، میں نے ان کو حبیب عیدروس صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے بھی دیکھا ہے۔ مگر اگر شریف میں حضرت بابا گیسو دراز رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر اور پہاڑی شریف کے حضرت شاہ شریف علیہ السلام حضرت اندنگ زیب عالمگیر کے مزار پر خلد بابا دین میں بھی شرعاً واجب کی مخصوص حالت دیکھی ہے، ابھی تو ان کا ان پر اثر ہوا کہ وہ قطعی ساکت ہو جاتے، جمعہ کے دن کا خاص احترام ہوتا تھا، آج شرعاً واجب صاحب سرکاری کام کو ہاتھ نہ لگاتے، نماز جمعہ کی حیدرآباد میں خاص طریقہ سے تیاری کی جاتی، عمدہ لباس، عبا، عمامہ، عطر میں بسے ہوئے، اور اس پر شریف دانی صاحب کا حسن صورت، بس کچھ نہ پوچھیے، حیدرآباد کی مکہ مسجد میں ہمیشہ جمعہ کی نماز پڑھنے پہلی صف میں امام سے پیچھے ان کی جگہ خالی رکھی جاتی، لیکن میں نے ہمیشہ دیکھا کہ اگر تین چار صفیں بھر جائے پر وہ مسجد میں پہنچے تو پھر مصلیوں کو جبراً اور بھانڈ کر وہ اگلی صف میں کبھی اپنی خالی جگہ پر نہ جاتے بلکہ نہایت خاموشی سے کسی مناسب جگہ پر پیچھے ہی بیٹھ جاتے،

حیدرآباد میں میں نے ہمیشہ دیکھا کہ اپنی تنخواہ، جو دو ہزار تین سو روپیہ ماہوار تھی، شرعاً واجب نے کبھی انکھ اٹھا کر نہ دیکھی، وہ روپیہ کی حقیقت سنگ ریزہ کی برابر سمجھتے، اکثر مقروض رہتے اور حبیب گنج سے برابر روپیہ منگاتے رہتے، کبھی وہ ایسے خالی ہاتھ ہو جاتے کہ مسافر، نو مسلم، حاجت مند کی امداد کو اپنے خادم قرض لینے، نیا کپڑا بناتے تو عموماً استعما کی پُرانے، جو بڑے گفتن پرانے کو لیے تقسیم کر دیے جاتے، یہ بات بھی میں ابھی طرح دیکھی ہے کہ مذکورہ اعلیٰ سے تعلق رکھنے والے عالمان کے وہ سب بڑے قدردان تھے، اس گروہ کی وہ انتہائی عزت کرتے تھے،

لیکن ایک چیز کی شرعاً واجب کو میں نے ضرور ہوس یا حرص دیکھی، وہ چیز کتاب تھی، نامور، کیا ب پرانی تلمیح یا مطبوعہ کتاب وہ کسی قیمت پر بھی نہ چھوڑتے تھے، مجھے صحیح انداز نہیں کہ کتنی جمع کرنے میں انھوں نے کس قدر وہ پرمٹ کیا، حبیب گنج کے اپنے کتاب خانہ میں ایک دفعہ مجھ سے فرمایا تھا،

”منظم صاحب، ایک بین میری چوائس برس کی سچی کا نتیجہ ہیں۔“

تمامی عمر میں شروانی صاحب نے صرف ایک عمارت بنائی ہے، وہ بھی ان کی بنین، خانہ خدا ہے جب گنجین ہا کر اس خانہ خدا کی جلوہ ریزی دیکھو، خصوصاً جبکہ مجاہدون کی بھرن برس رہی ہو، اور کالی گھائیں چڑھی ہوں، یا طلوع آفتاب پہلے یا چاندنی رات میں،

رمضان المبارک میں شروانی صاحب اپنی کوٹھی کے لحاظ میں ہمیشہ بہترین محافظوں سے دو قرآن جماعت کے ساتھ سنتے، اور حافظوں کو نہایت مقبول نذرانے اور خلعت دیتے، جماعت میں ان سے بائیں ہاتھ کو میری جگہ مقرر تھی، وہ عموماً عطر میں ایسے بے ہوتے تھے کہ تیز خض کے عطر کی خوشبو سے جماعت ملک جاتی، اور کبھی محکوکہ بکین کے لگتین، یہی حالت افطار کے موقع پر ہوتی، اور افطار کے جلسہ میں سب زیادہ بشارت دہی ہوتے، رمضان کا فریضہ وہ نہایت اہتمام اور خوشی سے ادا کرتے، وہ نہ تبا کو کھاتے ہیں نہ حقہ پیتے ہیں،

ربیع الاول شریف میں مجالس عید میلاد شروع ہوتی ہیں، یہ سلسلہ ربیع الثانی تک حیدرآباد میں جاری رہتا اور جن پانچوں پر مجالس ہوتی ہیں حیدرآباد کو یہ بات پہلے کبھی نصیب نہیں ہوئی تھی شروانی صاحب ان جلسوں کے صدر ہوتے، ان جلسوں میں انھوں نے نہایت معرکہ آلا رد و خطبے، عظمت بھی بعض جلسوں میں شرکت فرماتے شروانی صاحب ان ایام میں حیدرآباد کے مسلمانوں میں محبوب ترین ہستی تھے، ربیعین میں راتوں کو تھیرا دینا خانے عموماً مسلمانوں سے خالی ہو جاتے، اسلام نے ایک علی رنگ اختیار کر لیا تھا، بعض مجالس کے حالات میں نے منظوم کیے ہیں، اور اکثر غفلوں کے لوٹ میرے روزنامہ مجون میں محفوظ ہیں،

حیدرآباد میں خدمات کا مختصر کارنامہ جن لوگوں نے شروانی صاحب سے پہلے حیدرآباد کے محرم رمضان اور ربیعین وغیرہ دیکھے ہیں اور حالات مذہبی پر نظر کی ہے، اب وہ اسی حیدرآباد کو شروانی صاحب کی حد الہیہ

کے زمانہ میں دیکھیں اور دونوں حالتوں کا مقابلہ کریں اگر صدر المہام فیئانس جواب ایک مسلمان ہے، بشرطیکہ
عیسائی انگریز سابق صدر المہام فیئانس کی طرح مالی معاملات میں صیغہ امور مذہبی کے ساتھ کشادہ دلی
سے پیش آتا تو تین بڑے بڑے اسلامی رفاہ و ترقی کے واقعات دکھا دیتا، کیونکہ میں اسی امور مذہبی کے صیغہ
کا سب سے بڑا سرشتہ وار تھا، اور ہر بات میرے ہی ہاتھوں سے ہوتی تھی، لیکن پھر بھی اس گئی گزری مالی حالت میں
شر دانی صاحب نے جو کچھ کہ دکھا یا وہ نہایت اختصار کے ساتھ حسب ذیل ہے،

محرم کی بدستینہ یعنی مسلمانوں کا شیر، بچہ، بھڑیے بنا، تارڑی سینڈھی کے نشہ میں چور ہجوم و ہنگامہ زبان اور
ہستیاں کرنا، جو تون کی اس مٹی میں بے حرکتی کرنا وغیرہ ایسی سب باتوں کی ایسی جڑ کاٹ دی کہ چھڑن باتوں کا جو کرنا قطعی
ناممکن ہو گیا، تارڑی اور سینڈھی پتے جانا، اسی حالت میں میلا، خوانی کرنا، کوئی جھوٹی اور دین دت خوانی، ہانی مجلس تارڑ
اور سینڈھی دیکھ کر بجٹ میلا، خوانوں کو کدورت بھرنا، الپ چھٹنا اور خود گھر میں جا کر سونا محو کرنا، یہ سب کیا کیا کر ان
میلا خوانوں کے طائفے صدرت العالیہ میں طلب کے گھو، انکی جانچ لگائی، اہل کو میلا خوانی کی باضابطہ اجازت دی گئی، اور انہوں کو عظیم
معافیت کر دی گئی، تارڑی، شیر وغیرہ کی دکانیں شہر بہا، سی باہر نکال دی گئیں، اور شہر بہا کے اندر سکرٹ باہر سونا بچہ کرنا
اہل بیان خدمات شریعہ کا جیسے قاضی وغیرہ احتساب ہوا، امتحان لیے جانے لگے، سندین دی
ان کے لڑکے مکمل تعلیم دین کے واسطے مدرسہ نظامیہ حیدر آباد میں بھیجے اور وارا انا قاترہ میں رکھے گئے،

قاضیوں کے دفتر اور سر نو ترتیب دیے گئے، رویت ہلال کی صحت کا بڑی احتیاط کے ساتھ اہتمام کیا گیا،
مسجدوں میں تنخواہ دار اماموں کی تعداد میں اضافہ کیا گیا، مؤذن، جاز و بکش، جاناہ زون، برقی ٹکڑوں
بانی کے ٹکڑوں، حوضیوں، طہارت خانوں، غسل خانوں، بڑی مسجد میں تنخواہ دار خطیبوں وغیرہ کا اضافہ کیا گیا،
عید گاہ میر عالم کی درستی اور توسیع ہوئی، جہان اب بس میں ہزار مصلیوں کا عید کی نماز میں ہجوم نے لگا،
اور اس عید گاہ کو شہر دانی صاحب کی صدر الصدوری میں یہ فخر پہلی دفعہ نصیب ہوا کہ اعلیٰ حضرت نظام دکن
میر عثمان علی خان بہادر خلد اللہ ملکہ نے عید کے دو گانے اسی عید گاہ میں ادا کرنے شروع کیے، اور امر،

دارالکین سلطنت حمید کی نماز کو یہاں حاضر ہو گئے، اضلاع میں دینی مدارس اور اصلاحی تبلیغی کھمبیں قائم کی گئیں، انگریزی مدرسوں میں دینی تعلیم کو خاص نگرانی کے ساتھ انتظام ہوا، واعظین مقرر کیے گئے، جو اضلاع کے دورے کرتے اور وعظ کہنے کو شہر مدارس تک بلائے جانے لگے، جفتہ وار مذہبی رسالے جاری ہوئے، مدارس حفاظ قائم ہوئے، محکمہ اوقاف کی تنظیم ہوئی، اگنہ مذہبی سے متعلق اراضیات قائم کے ساتھ لوگوں کو دی گئیں یا نگرانی سرکار میں کی گئیں، متم اوقاف و مساجد کے عہدے قائم کیے گئے، درگاہوں کی آمدنی فائز شویہوں سے نکالی گئیں، ماہ قیام میں چائے خانے، آب بار خانے اور ہسٹل دین میں بند کر دیے گئے، مسلمانوں میں سچ کی نگرانی کی گئی، حاجیوں کے قافلہ کا خاص انتظام کیا گیا اور سہولتیں بہم پہنچائی گئیں، غیر آباد مساجد بند کر کے بے حرمتی سے بچائی گئیں، مختصر یہ کہ شروانی صاحب کی صدر الصدوری میں مذہبی رنگ کچھ ایسا چڑھا کہ ولایت کے تعلیم یافتہ ہائی کورٹ کے جج اور محکموں نے جج کے فیصلوں اور مطب کے ساتھ ساتھ مجالس وعظ میلاد میں خوب خوب تقریریں کیں، شروانی صاحب نے ایسے نازک مذہبی جذبات و تنصیبات کے زمانہ میں جیسا یہ زمانہ تمام مذاہب کے انتظام کی باگ ایسے دانشمندانہ طریقہ سے ہاتھ میں لے کر کاٹ دیا کہ ان کے خلاف کسی مذہبی گروہ کی آواز بلند نہ ہوئی، اور یہ ان کے عادلانہ انتظام کا کھلا ثبوت ہے۔

عادت کی فلسفیت | مذہبی جس عمل کے ساتھ شروانی صاحب کی عادتیں ایک خاص فلسفیت کا بھی مجھے تجربہ ہوا ہے، یعنی وہ دکھلا دے اور نمائش کے انسان نہیں، کسی فوری جذبہ سے ان میں تباہ نہیں ہوتی، اکثر باتیں وہ نہایت بے پردائی کی نظر سے دیکھتے تھے، نہ ریک بڑی خوشی کے موقع پر وہ از خود رفتہ ہوتے نہ ہڑے سے بڑے حادثہ یا نقصان پر وہ شکستہ دل اور مغلوب ہوتے تھے، اسی فلسفیانہ مزاج کی پرداز گاریہ نتیجہ تھا کہ سفر کے بڑے بڑے مصارف، جو میرے اہتمام سے ہوتے تھے، باورچی خانہ، روزمرہ کا دسترخوان، اور تمام حید آباد کے ناگنی انتظاموں میں بیخ بکار غصہ، غضب، اغراض، اپنی

دجاہرت کے اظہار، غرض ایسی کسی بات کا میں نے ان میں نشان تک نہ دیکھا مجھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ میں ان کی ہر ادرا پر عاشق ہوں، ایک سطحی خیال کا آدمی تو یہ باتیں دیکھ کر کہے گا کہ ”شرروانی صاحب میں قوت انتظام نہیں“ لیکن ایک نگاہ غائر دیکھے گی کہ ان عامی باتوں پر ایک اصل فلسفی کی طرح وہ قہر نہیں کرتے، اور ان کو قابل التفات نہیں پاتے، اور شرروانی صاحب کو سمجھنے کے لیے بڑی گہری مشاہدہ کرنے والی آنکھ کی ضرورت ہے، تعلیم اسلام ان میں کچھ ایسے عملی طریقے سے پیوست ہو گئی ہے کہ جن معاملات کو ہم جیسے لوگ منجانب اللہ صرف زبانوں سے کہنا سیکھتے ہیں شرروانی صاحب ان معاملات کے منجانب ہونے کا یقین رکھتے ہیں،

قرون اولیٰ کے مسلمانوں کو اگر آجکل کے بگڑے ہوئے لوگ دیکھتے تو ان کو (خاکم بہ وہن) جہنم و خطی کہتے، اور وہ برگزیدہ لوگ آجکل کے ہندوگان زراور غلامان دنیا کو حیوان مطلق یقین کرتے، حدیث شریف تو یہ تعلیم دیتی ہے کہ

”خدا متکا رہا تصور دن میں ستر بار معاف کرو، دولت وہ جمع کرتا ہے جس میں عقل نہیں، سب بستر وہ ہے جس کا بتاؤ اپنے گھر والوں سے بہت اچھا ہو، بچوں پر مہربان ہو، یتیموں کے سر پر ہاتھ پھیرو، بد زبانی نہ کرو، غصہ سے دور بھاگو، خوش خلقی مسلم کی سب سے اچھی صفت ہے، وغیرہ وغیرہ“ جب اس یار پرہم شرروانی صاحب کو جانچتے ہیں، اور پورے چھ سال ایک عیب جو جاسوس کی طرح ان کو دیکھا ہوا اپنے روزنامہ بچوں کی تین جلدیں میں نے سیاہ کی ہیں، لیکن مجبور ہوں کہ فیصلہ شرروانی صاحب کے حق میں دینا پڑے، ہمارا روئے سخن ایسے علم ریس کی طرف نہیں ہے جو بات بات پر خدا متکاروں یا ماتحتوں کو اپنے زبردستی، محاسبہ اور سخت گیری سے خائف و ترسان رکھتا، جرمائے کرتایا بر طرف کر کے اپنے ناجیز وجود کو ایک بڑی ہستی ظاہر کرتا، اور خود فریبی کے مرض میں مبتلا ہے، یا اپنی دولت کی بدولت اخلاقی معصیت کا شکار ہے، اور اس کا ہمسایہ اس کے شر اور درازدستی

سے امن میں نہیں ہے،

رائے کی مضبوطی اور جرأت اخلاقی | حیدر آباد میں مجھے یہ دیکھنے کا موقع ملا ہے کہ جابہ کتنی ہی خطرہ و کثیر مالیت کا دیوانی کا مقدمہ ہو لیکن تجویز میں انھوں نے پہلی دفعہ جو رائے لکھ دی اس سے پھر نہ ہٹے اور ججوں کے اصرار پر کہ ایک فقرے میں ذرا سی تفسیر کر دی جائے کہ سب کی رائے کا اتفاق ہو جائے شروانی صاحب نے یہی جواب دیا کہ ”رائے ایک دفعہ دی جاتی ہے، تجویز اعلیٰ حضرت منظم کے ملاحظہ میں بھیج دی جائے“ اور اپنی رائے میں جو پہلی دفعہ لکھ دی تھی ذرا بھی تفسیر و تبدیل نہ کی، ایسا تو حسیب کنگ سے حیدر آباد کے ججوں کو حسب الحکم میں نے خود دیا تھا، اخلاقی جرأت کا یہ حال دیکھا ہے کہ سات لاکھ روپے سے زیادہ مالیت کا مقدمہ ہے، فریقین میں ایک طرف تو اعلیٰ حضرت منظم کے خاص اسٹاٹ کا بڑا حضوری انصر ہے، اور دوسری طرف ایک ناچار بیوہ ہے، یہ مقدمہ پہلے اس بڑے درباری کے حق میں اس طرح فیصل ہو چکا ہے کہ میں مفتی علما، بیوہ کے خلاف فتاویٰ لکھ چکے ہیں، درباری انصر کو ڈگری مل چکی ہے، لیکن اب وہ برائی اور بھاری مثل اعلیٰ حضرت انصر کی توثیق کی غرض سے شروانی صاحب کو بھیجتے ہیں، شروانی صاحب تجویز لکھتے ہیں، اور بصیغہ استدراذ وہ تجویز مجھے دی جاتی ہے میں اسے صاف کرتا ہوں اور تجویز پر شروانی صاحب کے دستخط لیکر سربراہ رفاہ میں یہ تجویز مع مثل کے اعلیٰ حضرت منظم کو بھیجتا ہوں، تجویز یہ لکھی گئی ہے کہ میں فتاویٰ پر جو اسٹاٹ انصر کے موافق مفتی نے لکھے تھے، مدلل تردید کا قلم پھیر دیا جاتا ہے، اسٹاٹ انصر پر ایسا جاتا ہے، بیوہ کے حق میں ڈگری دی جاتی ہے، زمینیں فتاویٰ کا لحاظ فرمایا جاتا ہے، نہ اسٹاٹ انصر کی وجاہت و مروت زادہ اسٹاٹ میں حائل ہوتی ہے، نہ اسٹاٹ انصر کا خوف ہے کہ دربار سلطانی کا ہر وقت کا حاضر باش ہے، آخر فقرہ اس تجویز کا یہ تھا ”شرعی حکم تو یہ ہے، ایندہ اختیار سلطانی“ بعد کو معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے اسی تجویز پر عمل فرمایا جو شروانی صاحب نے دی تھی، گزارش یہ ہے کہ میں فتاویٰ کی تردید کسی معمولی نفعیہ کا

کا کام نہیں، نہ ایک ہندوستانی و بارہن ایسی جرأت اخلاقی آسان ہے،

جب کسی کی سرکار مالی میں شر وانی صاحب نے شغارش کی تو اپنی صائب رائے سے استحقاق کو ایسا ملحوظ رکھا کہ وہ شغارش کبھی نامعلوم نہ ہوئی، ہاں، ایک دو مثالوں میں ایسا ضرور ہوا کہ شر وانی صاحب نے مثلاً تیس روپیہ ماہوار کی شغارش کی تو علامت منظم نے تیس کو پچاس فرما دیا لیکن تیس کو پچیس یا بیس کبھی نہیں کیا

کیسی ہی بڑی شغارش کے ساتھ کسی ہی رایوں یا تقریظوں سے آراستہ کوئی تالیف و تصنیف قلمی شر وانی صاحب کے پاس آئے جس کے متعلق مولف یا مصنف کو سرکار مالی کی سرپرستی، انعام یا وظیفہ کی بڑی توقع ہو لیکن وہ کتاب ناقص ہو، تو شر وانی صاحب کبھی تو ایسا کرتے کہ اس پر رائے لکھتے ہی نہ تھے، انکار کر دیتے تھے، لیکن اگر لکھتے تو اس کتاب کے نقص نکال کر دکھا دیتے تھے، اور شغارشوں یا تقریظوں کا مطلق لحاظ نہ کرتے کبھی ایسا بھی ہوتا کہ سب سے زیادہ لائق عالم تقریظ نگار کو بلا کر وہ کتاب اس کے سامنے رکھ دیتے اور پوچھتے تھے کہ ایسی ناقص کتاب پر یہ تقریظ اس نے کس طرح لکھی اور تقریظ کو معذرت کرنی پڑتی، کہ مولف کتاب نے اس کو جان سے تنگ کر دیا تھا،

درت کی صنعت کاری کا اثر | اس عنوان میں سب سے پہلے یہ دکھانا ہے کہ کوئی عمدہ شعر ہو شر وانی صاحب پر وہ جہانی حالت طاری کر دیتا تھا یہ کلیہ یاد رکھنے کا ہے کہ حساس دل پر شعر کا اثر ہوتا ہے، اور ایسا کہ دل اخلاق حسن کا گنجینہ بننے کی صلاحیت رکھتا ہے،

اس سے اخلاق حسن کی کیا توقع کیجئے، شعر سے معنی: جس بے جس کو لذت آئے ہو

شعری نیچر کی سرکار یوں میں سے ایک سرکاری ہے، اسی شان و عظمت طبعیت کا انسان تیز محسوس رکھتا ہے، پھر عیب و ہنر، نیکی و بدی، جھوٹ و سچ سب ہی باتوں کا اسے احساس ہوتا ہے، حسن و برّ سے وہ متاثر یا متغیر ہوتا ہے، کسی بے حس دل کو یہ تر کا ٹول سمجھ اور ایسے دل والے سے کوئی توقع نہ کر

یہ بے حسی ہی تو ہے جو آدمی کو کج خویش، زہر کا، بے جیا، سنگدل، کذاب، ریاکار، زنا شئی یا ابن الوقت بنادیتی ہے، اخرو داری اس سے معدوم کر دیتی، اور صرف باہ ظلمی اس کا نصب العین بنادیتی ہے،

چنانچہ غفلت کی صنعت کاری کا شروع بین نے خود شروانی صاحب پر دیکھا ہے یہ کہ کردہ بھونگیر کے دورے

میں جاتے ہیں، میں ساتھ ہوں، بھونگیر کے آسمانی قلعہ پر چوہدرت ایک پتھر کی چٹان پر کسی پرانے زمانہ میں تعمیر کیا گیا تھا صحت تفریح اور تاریخی تحقیقات کی غرض سے پہنچے کو، اس رفیع الشان چٹان پر ہم چڑھا ٹھہرے کرتے ہیں، راہ میں ٹھہرتے اور دم لیتے جاتے ہیں، آخرین جب ہم بڑی بلندی پر پہنچے ہیں شروانی صاحب چٹان کے ایک ٹکڑے میں پانی بھر پاتے ہیں جس میں نیلوفر کے صدف دو پھول کھلے ہوئے ہیں، یہ پھول دیکھتے ہی شروانی صاحب پر عجیب حالات طاری ہو جاتی ہے، وہ اس بلندی، پہاڑی کی خشکی، پھر یہاں پانی، پانی میں نیلوفر، نیلوفر کی شاواہی پر حیرت میں ڈوب جاتے ہیں، ان کا برقی خیال صانع حقیقی کی قدرت اور صدف کی طرف جا پہنچتا ہے، وہ اس مقام پر ٹھہرتے اور اسی بحث پر عجیب موند پر پریہ میں گفتگو کرتے ہیں،

عجیب گنج کے اپنے بے نظیر باغ کے چمن میں وہ ٹھہل رہے ہیں، جنوری کا مہینہ ہے، گلاب ایسا کھلا ہوا ہے، کہ چمن میں گویا آگ لگ رہی ہے، بس وہ کسی شاداب پھول، اس کے گہرے، ہلکے رنگوں اور اس کی نزاکت پر غور کرتے، اور صانع حقیقی کے کمال اور قدرت کے خیال میں غرق ہو جاتے ہیں، پھر ٹھکڑا ایک ایک باریکی اور مصدقہ قدرت کی قلم کاری سمجھاتے ہیں، درامی حال میں میں سودا کا یہ شعر پڑھتا ہوں ۵

رنگِ گل بے طرح دھکے، ہر سن لے ابر بہار آشیان میرا چھڑک، لگتی ہے اب گشن کو رنگ

چمن کے قطعی حسب حال یہ شعر سنگدان کا دل ایک افطاری دلوے سے بھر جاتا ہے، کسی مایہ درخت، کسی پتے، کسی پھل میں بس نوراً صانع حقیقی کی قدرت گویا شروانی صاحب پڑھنے لگتے تھے،

ہم کو سرسوں کے وسیع کھیتوں کے کنارے بھی کھڑے ہونے کا اتفاق ہوا ہے، جہاں تک نظر جاتی ہے
 زرد بھولوں کا ایک زعفران زار ہے، نظر لوٹی جاتی ہے، لیکن سب سے زیادہ روحانی لذت اس سے
 شروانی صاحب ہی کو ہوتی ہے، کیونکہ جمال میں وہ جمال آرا کا مشاہدہ فرما رہے ہیں،

حیدر آباد کی کوٹھی امید منزل کے عاطفین عزیز سی عبدالوحید خان نے چھتے سے ایک دفعہ ایک
 چڑیا مار دی، ایسی حسین چڑیا اور شمالی ہندوستان میں نہیں ہوتی، اس شہید گنہ گار شروانی صاحب نے
 دیکھا، اور انھوں نے ایک عجیب انداز سے فرمایا ”وحید! کس دل سے تم نے اسے مارا، کیا اس کا حق
 بھی اس کا سفر ششی تھا، کس قدر ماسف کا مقام ہے کہ قدرت کا یہ حسین نقشہ کوئی یون مٹا دے۔“

یہ ذرا سی باتیں ہیں جو اب عبدالوحید خان کو یاد رہی ہوں گی، نہ شروانی صاحب کو خیال
 رہا ہوگا، لیکن میرا جاسوس روزنامہ اس حسین چڑیا کی شہادت پر ہمیشہ مرثیہ خوان رہے گا، اور شروانی صاحب
 کی رقیق القلبی پر گوہی دے گا، مختصر یہ کہ میں نے شروانی صاحب میں ایسی ایسی پاک صفیات دیکھی ہیں
 کہ جنکی غالباً ان کو خود بخیر نہیں، اور اگر اپنے روزنامہ چون سے ان کی پوری تفسیس کر دین تو یہ اعتراف
 ایک بڑی کتاب بن جائے گا،

اور تو اور شروانی صاحب کا طریقہ تعلیم خیرات تو دیکھو کہ غریب بچوں کو مصیبت گنج کی
 گڑھی میں وہ خود اپنے ہاتھ سے پیسے نہیں بانٹتے بلکہ اپنے چار برس کی عمر کے پوتے سے یہ پیسے ہوا
 ہیں، یعنی پوتے کو خیرات دینے کی تعلیم گوارے میں دیکھاتی ہے، مہربان۔

نمود و نمائش سے نفرت | شروانی صاحب کو روحی شہرت کی نہ آرزو ہے نہ جستجو، اس کی کثرت سے شائین
 عام اخلاق | میں نے دیکھی ہیں یعنی جب بڑے صاحبزادے انریبل محمد عبدالرحمن خان سلمہ

امید قالی کی شادی ہوئی تو یہ شادی بڑے اونچے پیمانہ پر ہوئی تھی، لیکن کسی انگریز کو دعوت یا گارڈن
 پارٹی میں میں نے نہ دیکھا شمس العلماء کا خطاب انھوں نے نہ لیا، اور سرکاری تجویز ابتدا ہی میں نامنظور

کر دی، سرکار اصفیہ کے خطاب ”نواب صدر یا جنگ“ کی انھوں نے اس لیے قدر کی کہ اسلامی سرکار سے اس کا واسطہ تھا، اور مذہبی نقطہ نظر اس موقع پر ملحوظ تھا، حقیقی شہرت کا صحیح مفہوم وہ سمجھتے ہیں احسان کر کے نہ احسان جتاتے ہیں، دشمن کے بے کبھی تیرا اختیار کرتے ہیں، تعلیم اسلام کا ان پر گہرا عملی رنگ چڑھا ہوا ہے، کتب سیر، اور احادیث میں شامل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انھوں نے بے کار مطالعہ نہیں کیا ہے، صرف ادائے فرض اور مخلوق کے ساتھ بھلائی ان کی زندگی کا مقصد ہے جس میں ریا اور نمائش کو دخل نہیں اور اس زمانہ میں سب سے بڑی اور سچی ہی تعریف ہے جو کسی کی جاسکتی ہے، ان کی نیکیوں میں ایسی قوت ہے کہ ”اہل“ ہم نشین پر اپنا رنگ چڑھا دیتی ہیں اور یہ بات شہر ذاتی صاحب کے اخلاص اور صداقت کا بین ثبوت ہے،

آخر میں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ شہروانی صاحب بھی صرف ایک انسان ہیں، فرشتہ نہیں، دنیا میں بہت بڑی ہستی کا انسان ہوتا ہے، اسی قدر اس کی طرف نگاہیں اٹھتی ہیں اور اس گرو میں ایک بھی انسان ایسا ہم کو تاریخ میں نہیں ملتا جس کو سب نے اچھا کہا ہو، اچھے انسان کی یہ پہچان ہے کہ اسے صاحب تیز انصاف کی اہلیت رکھنے والے، ورے غرض، لوگ اچھا کہیں، انسان کسی دوسرے انسان کو اکثر اپنے ذاتی جذبات یا اغراض کی عینک سے بھی دیکھا کرتا ہے، اور کبھی اغراض، عینک یا خود اپنے نفس کی خجانت سے یہ عینک غبار آلود ہو جاتی ہے، جس سے نورانی ترین صفات نظر نہیں آتیں بلکہ ہندو صلی اور گرو دالوہ نظر آتی ہیں، پس خطا نورانی چیزوں کی نہیں ہوتی، تصویر غباری عینک کی ہوتی ہے، چنانچہ اس اعتراف میں جس پہلو کی شہروانی صاحب کی تصویر نہایت دیانت و راستی سے دکھائی گئی ہے، وہ ناظرین کے سامنے ہے اس تصویر کو دیکھتے ہوئے اب ناظرین دوسرے دولت والے امیر کبیر مسلمانوں سے جن سے ناظرین بھی طرح و اہم ہوں شہروانی صاحب کا مقابلہ کریں اور اگر یہ مقابلہ دمو ازہ کرنے والے انصاف

فرمان گئے تو ضرور ایک سبق آموز تجربہ پر نشا، اللہ تعالیٰ پہنچ جائیں گے،
 آخرین نازک خیالوں سے میری یہ گزارش ہے کہ میں نہایت تنہائی بن اور قریب قریب
 وحشی انسان واقع ہوں اور اس کے پاس حاضر ہونے کو بہتے غفلت و موجب غریبیت کرتے ہیں، لیکن میں
 امر اسے بہت ڈرتا ہوں، شر و انی صاحب میری یہ عادت، اچھی طرح جانتے ہیں، میری سادہ بکین نہایت
 مصروف زندگی انھوں نے خوب دکھی ہوئی ہے اور اسے فرض کو میں نے خوشامد کا قائم مقام یقین کیا ہے،
 لیکن اس بیگانہ روش پر شر و انی صاحب نے مجھ پر پڑی ہیں میرا بیان فرمانی ہیں ہیں یہ اعتراف صرف دو
 وجوہ سے میں نے لکھا ہے کہ کچھ تو اسے شک نہ کرے کہ فرض پورا ہو جائے اور دوسرے ناظرین یہ کہیں کہ بڑے
 فضل و علم اور متبہ اور دولت کا اصل سلم کیا ہوتا ہے، امر او کو میں اپنی طرح عاجز اور دراندہ سمجھتا ہوں
 جنکو میری ہی طرح بھوک پیاس لگتی ہے، اور میری طرح ان کے درد سہجی ہو سکتا ہے، اور یہ میں نے
 شر و انی صاحب سے سیکھا ہے جنھوں نے حیدر آباد کی ایک عظیم الشان مجلس میں اپنی تقریر کے درمیان
 فرمایا تھا ”عاجز! اپنے فضل سے مجاہدہ کرنے کی عادت ڈالو، یہی تم کو تباہی کا کہ تم جس قدر بڑا
 اپنے تئیں خیال کرتے ہو اسی قدر زیادہ تم دراندہ، عاجز اور محتاج ہو، یہی عادت آدمی کو انسان
 بناتی ہے، اور یہی اسلام کی تعلیم ہے“

دارالمنہجین کی نئی کتاب

امام رازی

امام فخر الدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک متعل کتاب لکھی جائے، اسی
 کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل
 کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح لکھی ہے، جو
 لوگ توحید پر مباحث فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کیلئے ایک مثیل ہدایت کا کام دے سکتی ہے
 (مترجم مولانا عبد السلام ندوی) قیمت: ۱۰۰ روپے

”مینجر“

مولانا شرانی کی تصویروں کی تحریکِ آئینہ میں

شاہ معین الدین احمد مدنی

نواب سید یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شرانی مرحوم ہماری پرانی تعلیم و تہذیب کے اُن نمونوں تھے جن کی مثال اب نہ ملے گی اُن میں علم و عمل دین و تقویٰ اخلاق و شرافت وقار و متانت وغیرہ قدیم تعلیم و تہذیب کی تمام خوبیاں اور وندھو اریان جمع تھیں،

وہ صاحبِ علم علم دوست، علما، نوازا، بزرگمندی کے بڑے قدردان اور سر پرست تھے، ان کی ساری زندگی علمی و تعلیمی خدمات و مشاغل میں گزری، سرسید کے زمانہ سے لے کر موجودہ دور تک وہ مسلمانوں کی تمام مفید علمی، تعلیمی اور اصلاحی تحریکوں کے حامی و مددگار رہے، کوئی اسلامی ادارہ ان کی علمی و اخلاقی امداد و تحریک نہ تھا، اسلامی علوم و فنون اور مسلمانوں کی علمی تاریخ اور قدیم تہذیب کے اُن کو عشق تھا، ان سب کی تفصیل ایک مضمون میں سہا سکتی ہے، اور نہ ہمارا مقصود یہ مرحوم کے ان رفقاء اور معاصرین کا کام ہے جن کو ان کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا، اقم کو صرف دو چار مرتبہ مختصر ملاقات کا موقع ملا ہے، اس لئے وہ اس پر لکھ بھی نہیں سکتا، البتہ مرحوم کی تصانیف اور تحریروں پر براہِ نظر سے گذرتی رہیں جن میں اُن کے بہت سے خیالات و رجحانات اور خصوصیات کی جھلک نظر آتی ہے، اس مضمون میں اسی آئینہ میں اُن کی تصویر دکھانے کی کوشش کی جائے گی،

مسلمانوں کی دینی اور قدیم تعلیم سے بچی | مرحوم پرانی تعلیم کی یادگار اور عالمِ باعمل تھے، اس لئے عربی اور دینی تعلیم

اُن کو بڑی محسوس تھی، اور انھوں نے علمی و دینی دونوں حیثیتوں سے اُس کی خدمت کی وہ شروع سے دارالعلوم ندوۃ العلماء کے معاون و مددگار رہے، انجن ترقی عربی الہ آباد کے سرپرست اور وہ سرسے عربی مدارس کے بانی و موافق تھے، مسلمانوں کی قدیم تعلیم اور اُس کے نصب العین پر ایک رسالہ لکھا ہے جس میں مذہبی نقطہ نظر سے تعلیم کے مقاصد پر روشنی ڈالی ہے یہ رسالہ چھپ کر شائع ہو چکا ہے،

دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اجلاس میں اس کے خطبہ صدارت میں دینی تعلیم کے متعلق یہ خیالات ظاہر ہوئے ہیں:

”ہمارے علماء کی یہ شان رہی ہے کہ انھوں نے علم کو علم کے لئے حاصل کیا، علوم دینیہ سے انھوں نے خدا اور رسول کی خوشنودی مقصود رکھی، علوم دنیویہ رحب کو بہت کم ذریعہ جاہ و شہرت بنایا، اس کی خدمت بھی بحیثیت علم کرتے رہے، یہ واقعہ زین تارخ کا کارنامہ ہے کہ جب بندہ امین مدرسہ نظامیہ قائم ہوا تو وہاں علماء کے گران قدر شاہرے اور طلبہ کے پیش قرار و مخالفین اور سامانِ امینش و تیا کئے گئے، تو علماء بخارانے علم کی مجلس قائم و نقد کی اور رو کر کہا کہ اب علم علم کے لئے نہیں بلکہ جاہ و شہرت کے لئے حاصل کیا جائے گا۔“

(مقالات شریانی ص ۴۰۷)

مسلمان علماء کے حالات میں علماء سلف اور بنیادین علماء کو کثرت میں کھینچنا اولیٰ الذکر میں علماء سلف کے دینی تعلیمی اور اخلاقی و معاشی حالات و واقعات تحریر کئے ہیں، جس کا اندازہ سبب فیل عنوانوں سے ہوگا:

طلب علم، افلاس و تنگدستی و غواریان، سفر کی مشقتیں، کتابوں کی فہم و کتابت، توجہ کامل، شوق طلب، حفظ، استحضار علمی، علم کی حبس، اس کی راہ میں عروج و سہولت، ان سلف کا علمی ذوق، اہل علم کا ذوق،

اختلاف و اتفاق تمبیہ جس میں یہ ذکر ہے کہ مذہبی نزاع کو سلف صاحبین کیسا سمجھتے تھے، اختلاف رائے صحابہ کے زمانہ میں، اہل سنت و جماعت کا برتاؤ، مخالفت عقیدہ کے علماء کیساتھ، مختلف مذہب کے علماء اہل سنت کا آپس میں برتاؤ جب نزاع کا دروازہ کھل گیا، تو خود علماء اہل سنت

جامعت با ہم کس طرح مخالفت ہو گئے،

حق پسندی و راست گوئی، حق پسندی حکام کے مقابلہ میں معاندین و دشمنوں کے مقابلہ میں اپنے
عس کے مقابلہ میں،

حسن معاشرت کسب معاش، تجارت، حرفت، تول، علماء کے تعلقات، مسالطین کے ساتھ اُن
کا اثر مسالطین پر، ملک پر، مخالفت خزانوں کی محبت، عمار کے ساتھ، خیر نہایت کے لوگوں کی نجات، علماء کی کشتا
لاری معاشرت کے بعض امور حالات، لباس، بر مانی ریاضت، اپنا کام خود کرنا،

ان علومات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کتاب میں تدریس تعلیم کے تمام اہم اور نہ درسی پہلوؤں علما
کی حیثیت ان کے وظائف، روزانہ دایروں اور ان کے اصلاح طلب پوری پوری تفصیل آگئی ہے،

یہم جدیدہ میں دینی روت کی ضرورت | مراد مراد نے کہ حالات و ضروریات کے مطابق تدریس تعلیم کے بھی مافی تھا
ور ابتدا سے ہی گلو کا کج اور سلم یونیورسٹی کے معاون و مددگار اور اس کے رکن رہے، آل انڈیا مسلم کونسل
انفرنس کے سکریٹری تھے، کچھ دنوں تک جامعہ عثمانیہ کے وائس چانسلر بھی رہے، لیکن اُن کا دینی
بدیہ جدیدہ تعلیم میں بھی مذہبی روح دیکھنا چاہتا تھا، اس سے وہ سر سید احمد خان کی تعلیمی و اصلاحی کوششوں
کے معترف و مداح اور ان کے معاون و مددگار رہے، لیکن اُن کے مذہبی خیالات سے اُن کو سخت اختلاف
ورٹی گلو کا کج اور سلم یونیورسٹی کی مذہبی حالت سے وہ ہمیشہ غیر مطمئن رہے، اس کا ثبوت ان کی مختلف تقریروں
ور تقریروں سے مناسبت، اس پر جاوید کے ریویو میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے، اس میں انھوں نے
مر سید احمد خان کے مذہبی خیالات کے متعلق اپنے اختلافات تفصیل سے ظاہر کئے ہیں، (تفصیل کے لئے جلد ۱۰
تقالات شروانی ص ۴۸)

اسی ریویو میں کالج میں مذہبی تعلیم کی جانب سے بے توجہی پر بھی اظہارِ تاہمت کیا ہے مولانا حالی نے
بات جاوید میں یہ بھی تحریر کیا ہے کہ کالج میں مذہبی تعلیم کا بڑا اہتمام تھا، مولانا شروانی اس اہتمام کے لفظ

پر تحریر فرماتے ہیں،

”جو حالت مذہبی تعلیم کی کالج میں خمد سرسید میں رہی، میں نہیں سمجھتا کہ اس پر اہتمام کا لفظ کس طرح صادق آسکتا ہے، افسوس ہے کہ سرسید کی عہد ٹرسٹی شپ اور سٹریٹیک کی پرنسپل کے زمانہ میں کالج میں جو چیز سب زیادہ غیر متم باشند تھی، وہ مذہبی تعلیم تھی، بجائے اس کے کہ اس کی تربیت سے مذہب کی خدمت ذہن نشین ہوتی، اور وہ ایک عہدہ پالیسی کے پیرایہ میں دماغوں میں جاگزین ہوتا، ہماری سمجھ میں نہیں آتا، کہ کالج کی جس مذہبی تعلیم کو سراہا جاتا ہے، وہ کیا چیز تھی، سرسید تحریر و تقریر میں ہمیشہ مذہب کے سرگرم حامی رہے لیکن عالم عمل میں آئے تو معلوم نہیں ہوتا کہ وہ مذہب کیا تھا جس کے وہ حامی تھے“
(مقالات شروانی ص ۷۷)

نان کو اپرین کے زمانہ میں ٹریٹیوں کے ایک جلسہ میں کالج کے طلبہ کی مذہبی اپرین پر دوئی پران الفاظ میں تاسف کا اظہار کیا ہے،

”حضرات میں ملی گڈہ اس خوشی کے خیال کیسے کرایا تھا کہ حالیہ تحریک (نان کو اپرین) کے اثر سے کالج کے طلبہ میں مذہب کا جلوہ دیکھوں گا جس کی تہہ سون سے دل میں تھی، جو باوجود گونا گوں کوششوں کے اب تک حاصل نہ ہو سکا لیکن حالات دیکھ کر مایوسی ہوئی، رات میں نے عشا کی نماز کالج کی سجدہ میں جماعت کے ساتھ پڑھی، میرا خیال تھا کہ اب جب کہ مذہبی روح طلبہ میں سرایت کر چکی ہے، (نان کو اپرین کے اثرات مراد ہیں) تو ایک یرنہ آرزو پوری ہوگی، اور کم از کم ایک پوری صف میں طلبہ کو دیکھوں گا، مگر افسوس کہ یہ آرزو پوری نہ ہوئی،

حضرات! اسلام ایک زندہ مذہب ہے اور جب تک میں قائم ہے، اسلام بھی قائم رہے گا، وہ زندگانی کا ایک خاص قانون لایا ہے جس کی پابندی علماء مسلمان پر واجب ہے، (مقالات شروانی

مسلم دنیاوی زندگی میں اسلامی آرٹ کے سلسلہ میں ایک تحریر میں لکھتے ہیں،

”اسلامی آرٹ کا مفہوم تفصیل طلب ہو سکتا ہے بڑا اسلامی آرٹ وہ حسین زندگی ہے جو عالم انسانی میں خالقِ حیل کے جمالِ کامل کے پر تو سے جلوہ فرما جوئی، اسلام ہی نے مخلوق کو بلا واسطہ خالق کے سامنے بٹھا کر یقین دہنائی پیدا کی جب تک کہ برباد ہوئی خدا کی حیاتِ حق و جمال سے ہرگز بے اور اسلامی آرٹ کا اثر اعلیٰ نمونہ اس کے بعد قرآن مجید اور خالص اسلامی علوم میں، پھر اسلامی تاریخ ہے جو دونوں پر تعریف و فرمانروائی کی دلکش مثالوں سے معمور ہے۔۔۔۔۔ اس کے بعد شاعری ہے، پھر عمارت و صنعت ہے پھر خطاطی، سب سے آخر میں معنوی چوکیہ تصویر بنانا اثرِ عامنوع ہے، اس نے کمتر طبیعتیں اس کی جانب مائل ہوئیں، مگر اہلِ کمال نے حرفوں کے نقوش میں عالمِ تصویر دکھایا، ایک استاد کا قلم ایک ہنرمین کی نگاہ میں وہی ذوقِ بخشا ہے جو ایک کامل معنوی تصویر (مقالات خروانی ص ۲۵۳)

ان کی دوسری تقریروں اور تحریروں میں بھی اس قسم کے خیالات بکثرت ملتے ہیں، لیکن ہمارا مقصد صرف ہر پہلو کی جھلک دکھانا ہے، اس لئے تفصیل میں نہ پڑیں گے،

مسلمانوں کی علمی تاریخ اور اسلامی علوم و فنون اور مسلمانوں کی علمی تاریخ سے دالمانہ شنیتسکی تھی، اور اس پر اسلامی علوم و فنون و فنون کی نگاہ نہایت حسین تھی، ان کی کوئی تقریر و تحریر شکل ہی سے اس تذکرہ سے

خالی ہوتی تھی، مذکورہ اعلیٰ کے اجلاسِ مدراس کے خطبہ صدارت میں مسلمانوں کی علمی تاریخ پر مختصر اور جامع تبصرہ ہے، فرماتے ہیں:-

”اسلام میں سرعت و قوت سے پھیلا، اسی سرعت و قوت سے علم کا شوق مسلمانوں کے دلوں میں ترقی کرنا لگا، پہلی صدی ہجری میں مالکِ اسلامیہ دارالعلوم بن گئے، اس میں کسی قوم بزرگ کی خصوصیت دیکھی تاہم ایں ہی کے طبقہ میں عرب کی جگہ عجیبوں نے لی تھی، امام کمال، علامہ امام ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ کبار عجمی تھے، حدیث میں ارشاد ہے، الحکمة ضالۃ المسلمون حیثیت رجاہا اخذھا، اس گم شدہ

کی تلاش میں مسلمانوں نے دنیا کا کوئی گوشہ نہیں چھوڑا، جان سے خزانہ علم حاصل نہ کیا ہو، کوئی علمی زبان نہیں چھوڑی جس کا سرمایہ عربی میں منتقل نہ کیا ہو، جن ممالک میں مسلمان گئے، علم اور علم کا شوق ساتھ لے گئے، 'تجارتنام' میں عراقی، ماہدار العنبر، ایران، خراسان، کابل، ترکی، تھر، تونس، مراکو، اندلس، چین، اصفیہ اور بحر روم کے دوسرے جزائر و آؤ وغیرہ، شرق الهند کے جزائر ہندوستان غرض وہ کون ملک تھا، جہاں مسلمان گئے، وہ دارالعلوم بن گیا، ان کے شہر اور قصبے درکار کاؤن تک مرکز علوم بن گئے، مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ، بغداد، اصفہان، تمشاپور، ہرات، طوس، ذری، کھن، قیردان، قرطبہ، قاسرہ، تونسہ، بیت المقدس، بخارا، سطح ارض پر کمان کمان بکھرے ہوئے ہیں، لیکن ان میں سے جس مقام پر جا کر گوشِ عبرت سے سنئے گا، درختہ کی زبان پر علومِ اسلامیہ کا تذکرہ پائے گا، (مقالات شروانی ص ۲۰۱)

یہ اس خطبہ کا ایک اقتباس ہے، خطبہ میں اس اجمال کی تفصیل پر نظر ڈالی گئی ہے، ان کی بعض تصانیف اور مشیر مضامین اسلامی علوم کی تاریخ سے متعلق ہیں، خود عملے سلف سے اسلامی فنون کی تاریخ کے بہت سے گوشوں پر روشنی پڑتی ہے،

مسلمانوں کی دولت | ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کے زوال کے ساتھ ان کے علم، دولت اور اعمال و اخلاق پر بھی زوال طاری ہو گیا تھا، اور نا اہل اخلاف کے ہاتھوں اسلام

کرام کا علمی خزانہ بھی تلف ہونے لگا تھا، ہزاروں بیش بہا علمی اور نادر کتابیں کوزیوں کے نول بک کر پود پ پھینچ گئیں، جو کچھ بچا کچھ سرمایہ باقی رہ گیا تھا، مرید احمد خان نے اس کے تحفظ کی جانب توجہ کی تھی چنانچہ آل انڈیا مسلم ایجوکیشن کانفرنس کے مقاصد میں نادر قلمی کتابوں کی تلاش اور ان کی حفاظت بھی تھی، لیکن اس پر عمل نہ ہو سکا، کانفرنس کی باگ جب مولانا شروانی مرحوم کے ہاتھوں میں آئی، تو انھوں نے دوبارہ اس کی جانب توجہ کی، اور ۱۹۱۹ء میں قلمی کتابوں کی حفاظت کیے علی خزانوں کی بربادی کے عنوان سے ایک دروازہ گزیر پبل شائع کی، براہِ پس بہت طویل ہے، اس کے بعض اقتباسات یہ ہیں،

ہندوستان میں سلطنتِ مغلیہ کے زوال اور بربادی کے ساتھ ساتھ جہانِ مسلمانوں کی دولتِ ثروت کا خاتمہ شروع ہوا، ان کی جاگیریں، زمینداری اور علاقے برباد ہوئے، ان کی اخلاقی اور دماغی تہذیب بھی فنا ہونا شروع ہوئی، اسی کے ساتھ ساتھ علم و فضل اور تحصیلِ علوم کا سرمایہ یعنی بیش بہا کتاب خانے جو جواہرات سے بھی زیادہ قیمتی تھے، تباہ ہونا شروع ہوئے،

جو اسلافِ مندرجہ علم کی زینت دینے والے تھے، ان کے اخلاف اور قائم مقام ایسے ہو کر جنہوں نے ان انول موتیوں کی سنگریزوں کے برابر بھی قدر نہ کی، غرض ۱۷۵۷ء کے واقعہ کو ابھی پون صدی بھی نہیں گزری اہلِ بصیرت کو اس کاظمِ بے کاس زمانہ میں شہر تو شہر صد ہا قبسے بھی ایسے تھے، جہاں یہ علمی سرمایہ بہت کچھ موجود تھا، دہلی، لکھنؤ، لاہور، پٹنہ، آگرہ، سورت، احمد آباد، بنارس، بلگرام، کاکڑی، پانی پت، امرتسر، امرتسر، اور مل ان کے بہت سے مقامات تو گویا اس بازارِ علم و عمل کے سوار تھے جس میں متابعِ حدیث، فقہ، تفسیر، منطق، معانی، تاریخ، طب، حکمت و فلسفہ اور عربی و فارسی ادب کی کتابیں، نامی شعرا کے دواوین، قلمی بے بہا نسخوں، مشہور خطاطی کے اسنادوں کے قطعات اور قلمی مرقعوں کی شکل میں انبار کے بناؤ نظر آتے تھے، ان کے مکانات کی الماریاں اور بڑے بڑے صندوق ان جواہرات سے بھری ہوئے تھے،

کتاب خانے ایک طرف رہنے کے مکانون کا یہ عالم تھا کہ جہاں آج مکانات کی زینت اور آرائش میں بدرپ کی نت نئی اشیاء نے جگہ چل کی ہے، وہاں اب سے پچاس ساٹھ برس پہلے تک مسلمانوں کے دیوانِ خانوں اور گھروں کے معمولی سے والائون کی آرائش میں جو چیزیں دیگر اشیاءِ نمائش میں نمایاں نظر آتی تھیں، وہ ان خوش نویس صاحبِ کمال خطاطوں کی وصلیان اور طغریں ہوتے تھے جن میں نہایت پوری اور کھینچتین پر نعمتِ قلمی، پر اخلاقِ جملے، دل آویز فقرے، حدیثِ شریف اور کلامِ پاک کی آیت مبارکہ کے ہر تاثر پر جملے اس خوبی اور کمالِ تحریر کے ساتھ چوکھٹوں میں رکھ کر آویزاں کئے جاتے تھے، جن کے درودِ دوا سوتے جاگتے، اخلاقِ آموزی، حکمتِ پُر ہوئی، اور خوبی مذاق کی طرف زبانِ حال سے تعلیم دینے میں مصروف

رہتے تھے، اس دستور کی وجہ سے ضد ہا اقبال مسلمانوں کے علمی ترقی پر کی جان بن کر جابلون تک کی زندگی کا دستور اہل بن گئے،

جن علمی جواہرات کو ہماری جہالت نے خورق ریزوں کی طرح پامال کرنا شروع کیا، یورپ اپنے دامن امید میں ان موتیوں کو بھرنا شروع کیا، آج بڑے سے بڑے مسلمان عالم کی نادر اور نایاب کتابوں کا مسلمانوں کے علوم و فنون سے بچھپیوں کا بڑے بڑے مسائل علمی پر ان کی مجتہدانہ اور معتدیانہ روش گائیوں کا میدان علم کی تلاش جستجو میں ان کے پر مغز کا زمانوں کا پتہ لگانا چاہو تو اس کا نشان یورپ کے سوا کہیں اور نہیں ملے گا، جب قوم میں قومی علوم کی یہ قدر افزائی رہ جائے تو پھر قومی خصوصیات کا ذکر اور اس کی بقا کی امید ایک قطعہ پارینہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی، جب ان کے کتب خانے اپنے مہلکین اخلاق کی تصنیفات سے خالی ہوں گے، تو اس جذبہ اور کیفیت کی تلاش تھیں حاصل ہے کہ کبھی ہماری قوم بھی علوم و فنون کی دنیا میں اخلاق پھیلانے کی اور تہذیب و شائستگی کو اس عالم میں رواج دینے کی کفیل تھی، اور ہم نے بھی یہ سبق عالم کو پڑھایا تھا،

ایسی کوشش جو مسلمانوں کے قدیم علمی و علمی ذخیرہ کو فخر و خوشنویسی اور خطاطی کے کمال کو ان کی انشاء کے طہر و طریق کے نونوں کو قدیم فرامین کو آئندہ کی تباہی اور بربادی سے محفوظ رکھ سکے، جہاں تک میری محدود معلومات کا ذریعہ ہے کسی ذمہ دار جماعت کے اہتمام سے اب تک باقاعدہ طہر و طہر میں نہیں لائی گئی، اور نہ اس وقت تک لائی جا رہی ہے، لہذا اس کی خدشات کی تدبیر عملاً اختیار کرنے کا وقت حد سے زیادہ گزر چکا ہے، اور ضرورت اس امر کی ہے کہ بقیہ نقیہ جس طرح بن پڑے حیثیت کو اکٹھا کیا جائے، اور اس کو درست حالت میں رکھنے کی توجہ کے ساتھ کوشش شروع کی جائے، احوالات

۲۲۲ تا ۲۲۳

یہ اپیل بہت طویل ہے، مذکورہ بالا عبارت محض اس کا ایک ٹکڑا ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے

کہ حرم کو اسلامی علوم و فنون کے ساتھ کتنا شغف اس کی بربادی کا کتنا غم اور اُن کے تحفظ کا کتنا خیال تھا، گو یہ آپس بھی زیادہ کا رگزینین جوئی، لیکن انھوں نے خود اپنی محنت تلاش سے بڑی دولت صرف کر کے نادر و درغلی کتابوں کا بڑا بیش قیمت ذخیرہ جمع کیا، اور اُن کا ذاتی کتب خانہ قلمی اور نادر نسخوں کے اعتبار سے ہندوستان کے بہترین کتب خانوں میں ہے۔

پُرانی تہذیب اور قدامت | علمی ذوق و شوق کے بعد مرحوم کی زندگی کا نمایاں پہلو قدامت و وضع داری ہے وہ خود قدیم تہذیب کا خونہ تھے، اور اسی کا جلوہ وہ مسلمانوں کی تہذیب و معاشرت میں دیکھنا چاہتے تھے، اُن کی تحریریں اس ذکر جمیل سے بھی بہت کم خالی جوتی تھیں، اُن کے تاریخی مضامین میں کسی نہ کسی عنوان سے ان کا ذکر ضرور آجاتا تھا، اور جہاں ہندوستان کی قدیم سلاطی سوسائٹی، پرانی وضع دیون یا کسی پہلو سے چرائی تہذیب کے کسی رخ کا ذکر ضرور آجاتا، وہاں اُن کے قلم کی نرم آوازی، اس اجڑی ہوئی محفل کی یاد کی ترپ اور تاثیر دیکھنے کے لائق ہوتی ہے، اور اُن کی تحریروں میں چرائی صحبتوں پرانے بزرگوں کی وضع دیون، قدیم تہذیب و آداب اور دوسری تہذیبی خصوصیات کے بڑے دلکش مرتعے نظر آتے ہیں، اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں،

فارسی زبان کے فیض کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

فارسی ادب کی حیات بخشی کا نام در ثبوت وہ فقہا ہے، جو اس ادب کی فیض باری سے سر زمین ہند میں پیدا ہوئی، اسی فضا کی روح پروری سے سارے مذہبی اور فرقہ واری اختلافات صلح سے بدل گئے، ہندو مسلم شیعہ سنی، سارے کے سب ایک رنگ میں رنگ گئے، رنگ پوڑ کا نین جعبیت و یک حتی کا تھا، گجراتی، مڑھی، ہندی، پنجابی، گورکھی، وغیرہ جس زبان کو لوگ، ادب فارسی کی گرمی سے اس کی بنف میں جنبش پاؤ گے، آج کل کی تصانیف نہیں، اس زمانہ کی تصنیف پڑھو، اس رنگ بلکہ بے رنگی کا کا واضح ثبوت پاؤ گے، عارف رومی کی دو مثنوی بیان بریں منزل سب آمو ز ہوں گی،

چونکہ بے رنگی اسیر رنگ شد، موسیٰ و فرعون اندر جنگ شد

چونکہ بے رنگی، دسی کان داشتے موسیٰ و فرعون وارند آشتی

حال و ماضی پر نظر ڈالو یہ شعر مکر پر چھو، مرقع ہجرت نگاہوں کے سامنے آجائے گا،

انفوس دیکھتے دیکھتے اس پہاڑ پر خزان آگئی، وہ نصیحتی مت گئی، غافانی و انوری کا درس ہے
مگر مٹا ہوا برائے نام بلکہ نام کو بھی نہیں، کیوں ادبی فضا نہیں، نتیجہ آنکھوں کے سامنے ہے، جو لوگ زمانہ
حال کو بنا گئے، اُن کو آنکھیں ڈھونڈتی ہیں، اور نہیں پاتیں، راجہ رام موہن رائے پنڈت ابو دھیا ناتھ
سرسید احمد خان محسن الملک اور وقار الملک آج کہاں ہیں، اس بے کیفی کی تاریکی میں اگر کسی طرف
سے روشنی نظر آجائے تو اول حیرت، اُس کے بعد سرت ہوتی ہے، (مقالات ص ۴۴)

تیموری دور کے ایک صاحبِ علم و قلم امیر راجہ گزند الہی کی حالت میں لکھتے ہیں،

”اس عہد کی تعلیم پر نگاہ ڈالو علاوہ علوم کے مردانہ فنون، استعمالِ اسلحہ، گھوڑے کی سواری،
فنونِ لطیفہ، خوش نویسی، تصویر کشی وغیرہ دارِ تعلیم سے باہر نہ تھے، راجہ گزند لال کی ہمہ گیر طبیعت
کا رنگ اُن کی تصانیف اُن کی مختلف ملازمتوں اور ان اہلِ کمال کی خدمت سے ٹپک رہا ہے جن
وہ لے، یہ ہمہ گیر طبیعتیں وہی تعلیم پیدا کر سکی، جس پر صرفِ قدامت کے جرم میں نفرت کی نگاہیں پڑتی
ہیں، (مقالات ص ۱۲۵)

فارسی شاعری کے ستمِ اثبوت اساذ خواجہ عزیز لکھنوی کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں،

”لکھنوی کی سب سے بڑی مٹی میں خواجہ صاحب کی بارہ درمی گویا خیابان شیراز تھی، انسان وہاں پہنچتا
تو حافظ و سعدی کے کمال کی ملک پاتا رونق دوبا لاہوتی، جب علامہ شبلی بھی وہاں ہوتے، اور یہ اکثر
ہوتا، تو لکھنوی کی حاضری میں خواجہ صاحب کی خدمت میں با درباب ہوتا، میرے لیے لازم تھا، جس وقت
اطلاع پہنچتی، تو مجلس اسے اس شان سے برآمد ہوتے کہ لب پر متم ہوتا، ہاتھ میں چائے کاساں بالا تر

قبی محبت جس کا اثر تمام حرکات و سکنات میں عیاں نظر آتا، مراتب پذیرائی کے بعد بیٹھے باتیں کرنے، چائے کی تیاری کا اہتمام جاری رہتا، ناممکن تھا کہ وہاں ہاتھ جٹائے، چائے میں زعفران ضرور پڑتی تھام کو سادی اور صبح کو دودھ ناشتہ کے ساتھ..... خواجہ صاحب کے اوصاف میں وہ تاثیر تھی کہ سیدھی مختصر باتوں پر خوش بیانی کا دفتر قربان تھا، بارہا حاضر ہوا، مگر کلام سننے یا حاصل کرنے میں اتنا کم کامیاب ہوا کہ گویا نہیں ہوا، ان دوسروں کا کلام سناتے ادبی نکتے بیان فرماتے علمی سوالوں کا جواب شافی ملتا، ناممکن ہے کہ ان محدثوں کا ذکر ہو، اور مرحوم کی نورانی صورت یاد نہ آئے، اس کا ایک طرف خاکساری سے بیٹھا کلام کے مزے لینا، نکتہ سنجی، لطف کلام ایک خاص صفت رکھتا تھا جو برہین گذر جانے کے بعد بھی آج تک نقش ہے، (مقدمہ کلیات غریزہ لکھنوی ص ۲)

خواجہ صاحب بااوقات و عبادت گذار تھے، مذہب کی طہارت اور شرب کی وسعت ان کے جملہ حرکات و سکنات سے خود بخود عیاں ہوتی تھی، مشک انت کہ خود بخود یہ نہایت غیور اور خیر ختم تھے، کسی کا باہر احسان نہ اٹھا سکتے تھے، تحائف کا خوش اسلوبی سے فوراً عرض کر دیتے تھے بعض دفعہ دستی بھیجنے کا موقع نہ ملا تو پارس ڈاک میں پہنچا، باوجود وضع کی پابندی اور شان استغناء کے نہایت ملنا اور متواضع تھا، آدمی جتنی دیر حاضر رہتا، اخلاق کی پاکیزگی سے مسحور رہتا، احسن اخلاق مذہب و فرقہ کی قید سے بالا رہتا، مسلمان، عیسائی، ہندو سنی شیعہ سب کے ساتھ یکساں اخلاق سے پیش آتے تھے ظاہر اخلاق نہیں، بلکہ وہ اخلاق جن کا دل پرت پرت عارف جانی کا مشورہ شعور گویا ان کی زندگی کا اصول تھا

پس چنان نہی کہ بعد مردن تو

ہمہ گریان بوند تو خندان

اپنے اساد و مولانا لطف اللہ صاحب مرحوم کے حالات میں لکھتے ہیں،

جب اس خاکہ ان سخی میں اسلامی تمدن کی پہل لائی ہوئی تھی، اور اس کے فیض سے آبشار اُٹھ

اور دیرپا تینوں بزرگمردوں کے گھر آئے۔ اس وقت قصبات کا ایک عظیم الشان نظام ملاک اسلامیہ میں قائم تھا، یہ قصبات زندگی کے سرچشمے تھے جن سے شہر خصوصاً دارالسلطنت سرسبز و شاداب رہتے، شہری آب و ہوا، دو تین نسلوں کے بعد دماغوں کو مست کر دیتی، تو قصباتی اہل کمال تازہ زندگی لے کر پہنچتے، اور بزم حیات کو اذہر نور و مسموم فرماتے، دہلی مرحوم میں شاہ صاحب اور کھنڈو میں فرنگی محل کا ناندان لاکھون میں دو مثالین ہیں،

ان کے عادات و خصائل کی تصویر یہ ہے:-

”نشست و برخاست اور گفتگو میں تہذیب و وقار کی پوری شان تھی، لگا ہنچی جتنی کم سخن تھے، لیکن خاموشی میں بھی ایک عالم گفتگو محسوس ہوتا، روش سادہ تھی، جفاکشی اور محنت و فضل عادت تھی، پھرتی کبھی نہ لگاتے، شدت گرما میں سر پر چادر ڈال کر دھوپ میں چلے جاتے، اس سلسلہ میں ایک جان پرور واقعہ سن لو،

گرمی کے سخت موسم میں ایک مہتمم مدرسہ عالیہ کا امتحان اپنے دامپور تشریف لے گئے، امتحان فارغ ہوتے ہوئے دوپہر کے بارہ بج گئے، حسب عادت سر پر چادر ڈال کر پیادہ پا استاذ العلام مولوی ہدایت اللہ خان صدر مدرس مدرسہ جوہنپور کے مکان پر پہنچے، مولوی صاحب قیلود کے لئے زمانہ مکان میں جا چکے تھے، اطلاع پر باہر تشریف لائے، اول ایک پٹنگ صاف ستھرا بچھوایا، اس کے بعد مہتمم محترم کی پذیرائی فرمائی،

شان پذیرائی غور سے سنو، یہ واقعہ اب کہاں دیکھنا درکار، سنو گے بھی نہیں، اپنے بھتیجے حافظہ سید اللہ خان کو بھیج کر کنوئین سے تازہ پانی منگوایا، حمان گرمی کے پاؤں پر غریب سے پانی ڈالو، اپنے ہاتھ سے پاؤں دھوئے سناہ اللہ تعالیٰ کا سادہا قات،

ابھی کریم نفسی کی داستان باقی ہے، اپنی پوری فاضل اجل نے راوی سے یہ واقعہ بیان فرمایا تو

یوں کہا کہ مولوی لطیف اللہ صاحب نے بڑا کرم فرمایا، ایسی دھوپ میں تکلیف فرمائی، وہ بھی پیادہ پا اپنی خدمت کا اشارہ تک نہ کیا، ایک موقع پر جب راوی موصوف نے مفتی صاحب مولوی صاحب کی تسکین گزار کا ذکر کیا، تو فرمایا میں نے کیا کرم کیا، مجھ کو دو پہر کہیں بسر کرنی تھی، وہیں چلا گیا، کرم تو مولوی صاحب نے فرمایا یہ لکھنؤ پاؤں دھلانے کا واقعہ بیان فرمایا، دیکھو یہ تھے وہ پاک مشرب صاف سینے جن سے علی فیض کے شے کیا دریا بہتے تھے،

آدم برہر مطلب مزاج سلفہ تھا، با مذاق تھا، تکلف سے بری تھے، خاص صحبتوں میں مزاج بھی فرماتے، شعر کا پورا ذوق تھا، خاص صحبتوں میں شعر کا ذکر چھڑ جاتا، تو گھڑیوں جاری رہتا اشعار لطیف پڑھتے، لطیف خوبی ظاہر فرماتے، ایک ہی قافیہ یا مضمون پر متعدد اساتذہ کا کلام سناتے، عربی فارسی اور اردو ادب سے یکساں ذوق تھا، گفتگو ہر شخص سے علی قدر مراتب شفقت و محبت سے فرماتے جس کا اثر سامع محسوس کر کے محفوظ ہوتا، نقلی یا ادعا کا شائبہ بھی کلام میں نہ پایا جاتا، تقدس مآبی اور جلوہ نہائی پاس نہ تھی، تلاوت کلام مجید بھی تخیل میں فرماتے، سخت کلامی اور خوش الفاظ غصہ میں بھی زبان سے نہ نکلتے (استاذ العلماء ص ۳۱ تا ۳۳)۔

علامہ شبلی مرحوم کی خصوصیات کا مرقع،

”علامہ شبلی مرحوم سچے اور با اخلاص دوست تھے، اس زمانہ کی سوسائٹی کی بہت سی کمزوریوں سے پاک اور صاف تھے، ان کے اخلاق کا معیار بہت بلند تھا، نظر میں بندھی تھیں، مزاج میں استغناء، حوصلے میں عزم تھا، مزاج میں نفاست تھی، صحبت نہایت پاکیزہ و سلفہ تھی، انسان خواہ کسی درجہ کا ہو، ان کی باتوں سے محفوظ ہوتا تھا، جس مسئلہ پر گفتگو کرتے، کمال کی خوبیاں نظر آتیں، عقلی برتری متہ تان انداز، شاعرانہ نکتہ بینی ان کے بیان کے رفیق و ہمدم تھے، جب کبھی کسی علمی مسئلہ پر گفتگو ہوتی تو بعض نادارہ مذاک پہلو ضرور بیان کئے، فضول باتیں ان کی زبان سے میں نے کبھی نہیں سنی،“

اغزہ کے ساتھ بہت الفت تھی۔ اپنے بھائی مدی مرحوم کا ذکر برسوں دیکھی کے ساتھ کیا دوسرے بھائی (مولوی انٹی صاحب) کی موت تو ان کی جان ہی لے گئی، احساس بہت شدید تھا، اس نے رنج و الم سے بہت متاثر ہوتے تھے، سن ۱۹۵۷ء میں کانفرنس کے اجلاس مکملہ کے زمانہ میں میں اور وہ ایک مکان میں مقیم تھے، ایک روز ایک نیم مہرہ بھرنے ان کے پاؤں میں ڈنک مار دیا، اس قدر بے تاب ہو کہ جھکھو حیرت ہو گئی، اس قدر زمانہ گزرنے کے بعد آج تک اس اضطراب کی تصویر آنکھوں میں ہے، یہ احساس شاعری کا لوازم تھا، ہر ذوق میں شدت چاہتے تھے، نمک کھانے میں تیز ہو، دسترخوان پر نمک رکھ دیتے، اور کھانے میں ڈالتے جاتے، شیرینی بھی کھو سوزم خوب تھی، یہ عام منظر تھا کہ کاغذ پر قند رکھی ہوئی ہے، باتیں کرتے جاتے ہیں، قند کے دانے منہ میں ڈالتے جاتے ہیں، وہ قند سے اور سانس ان کے کلام سے شیریں کام رہتے، ع

سخن ہاے شیریں بہ از قند اہست

مرج کی تیزی کی تاب نہ تھی فرماتے تھے، میں نے یہیں ہتھیار ڈالے ہیں، نیز پانی تیز سرد پیتے تھے، جاڑوں میں بھی ہی ہوتا تھا، اس کے ساتھ سردی و گرمی بہت محسوس کرتے تھے، ایک مرتبہ جاڑوں میں حبیب گنج شریف لائے، متعدد رضائیان اور صہین تلی نہ ہوئی، دوسرے دن خاص اہتمام سے چائے خوب روئی بھر دیا کرتا تھا، اگر میوں میں ہندوستان چھوڑ کر سردیاں گرم مقام پر چلے جاتے تھے، اس سلسلہ میں بمبئی کے سفر فارسی شعر و سخن کے یادگار رہیں گے، چائے سادہ اور کڑی پیتے تھے، صبح کو نماز کے اول وقت چائے پی کر نارغ ہو جاتے تھے، عادات میں سادگی تھی، لباس عمدہ اور نفیس پہنتے تھے، غذا بہت کم تھی، آخر آخرین غذا کی قلت پر حیرت ہوتی تھی، (مقالات ص ۷۷، ۷۸، ۷۹)

منشی اقسام علی صاحب رئیس کا کوری کی تصویر

”میرے محبت قدیم منشی اقسام علی صاحب اسی آہنی حصار قصبہ کا کوری کے ختم و چراغ“

نامور و حکم آئین باپ کے فرزند تھے، اُن کی صفات میں دو دنوں کا جلوہ تھا، کھنٹو کی شائستگی کا لباس میں کھانے میں، نشست و برخاست میں، معاشرت میں، گفتگو میں پورا جلوہ شائستگی کا نمایان بلکہ تابان تھا لباس میں وہی انداز جاڑے اور گرمی کا تھا، جو عمائد کھنٹو کا تھا جاڑوں میں شمال اور جامہ دار کے جلوے آئے جو ہر نظر آتے، گرمیوں میں جامہ دانی وغیرہ کچھ کوتاہی بخشتی یہی نین شمال جو اس بات و عطر وغیرہ کی شناخت مالمہ و مالعلیہ کی واقفیت اور پرکھ میں اعلیٰ دماغ تھا، اب بھی خرپے اور آم کا شوق کھنٹو کے اجڑے گھروں سے بعض نادروں نے شمال وغیرہ کے باہر سے آتا ہے جب ایسا موقع ہوتا، تو میں ضرور یاد آتا، قریباً ہر سال شمال کا کوئی نہ کوئی نادروں سے میرے واسطے خرید آجاتا، درست کر لیا جاتا، اگر کن سے حاشیہ وغیرہ کی ضرورت ہوتی، تو شہ خانہ سے نکلو کر اضافہ کیا جاتا، غرض پُرانا وسیلہ ہلکا ہوتا اور رعنا بن کر میرے سامنے آتا،

منشی صاحب کا دسترخوان قدیم زمان نوازی، خوبی مذاق، بلند حوصلگی اور لطافت کا نمونہ ہوتا تھا برسوں دیکھا لطف اٹھایا، ایک میاں بلند تھا جس سے کبھی نیچے نہ گرا، ہر کھانا وال سے لے کر بریانی اور زعفرانک اپنے معیار پر ہوتا، دسترخوان ہمیشہ وسیع پاتیا، غریزہ اجاب، مہار و دار و سبکی ہوتے سب کی نشست و اراست یکساں بلا فرق ہوتی، کھانے میں منشی صاحب کی شگفتگی لطف پروری جان نوازی فرماتی، کھانے ہر ہر موسم کی رعایت سے تیار ہوتے، عادات میں منشی صاحب تحلف نفع ملطراق سے بالکل پاک و صاف تھے، اسی کے ساتھ نہایت شائستہ اور نچہ وضع، میں نے بادوں برس کی مسلسل رفاقت میں کبھی کوئی فرق کسی عادت میں نہیں پایا، بے تحلف اور قصاصہ صاف گوئی، کلام میں نچی، رائے میں نچتے بلکہ سخت تھے، جو کسی رعب طبع، یا خاطر واری سے مرعوب و اثر پذیر نہ ہوتی،

نذہب کے سخت پابند تھے، نماز روزہ اور اود و وظائف پر پورے عزم سے ثابت قدم عقائد میں مستحکم پڑا تھا، ہر تہ پر درمہد کے نفع کا اور منشی امتیاز علی صاحب کی تربیت کا

نہایت قیاس تھے، غریبوں، غنیوں، والدین، صاف روئے دار، عاجز و ناتوان، غریب و مساکین کی خدمت میں علانیہ اور خفیہ برابر سرگرم رہتے، اُن کی عظیم الشان کوٹھی کا ایک حصہ گویا بورڈنگ ہاؤس تھا، جو طلبہ کے لئے مخصوص تھا، متعدد نقل و حرکتیں کر کے تعلیم حاصل کرتے، بعض امتحانوں کے موقع پر آتے تیار ہی کرتے امتحان دیتے چلے جاتے، اور یہ سب کچھ بنیادی صحابہ کے ہمارے ہوتے،

ایک حصہ کوٹھی کا عزیزوں، ہماروں، دوستوں کے تصرف میں رہتا، عارضی بھی اور مستقل بھی دوستی اور دوست نوازی بنیادی صحابہ کے اوصاف میں یوں نمایاں تھی، جسے انقباض کی کرین ہر موقع پر ہر سرگرمی میں وہ دوستی کسوٹی پر پوری اترتی، محبت پیکر محترم بن کر سامنے آجاتی، بہت کچھ لکھا گیا، پھر بھی قلباً قلم و دلوں کے یوں کچھ نہیں لکھا، اللہ تعالیٰ کی رحمت اُن پر ہو، ایک نمونہ تھے، قدیم پاکیزہ اخلاق، وصال ہی حسن مذاق شائستگی، دوستی اور اسلامی زندگی کا (مقالات ص ۳۹۵ تا ۴۰۴)۔

چودھری نور اللہ خان، رئیس سہارن پور کی خصوصیات میں تحریر فرماتے ہیں:

چوتھری برس کی عمر بانی، اس طویل عمر کو جس پاکیزگی اور وضع ادبی سے نباہ گئے، وہ ایک زمانہ زندگی ہے، ایک صدی کے ان تین چوتھائی حصوں نے عالم میں کس قدر تغیرات دیکھے ہیں، اور کیسے کیسے انقلابوں کا تجربہ کیا ہے، مگر چودھری صاحب کی ذات اُن کی زد سے بچی ہوئی تھی، وضع عادات و حرکات میں اپنے نیک سلف کے طریقہ پر قائم رہے،

عادات نہایت شائستہ، مگر یہی مشکل اور مضبوط تھیں، برادر میں ایک جانب چوکی بھی رہتی تھی اس پر بنی گدا اور تکیہ لگا دیتا، جمع کی نماز اور ضروریات سے فارغ ہو کر دوپہر تک اور پھر بعد ظہر اس پر نشست ہوتی تھی، اور آنے جانے والوں کا دوبارہ کے آدمیوں اور اہل حاجت کے واسطہ اذن عام ہوتا، کوئی موسم نہ کیسی ہی سردی و گرمی ہو، اس میں فرق نہ آتا تھا، عصر کی نماز کے بعد ہوا غریب کے واسطہ چٹل کو شریف لے جاتے اور مغرب کے وقت واپس آتے تھے، آندھی آئے بارش ہو اس میں تغیر نہ ہوتا تھا، (مقالات ص ۳۹۵ تا ۴۰۴)۔

ذوق ادب و انشاء | فطرۃ لطیف، بطبع نفیس مزاج اور نازک خیال تھے، خوشگوار رنگینی کی بھی ہلکی سی جھلک

تھی، اُن کی لطافتِ ذوق کا اثر اُن کی پوری زندگی میں نمایاں تھا، چنانچہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے شعر و ادب کا بڑا ستھرا اور پاکیزہ مذاق رکھتے تھے، اردو کے صاحبِ طرز ادیب تھے، اور اپنی تحریروں میں حسن انشاء کا خاص اہتمام رکھتے تھے، اس لئے گو اُن کی تحریر میں اور بات و کار ہوتی تھی لیکن اس میں ادب و انشاء کی تمام خوبیاں اور لطافتیں موجود ہوتی ہیں، اپنے مجموعہ مقالات کے دیباچہ میں لکھتے ہیں، :-

”ایام طالبِ علمی میں کتاب مختصر المعانی علامہ نضاً زانی کی پڑھی تھی، اس میں علامہ کا یہ قول بلاغت میں پڑھا تھا، کمالِ بلاغت اس میں ہے، کہ واقعات کے بیان میں جو ہر بلاغت نمایاں ہوں اس لئے کہ واقعہ نگاری میں بیان واقعات کے تابع ہے، لہذا میدانِ تنگ ہے، اور افسانہ و خیالی مضامین کی نگارش میں بیان آزاد ہے، اور افسانہ و مضامین تابع اس قول کو دل نے لے لیا لکھنے کا شوق واقعہ نگاری میں پورا ہوا، افسانہ اور خیالی مضامین سے طبیعت کنارہ کش رہی، خود ستائی بخینو ہے تاہم بعض نکتہ سنج اربابِ ذوق نے جو خیال میری تحریروں کی بابت ظاہر فرمایا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ میں مجددِ اُردو کامیاب ہوا، اب نظر کو بڑھا ہے، مقالات پڑھنے، اور خود فیصلہ کیجئے“

بلاغت کے ان نکتوں سے اُن کی کوئی تحریر خیالی نہیں ہے، خصوصاً شعر و ادب کے مضامین میں جو ہر بلاغت زیادہ نمایاں ہیں، امیر خسرو کی شہنوی، مجنون و لیلیٰ کا مسودہ مقدمہ جو مرحوم کی تنقید و تصحیح کے ساتھ ساتھ شائع ہوئی ہے، اور خود مرحوم کے دیوانِ فارسی میں اُن کے قلم سے فارسی شاعری کے ادوار اور اسکی خصوصیات پر تبصرہ اُن کی ذوق ادب نکتہ سنجی اور حسن مذاق کے اچھے نمونے ہیں لیکن یہ سب بہت طویل ہیں اُن کے اقتباسات نقل کرنا دشوار ہے، اس لئے ان کی مختلف تحریروں سے ادب پاروں کے کچھ نمونے نقل کئے جاتے ہیں،

فرح نے اپنے زمانہ شباب میں حیدرآباد کے رسالہ حسن میں بابریک مضمون لکھا تھا، جو ۳ سال

کے بعد جب کہ اس بہار پر خزان اُچکی تھی، کتابی صورت میں شائع ہوا، اُس کے دیباچہ میں لکھے ہیں،
 "جون ششم سے ستمبر سنہ مذکور تک مضمون بالا در سال حسن میں شائع ہوا رہا۔ اس کو،
 برس گزر گئے، وہ وقت ابتدا سے شباب کا تھا، زندگی تازہ بہار تھی، امیدوں کے پھول سب دل و دماغ
 شگفتہ و شاداب تھے، زندگی بعینہ اسی دلاویزی کے ساتھ نظر کے سامنے تھی، جیسے کسی خوشنما شہر کا پہلا
 منظر، اب بھی مضمون کے مطالب میں کسی ترمیم یا اضافے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی، البتہ تقاضا ہے
 عمر نے فطرۃً بعض الفاظ کی شوخی و رنگینی پر خشک زنی کی، مگر تعریف سے یہ خیال مانع رہا کہ یہ شوخی نہ
 رنگینی زندگی کے دو پر عزیز کی امانت ہے، اور امانت میں دست اندازی نادرہ، وہ عزیز عہد نہ رہا، تو اس
 کی یاد گار رہے، یاد رہے ع

جوانی کیائی کہ یاد ت بخیر، "

فارسی غزل کی خصوصیات کے جلوے ملاحظہ ہوں،

فارسی غزل کو دیکھو، معنایں اس میں بھی تقریباً متحد ہیں لیکن یہاں (اردو غزل) سے وہاں
 (فارسی غزل) ایک بات دائرہ ہے، یعنی خیال، اس خیال کی نیرنگی نے غزل کو ایک ایسا شاعر بنانا
 دیا ہے جس کے جلوؤں کی انتہا نہیں، جب دیکھو ایک نیا جلوہ ویرہ افزہ ہو گا، اور پہلا جلوہ دوسرے
 سے آتنا تازہ ہو گا کہ یہ سمجھنا مشکل ہو گا کہ یہ وہی آفتِ روزگار ہے، جو پہلے جلوہ گر تھا، یاد رہے،
 عربی فارسی میں جس چیز نے شور مچا دیا کہ رکھا تھا، وہ تصوف ہے، فارسی عربی گوینوں میں
 بہت سے باکمال ایسے ہوتے جن کے سینوں میں عشقِ حقیقی کی آگ شعلہ زن تھی، یہ شعلے جب منہ سے نکلتے
 تو غزل کھلانے (مقالات ص ۸۶، ۸۷)

شوکت بگلہ ای نے رباعیات خیاں کا ترجمہ اردو رباعی میں کیا تھا، اس کا دیباچہ مولانا نثرانی نے
 لکھا تھا، اس میں تحریر فرماتے ہیں :-

”رباعیوں کا وزن مخصوص ہے، زبان مخصوص، خیال پورا ہونا اور ہر توحید، حکمت یا عشق کا نچوڑ اس میں ہوا، ان قیود کے ساتھ چارون مصرعے باہم ایسے مربوط ہوں کہ ایک پھول کی چار پنکھڑیاں معلوم ہوں، قلم شکن یہ کہ چوتھا مصرعہ کڑی کمان کا تیر بن کر نکلے، جو دل پر جا بیٹھے، خلاصہ یہ کہ ہر صنف سخن کی جان رباعی میں لپیٹنی پڑتی ہے، غزل کی بڑبڑ، قصیدے کی متانت، مثنوی کا تسلسل رباعی میں ہوا، اس کے ساتھ ہر صنف کا مخصوص اختصار میدان سخن کو تنگ کر کے اشبہ قلم کی کمر توڑ دیتا ہے، محال کلام عطر سخن رباعی ہے، نیشا پور کے میخانہ قدیم میں ایک پیر سیکرہ خیام تھا، جس کے جام میں حکمت کا امتزاج ہوا، اس امتزاج سے نشہ دہا ہوا کہ جو رنگ لایا، اس کی جھلک اس بادۂ شیراز میں ہے،

از ان ایفون کہ ساقی درے انگند حریفان را نہ سرماند نہ دستار

مہلک ایذا اس نشہ سے مجھ رہے تھے، یورپ بھی جام اول میں بخیر ہو گیا، افلاطون کدۂ بلگرام کے خم نشین شوکت نے اس بادۂ کہن کو تازہ روانی بخشی اور دوردید سے آشنا کیا، یعنی نیشا پوری شراب اردو کے ساغر میں لٹکھائی، اسے دو آتشہ سے نشہ کی رسائی دو بالا ہو گئی، اسی نے دو آتشہ پر اس وقت ایک نعرہ لگایا ہے، مبادا دامن صدارت پر وجہ لگے، ریاست حیدرآباد کی امور مذہبی کی صدارت کی طرف اشارہ ہے) اس نے اول ایک شعر نوا دیتا ہوں :-

نہ من تنہا درین میخانہ مست جنید و شبلی و عطار شد مست

(دیباچہ نے دو آتشہ)

شیخ محمد بن طالب گجراتی کے حالات کی تمہید میں ارقام فرماتے ہیں :-

”منلیہ سلطنت کا آفتاب لبِ باہم پہنچا تھا کہ ایک اور آفتاب علم طلوع ہوا، شاہ ولی اللہ صاحب، ملک

عرب کو گئے، اور چہرہ رحمت کا صاف اور خالص آبِ حیات دل سے لگا کر لائے، شاہ صاحب کا فیض تھا کہ دریابن کر ملک میں پھیلا اور سرود لون کی خشک کشت زار سرسبز ہو کر نکلنے لگی، (مقالات ص ۳۹۵)

خواجہ میراثر دہلوی کا سلسلہ شاعری یہ ہے، خواجہ میر درد محمد نام عندلیب، شاہ سعد اللہ گلشن، شاہ محمد قدرت اللہ گل، بر اصحاب شاعری کے ساتھ صاحبِ دل بھی تھے، مولانا شرودانی، خواجہ میر درد کے بڑوں کے دیباچہ میں یہ شجرہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”دیکھو گل کی جلوہ نمائی سے گلشن ہوا، گلشن نے نامہ عندلیب پیدا کیا، نامہ عندلیب سے درد جلوہ افروز ہوا، درد سے اثر پیدا ہوا،

ابن سلسلہ از پلائے ناب است این خانہ تمام آفتاب است“

اللہ وہ کی ڈیڑھری میں مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ مولانا شرودانی کا نام بھی تھا، اس کی مصلحت یہ بیان کی ہے :-

”جب اس رسالہ کے اجرا کی تجویز مجلس انتظامیہ نے منظور کی تھی تو ڈیڑھری میں میر نام اس وجہ سے ضم کیا گیا تھا کہ میری جہالت کی تاریکی علامہ شبلی کے خیالات کی تیز روشنی کی چکا چوند کو کم کرتی رہے گی، اور بدگمانی کا زیادہ موقع نہ ملے گا، (مقالات ص ۲۰)“

علی گڑھ کالج کے مشہور استاد پروفیسر آرنلڈ اور مولانا شبلی کی ملاقات اور تعلقات کے علمی فوائد کی ان الفاظ سے تعبیر کی ہے،

”یہ دونوں دلدادگانِ علم باہم ملے، اور اس طرح ملے کہ جس طرح مختلف اللون نور کی شمعیں باہم مل کر عالم کی روشنی کا سبب بنتی ہیں“

مولانا شبلی کو شیرنی بہت مرغوب تھی، کچھ نہیں تو شکر کے دانوں ہی سے شغل کیا کرتے تھے، اس کا اس پر ایہ بین انظار کیا ہے۔

شیرنی محسوسِ مرغوب تھی، یہ عام نظر تھا کہ کاغذ پر قند رکھی ہوئی ہے، باتیں کرتے جاتے ہیں، قند کے دانے منہ میں ڈالتے جاتے ہیں، وہ قند سے اور سانس اُن کے کلام سے شیریں کام رہتی ہے

ع سخمائے شیریں بہ از قندہست

خواجہ عزیز گھنوی بہت کم سخن اور خاموش تھے، ان میں شیریں بیانی نہیں تھی، دیکھئے یہ

حسن بیان سے بہترین جاتا ہے،

”کم سخن تھے، اور سادہ بیان خود ستائی تو کو سون و راستے گفتگو میں خوش بیانی نہ تھی، مگر ع

در اسے شاعری چہرے دگر بود

لیکن خواجہ صاحب کے اوصاف میں وہ تاثیر تھی کہ سیدھی سادہ مختصر باتوں پر خوش بیانی کا دفتر

قربان تھا،

ایسے ادبی شرارے جن سے پوری تحریر چمک جاتی تھی، اُن کی تحریروں میں بکثرت ملتے ہیں بلکہ

ان کی کوئی تحریر بھی اُن سے خالی نہیں جس کا اندازہ اوپر کے طویل اقتباسات سے بھی ہوا ہوگا، یہ مزید

مشابہ اندازہ کرنے کے لئے پوری طرح کافی ہیں، اور حقیقت دوسرے عناصر زادیوں کی طرح معلوم کا بھی آپ

نہایت دلکش اور دلپذیر طرز تھا، جو انہی پر ختم ہو گیا،

صدق (جدید)

(زیر ادارت)

مولانا عبد الماجد بی اے دریابادی صاحب تفسیر القرآن

انتشاریہ کیم و سبزنہ سے پورے آب و تاب کے ساتھ نکلنا شروع ہو جائے گا،

قیمت سالانہ پچاس روپے کے ہیں،

پتہ

یکم عابد تقوی دریابادی ستم صدق جدید کچہری روڈ، لکھنؤ،

صدر یار جنگ

ذاتی تاثرات

از جناب مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی

نام نامی پر نظر سے پہلے اس وقت پڑی جب اپنا زمانہ اسکو ملی طبعی کا تھا، اور مولانا شروانی ایک خاصہ پختہ کار اہل قلم، اپنی جوانی کی آخری منزلوں میں تھے، اور علی گڑھ مفتی کے مضمون نگار تھے، یہ ذکر کوئی سنہ ۱۹۰۵ء کا ہے، چند ہی روز میں دیکھا کہ اگرم گرامی الندوہ (لکھنؤ) کے سردار پرشوریک اور ان کی حیثیت سے ہر عینہ چھپ رہا ہے — ایک اڈیٹر تو مولانا شبلی نعمانی تھے، اور دوسرے ان کے حبیب لبیب اور ہم قافیہ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی،

الندوہ میں شروانی صاحب نے لکھا لکھا یا تو بڑے نام ہی لیکن نام بحیثیت اڈیٹر کے برسوں چھپتا رہا — کچھ ہم رنگی اس باب میں مولانا شرم روم سے حاصل رہی، تخص ان کا بچہ کی زبان پر لیکن شاعری کا نہ دیکھنا چاہیے تو کسی ریسرچ اسکالر کی دستگیری کے بغیر کامیابی ممکن نہیں! مضمون شاید چند سال کی مدتِ ادارت میں ایک ہی لکھا، "حیات خضر" دو نمبروں میں، باقی ان کے نام کا تلام مولانا شبلی کے نام کے ساتھ ذہن میں خوب جم گیا — دو چار سال اور گزرے، اور اب کلچر کی طالب علی کے زمانہ میں جب تقریباً روزانہ حاضری مولانا شبلی کی خدمت میں رہنے لگی، تو معلوم ہوا کہ کم از کم جانتا کہ معاملاتِ مذکورہ کا تعلق ہے، خان شروانی اور شیخ نعمانی کے درمیان چلی دامن کا تعلق

ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم! — علی گڑھ اور اعظم گڑھ درمیان ایک اور وجہ ارتباط ایک اور شہ توفیق و اتحاد!

صوری زیارت سب سے پہلے ندوہ کے ایک جلسہ انتظامیہ میں ہوئی، سنہ غالباً ۱۹۱۱ء تھا، ارکان میں دو پارٹیاں تھیں (اور مسلمانوں کی کس انجمن یا ادارہ میں پارٹیاں نہیں!) ایک فریق کے ریڈ مولانا شبلی تھے، اور دوسرے کے قاری شاہ سلیمان بھلوادی اور مولوی عیسیٰ الرحمن سہارنپوری، ہلوگ کالج کے چند لڑکے بھی تماشائیوں میں شریک کر اگر کسی موقع پر پبلک کی مدد کی ضرورت پڑی تو تو پبلک کے نمایندہ بن کر مولانا شبلی کو کمک پہنچائی جائے گی، فلان صاحب آئے اور فلان صاحب آئے — اپنے لیے خر کایہ موقع کیا کم تھا کہ ایسے معزز جلسہ میں بیٹھنے کو مل گیا۔ تماشائی ہی کی حیثیت سے سی! — یہاں تک کہ مولانا شروانی آگئے، جن مردانہ کا نمونہ، چہرہ پر شرافت بستی ہوئی، امتنان بلاتین لیتی ہوئی، مشہور یہ تھا کہ یہ زبردست شبلی ہیں، دیکھنے میں یہ آیا کہ یہ اپنا دامن ہر فریقہ آلودگی سے بچائے ہوئے، دنگننگین گرمی، انہ لہجہ میں دشتی، ایک پیکرِ علم و دشتی،

سنہ غالباً ۱۹۱۰ء تھا کہ اپنی ایک لمبی کتاب (لفظ "تواب کہہ رہا ہوں، اس وقت تو وجہ نامہ شتمی) فلسفہ اجتماع کا مقدمہ الناظرین نکلا، اس میں دہلی کے ایک واقعہ سے متعلق مولانا شبلی پر تلخیص تھی، اس کی تردید اور صفائی میں بہ طور شاہد عینی کے شروانی صاحب کا مضامین الناظر کے دوسرے ہی نمبر میں موجود، لیکن تردید میں دہلی د تلخیص، بس صاف اور سادہ بیان واقعہ، سیرت کی شرافت کا اثر چہرہ پر نمایان نہ تھا، ظلم بھی اسی رنگ میں ڈوبا ہوا تھا،

سنہ ۱۹۱۱ء کی شاید جولائی کا مہینہ تھا کہ شروانی صاحب حیدر آباد صدالصدور امور مذہبی ہو کر نئے پنچے ان کی مذہبیت اور گہری دینداری کا ڈنک بجا ہوا، میں اپنی زندگی کے اسی دور میں الحاد و بے دینی کے لیے بجا طعہ پر رسوا اور بدنام، اور میں اسی زمانہ میں ایک کتاب کے سلسلہ میں خاص طور پر حیدر آباد

کے سلم پریس کی زمین آیا ہوا، شروانی صاحب عمدہ کے لحاظ سے بھی مجھ سے کہیں اونچے مرتبہ پر، پہلی مرتبہ حاضر کی کی نسبت اتنے مخالف حالات میں! گیا تو بہت ڈرتے ڈرتے لیکن پہلی ہی ملاقات میں معلوم ہو گیا کہ ڈربے محل اور اندیشہ بچا تھا، خوب سے اس کا سایہ ہی نہیں پڑنے دیا کہ میری بد مذہبی اور بد عقیدگی ان کی شفقتوں اور عنایتوں کی راہ میں کچھ بھی حائل ہو رہی ہے۔ اپنا رہنا اس کے بعد کچھ ہی دن اور حیدر آباد میں ہوا، شروانی صاحب کی فرض شناسی، دیانت، بے لوثی، مستعدی اور کارگزاری کے چرچے سن سن کر بھی خوش ہوتا رہا،

اگست میں رخصت پر لکھنؤ آیا، اور یہاں سے استغفا لکھ کر بھجا، بیکاری کو ابھی ۸ ہی ۹ مہینے ہوئے تھے کہ اپریل یا مئی میں سر امین جنگ مرحوم (صدر المہام پیشیگاہ مبارک) کا تار بھجا کہ اعلیٰ حضرت نے یاد فرمایا ہے، فوراً آ جاؤ، گیا، اسٹیشن پر ہی حکم ملا کہ قیام سرکاری طور پر صدر الصدور امور مذہبی ہی کے یہاں رکھا جانا اور رہنا پڑا، ۵، ۶ روز کے قیام میں مولانا کو خوب قریب دیکھنے کا موقع ملا، وہ ان کی سمجھ نہ بہیت (جس میں تعصب و نفرت کا شائبہ نہ تھا)، دینی خشکی (جو کر خشکی سے نا آشنا تھی) معتدل اور متوازن خوش اخلاقی، ہمان نوازی، ایک مرتب نظام اوقات کی پابندی، جدید اور قدیم رنگ کی خوشگوار آمیزش، لباس و طرز معاشرت کی نفاست، وضعداری، ایک ایک چیز کا شائبہ ہو گیا، اور ایک ایک چیز ذول میں اتر گئی، اعلیٰ حضرت کے یہاں باریابی، اور پھر میرے بے مابہر تقضی و تطفی کی منظوری کے سارے مرحلوں میں مرحما جس شفقت اور انصاف کے ساتھ قدم قدم پر رہنمائی فرماتے رہے، اس کا نقش آج تک لپٹا رہا ہے، اب تعلقات بڑھے، اور مراسلت خاصی کثرت سے رہنے لگی، اور ذاتی، قومی، ملی، دینی سب ہی موضوع گفتگو رہے، اور ملاقاتیں کبھی لکھنؤ میں ہوتی رہیں، کبھی علی گڑھ میں، اور کبھی حیدر آباد ہی میں، — مرحوم کو زندہ کے ساتھ شفقت تھا، اس کے رکن کیا معنی رکن اعلیٰ تھے، پابندی کے ساتھ اس کے ہر جلسہ میں شریک ہوتے، علی گڑھ سے سفر کر کے لکھنؤ آتے، اور ہمیشہ اپنے محبوب خصوصی بنشی احتشام علی علوی کا کورنگ

کے ہاں ان کی خیانی کینچ والی کوٹھی میں ٹھہرتے جب تک سفر کی قوت ذرا بھی باقی رہی، اس معمول میں زفرق آنے پایا، اور علی گڑھ تو گویا ان کا گھر ہی تھا، یونیورسٹی کوٹ کی ہر ٹینگ میں ان کے ساتھ کیون دڑتے۔ مسلم یونیورسٹی میں وائس چانسلر خواہ طوعاً خواہ کرہاً، ہر تھوڑی مدت کے بعد بدلتے رہے ہیں، ابھی ہمارا چرمہو باد اس عہدہ پر ہیں، تو ابھی صاحبزادہ آفتاب احمد خان، کل سرسلیمان کا تخت سلیمانی اتر رہا ہے تو آج سر اس مسعود کے درود مسعود کی تیاریاں ہو رہی ہیں، ابھی نواب مرزا علی اللہ خان کا طوطی بول رہا ہے، تو ابھی سر ضیاء الدین کا ستارہ اقبال عروج پر ہے، ابھی نواب محمد اکمل خان ہاتون ہاتھ لائے جا رہے ہیں، تو ابھی ڈاکٹر ذاکر حسین خان کی پیشوائی کے لیے فرش بچہ رہے ہیں، کوٹ کے مگر کچھ ان کے ساتھ کچھ ان کے ساتھ، اور کچھ "ان" اور "ان" دونوں سے الگ صرف اپنے ساتھ۔ شروانی صاحب کام کر تھقل ہر حال میں اپنی جگہ پر قائم، ندوہ میں بھی تو اپنا اقدار اسی طرح قائم رکھے ہوئے تھے، مولانا شبلی اور منشی اعظم علی کی پارٹیاں آپس میں برسرِ بیکار، لیکن شروانی صاحب کے تعلقات دونوں سے یکساں ہوئے، خوشگوار، گویا دونوں کے درمیان ایک نقطہ اتصال!

۱۹۲۰ء و ۲۱ء کا زمانہ اسلامی ہند کی تاریخ میں ایک خاص ہیجان کا دور ہوا ہے، تحریک خلافت و ترک موالات کا طوفان زور و زور پر، ملک کا سودا و غم شیخ الہند مولانا عبد الباقی فرنگی علی، اور علی برادر اور مولانا ابوالکلام کے ساتھ، ساری فضا پر یہی حضرات چھائے ہوئے، ندوہ اور علی گڑھ دونوں زو پر اور ندوہ غریب تو خیر، اعلیٰ اور معرکہ کا مورچہ علی گڑھ تھا، شروانی صاحب مع اپنے گئے چند افراد کے دوسرے کمپ میں، کچھ نہ پوچھیے کہ کیا کچھ سننا پڑا، کیا کچھ سننا پڑا، جوش اور ہیجان کے وقت کس کو اپنی زبان و قلم پر قابو رہا ہے، آج گورنمنٹ کے جاسوس کہلائے، اور کل تبیب الرحمنؒ سے "تبیب شیطا" مشہور ہوئے!۔۔۔ یہ بندہ خدا سب کچھ صبر و متانت ہی سے سنتا رہا، سناتا رہا،

ایک زمانہ وہ تھا، ۱۳، ۱۴ سال قبل جب ابوالکلام آزاد کا شمار حلقہ شبلی میں تہذیبوں میں تھا،

اور مولانا شروانی کے ہاں ان کا تقرب خود ان کے لیے باعثِ فخر و مباهات تھا، اب دیکھتے دیکھتے وقت وہ آگیا تھا کہ مولانا ابوالکلام لیڈری کے بام بلند پر تھے، اور شروانی صاحب ایک اہل قلم اور چھوٹے موٹے رئیس کی حیثیت سے جہاں تھے وہیں قائم — ظرف و شرافت کے امتحان کا اصلی وقت، دوستی و اتحاد کا نہیں، مخالفت و بیزاری ہی کا وقت ہوتا ہے، پٹھان تو اپنی تند مزاجی کے لیے بدنام ہیں، اور شروانی پٹھانوں ہی کے ایک فائداں کا نام ہے، صدرِ یارِ جنگ کی مثال نے دکھایا کہ جھون نے پٹھانوں کو علم و مہارت سے کم تر معرعی قرار دیا ہے، انھوں نے کلیہ قائم کرنے میں جلدی یا غلطی کی ہے! محمد علی جوہر کا ایک شعر خفیف تصرف کے ساتھ ۵

یہ ظلم ہے کہ سب کو کرو ایک سا خیال

پاتے ہیں ظلم بھی کبھی شروانیوں میں ہم

مارچ ۱۹۲۲ء تھا کہ اس وقت کی خوش عقیدگی کے جوش میں ارادہ عوسِ اجیر میں شرکت کا کر لیا، گھنٹوں سے ساتھ مولانا عبدالباقی فرنگی محلی کے قافلہ کا ہو گیا، ان پر باوجود علم و فضل کے شائخِ ذریغ غالب تھا، خیر صاحبِ اجیر بہنچکر مولانا کی پارٹی کی خوب خاطر داریاں ہوئیں، شروانی صاحب بھی یہاں آئے ہوئے تھے، ذاتی طور پر راتِ نہشت کے عہدِ تند تو تھے ہی، لیکن یہاں اس وقت انکی آمد سرکاری حیثیت سے تھی، مملکتِ حیدرآباد کے صدر الصدور محکمہ امور مذہبی کی حیثیت سے آئے ہوئے تھے، اعزاز و تکریم کے ساتھ ہر طرف سے ہاتھوں ہاتھ لیے جا رہے تھے، اور دیوان صاحب درگاہ کے ہمان خاص تھے، رات کے وقت محفلِ سماع میں دیکھا، عام لوگوں کی صف میں منہ سے دور ایک معمولی شریکِ محفل کی طرح بیٹھے ہوئے، ان سے کہیں بہتر جگہ پر تو ہم لوگ تابعین تھے، وہ ذرا چاہتے تو بہتر سے بہتر جگہ ان کے لیے خالی کرانی جا سکتی تھی، لیکن طبیعت میں یہ انکا کہ ہر طرح قدرت رکھنے کے

لے اصل شعر میں بجائے 'علم' کے 'محل' ہے

باوجود اپنے لیے مقام امتیاز کی طرح گوارا نہیں!۔۔۔ جلسہ تواضع کے شاہدہ کا یہی ایک موقع تھا،
 حیدرآباد، اعظم گڑھ، علی گڑھ، لکھنؤ میں خدا معلوم کتنی بار اور شاہدہ اے قیسم کے پہنے بھی ہو چکے تھے، اور
 بعد کو بھی ہوتے رہے، ۱۹۴۲ء استئمہ میں علی گڑھ میں کسی عالم دین کا تقرر ہونے والا تھا، انتخابی کمیٹی
 میں مولانا ثناء دانی کے ساتھ یہ خاکسار بھی تھا، آنسو روکے وقت جب مختلف علما نے شروع ہوئے، تو صدر
 مجلس (وائس چانسلر ڈاکٹر منیر ضیاء الدین احمد) کرسی صدارت پر صدر یار جنگ کو بٹھا، کسی ضرورت سے باہر
 چلے گئے، ان حضرات نے کیا کیا کر معاوضہ بھی کرسی صدارت چھوڑ اپنی جگہ اس بے علم و عمل کو بٹھا دیا، میں شرمندگی
 سے گڑا ہوا تھا، لیکن ان کے شدید اصرار کے سامنے میرا انکار کیا کچھ چل پایا، اور آخر زمانہ جنگ
 ذرا بھی سفر کے قابل رہے، یہ تو بارہا دیکھنے میں آیا کہ لکھنؤ میں ندوہ کی مجلس انتظامی کا جلسہ ہوا ہے، اور
 حضرت صدر یار جنگ اپنی مستقل صدارت چھوڑے ہوئے اپنے ایک نیاز مند ہی کی عزت افزائی کر رہے ہیں!
 گفتگو بڑی برہمگوشہ ہوتی تھی اور پر مغز بھی، علمی، ادبی، شعری، مذہبی، تعلیمی، سیاسی جو موضوع بھی
 چاہیے چھڑ دیتے، اور گھنٹوں اس مجلس سے سیری نہ ہوگی، اللہ نے رئیس کے ساتھ ساتھ دل کا رئیس بھی
 بنایا تھا، کھاتے پینتے تو خوب تھے ہی، کھلانے کا ذوق بھی خوب رکھتے تھے، اور چاٹون کے موسم میں
 شب دیگ کی دعوت بڑے اہتمام سے کرتے، اس دعوت میں جو ایک بار بھی شریک ہو جاتا اس کا فرہم و تون
 نہ بھولتا۔۔۔ تحریریں ادب سے بڑھ کر انشا، پرواز کی شان رکھتے تھے، مین، سلجھا ہوا انداز بیان اور ہر طرح
 گٹھا ہوا، الفاظ ضرورت سے زائد نہ کم، بس ٹھیک اتنے ہی جتنے نمونہ اداسے مطلب کے لیے ضروری ہوتے،
 گویا ہوشیار اور فن کار سمار عمارت میں گڑھی ہوئی اینٹیں جن جن کو اگر گن گن کر لگا رہا ہے!۔۔۔ اور
 تحریر سے بڑھ کر اس کمال فن کا طور تقریر گفتگو و وزنوں میں، میدان میں خطاب عام ہوتا اور کمرہ کے
 اندر خطاب خاص ہوتا، زبان حشو و زوائد سے نا آشنا، میٹھے میٹھے بول گئے چنے ہوئے، دلکشی و تاثیر
 کے سانچے میں ڈھلے ہوئے، ۱۹۴۷ء میں جب جج وزارت سے واپس آئے تو حالات سفر خصوصاً خانہ

مدیر منورہ سادہ اور بے ساختہ زبان میں اس انداز سے بیان کرتے کہ سامی بندہ جاتا، خود بھی آبدیدہ ہو جاتا اور سینے والوں کو بھی رلا دیتے،

غیرت دینی اور حرارت ایمانی کے تو کہنا چاہیے کہ پتلے ہی تھے۔ سلسلہ یاس میں اردو کے ایک مشہور رسالہ نے دینی و معاشرتی حیثیت سے بڑا سراٹھار کھا تھا، ضرورت اس کی تھی کہ ملت اپنی اجتماعی قوت سے فتنہ کی سرکوبی کرے، فیہ وہ جون توں کر کے ہو گیا، شروع سلسلہ میں ایک منزل ایسی آئی کہ قانونی کارروائی کے لیے حکومت وقت کی منظوری یعنی ضروری تھی، صوبہ گورنمنٹ کے ہوم ممبر نواب منزل اللہ خان مرحوم تھے، ان پر مجرم کی طرف سے سفارشنوں کا جادو چل چکا تھا، ان اثرات کو باطل کرنے کے لیے درکار ایسی زبردست شخصیت تھی اور وہ صدریاء جنگ کی ذات میں بات آگئی۔ بیچارہ نے نہیں پرورہ کر وہ سب کچھ کر دیا جو ایک مردِ مومن کو ان حالات میں کرنا تھا،

اسے چند سال گزرے تھے کہ ایک اور فتنہ کا سامنا کرنا پڑا، آج سے ۲۵ سال قبل ہمارے حواریں ایک نوجوان وکیل سجاد علی انصاری مرحوم تھے، پڑھنے لکھنے کے بڑے شائق، بڑے ذہین و شوخ نگار، ذاتی طور پر خدا کے فضل سے پورے مذہبی، لیکن مذہبی عنوانات پر قلم اٹھاتے تو معلومات کی سطح اتنی بے مغزی کے ساتھ شوخیوں میں بھی حد دے دے تھا و ذکر جاتے، علی گڑھ میگزین وغیرہ میں طاعلی کے زمانہ میں مضمون لکھا کرتے، اور ہم لوگ بھی داد دے دیتے، جس طرح ہر نونش اور ہونہار اہل قلم کو اسکی ہمت افزائی کے خیال سے داد دیدی جاتی ہے، اللہ کا کرنا کہ سلسلہ میں تو سجاد مرحوم کا عین شباب میں انتقال ہو گیا، اور اس کے کئی سال بعد بعض "خوش مذاق" بے فکر وں نے ان کے مضامین اور ایک نا تمام ڈراما کو کتابی صورت میں چھاپ دیا، اور علی گڑھ کے شعبہ اردو کے کارکنوں کو خدا معلوم اس میں کوئی ادبی خوبیاں نظر آئیں کہ کتاب کو داخل نقاب کر دیا، اس خاکسار کو جب اس کا علم ہوا تو اس کھلی ہوئی بد مذمتی پر حیرت کے ساتھ غصہ بھی آیا، اور پہلے بہ ادب تمام یونیورسٹی کے استادن

کی خدمت میں عرض معروض کیا، مطلق پڑ پڑائی نہ ہوئی، ہاں کہہ کر اور مجبور ہو کر لبہ آواز سے چننا چلا نا پڑا، اور اب بیان سے شرکت صدیاء جنگ کی شروع ہوتی ہے، وسط سہ میں ایک تحقیقاتی کمیٹی قائم ہوئی، جس کے صدر موصوف تھے، اس مجلس نے متفقہ طور پر کتاب کو نصاب سے نکھوایا، حضرت کی پوری رائے صدق ۸۰ نمبر ۳۳ میں اس کے ڈھائی تین کالموں میں درج ہو چکی ہے، یہاں اس کے چند اقتباسات کافی ہوں گے :-

”علی گڑھ میگزین کی جو بھی عزت کی جائے، بہر حال اردو کے اعلیٰ میگزین میں نہ تھا، اس میں مضامین کی اشاعت کسی بلند خیال یا پاکیزگی، ادب کی خاص نہیں ہو سکتی۔“

حضرت قابل افسوس اور خطائے یہ پہلو ہے کہ سچا و فاسفہ، اخلاق و مذہب سب ہی سے بیزار ہیں، مذہبی ادب کی عظمت کا ایک فقرہ میں بہ خیال خود خائفہ کر دیا ہے، گویا ان کے بیان کوئی اصول زندگی نہیں ہے، اصول زندگی محبوب و مقبول ہے، ان کے ہاں تین محبوب ہیں، عورت، کاشتیاں، شہر، طہیکہ، وہ عفت و عصمت کی گزرگاہ سے پاک صاف ہو، ایک غرق شباب قہجہ جو کسی کوہ پر داد عیش دے رہی ہو، وفا اور پابندی سے سخت بیزار ہو، کائنات انسانی کا بہترین نمونہ ہے، اس کی تعریف میں ان کے تمام مضامین رطب اللسان اور گلہ زین ہیں، اگر کوئی فوجوان عورت نکاح کر کے عصمت و عفت کی زندگی بسر کرے تو وہ خارج از بحث، ننگ انسانیت ہے۔

دوسرا محبوب معصیت طیف ہے، اگر باوجود پوری کاوش کے مجھ کو پتہ نہ لگا کہ ان دو لفظوں کا اعلیٰ مفہیم مضمون نگار کے ہاں کیا ہے، پڑھنے والا جس گناہ سے لطف لینا چاہے اس کو محبوب قرار دے، تیسرا محبوب ان کا شیطان اور شیطنیت ہے، اول سے آخر تک شیطان اور شیطنیت کو سراہا ہی، خلاصہ کائنات قرار دیا ہے، بلکہ پیدائش عالم کی اصل حکمت۔

اس کے مقابلہ میں انبیاء کرام، ملائکہ مقربین بلکہ ان کے ڈراماٹوز و رجز کا خدا بھی پست و بے وقعت

ہیں، حضرت جبریل اور دوسرے مقرب فرشتوں کی جس طرح اس دُرا میں شیطان کے مقابلہ میں تفریق کی گئی ہے، اس کو پڑھ کر دُرانا نگار کی فہم و دانش پرست تاسف ہوتا ہے، مذہب کے استغناء سے محض خیالِ اول سے آخر تک بھرا ہوا ہے، مضامین زینیا، روزِ تجزائیں جس طرح مضامین قرآنی کے مقابلہ میں کفری جارت اور غیرہ حشی کا ارتکاب ہے، وہ قابلِ مذہب نہیں ہے..... بہر حال میری رائے میں محض خیالِ مذہب ہے، نہ لٹریچر کی کوئی اعلیٰ خوبی اور نہ نیک لُغوبِ العین کی، اس طرح یہ کتابِ یونیورسٹی کے اعلیٰ درس میں رہنے کا اپنی کسی خوبی کے لحاظ سے حق نہیں کہتی ہے، اس کے اوصاف خود اس کے قدر و انون نے دو تین لفظوں میں بیان فرما دیے ہیں، ”شعۃ مستعجلہ“ تملایا اور جگمگایا۔ ”بس ہی پوری“ قرین محض خیال کی ہے، رات کو جگمگے جگمگایا، تملایا، تھوڑی دیر میں شعۃ مستعجلہ کے مانند گل اور خاموش، پھرتا کی اور اندھیرا۔“

آفتاب کے ذرا لمبے ٹکڑے سے مرحوم کی ادبیت، ذوقِ نظر، مذہبیت سب پر خاصی روشنی پڑ گئی، مسلم یونیورسٹی کی دینیت کے حق میں وہ ایک ستونِ مستحکم تھے، اور ملت کے سامنے ان کی تحریر اور دینِ ادبِ صالح کا ایک کامل ترین نمونہ تھیں، اب ایسی جامع شخصیت ڈھونڈنے سے بھی کمالِ نظر آئے گی؟ — کُلُّ مَنْ عَلَيْكَ هَافَاں سیکڑوں بار کی طرح ایک بار پھر پھر کر دلِ تمام لیجئے،

تاریخِ اخلاقِ اسلام

اس میں اسلامی اخلاق کی پوری تاریخ، قرآنِ پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف جہتوں سے نقد و تبصرہ ہے۔

(مضامہ مولانا عبد السلام ندوی)

قیمت:

”مینجور“

ادبیت

ماتم حبیبِ شبلی

از جناب سحیحی اعظمی

محو آرام ہوئے جا کے قریبِ شبلی آہ رخصت ہوئے دنیا سے حبیبِ شبلی
دانشِ افروزِ کمن، یارِ ادیبِ شبلی ہر نوا جنکی تھی پیغامِ نقیبِ شبلی

قدردانِ ادب و فلسفہ نعمانی

سرپرستِ ہنرِ کمنہ و نوشروانی

آج قائم تھا انہیں سے شرفِ دانشِ دین آہ تھے بزمِ معارف کے وہی صدر نشین
شکل دیکھو تو زسرتابِ قدمِ نویقتین جن سے اس دورِ نیا تازہ تھو سلفِ کچھ نہیں
ہو گیا غم وہ دورے رنگینِ افسوس

تیرہ دہائی ہوئی مجلسِ دینِ افسوس

کس کو توفیق نے بخشا تھا وہ گلِ ریزِ قلم کس کو قدرت نے دیا تھا وہ دلِ ویزِ قلم
گہرا نشان، گہرا آرا، گہرا نیچرِ قلم نظم و نثر و ادب و فن بہم آمیزِ قلم
جس کے ہر نقشِ مین رنگین و رعنائی تھی
جس کے ہر حرفِ مین مدح و دلِ الٰہی تھی

آج سنسان ہوا میکدہٴ دانش و فن اٹھ گیا بزم سے جو ساتی، صہبا کمن

ہو گیا نذر خزانِ حکمت و عرفان کا چمن وقتِ ماتم ہے جہاں ادبِ شعر و سخن

دیکھئے جن کو شریکِ غم و ماتم ہیں سبھی

مجلسِ علمِ تم بھی دانشِ کدہِ قومی بھی

آہِ تنہا نہیں یہ حکمت و فن کا ماتم آہِ تنہا نہیں یہ شعر و سخن کا ماتم

ہے حقیقت میں یہ تہذیبِ کن کا ماتم سچ جو پوچھو تو ہے اک شیخِ زمیں کا ماتم

غم ہے وہ حکمت و اسرار کا عادتِ ندرہ

غم ہے سر دفترِ آریابِ معارفِ ندرہ

اب کمان اٹھتے ہیں اس وضع کے اربابِ کمال اب کمانِ دولتِ تقدی کی یہ پاکیزہ مثال

قد و الاتحا کہ سرتابِ قدم سر و جلال جس میں تھا صوتِ معنی کا دل و زیر جلال

منظرِ علم و ہنر پیکرِ زیبا ہے ادب

جس کی ہر فکر و نظر سرِ خوشِ صفا ہے ادب

اک میر اور حقائق کے یہ اسرار و نکات اک رئیس اور معارف کے یہ پاکیزہ صفات

کس نے پائی ہے یہ فرشتہ و تابندہ حیات صرف کائناتِ گرامی کی نہیں ہریرہ وفات

کاروانِ حکمت و دانش کا روان ہوتا ہے

نافذِ فضل کا آنکھوں سے نہان ہوتا ہے

دورِ تابندہ تحقیق کی رطبت یہ ہے ثانیِ شبلی مرحوم کی رخصت یہ ہے

دفنِ سرتا قدم اسرار کی دولت یہ ہے علم کے گنجِ گرانِ مایہ کی تربت یہ ہے

اے خدا تو اے اب نور سے کون سے معمور

اس پہ ہوتا ہے دائم تری رحمت کا ظہور

کتاب و سنت کا مطبوعہ جلد

اسلام کیا ہے مولفہ جناب مولانا محمد منظور نعمانی، بقیعہ ٹری، صفحات ۲۴۲، صفحہ کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد چار غیر مجلد عاریتہ، کتب خانہ الفرقان گورنمنٹ روڈ، لکھنؤ،

آج مسلمانوں کو اسلام سے علائق بہت کم علاقہ رہ گیا ہے، اور ان کی زندگی کا کوئی پہلو بھی اسلامی تعلیم کے مطابق نہیں ہے، بلکہ مسلمانوں کی بڑی تعداد اسلام کی حقیقت تک نا آشنا اور اسلامی زندگی کے صحیح تصور سے بیگانہ ہو چکا ہے، اور مسلمان نام رہ گیا ہے صرف مسلمان کہلانے کا، یا زیادہ سے زیادہ زبان سے کلمہ توحید پڑھ لینے اور روزہ و نماز کی ظاہری صورت کسی نہ کسی شکل میں ادا کر لینے کا، اس کے علاوہ دوسرے اسلامی فرائض کا احساس بھی نہیں رہ گیا ہے، اس لیے فاضل مصنف نے جنکو اللہ تعالیٰ نے اسلام کی روح کو سمجھنے اور اس کی تبلیغ و اشاعت کی خاص توفیق عطا فرمائی ہے، اس کتاب میں کلام مجید اور احادیث نبوی سے اسلام اور اسلامی زندگی کی حقیقت بیان فرمائی ہے، اور اس کے تمام اجزاء توحید، عبادات، روزہ، نماز، حج و زکوٰۃ، تقویٰ و پرہیزگاری، ماملات، اخلاق، معاشرتی حقوق و فرائض، اللہ اور اس کے رسول کی محبت، دین سے تعلق، اس پر استغناء کی خدمت و نصرت و حمایت، عالم برزخ، عالم آخرت، جنت و دوزخ، ذکر اللہ اور توبہ و استغفار وغیرہ اسلام کے جملہ ارکان اور اس کے تعمیلی عناصر یعنی اسلام، ایمان و احسان اور اسلامی زندگی کے ہر پہلو کی پوری تفصیل اور نہایت مختصر اور دلنشین انداز میں اس کی تشریح اور اسکی روشنی میں کر دی ہے، اور انھیں کلمہ بالکل صحیح و بروقت اس کتاب میں دین کا پورا لب لباب آگیا ہے، اور قرآن و حدیث سے وہ سب تعلیمات بس اسباق کی شکل میں جمع کر دی ہیں جن سے واقف ہو کر اور جن پر عمل کر کے ایک حقیقی مسلمان بھی نہ صرف اچھا مسلمان

بلکہ انشا، اللہ مومن کامل اور ولی بن سکتا ہے، اس لیے یہ کتاب اس لائق ہے کہ مسلمان اس سے فائدہ اٹھائے۔
بلکہ اس میں اسلام اور اسلامی زندگی کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے، اس لیے وہ ان غیر مسلموں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے جو اسلام کے متعلق غلط خیالات رکھتے ہیں، اس سے اسلام کی صحیح تصویر ان کے سامنے آجائے گی،

جمہوریت اور مغربی تحریکیں مترجمہ جناب مولوی عبد الوہاب خان طوروی پروفیسر نظامیہ طبعیہ

تقریباً بڑی ضخامت ۲۶۶ صفحے، کاغذ اکتبت و طباعت بہتر، قیمت مجلد سے زائد، مکتبہ نفاذ کتب

مظلم جاہی مارکٹ، حیدرآباد دکن،

ڈاکٹر ایڈورڈ رائسن سابق صدر جمہوریہ چیکوسلوواکیہ یورپ کے مشہور سیاست دان، صحیح جمہوریت کے علمبردار،
انسانی برادری میں حقیقی مساوات کی داعی اور امن عالم کے بڑے مبلغ ہیں، اس مقصد کے حصول کیلئے انھوں نے
چند خطبات دیے تھے جن کا ترجمہ کئی زبانوں میں ہو چکا ہے، لائق ترجمہ نے اسی کا اردو ترجمہ کیا جو جمہوریت
بلا امتیاز رنگ و نسل تمام انسانوں اور قوموں میں آزادی و مساوات کی داعی اور اس کی بڑی محافظ
و پاسبان سمجھی جاتی ہے اور اس لحاظ سے جمہوری نظام حکومت کے نظاموں میں بہتر سمجھا جاتا ہے، لیکن
یورپ میں جو جمہوریت عملاً رائج ہے، وہ صحیح جمہوری روح سے خالی ہے، اور اس میں ایسے بنیادی نقص
ہیں کہ وہ آزادی و مساوات اور قیام امن کے بجائے نسلی تفریق و برتری، قومی و جغرافیائی تفریق، طبقاتی تمیز
معاشی نامہواری، سیاسی کشمکش اور جنگ و خونریزی کا ذریعہ بن گئی ہے، ان ہی نقائص کی بنا پر اس کے متوازی
انٹر اکتیت ڈیڈیونین اور آمریت کی تحریکیں پیدا ہو گئیں اور قومی خود غرضی اور اقتصاد نامہواری سے جنگ بڑا
کا ایک غیر مختتم سلسلہ شروع ہو گیا، جس نے نہ صرف یورپ بلکہ ساری دنیا کے امن و سکون کا خاتمہ کر دیا، اور
اس کے انداد کی جتنی تدبیریں اختیار کی گئیں وہ سب بنیادی خرابیوں کی وجہ سے کامیاب نہ ہو سکیں اور آج
پھر دنیا ایک بڑی جنگ کے آتش فشان کے دروازے پر کھڑی ہے، مصنف نے اس کتاب میں انقلاب فرانس سے
لیکر جبے یورپ میں جمہوریت کی بنیاد پر ڈی، گڈنشتہ جنگ کے خاتمہ تک یورپ کے سیاسی انقلابات، یورپ میں

فومن کی سیاسی و اقتصادی کشش ان کی لڑائیوں، مختلف سیاسی نظریوں اور تحریکوں کی روشنی میں جہیزیت کے نقائص اور اس سے پیدا شدہ مذموم نتائج پر مفصل تبصرہ کیا ہے، جس سے یورپ کا گذشتہ چند صدیوں کا پورا سیاسی مدوجز اور اسکے اسباب و نتائج سامنے آجاتے ہیں، کتاب کے آخر میں مصنف نے صحیح جمہوریت کے بارہ میں جو حقیقی آزادی و مساوات کی صفات ہوں اور جس کے ذریعہ دنیا میں امن و امان قائم ہو سکے، اپنا مشورہ پیش کیا ہے، ترجمہ صحافت اور سلیس ہے اور یہ کتاب سیاست و عیسیٰ رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

اردو ادب کے معمار تقطیع اوسطاً مئی ۱۹۵۲ء صفحہ کاغذ اکتبت و طباعت بہتر۔

قیمت عامر پتہ: سب رس کتاب گھر تحریر آباد حیدر آباد دکن۔

اردو زبان کی تعمیر و ترقی کا سلسلہ مسلسل چل رہا ہے اور اس میں ہر زمانہ کے نامور شعرا و ادیبوں کی کوششیں شریک رہی ہیں، اس کتاب میں یہ جدت کی گئی ہے کہ محمد قطب شاہ اور ملا وجی وغیرہ سے لیکر موجودہ زمانہ تک کے اردو زبان کے ان چھپتے شعراء اور ادیبوں کے حالات، جن کا اردو کی تعمیر و ترقی میں حصہ رہا ہے، موجودہ دور کے ممتاز ادیبوں اور نامور اہل قلم کی تحریر سے لیکر مرتب کیے گئے ہیں، لیکن یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ انتخاب کس اصول پر کیا گیا ہے، اس کے دو ہی اصول ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ کسی شاعر یا ادیب کی خدمت زبانِ مسلم ہو یا یہ کہ جس کے حالات کسی ادیب نے لکھے ہوں لیکن ان دونوں اصولوں کے لحاظ سے ہر دور کے بہتے شعراء ادیبوں اور اردو کے معماروں کے حالات چھوٹ گئے ہیں، پرانے اساتذہ، مومن، آتش اور دہریہ جیسے معمارانِ اردو کے حالات نہیں ہیں، دروغ کا حال ہے مگر اتیر مینائی کا نہیں ہو، حالانکہ ان سب کے حالات ممتاز ادیبوں کے قلم سے موجود ہیں، یہ صرف چند نام لکھ دیئے گئے ہیں، اور نہ اس قسم کے بہتے شعراء خصوصاً نثر نگاروں کے حالات نہیں بے گئے ہیں، اور موجودہ زمانہ کے تو بہت مسلم شعراء اور ادیب چھوٹ گئے ہیں، تاہم اس کتاب میں ایک جدت ضرور ہے کتاب کے شروع میں اردو زبان کی مختصر تاریخ ہے۔

حج بیت اللہ از جناب مولوی محمد داؤد صاحب راز، تقطیع حبیبی، ضخامت ۶۷۳ صفحے،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ہے، پتہ: شوقی برادران، الیگاون ضلع ناسک،

اردو میں حج کے بہت سفر نامے اور ناسک حج پر منتقل کتابیں موجود ہیں، حج بیت اللہ اس موضوع

پر نئی جان کتاب ہے، اس میں عرب کا جغرافیہ، حرمین کی تاریخ، اس کے مقدس آثار و مقامات کی تفصیل حج کے

ناسک، اس کے متعلق ضروری مسائل، اور ان کے اسرار و حکم کو اختصار و جامعیت کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے، جس سے

ناسک حج، اور اس کے مسائل کے ساتھ حرمین کے متعلق بہت مفید مذہبی و تاریخی معلومات حاصل ہو جاتے

ہیں، اس جہت سے یہ کتاب حج کی علم بھی ہے اور حرمین کی تاریخ بھی، تاریخی حالات کی توضیح کے لیے حج کے لوا

اور مقدس مقامات کے متعدد نقشے اور فوٹو بھی دیدہ بے گئے ہیں،

تلقین حق از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم، لے، تقطیع اوسط، ضخامت ۱۰۰ صفحے،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۰ روپے، ادارہ تعلیمات اسلامی نمبر ۳۷، امین آباد پارک لکھنؤ،

مصنف کی نظر دوسرے مذاہب اور ان کے صحیفوں پر بہت وسیع ہے، یہ کتاب انھوں نے

بچوں کے لیے اسلام پر تحریر فرمائی ہے، اس میں دوسرے مذاہب کے مشرک و شرک و عقائد اور ان کی افسانہ پرداز

کے مقابلہ میں اسلام کی توحید خالص، اللہ تعالیٰ کی جانب سے انسانوں کی ہدایت کے سامان، وحی

کی حقیقت، دوسرے صحیفوں کے مقابلہ میں کلام مجید کی خصوصیات، اس کے خاص خاص مضامین، سزا

و جزا، روزہ، نماز، حج و زکوٰۃ، اور اسلام کی دوسری اہم تعلیمات، اس کے ادا و نواہی، حلال و حرام،

اخلاق حمیدہ و رذیلہ وغیرہ اسلام کے عقائد و اعمال کو مختصراً سادہ اور سلیس ہر زبان میں تحریر کیا گیا ہے،

گو یہ رسالہ بچوں کے لیے لکھا گیا ہے، لیکن، غادہ کے لحاظ سے ہر عمر کے، شاہیں کے مطالعہ کے لائق ہے،

اقبال کامل

(مرتبہ مولانا عبدالمصطفیٰ)

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بہت سے
منازعات اور کئی کئی گین گینیں اُن سے
ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ
ہو سکی یہ کتاب اس کی کو پر اکر کے لوگوں کی فہم
بن اُن کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ کچھ فلسفیانہ
ورشعار پر مبنیوں کے اہم سہولتوں کی تفصیل لکھی
ہو اور سوانح حیات کے بعد بھی اُن کی اردو شاعری پر
فہرستیں پان کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ
مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی
جو بیان دکھائی گئی ہیں پھر ان کی شاعری کے نام
جو محرمون اپنی فلسفہ خودی، تسخیر بخودی، نظریات
تعلیم پرست، صنعت لطیف، یعنی عورت، فنون لطیفہ
اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے،
فہرست :- ۱۰۰ صفحے

قیمت :- ۵۰ روپے

بزم تیموریہ

(مرتبہ سید صباح الدین جلد دوم)

بابر ایک بے مثل اہل قلم تھا، ہمایوں نے شعر
شاعری کے علاوہ سیاست و نجوم کی بھی انجمن آراہی
کی، اکبر کا حمد مہم و فنون کی روشنی سے چمکا تھا،
جہانگیر نے ادب و آتش کو چمکایا، شاہجہان نے شاعری
اور فنکار کو سیم و زر میں توڑ دیا، عالمگیر نے ہفت
اور آتش پروازی کے اعلیٰ نمونے پیش کئے تیموری
کے آخری بادشاہوں نے بھی اپنے اسلاف کی
روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کی، بادشاہ شاہ ظفر
نے عروس سخن کے کیسے سنوارے تیموری شہزادوں
اور شہزادیوں نے بھی نظم و ادب کی تفصیل سجاوٹ
دیا، بابر کے امراء شعراء اور فضلا نے شاہانہ سر پہنچائی
گو: گون کمالات دکھائے ان سب کی تفصیل اس

کتاب میں ملاحظہ فرمائیے

مقامت :- ۱۵۰ صفحے

قیمت :- ۵۰ روپے

تیموریہ

تیموریہ

بزم مصوفیہ

۱۔ یہ کہ قلوب کی گراں
۲۔ ایک لڑکے
۳۔ تو تمامین ہاتھوں
۴۔ ایک بین بادی و شمش تھی : ابرو دوسرے کے گھر میں نمود
۵۔ خدوستان :ین اسلام کی سچی عظمت دشوکت قائم ہوئی
۶۔ تعارف : اخلاق معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنو
۷۔ اس کے لئے : اس کتاب سے
۸۔ اس کتاب سے : اس کتاب سے

دیتھ سید نصیر

(طابع و ناشر عدنی، ۱۳۸۱ء)

